

А. В. Сорокин

# ОБЩАЯ ЭКОНОМИКА

*Бакалавриат  
Магистратура  
Аспирантура*



Москва-Берлин  
2016

УДК 330(075)  
ББК 65я7(Рус)  
С65

Рецензенты:

*Газиуллин Наиль Файзулхакович* — профессор, доктор экономических наук (Санкт-Петербургский государственный экономический университет);

*Осипов Юрий Михайлович* — профессор, доктор экономических наук (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, экономический факультет);

*Сычев Николай Васильевич* — профессор, доктор экономических наук (Институт экономики Российской Академии наук)

**Сорокин, А. В.**

С65      Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура / А. В. Сорокин. — М.-Берлин : Директ-Медиа, 2016. — 640 с.

ISBN 978-5-4475-6597-8

«Общая экономика» — новая научная и учебная дисциплина — аналог «общей химии», «общей физики». Модель — синтез классики, микро- и макроэкономики, практических категорий бизнеса.

Опирается на опыт проведения спецсеминара по «Капиталу», курса «Теория общественного богатства» на экономическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова и межфакультетского курса.

В физико-математической терминологии — это аксиоматическая модель, в биологической — модель «гена». Выделяются два фактора «молекулы ДНК» богатства народов: потребительная стоимость (форма) и стоимость (природа). Через них определяются все категории рыночной экономики (товар, деньги, цена, спрос, предложение, капитал, издержки производства, прибыль, заработная плата, процент, курс акций, дивиденд, инфляция и т. п.). Алгоритм синтеза и структура модели базируются на «Капитале» К. Маркса.

Учебник универсален. Он предназначен для бакалавров неэкономических ВУЗов (аксиоматическая модель не требует специальных знаний), для бакалавров, магистрантов и аспирантов экономических ВУЗов (фундаментальная модель — это основа научного анализа). Широко используется цитирование первоисточников. Материал классифицируется по уровню обучения (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

УДК 330(075)  
ББК 65я7(Рус)

ISBN 978-5-4475-6597-8

© Сорокин А. В., текст, 2016

© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2016

# Глава 1.

## Предмет и метод общей экономики

### Введение. Характеристика курса

В курсе «общая экономика» (general economics) предполагается построение общей (единой) модели рыночной экономики, или общей экономической модели (general economic model). Общая экономическая модель — продолжение университетской традиции создания курсов «общих наук» («общая химия», «общая физика»). Преподавание первой ввел Д. И. Менделеев, второй (в 1933 г. в МГУ) — С. И. Вавилов. «Общая экономика» новая научная и учебная дисциплина, альтернатива «смены парадигм» с непременным «разоблачением» предыдущих (от политэкономии к экономикс, от экономикс к новой политэкономии и т. д.) не претендует на создание новых парадигм, а предполагает нахождение общего основания уже существующих. Модель строится диалектическим методом, аналогичным методу построения модели генома в биологии. Выделяются два фактора, образующие «молекулу ДНК» капитала: потребительная стоимость (форма) и стоимость (природа «богатства народов»). Через эти два фактора получают определения основные категории бизнеса, микро- и макроэкономики. Алгоритм синтеза и структура модели базируются на «Капитале» К. Маркса.

Модель рыночной экономики является общей поскольку

— включает и микро- и макроэкономику и дает объяснение категориям микро- и макроэкономики;

— дает объяснение важнейшего процесса бизнеса — процесса авансирования, сохранения и возрастания капитальной стоимости (индивидуального и общественного капитала);

— дает объяснение категориям конкретных экономических дисциплин (бухучета, статистики, теории фирмы и т. д.)

— дает общую модель генотипа рыночной экономики, характерную для всех стран. Национальная экономика — это фенотип, т. е. генотип плюс окружающая институциональная среда.

Шерлок Холмс не знал о строении солнечной системы, не знал, что Земля вращается вокруг Солнца, поскольку для работы этого не было нужно<sup>1</sup>. Для «повседневной жизни» (А. Маршалл) достаточно микро- и макроэкономики, и конкретных дисциплин. Общая модель необходима для фундаментального экономического анализа и прогноза, для понимания внутренних законов экономики (бизнеса).

Это теоретический курс, но нет ничего практичнее фундаментальной теории.

## 1. Предмет экономической науки и общей модели рыночной экономики

«Политическая экономия (здесь — экономическая наука) должна быть такой же наукой, как астрономия, механика, химия и физиология... Политическая экономия выполняет то же самое по отношению к явлениям богатства, что астрономия выполняет по отношению к явлениям небесных тел, механика — по отношению к явлениям движения, химия — к явлениям химического соединения и физиология по отношению к явлениям органической жизни; политическая экономия... устанавливает *законы явлений богатства*.

Что такое *явления богатства*? Это просто факты богатства, — такие факты, как производство, обмен, цена, или различные формы, принимаемые богатством в процессе его распределения, как заработная плата, прибыль, рента процент и т. п.

Постоянные отношения, существующие между экономическими явлениями, мы и имели в виду, говоря о законах явлений богатства; и *задача политической экономии заключается в изложении этих законов*.

Если меня спросят, в чем заключается полезность такого изложения экономических законов, я отвечу — в том же самом, в чем заключается польза всякого научного познания. Оно указывает нам пределы нашей власти над существующими экономическими фактами, указывает нам средства достижения наших целей в области материального благополучия. Благодаря такому познанию, человек становится господином и истолкователем природы, и учится, подчиняясь природе, управлять ею».

*Джон Эллиот Кэрнс. Логический метод политической экономии / John Elliot Cairnes. The Character and Logical Method of Political Economy. 1857.*

## 1.1. Предмет экономической науки

Все науки определяются предметом и методом, т. е. тем, что изучается и тем, как изучается. Экономическая наука не исключение, у нее есть свой предмет и метод. Немецкий философ Гегель писал, что «метод — душа предмета» и «каков предмет, таким должен быть и метод». Но верно и обратное, каков метод, таков (в глазах исследователя) и предмет. Поэтому в учебниках по экономике можно найти разные определения предмета.

Начало науке о рыночной экономике положила работа Антуана де Монкретьена (Франция) «Трактат о политической экономии», написанная 400 лет тому назад в 1615 году. «Политическая экономия» от др.-греч. полис — город, государство, ойкос — дом, номос — закон. Это не значит, что до 17 века «экономики» не было, что предмет экономической науки отсутствовал. Верно то, что не было капиталистической рыночной экономики. Но «экономика» была и в первобытной общине, в рабовладельческом и феодальном хозяйстве.

Наиболее емкое определение предмета экономической науки было сформулировано выдающимся ученым-экономистом Карлом Марксом: *«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»<sup>2</sup>.*

Зафиксируем основные моменты определения и выводы, на которые мы будем опираться при построении модели рыночной экономики.

1. Предмет экономической науки вообще (на протяжении всей истории человечества) — отношения, в которые вступают люди в общественном *производстве* своей материальной *жизни*, или производственные отношения.

Производственные отношения включают отношения в производстве *вещей* (материальном производстве), но не сводятся к ним.

2. Совокупность этих отношений составляет экономическую структуру общества. *Производственные отношения идентичны экономическим.*

3. Производственные отношения *объективны, они не зависят от воли и сознания людей.* «Времена не выбирают, в них живут и умирают...»<sup>3</sup>. В России часть населения родилась при социализме, а затем оказалась в рыночной экономике. При этом поведение людей кардинально изменилось.

Экономическая наука изучает объективные условия воспроизводства жизни людей, а не «человека», или его «поведение». Человек приспособливает свое поведение к объективным условиям воспроизводства жизни.

4. Производственные отношения включают отношения в сфере нематериального производства (сфере услуг), обеспечивающие (вос)производство жизни людей. Сюда можно добавить и отношения в сфере экологии, которые в настоящее время обеспечивают (вос)производство жизни.

### **1.1.1. Прежние представления о предмете экономической науки (для аспирантуры и магистратуры, факультативно для бакалавриата)**

В российской политэкономии было принято другое определение, в котором марксово положение трактовалось с позиций классической политической экономии (Жан Батист Сэй (1803), Джеймс Милль (1821) и др.)

Производственными считались отношения в процессе материального производства (обмена, распределения, потребления) *вещей*<sup>4</sup>, а не производства материальной жизни людей.

Сведение производственных отношений к отношениям в производстве вещного богатства нарушало тождество производственных и экономических отношений и приводило к необходимости дополнительных логических построений, напр., выделения «производственно-технических» и «производственно-экономических» отношений. Последние должны были выражать *«отношения людей через их отношения к средствам производства, т. е. отношения собственности»*<sup>5</sup>.

Это сведение приводило к тому, что российские учебники политэкономии начинались с анализа «материального производства», т. е. процесса труда, предмета труда, средства труда во внеисторическом контексте. Приводило к выводу о том, что сфера услуг выводилась за рамки предмета и т. д.

Определения Маркса претерпевали серьезные изменения. Например, положение *«производственные отношения, — отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни»*<sup>6</sup> трансформировалось в определение *«производственные отношения — объективно складывающиеся отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ»*<sup>7</sup>.

### **1.1.2. Способ производства материальной жизни**

**Способ производства материальной жизни** (определение) — конкретно-историческая совокупность производственных отношений.

Выделяются (первобытно)общинный, рабовладельческий, феодальный, социалистический и капитали-



стический способ производства (который принято называть рыночной экономикой).

Производственные отношения в российской сельской общине были отношениями личной взаимозависимости. На сельском сходе ежегодно определялось количество «работников» и «едоков». Семьям, в которых было мало работников и много едоков, выделялись наиболее плодородные участки (полосы) земли. Отсюда — «чересполосица». Часть земли (луговые, пастбищные земли и леса, неудобья) находилась в общем пользовании. Эти отношения обеспечивали воспроизводство жизни общины и ее членов. Экономический базис обуславливал идеологическую надстройку: считалось неприличным быть богаче других; оправдывалось воровство («от большого немножко — не воровство, а дележка»); имела место «круговая порука» (в России до начала XX века — ответственность сельской общины за подати и недоимки своих членов), на первом месте были «права общества» или воспроизводство общины, а не «права человека».

Для различных форм общины было характерно планомерное, централизованное распределение средств производства и самого продукта. Распределение шло по уравнительному принципу с учетом пола, возраста, места в социальной иерархии. Часть средств производства, или продукта выступала в виде резервного фонда, удовлетворяющего потребности общины.

Мафиозные структуры в Италии, сообщество «братков» в России — разновидности общины. Так называемый «воровской общак» — резервный фонд, который идет на содержание лиц, попавших в тюрьму и их родственников. Деньги «общака» — резервного фонда — расходуются на содержание семей «братков», находящихся в заключении, самих арестантов («трев»), на подкуп адвокатов и т. д. «Омерта — обет молчания» итальянских мафиози — разновидность общинной круговой поруки.

И рабство, и феодализм были способами воспроизводства жизни. В Южных Штатах Америки труд негров-рабов носил умеренно-патриархальный характер, до того момента, когда хлопок стали продавать на мировом рынке. В романе Маргарет Митчелл «Унесенные ветром» (фильм по роману назывался «Скарлетт») описываются «человеческие» отношения между хозяевами и рабами. Известно, что в войне между Севером и Югом в армии южан воевали негры-рабы. Северяне казнили их без суда и следствия, ведь они шли их освобождать.

В патриархальном рабовладении в древней Месопотамии рабы принадлежали частным лицам и двум «великим организациям» — Дворцу и Храму. Рабы частных лиц либо рождались в доме господина, либо покупались им, либо в рабов обращали военнопленных.

Мы не знаем, существовали ли законы, защищающие рабов от дурного обращения. Сравнительно редко упоминаются и беглые рабы. Обычай усыновления рабов (такой раб должен был позаботиться о своем хозяине в старости и похоронить его надлежащим образом, за что и получал свободу) заставляет предположить, что отношения между рабом и владельцем основывались на доверии и взаимных обязательствах.

Что касается храма и дворца — они оставались хозяйствами: храм — бога, а дворец — царя. Число прислужников, официальных лиц, зависимых людей и рабов значительно менялось от значения и статуса хозяйства, к которому они принадлежали. Их ряды пополнялись военнопленными, а в периоды голода и свободными гражданами, которые добровольно вместе с детьми становились зависимыми<sup>8</sup>.

Распространенной характеристики феодализма как «системы эксплуатации лично зависимых от феодала крестьян» явно недостаточно. Феодальный способ воспроизводства жизни был основан на отношениях лич-

ной зависимости, но главной функцией феодала была не «эксплуатация», а охрана жизни крестьян (земли и средств производства) от других феодалов.

### **1.1.3. Производственные отношения и собственность**

**Производственные отношения и собственность.** В случае с общиной присвоение вещества природы и его приспособление к потребностям людей осуществлялось через систему общинных отношений.

Присвоение без собственности — нонсенс. Совокупность общинных производственных отношений представляла собой общинную собственность в экономическом смысле, независимо от того, была ли она закреплена законом.

**Собственность в экономическом смысле** — совокупность производственных отношений, обеспечивающих воспроизводство жизни индивида и общества.

**Собственность в юридическом смысле** — юридическое выражение производственных отношений, закреплённая законом форма собственности.

Производственные отношения прогрессируют с развитием производительной силы (продуктивности). Частная собственность стала возможна, когда отдельные семьи оказались способными к воспроизводству жизни вне общины. Но насильственное введение частной собственности для всех членов общины означало бы лишение возможности воспроизводства жизни для большинства ее членов, коллапс общины. Поэтому Столыпинская аграрная реформа поощряла выделение крестьянам-собственникам участков «к одному месту» (отруба, хутора), переселение крестьян в Сибирь на невоенные земли и т. п.

Социалистический способ производства жизни во многом сохранял черты общинного способа производства, а социалистическая (общенародная) собственность

в экономическом смысле представляла собой совокупность производственных отношений, обеспечивающих воспроизводство жизни населения в целом.

В 90-е годы прошлого века в России было осуществлено внедрение частной собственности, по своим разрушительным последствиям аналогичное возможному насильственному введению частной собственности в общине.

## 1.2. Предмет науки о рыночной экономике

**Предмет науки о рыночной экономике** (краткое определение): *капиталистический способ производства жизни* (конкретно-историческая совокупность производственных отношений).

Можно конкретизировать это определение, учитывая, что в эту совокупность входят отношения материального производства вещей, как это сделано в «Капитале» Маркса (1867). Предмет *«капиталистический способ производства (жизни, — С. А.) и соответствующие ему отношения производства и обмена (товаров и услуг, — С. А.)*. Цель — *«открытие экономического закона движения современного общества»<sup>9</sup>*.

Капиталистический тип производственных отношений принципиально отличается от отношений общины, рабовладения и феодализма, которые были отношениями личной зависимости, или отношениями личной взаимозависимости.

В определении включается специфика капиталистического способа производства, а именно вещная зависимость (которую Маркс называл «товарным фетишизмом»). В первобытной общине охотник, убивший оленя, не становился «богаче», и не обменивал его на другие «товары». Он выполнял одну из функций общины, а олень поступал в ее распоряжение. В рыночной экономике на смену личной приходит вещная зависимость. Для воспроизводства жизни по-капиталистически необходимы

товары и деньги. Специфика способа производства в том, что вещное богатство становится носителем отношений между людьми.

**Предмет науки о рыночной экономике** (полное определение): *капиталистический способ производства жизни как совокупность производственных отношений, носителем которых является общественное богатство, «капитал».*

**Предмет науки о рыночной экономике, инверсия** (полное определение): *общественное богатство («капитал») как носитель капиталистических производственных отношений.*

Для анализа производственных отношений общины нет необходимости выяснять «природу и причины богатства», достаточно анализа отношений личной взаимозависимости общинного хозяйства. В рыночной экономике, напротив, выяснение природы и причин богатства становится главной задачей.

### 1.3. Общественное богатство в работах выдающихся экономистов

Онегин был по мнению многих  
(Судей решительных и строгих)  
Ученый малый, но педант:  
Имел он счастливый талант  
Без принужденья в разговоре  
Коснуться до всего слегка,  
С ученым видом знатока...  
Бранил Гомера, Феокрита;  
Зато читал Адама Смита  
И был глубокой эконоом,  
То есть умел судить о том,  
Как государство богатеет,  
И чем живет, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет.  
Отец понять его не мог  
И земли отдавал в залог.

*А. С. Пушкин. Евгений Онегин*

Начало науки о рыночной экономике положила работа Антуана де Монкретьена (Франция) «Трактат о политической экономии», написанная 400 лет тому назад в 1615 году. Трактат содержал два аспекта: (1) экономический и (2) политико-экономический. Во-первых, источником богатства страны и государства считался экспорт промышленных и ремесленных изделий за границу, а само богатство определялось как деньги (золото). Во-вторых, работа была адресована Людовику XIII, в ней обосновывалась государственная политика меркантилизма, направленная на увеличение общественного богатства.

Отношение к богатству было критерием выделения экономических школ, а само богатство выносилось в названия работ. Физиократы считали богатством про-

дукт земли. Например, Жак Тюрго (Франция): «Размышления об образовании и распределении богатства», 1776.

Классики считали богатством продукт труда как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Один из основателей классики Пьер Буагильбер (Франция) называет свою работу «Исследование о природе богатства, денег и налогов...» 1707.

*Из пяти самых известных ученых четверо (Адам Смит, Карл Маркс, Леон Вальрас, Джон Мейнард Кейнс) включают богатство в название работ и считают его предметом науки, и лишь один (Альфред Маршалл), наряду с богатством включает в предмет «человека».*

Адам Смит, классик, (Англия) выносит богатство в название своей работы: «Исследование о природе и причинах богатства народов» (An Inquiry into the Nature and Causes of Wealth of Nations by Adam Smith. 1776).

*Работа начинается словами: «Годичный труд каждого народа представляет собою первоначальный фонд, который составляет ему все необходимые для существования и удобства жизни продукты, потребляемые им в течение года и состоящие всегда или из непосредственных продуктов этого труда, или из того, что приобретается в обмен на эти продукты у других народов».*

Карл Маркс (Германия) — вершина классики — конкретизирует «богатство народов» Смита. В рыночной экономике богатство народов это — «капитал». Он называет работу «Капитал. Критика политической экономии» (Karl Marx. Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. 1867). Она начинается словами: «*Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар — как элементарная форма этого богатства».*

Леон Вальрас (Швейцария), первый основатель неоклассики называет свою работу «Элементы чистой политической экономии, или Теория общественного богатства» (Léon Walras. *Éléments d'économie politique pure ou Théorie de la richesse sociale*, 1874). Богатство по Вальрасу — совокупность редких вещей (*«вещей, которые, с одной стороны, нам полезны, а, с другой, имеются в нашем распоряжении лишь в ограниченном количестве»*), обладающих меновой стоимостью.

Джон Мейнард Кейнс (неоклассик, основатель макроэкономики) в работе «Общая теория занятости, процента и денег» (John Maynard Keynes «*The general theory of employment interest and money*», 1936) включает в название формы общественного богатства (процент и деньги) и его причину (занятость).

Единственным автором, который помимо богатства включил в предмет «человека» был Альфред Маршалл, второй основатель неоклассики. Его работа называлась «Принципы экономики» (Alfred Marshall «*Principles of Economics*». 1890).

## **1.4. Экономическая наука и политическая экономика**

Предмет экономической науки — базис, предмет политической экономии — государственная (институциональная) надстройка и базис. Политическая экономика — наука о государственном управлении экономикой. Экономические законы объективны, но на основе объективного рыночного экономического базиса возможны различные траектории экономического развития.

В России фундаментальную экономическую науку принято называть «политической экономией», в то время как на Западе за математически описательной наукой утвердилось название «экономическая теория», «экономика».



В общей модели мы будем различать (1) политическую экономию как экономическую науку (предмет — базис), или просто «экономическую науку», (2) политическую экономию как институциональную науку (предмет — надстройка во взаимодействии с базисом) или просто «политическую экономию».

Мы возвращаемся к классическому определению Смита: *«политическая экономия, рассматриваемая как отрасль науки (branch of the science), необходимая государственному деятелю или законодателю, ставит себе две различные задачи: во-первых, обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее, обеспечить ему возможность добывать себе их; во-вторых, доставлять государству или обществу доход, достаточный для государственных служб (for the public services). Она ставит себе целью обогащение как народа, так и государя»*<sup>10</sup>.

В современной терминологии предмет политической экономии как науки государственного деятеля и законодателя — (1) создание и обеспечение (институциональных) условий нормального функционирования капиталистического способа воспроизводства жизни, обеспечение нормальных условий функционирования бизнеса, который в свою очередь, должен обеспечить воспроизводство жизни занятых; (2) создание и финансирование государственных служб, обеспечивающих защиту от внешних врагов (оборона), поддержание внутреннего порядка (армия, правосудие, полиция), развитие общественных услуг и институтов (инфраструктура, образование и т. п.) за счет доходов общества (налогов).

Производственные отношения и законы их развития объективны, но выбор модели развития, или «системы политэкономии» — дело «государственного деятеля и законодателя». Смит называет основные системы: (1) «коммерческую, или меркантилистическую», (2) «ту, которая

признает продукт земледелия единственным или главным источником дохода и богатства каждой страны», (3) промышленную «систему естественной свободы».

Китайская, южнокорейская и другие модели — результат сознательного, целенаправленного выбора. В России в 90-е годы выбор был сделан в пользу меркантилизма (богатство — деньги, которые являются результатом внешней торговли) и физиократической системы (богатство — «продукт земли» — нефть, газ, полезные ископаемые), в то время как сохранение и развитие промышленной системы (и ее необходимых компонентов — науки и образования) исключалось. Но последнее время намечился переход к новой траектории развития.

### **1.5. Предмет общей модели рыночной экономики и его составляющие**

Предмет общей модели идентичен предмету науки о рыночной экономике — это капиталистический способ производства жизни как совокупность производственных отношений, носителем которых является общественное богатство, или капитал.

В предмет общей модели включается:

(1) предмет классики — богатство народов («wealth of nations», А. Смит),

(2) предмет «Капитала» Маркса, (капитал как конкретно-историческая форма «богатства обществ»),

(3) общественное богатство («richesse sociale», Л. Вальрас) как предмет вальрасианской версии неоклассики,

(4) богатство как часть предмета маршаллианской версии неоклассики,

5) предмет макроэкономики Кейнса (занятость, процент и деньги как элементы общественного богатства),

б) часть предмета марксистской политэкономии (производственные отношения как отношения материального производства).

В предмет общей модели не включаются:

(1) «человек» как часть предмета маршаллианской версии,

(2) часть предмета марксистской политэкономии, связанная с неизбежной гибелью капитализма.

Предмет «Исследования...» Смита, «Капитала» Маркса, экономикс (микро- и макроэкономики) един. Это производственные отношения современного капиталистического способа производства. Различие заключено в методах исследования.

По Маршаллу «*Политическая экономия, или экономическая наука (Economics)... с одной стороны, представляет собой исследование богатства, а с другой, наиболее важной стороны, — образует часть исследования человека*»<sup>11</sup>.

Анализ показывает, что Маршалл не изучал «человека», а лишь использовал его для объяснения объективных явлений богатства. Условный пример: маленький принц Экзюпери посещал планету, где король повелевал заходом Солнца. Но делал это один раз в день в определенное время. Его поведение было «рациональным». Из множества вариантов он выбрал один-единственный, и, возможно, «максимизировал полезность» своей власти. Вальрасианская версия фиксирует факт захода Солнца, а маршаллианская «объясняет» этот факт «поведением человека». Задача общей модели — дать объяснение явления, основанное на понимании действительного движения (на гелиоцентрической модели, например).

Марксистская политэкономия определяется как *«наука, изучающая общественные отношения, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, и экономические законы, управляющие*

их развитием в исторически сменяющихся друг друга общественно-экономических формациях»<sup>12</sup>.

Первая часть определения входит в предмет общей модели, а вторая — нет. Предмет общей модели совпадает с предметом «Капитала», в котором исследовалось «современное общество», «закон движения современного общества», а не история его возникновения, развития и неизбежной гибели капиталистического способа производства.

### **1.6. Совокупность производственных отношений капиталистического способа производства. Экономические категории**

Какие отношения необходимы для воспроизводства жизни индивидов в рыночной экономике? Воспроизводство возможно, если

- (1) индивид устраивается на работу и получает зарплату,
- (2) открывает собственный бизнес и получает прибыль,
- (3) сдает землю в аренду и получает ренту.

Население классифицируется по форме дохода и образует три класса: наемных рабочих; капиталистов, и земельных собственников. Задача общей модели выяснение условий воспроизводства жизни трех больших классов.

В процессе трудоустройства (на рынке труда) и в ходе процесса труда (занятости) работник вступает в отношение с работодателем. Это реальное производственное отношение, которое в теории отражается в виде *категории* «заработная плата». Земельный собственник сдает землю в аренду капиталисту, вступает с ним в производственное отношение, которое отражается категорией «земельная рента». Капиталист авансирует капитал, вступает в отношение с продавцами рабочей силы и средств производ-

ства, организует процесс производства так, чтобы сохранить и увеличить авансированную стоимость, реализует товары и получает прибыль. «Капитал» и «прибыль» — *экономические категории*, отражающие реальные производственные отношения.

Производственные отношения включают все отношения, обеспечивающие воспроизводство жизни. Пусть индивид покупает автомобиль (или хлеб). Это «товар», у которого есть «цена» и он покупается за «деньги». Откуда у него деньги? Это может быть «зарплата», «прибыль», «рента». Но он может взять «кредит», выплачивая «процент». (А если он покупает квартиру, то он может взять «ипотечный кредит»).

Какие отношения необходимы, чтобы товар появился на рынке и был доведен до покупателя? Продавец авансирует «капитал» на покупку автомобилей у производителя, получает «торговую прибыль». Он может установить отношения с цепочкой посредников, или с головным предприятием. Оно осуществляет сборку, а комплектующие производят предприятия-поставщики, представляющие практически все отрасли народного хозяйства. И головное предприятие, и поставщики должны авансировать «капитал»: нанять работников и закупить на рынке товары — средства производства (сырье, вспомогательные материалы, оборудование и т. п.). Отношения в процессе производства — это не просто «производственно-техническое отношение», это производственное отношение, поскольку оно ведется под контролем капиталиста, или нанятого им менеджера.

Они несут «издержки» и должны получать «прибыль». При этом головное предприятие может взять «кредит», выплачивая «процент» денежному капиталисту. Оно может получить необходимые деньги путем выпуска «акций», по которым выплачивается «дивиденд».

Совокупность реальных производственных отношений, отраженная теоретическими *категориями* — множество, принадлежащее рыночной экономике (товар, деньги, цена, капитал, издержки производства, прибыль, заработная плата, процент, рента и т. д.). Производственные отношения образуют единство, все они взаимосвязаны и являются проявлением живого, развивающегося экономического организма.

## **2. Метод построения общей модели рыночной экономики**

### **2.1. Метод построения модели рыночной экономики: диалектический метод, аналог метода построения модели генома**

**Метод общей модели рыночной экономики** (определение) — диалектический метод, аналог метода построения модели генотипа, единство экзотерического (от др.-греч. ἐξωτερικός — внешний) и эзотерического (от др.-греч. ἐσωτερικός — внутренний) методов.

Экономический организм по сложности превосходит биологический. Но метод построения модели генома биологического организма применим к построению модели экономического. Метод построения генома — разновидность диалектического метода построения органической модели.

Начнем с биологической аналогии. Экзотерический метод показывает три отдельные и последовательные формы: гусеница, кокон, бабочка. С позиций этого метода перед нами превращение гусеница — кокон — бабочка. 25 апреля 1953 г. была опубликована статья о том, как устроена ДНК. Эта молекула встречается во всех живых клетках всех живых организмов. Открытие принадлежит английскому физическому Френсису Крику и американскому биологу Джеймсу Уотсону. Представления о предмете с

позиций эзотерического метода: гусеница, кокон и бабочка — формы развития одной и той же молекулы ДНК. Молекула ДНК содержится во всех клетках организма и является носителем наследственной информации (программы, или законов развития).

Для определения отцовства, например, берут на пробу любую клетку человеческого организма, и выделяют молекулу ДНК, которая является носителем наследственной информации. Чтобы построить модель генотипа бабочки необходимо обнаружить молекулу ДНК, которая (1) содержится во всех клетках организма и во всех формах (гусеница, кокон, бабочка) и (2) содержит программу развития этого организма.

*Первый этап построения модели — анализ* всего экономического организма и выведение исходного отношения. Все науки начинают с конкретного, первый этап любого исследования — движение «от конкретного к абстрактному», анализ. В результате анализа выделяется «абстрактное» — «молекула ДНК». *Второй этап — синтез*, движение «от абстрактного к конкретному», построение теоретической модели.

При построении общей модели экономики берется «современное общество» (Маркс), а не его история; вся конкретная совокупность отношений и категорий, конгруэнтных капиталистическому способу производства.

На этом уровне мы должны найти производственные отношения, которые (1) присущи всем «клеткам» организма и которые в то же время (2) содержат программу его развития.

Найденная таким образом «молекула ДНК» рыночной экономики должна содержать в себе, в потенции весь организм, или, в философской терминологии, внутреннее противоречие, обуславливающее развитие организма.

В первых строках «Капитала» излагается метод, предвосхищающий метод построения генома: *«Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ*

*производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар — как элементарная форма этого богатства»<sup>13</sup>.*

Здесь исходный пункт анализа — это «богатство обществ», «огромное скопление товаров», а результат анализа и исходный пункт синтеза — «товар» как «элементарная», абстрактная форма богатства.

В общей экономической модели исходный пункт анализа формализуется в модели совокупного общественного (годового) продукта:

$$T_{\text{СОП}}^{\text{ПС}} = \left[ T_{A+\text{СТ}_A}^{\text{ПС}_A}, T_{B+\text{СТ}_B}^{\text{ПС}_B}, T_{C+\text{СТ}_C}^{\text{ПС}_C} \dots T_{M+\text{СТ}_M}^{\text{ПС}_M} \right] \text{ (МОДЕЛЬ 1)},$$

где  $T$  — товар; СОП — совокупный общественный (годовой) продукт;  $A, B, C$  — различные виды товаров; ПС — потребительная стоимость; СТ — стоимость товарной массы (всего количества товаров данного рода);  $ST_{\text{СОП}}$  — стоимость годового продукта.

На этом уровне обнаруживаются два фактора товара, которыми обладают все товары, и которые содержат программу развития рыночной экономики:

1) потребительная стоимость (Use Value) — вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность («полезная вещь для других»);

2) стоимость (Value) — кристаллизация одинакового, абстрактно человеческого труда, необходимого обществу для изготовления данных потребительных стоимостей.

Как стоимости все товары одинаковы (нижние индексы складываются), как потребительные стоимости все товары различны (верхние невозможно сложить).

Определение товара: «Товар — единство потребительной стоимости и стоимости». В общей модели рыночной экономики дается модель товара:

$$\text{Товар} \begin{matrix} \text{Потребительная стоимость} \\ \text{Стоимость} \end{matrix}, \text{ или } T \begin{matrix} \text{ПС} \\ \text{СТ} \end{matrix} \text{ (модель 2)}.$$



Построение модели рыночной экономики начинается с товара, который выделяется в результате анализа конкретного, современного общества.

Потребительная стоимость относится к экзотерическому уровню, а стоимость — к эзотерическому. Потребительная стоимость — форма богатства — доступна непосредственному наблюдению, она является предметом исследования в микро- и макроэкономике. Стоимость — природа богатства — непосредственно не наблюдается.

В отличие от однофакторных моделей микро- и макроэкономике, общая модель является двухфакторной. В ней сочетаются два взаимодополняющих метода исследования — экзотерический и эзотерический. Единство двух методов позволяет дать объяснение экзотерическим категориям микро- и макроэкономике и категориям реального бизнеса с позиций эзотерической природы общественного богатства.

Определения/объяснения реальных микро-, макрокатегорий и категорий бизнеса даются через два фактора (стоимость и потребительную стоимость). В этом отношении модель аналогична аксиоматическим моделям в физико-математических науках, или моделям программирования, основанным на двоичной системе счисления.

## **2.2. Экзотерический и эзотерический методы экономической науки в ретроспективе**

Адам Смит (1776) с одной стороны, должен был описать, дать названия и каталогизировать экономические явления так, как они проявляются в непосредственном наблюдении (экзотерический метод). С другой — исследовать природу богатства, выявить внутреннюю связь экономических категорий (эзотерический метод).

Они противоречили друг другу (как если бы параллельно излагались геоцентрическая и гелиоцентрическая модели).

Рикардо (1819) прерывает параллельное использование двух методов. Но он перепрыгивает через необходимые посредствующие звенья и пытается непосредственным образом доказать совпадение категорий друг с другом (как если бы автор пытался найти подтверждение гелиоцентрической модели непосредственно в геоцентрической).

Но ни Смит, ни Рикардо не доводят свое исследование до уровня абстракции, позволяющего сделать открытие природы богатства. Теория трудовой стоимости опирается на экзотерические, непосредственно наблюдаемые затраты труда.

Марксу (1867) принадлежит (1) открытие природы общественного богатства (стоимости), (2) создание модели, в которой экзотерические формы богатства (потребительные стоимости) представлены в их внутренней экзотерической взаимосвязи. Эзо- и экзотерические методы применяются как взаимодополняющие методы в их единстве.

Если продолжить аналогию, то Марксу через ряд опосредующих звеньев удалось с точки зрения гелиоцентрической модели объяснить, почему земному наблюдателю система мира с необходимостью должна представляться геоцентрической, представляться таким образом, что Земля неподвижна и является центром вселенной и т. д.

Маржиналистская революция означала полный отказ от экзотерического и переход на экзотерический математически описательный метод. Отказ от экзотерического исследования произошел потому, что открытие природы богатства в трудовой теории стоимости не было завершено, и она не подтверждалась практикой.

Открытие Марксом природы богатства — стоимости как непосредственно не наблюдаемой кристаллизации абстрактно человеческого труда — было настолько парадоксальным, что оказалось незамеченным. Причем не только «буржуазными», но «марксистскими» экономистами.

**Метод микро- и макроэкономики** (определение) — математически описательный метод. Это метод Галилея и Ньютона, который не предполагает выяснения «природы», «сущностей» и т. п. Здесь действует максима Ньютона *«Гипотез не измышляю»*<sup>14</sup>, которая в формулировке М. Фридмена дается как *«Факты следует описывать, а не объяснять»*<sup>15</sup>. Вальрасианская версия, которую разделяли и развивали выдающиеся ученые Милтон Фридмен и Пол Самуэльсон, полностью соответствует критерию научного математически-описательного метода, а маршаллианская — не в полной мере. В ней предпринимается попытка выдвижения «гипотез» или «объяснений» объективных закономерностей с позиции «потребителя» и «поведения потребителя» (не основанных на понимании природы явлений).

### **2.2.1. Экзотерический и эзотерический методы в естественных науках (для аспирантуры и магистратуры, факультативно для бакалавриата)**

Все науки начинаются с непосредственного наблюдения конкретного (экзосферы), его описания, присвоения названий явлениям, их классификации. Потребность в постижении природы явлений возникает тогда, когда экзотерические закономерности начинают «давать сбой».

Пример экзотерической модели — геоцентрическая система мира (Аристотель, Птолемей). Гелиоцентрическая система мира — эзотерическая модель — открыта

Аристархом Самосским ок. 300 лет до н. э. Ее разработке мы обязаны Копернику (1543 г.), Кеплеру (1606 г.), Галилею (1632 г.), Ньютону (1687). Для признания открытия потребовалось всего... 1800 лет. Почему? Потому что раньше в этом не было необходимости.

20 сентября 1519 года 5 кораблей флотилии Магеллана вышли в поход из устья Гвадалквивира (река в Испании). Флотилия взяла курс на Запад и вышла в Тихий океан через пролив, впоследствии названный именем Магеллана. В 1522 году в Испанию после первого кругосветного путешествия вернулся один корабль — «Виктория». Экипаж почти сразу был заключен в тюрьму. Вопрос — почему? В судовом журнале у них был четверг, когда у других — истинно верующих — пятница. А это означало, что все религиозные празднования и молитвы они совершали не в те дни.

Оказалось, что во всем «виновато» вращение Земли. Флотилия Магеллана взяла курс на Запад, против движения планеты вокруг оси. А вернулась «Виктория» с востока. За время пути моряки сделали на один оборот меньше, чем Земля, потому они недосчитались одного дня.

Противоположная ситуация описана в романе Жюль Верна «Вокруг света за 80 дней», выпущенном в 1873. Герой романа Филеас Фогг двигался на Восток, а поэтому привез «лишний» день и не проиграл пари.

Линия перемены дат была установлена чуть более 130 лет назад в 1884 г. Она проходит по 180 меридиану по Гринвичу. Суда, пересекающие эту границу с запада на Восток, считают один и тот же день дважды. А те, которые пересекают «границу дат» с Востока на Запад, пропускают один день.

Геоцентрическая система позволяла определять расстояние до ближайших небесных объектов с точностью до девятого знака после запятой, но требовала ла-

винообразного усложнения математического аппарата при расчете расстояний до дальних объектов. Гелиоцентрическая модель оказалась гораздо проще и распространялась не только на ближние, но и на отдаленные небесные тела.

Экзо- и эзотерический методы — взаимосвязанные и взаимодополняющие методы науки. Потребность в выяснении природы явлений возникает, когда эзотерические модели, фиксирующие простейшие типичные ситуации, перестают отражать экономическую реальность и требуют чрезмерно сложного математического аппарата. В естественных науках область экзосферы расширяется, но эзосфера не исчезает. То, что совсем недавно было ненаблюдаемым эзотерическим становится наблюдаемым экзотерическим. Появляются новые телескопы и микроскопы, а космонавты могут непосредственно наблюдать движение Земли. Поиск истины на этом не останавливается. Ученые выдвигают новые гипотезы о природе тех или иных явлений, которые должны подтверждаться экспериментально. Они осваивают новые уровни эзотерического (молекула — атом — элементарные частицы и т. д.).

Интересно отметить, что природа явления, полученная эзотерическим методом — это всегда *открытие*, это всегда *парадокс*<sup>16</sup>, противоречащий повседневному опыту. Природа явлений не выводится из их непосредственного наблюдения. Открытие парадоксально и непонятно «широкой публике», оно с трудом пробивает себе дорогу. Для признания гелиоцентрической системы мира потребовалось почти 1800 лет. Заметим, что открытие природы богатства — «стоимости» Марксом до сих пор не понято и не признано.

Наконец, в зависимости от метода у исследователя возникает разное представление о предмете.

## 2.2.2. Прежние представления о методе (для аспирантуры и магистратуры, факультативно для бакалавриата)

В российских учебниках политэкономии капитализма в качестве методологических принципов выдвигались: (1) анализ и синтез, (2) индукция и дедукция, (3) восхождение от абстрактного к конкретному (4) единство исторического и логического.

(1) Анализ и синтез — два взаимосвязанных момента метода, применяемого во всех науках. Все науки начинают с анализа конкретного, с движения «от конкретного к абстрактному», а затем переходят к синтезу, т. е. движению «от абстрактного к конкретному».

*«На первом пути полное представление подверглось испарению путем превращения его в абстрактные определения, на втором пути абстрактные определения ведут к воспроизведению конкретного посредством мышления»<sup>17</sup>.*

Особенностью общей модели является то, что анализ начинается со всей экономической структуры общества, со всего общественного рыночного организма. В ходе анализа выводится простейшее абстрактное отношение, которое служит исходным пунктом синтеза. *«Капитал... должен составлять как исходный, так и конечный пункт»<sup>18</sup>.*

Точно также биолог начинает с анализа биологического организма «в целом», выделяет молекулу ДНК, а затем строит модель генома. Здесь «молекула ДНК» рыночного организма — товар. Отличие в том, что применить скальпель в экономическом анализе невозможно. Здесь все решает сила абстракции.

(2) В общей модели формально первым движением является дедукция, а вторым — индукция, но особого рода. Движение от конкретного к абстрактному не предполагает механического расчленения предмета, умерщвляющего и части, и организм. В «Маленьких

трагедиях» Пушкина Сальери, пытался таким образом постичь гармонию музыки Моцарта: *«Звуки умертвив, музыку я разъял, как труп. Поверил я алгеброй гармонию»*. Воссоздать модель живого организма из мертвых частей невозможно. Сальери не смог «сmodelировать» гармонию.

В организме вообще нет «частей», как нет и «частей», от которых можно было бы абстрагироваться как от «несущественных». Особенностью описательного метода микро- и макроэкономики является то, что анализ начинается на уровне частного конкретного («части» организма), поэтому результатом может быть только частная модель. Здесь действует правило «где все началось, там все и закончится».

(3) Движение от конкретного к абстрактному, как и движение от абстрактного к конкретному — две стороны одной медали. В ходе анализа выводится исходное отношение. Восхождение от абстрактного к конкретному не является «доминирующей стороной». Приоритет второго движения может привести к выводу, что исходное отношение не выводится из анализа всего конкретного (как это делают биологи, выделяя ген организма), а рождается в голове исследователя, или формулируется по критериям, произвольно выбранным самим исследователем (В. А. Вазюлин<sup>19</sup>). Может привести к выводу, что абстрактное — действительный исходный пункт исследования. Но это не так. *«Метод восхождения от абстрактного к конкретному есть лишь тот способ, при помощи которого мышление усваивает себе конкретное»*<sup>20</sup>. Действительным исходным пунктом является конкретное. Но отнюдь не отдельное конкретное (Э. В. Ильенков<sup>21</sup>), а конкретное как единство многообразного.

(4) Принцип единства исторического и логического был сформулирован Ф. Энгельсом в рецензии на работу Маркса «К критике политической экономии»,

состоявшую из 2 глав («Товар» и «Деньги, или простое обращение») в 1859 году. Было очевидно, что товар исторически предшествует деньгам, т. е. логика работы (логическое) определялась историческим. Метод конкретизировался в принципах «соответствия логическому историческому» (где логическое — отражение исторического, освобожденное от нарушающих его случайностей) и «от простого (которое ищется в «обмене между первобытными общинами», в «простом товарном производстве», предшествующем капитализму) к сложному».

При построении общей модели приоритет отдается логическому. Сначала логическое, а затем ссылки на историю. Например, сначала анализ «процента», а затем рассмотрение и ссылка на процент в средние века. Здесь мы опираемся на положение Маркса: *«Капитал... должен составлять как исходный, так и конечный пункт... Было бы неосуществимым и ошибочным трактовать экономические категории в той последовательности, в которой они исторически играли решающую роль. Наоборот, их последовательность определяется тем отношением, в котором они находятся друг к другу в современном буржуазном обществе, причем это отношение прямо противоположно тому, которое представляется естественным или соответствует последовательности исторического развития. Речь идет не о том положении, которое экономические отношения исторически занимают в различных следующих одна за другой формах общества. ... Речь идет о том месте, которое они занимают в структуре современного буржуазного общества»*<sup>22</sup>.



### 3. Общая экономическая модель в единстве предмета и метода

#### 3.1. Условия модели и структура многоуровневой иерархической модели

**Исходные условия построения модели.** *Дано:* современное общество, в котором преобладает капиталистический способ производства жизни, в течение определенного промежутка времени (года) с данной численностью населения, например, Россия в 2015 г. *Найти:* условия воспроизводства жизни индивидов и общества в данный и последующие промежутки времени. *Цель построения модели* — выяснение условий воспроизводства жизни трех больших классов (капиталистов, наемных работников, земельных собственников).

Мы не можем начать модель с производства (как это делалось в учебниках политэкономии, использовавших пофазное деление: производство, распределение, обмен, потребление), поскольку *«с первого дня своего появления на земном шаре человек должен потреблять ежедневно, потреблять, прежде чем он начнет производить и в то, время как он производит»*<sup>23</sup>. Люди не могут жить продуктами, производство которых еще не закончено. Если продукт — товар, то ко времени производства добавляется время обращения. *«Пока травка подрастет, лошадка с голоду умрет»*<sup>24</sup>.

Модель начинается с *наличного* общественного продукта, с огромного скопления товаров, потребление которых обеспечивает воспроизводство жизни населения данной страны, продукта.

Годичный совокупный продукт (модель 1) это результат двух процессов — производства и обращения. Продукт был произведен, но не для собственного потребления. Он обменивался или обращался (обменивался при посредстве денег).

Здесь ключ к выделению трех крупных структурных уровней, совпадающих со структурой трех томов «Капитала. Критики политической экономии» Маркса:

III. «Процесса капиталистического производства, взятого в целом», т. е. в единстве производства и обращения;

II. «Процесса обращения капитала»;

I. «Процесса производства капитала».

Изменить структуру «Капитала» невозможно, как невозможно изменить структуру модели генома. Открытие Маркса равнозначно открытию Ньютона, о котором Лагранж писал: «Он не только гений, но еще и счастливчик — система мира одна и ее можно открыть лишь однажды».

Аналогия: первый уровень — движение Земли вокруг своей оси, второй — движение Земли вокруг Солнца, третий — движение Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца в единстве.

Схема на табл. 1 иллюстрирует и анализ (нисхождение от конкретного к абстрактному), и синтез (восхождения от абстрактного к конкретному).

**Таблица 1.**

**Структурные уровни модели «Капитала» и общей модели рыночной экономики**

<b>Уровень III, Капитал Т. III. Процесс капиталистического производства, взятый в целом</b>
7. Доходы и их источники
6. Превращение добавочной прибыли в земельную ренту
5. Распадение прибыли на процент и предпринимательский доход. Капитал, приносящий проценты
4. Превращение товарного капитала и денежного капитала в товарно-торговый капитал и денежно-торговый капитал
3. Закон-тенденции нормы прибыли к понижению
2. Превращение прибыли в среднюю прибыль
1. Превращение прибавочной стоимости в прибыль и нормы прибавочной стоимости в норму прибыли

Уровень I. Капитал Т. I. Процесс производства капитала	Уровень II. Капитал Т. II. Процесс обращения капитала
7. Процесс накопления капитала 6. Заработная плата 5. Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости 4. Производство относительной прибавочной стоимости 3. Производство абсолютной прибавочной стоимости 2. Превращение денег в капитал 1. Товар и деньги 1.3. Деньги, или обращение товаров 1.2. Процесс обмена 1.1.Товар	3. Воспроизводство и обращение всего общественного капитала 2. Оборот капитала 1. Метаморфозы капитала и их кругооборот

В модели нет деления на производство, распределение, обмен, потребление как нет и деления на микро- и макроэкономику. В ней рассматривается и макроуровень (воспроизводство жизни общества), и микроуровень (воспроизводство жизни членов общества). Общая модель дает возможность синтеза классической политической экономии, «Капитала» Маркса, микро- и макроэкономики.

Общая модель — аксиоматическая модель. Мы выделяем два фактора-«гена», образующие «молекулу ДНК» без применения скальпеля и микроскопа, исключительно силой абстракции. Эти факторы принимаются за аксиому.

В математике и отдельных разделах физики (механика, термодинамика, электродинамика и др.) применяется аксиоматический метод — способ построения теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения — аксиомы, или постулаты, из которых все остальные утверждения этой науки должны выводиться чисто логическим путем. Первоначально

считалось, что в качестве аксиом должны выбираться суждения, истинность которых самоочевидна, затем аксиомы стали пониматься просто как исходные положения данной теории.

В нашей модели фактор «потребительная стоимость» — очевиден, фактор «стоимость» — не очевиден. Он непосредственно не наблюдается.

Общая модель — многоуровневая иерархическая модель. Представитель математического направления общей теории систем, американский математик Микеле Месарович, в работе «Теория иерархических многоуровневых систем» пришел к выводу, что абстракция — единственный инструмент, позволяющий анализировать сложные системы<sup>25</sup>.

### 3.2. «Дорожная карта» курса

Чтобы иметь представление о структуре курса целесообразно дать его «дорожную карту», в которой отражены категории и последовательность их изучения. На схеме в Таблица 2 дается дорожная карта развития товара как «молекулы ДНК» капитала, на схемах в Таблица 3 и Таблица 4 — основные категории по уровням, выделенным в Таблица 1.

Таблица 2.

#### Развитие «молекулы ДНК» капитала

1. Богатство обществ — «огромное скопление товаров». Совокупный продукт $T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{PC} \\ \text{ст} \end{matrix} = T_A \begin{matrix} \text{PC}_A \\ \text{ст}_M \end{matrix}, T_B \begin{matrix} \text{PC}_B \\ \text{ст}_M \end{matrix}, T_C \begin{matrix} \text{PC}_C \\ \text{ст}_M \end{matrix} \dots T_M \begin{matrix} \text{PC}_M \\ \text{ст}_M \end{matrix}$
10. Ссудный капитал $\Delta - \Delta - T - \Delta' - \Delta'$
9. Кругооборот товарного капитала $T' - \Delta' - T' \dots \Pi \dots T'$
8. Кругооборот производительного капитала $\Pi \dots T' - \Delta - T \dots \Pi$
7. Кругооборот денежного капитала $D - T < \begin{matrix} \text{PC} \\ \text{СП} \end{matrix} \dots \Pi \dots T' - D'$

6. Всеобщая формула капитала $\Delta - T - \Delta'$
5. Обращение товаров $T - \Delta - T$
4. Обмен $T - T$
3. Форма стоимости $T_A - (T_B)$
2. Товар: $T \begin{matrix} ПС \\ СТ \end{matrix}$

**Таблица 3.**

**Дорожная карта курса: категории III уровня**

Факторные доходы. Альтернативные издержки (процент, заработная плата менеджера), нормальная прибыль, модель $IS - LM$ , акционерное общество, акции, фиктивный капитал и рыночная капитализация, первичное размещение акций ( <i>IPO</i> ), облигации.
Возмещение торгового капитала, торговая прибыль, оптовые и розничные цены, торговая наценка.
Перенакопление капитала, вход в кризис и выход из кризиса. Сокращение издержек в результате инноваций как главный путь выхода из кризиса.
Закон средней прибыли. Цена производства — издержки плюс прибыль, рассчитанная по средней норме прибыли на капитал. Голландская болезнь в России — отражение неравенства отраслевых норм прибыли. Межотраслевая конкуренция; потенциальная конкуренция; внутриотраслевая конкуренция, рыночные стоимости и рыночные цены; рыночные структуры (совершенная и несовершенная конкуренция); цены спроса и предложения. Добавочная прибыль.
Издержки производства — обособившаяся часть товарной стоимости. Прибыль — прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала

**Таблица 4.**

**Дорожная карта курса: категории II и I уровня**

<i>Дорожная карта курса: категории II и I уровня</i>
Выведение основного психологического закона Кейнса. Основной и оборотный капитал, общий и реальный оборот капитала, сроки окупаемости капитала.

Финансовые, материальные и товарные потоки.
Закон накопления Маркса и «парадокс бедности среди изобилия» Кейнса. Валовой доход ( $Y$ ), сбережения ( $S$ ), инвестиции ( $I$ ), потребление ( $C$ ), основные макроэкономические тождества. Концентрация и централизация капитала, формы безработицы, полная занятость.
Факторы роста накопления капитала данной стоимостной величины и факторы роста капитала в обращении.
Заработная плата. Тариф и расценки. Повременная и поштучная зарплата.
Демпинг и протекционизм
Производительность и прибыльность. Постоянный капитал и переменный капитал. Амортизационные начисления, остаточная стоимость, валовая и чистая добавленная стоимость, производственная функция, кривая спроса и кривая предложения, цена спроса и предложения.
Капитал — стоимость, которая в своем движении авансируется, сохраняется в обращении, приносит прибавочную (по сравнению с авансированной) стоимость и принимает формы денег, товаров и вновь денег.
Прибавочная стоимость — приращение, или избыток над первоначально авансированной стоимостью.
Капиталист — лицо, сознательно осуществляющее функции капитала, т. е. авансирования, сохранения и возрастания стоимости. Функции предпринимателя в рыночной экономике.
Найм рабочей силы.
Функции денег, инфляция и девальвация, номинальный и реальный общественный продукт, индексы физического объема и цен Ласпейреса и Пааше, уравнение обмена Фишера.
Равновесные цены и количества, предложение и величина предложения, равновесие обмена двух товаров.
Закон стоимости, или закон равновесия. Форма стоимости, цена. Относительная цена товара, равновесная цена, неравновесная цена, закон равновесия, спрос и величина спроса, денежная цена.
Стоимость единицы товара и производительная сила труда.

Это неполный перечень категорий, внутренне связанных между собой, которые получают определение/объяснение в нашем курсе.

## **Выводы**

В курсе «Теория общественного богатства» предполагается построение модели общественного богатства (капитала), или общей модели рыночной экономики.

Предмет экономической науки вообще — *производственные отношения*, т. е. отношения, в которые вступают люди в общественном производстве своей жизни.

Производственные отношения объективны, они не зависят от воли людей.

Производственные отношения и экономические отношения — это одно и то же.

Экономические категории — теоретическое отражение производственных отношений.

Способ производства жизни — конкретно-историческая совокупность производственных отношений.

Собственность в экономическом смысле — совокупность производственных отношений, обеспечивающих воспроизводство жизни индивида и общества.

Собственность в юридическом смысле — юридическое выражение производственных отношений, закреплённая законом форма собственности.

Предмет науки о рыночной экономике, предмет курса и общей модели рыночной экономики — *капиталистический способ производства жизни*, или совокупность производственных отношений рыночной экономики, носителем которых является общественное богатство (капитал).

Рыночная экономика — название капиталистического способа производства жизни.

Можно определить предмет и как *общественное богатство (капитал)*, которое является носителем

совокупности производственных отношений капиталистического способа производства жизни.

Смит, Маркс и Вальрас вынесли в название своих работ «общественное богатство», Кейнс — формы богатства.

В предмет общей модели включаются классические работы Смита и Рикардо, «Капитал» Маркса, микро- и макроэкономика, конкретно-экономические дисциплины.

Анализ и синтез — два этапа общенаучного метода исследования и построения моделей.

Исходным пунктом анализа всегда является конкретное, непосредственно наблюдаемое, экзотерическое (от др.-греч. ἐξωτερικός — внешний).

Исходным пунктом анализа может быть отдельное конкретное (часть), или все многообразие конкретного (целое).

Если исходный пункт — отдельное конкретное, то конечный пункт находится в сфере экзотерики. Если исходный пункт — все многообразие конкретного, то конечный пункт может быть обнаружен в эзотерической (от др.-греч. ἐσωτερικός — внутренний) сфере.

Метод микро- и макроэкономики, конкретно-экономических дисциплин — экзотерический метод.

Метод общей модели рыночной экономики — диалектический метод, аналог метода построения модели генотипа (сочетание экзотерического и эзотерического метода). Общая модель — модель живого экономического организма, включающая природу «богатства народов» (стоимость) и формы ее проявления (потребительную стоимость).

Общая модель — многоуровневая иерархическая модель, которая дает возможность синтеза классической политической экономии, «Капитала» Маркса, микро- и макроэкономики.



## Основные понятия

Предмет экономической науки вообще	Предмет науки о рыночной экономике и предмет модели рыночной экономики
Производственные отношения	Производственные отношения капиталистического способа производства
Экономические категории	Метод общей экономической модели
Собственность в экономическом смысле	Экзотерический и эзотерический методы
Собственность в юридическом смысле	Исходные условия построения модели
Способ производства жизни	
Капиталистический способ производства, или рыночная экономика	