

Заключение диссертационного совета МГУ.12.06
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «23» июня 2022 г. № 9

О присуждении Ултургашеву Павлу Юрьевичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация **«Особые мнения судей в практике судебного конституционного контроля: сравнительно-правовой аспект»** по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите диссертационным советом 16 мая 2022 года, протокол № 6.

Соискатель Ултургашев Павел Юрьевич, 1987 года рождения, в 2009 году окончил ГОУ ВПО «Российская академия правосудия». Соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГОУ ВПО «Российская академия правосудия» со сдачей кандидатских экзаменов, отчислен из аспирантуры в связи с окончанием срока обучения в 2012 году. В ноябре 2021 года прикреплен к кафедре конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель работает в должности советника Управления международных связей и обобщения практики конституционного контроля Конституционного Суда Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. **Научный руководитель** – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова **Малютин Никита Сергеевич**.

Официальные оппоненты:

Бондарь Николай Семенович, доктор юридических наук, профессор, заведующий Центром судебного права, главный научный сотрудник отдела конституционного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

Брежнев Олег Викторович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и гражданского права государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Курской области «Курская академия государственной и

муниципальной службы»,

Карпенко Константин Викторович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права международно-правового факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, все 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности.

1. Ултургашев П.Ю. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации: некоторые аспекты регулирования // Журнал конституционного правосудия. – 2011 – № 4 – С. 19-23 (0,4 п.л.) (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,692).
2. Ултургашев П.Ю. Значение особых мнений и мнений судей конституционных судов: сравнительно-правовой аспект // Российское правосудие. – 2012 – № 8(76). – С. 27-31. (0,3 п.л.) (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,298).
3. Ултургашев П.Ю. Особые мнения судей в сравнительно-правовом контексте // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013 – № 6(97). – С. 75-87. (1,2 п.л.) (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,697).
4. Сергеев С.Л., Ултургашев П.Ю. Институт особого мнения конституционного судьи в российском и зарубежных правовых порядках // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2021 – № 6 – С. 27-43. (1,1 п.л.) (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,341) (личный вклад автора – 85%).

На диссертацию и автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией и наличием публикаций по вопросам конституционного правосудия.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены научные задачи, имеющие важное значение для развития науки конституционного права.

Диссертационное исследование посвящено феномену особых мнений судей органов конституционного контроля. Исследуется сущность этого феномена, а также его особенности в государствах англо-саксонской и романо-германской правовых семей. Серьезное внимание уделено последним изменениям в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» и предложены пути

дальнейшего совершенствования регулирования рассматриваемого института. Достигнутые научные результаты могут быть положены в основу дальнейших исследований, а также использованы при совершенствовании законодательного регулирования.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Институт особого мнения судьи с точки зрения его юридической природы представляет собой факультативную (дополнительную) гарантию «внутренней» (в рамках коллегии) независимости судьи. Данная характеристика является общей для института особого мнения судьи в различных видах судопроизводства и позволяет отграничить аргументы целесообразности закрепления института в правовой системе (поскольку они содержат известный парадокс, будучи применимыми для аргументации противоположных точек зрения) от аргументов юридического характера, позволяющих оценивать последовательность регулирования института в рамках конкретной правовой системы.

2. Хотя обязательным признаком особого мнения судьи является несогласие с позицией большинства, анализ содержания особых мнений судей конституционных судов позволяет выделить следующие подвиды особых мнений: в рекомендательном особом мнении судья предлагает дальнейшие пути совершенствования законодательного регулирования; в декларативном особом мнении судья комментирует контекст принятия решения и заявляет личную позицию в отношении выводов Конституционного Суда и порядка принятия решения. Рекомендательные особые мнения могут служить ориентирами для законодателя, находя со временем отражение в нормативном регулировании. Декларативные особые мнения, как свидетельствует анализ зарубежной практики органов конституционного контроля, могут являться предметом изучения исследователей, но также способны приводить к обострению противоречий или конфликтов, связанных деятельностью органа конституционного контроля. Данное разделение может стать основой для установления требований к содержанию особого мнения и критериев для их распространения (в случае отказа от публичности особых мнений).

3. Структура права судьи на заявление особого мнения, как центральный элемент правового института особого мнения судьи, включает два аспекта: материальный и процессуальный. Материальный аспект права на особое мнение сводится к возможности возразить коллегам в ходе обсуждения дела, и поэтому даже при отсутствии специального нормативного закрепления его следует считать неотъемлемым элементом статуса судьи. В то же время процессуальный аспект представляет собой способ внешнего выражения несогласия судьи с коллегами и как таковой поддается регулированию с точки зрения формы, содержания и обеспечения доступности. Особое

мнение судьи формально не влечет правовых последствий, но фактически может служить отправной точкой для последующего законодательного регулирования, формирования общественного мнения, изменения судебной практики или критики национальной правовой системы международными (наднациональными) судебными органами. Поскольку этот эффект невозможно систематизировать и затруднительно предсказать, он может вызывать обоснованные опасения законодателя. Вместе с тем регулирование особого мнения должно соответствовать критериям определенности и не ограничивать независимость судей.

4. В государствах романо-германской правовой семьи институт особого мнения связан с правом судьи косвенно воздействовать на рассмотрение дела в вышестоящей инстанции, в том числе без информирования сторон судебного разбирательства. Этот подход отличается от реализованного в государствах англо-саксонской правовой семьи, следовательно, регулирование рассматриваемого института было выработано в романо-германской правовой семье независимо. В органах конституционной юстиции судьи оказались лишены возможности обращаться к вышестоящей инстанции, однако потребность в заявлении возражения сохранилась и приобрела форму обращения к общественности (народу), что обусловило преимущественно публичный характер особых мнений. В органах конституционного контроля стран романо-германской правовой семьи особые мнения судей регулируются в профильном законодательстве и регламентах судов, при этом на практике особые мнения заявляются нечасто.

На заседании 23 июня 2022 года диссертационный совет МГУ.12.06 принял решение присудить Ултургашеву П.Ю. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

С.А. Авакьян

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Троицкая

23.06.2022г.