

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

УДК [(051.6):53] ВИНИТИ-043.86

В. Г. Шамаев

Сводный том “Физика” Реферативного журнала ВИНИТИ РАН: проблемы существования и развития

Известный из физики антропный принцип в приложении к РЖ ВИНИТИ РАН можно сформулировать так — “реферативный журнал существует, пока есть его читатели”. Анализируется падение тиража Сводного тома РЖ “Физика” с 1200 экземпляров в 1985 г. до 30 экз. в 2009 г., что означает потерю практически всех читателей. Отмечается, что существование журнала находится под угрозой. В то же время его информация используется для пополнения Банка данных ВИНИТИ, в который рефераты по физике вносятся с 1983 г. Даются предложения по увеличению числа читателей, посредством перевода издания в Интернет, для чего уже разработана соответствующая технология. Перечислены возможные меры по совершенствованию способов подготовки и улучшению качества Сводного тома РЖ “Физика”, заключающиеся в привлечении на постоянной основе крупных учебно-научных центров к подготовке реферативной информации и активному их участию в технологии выпуска РЖ.

Ключевые слова: реферативный журнал, тиражи научных изданий, базы и банки информационных данных, электронные издания, учебно-научные центры

Принятие в 1952 г. советским правительством по инициативе академика А. Н. Несмеянова решения о создании Института научной информации АН СССР и начало издания Реферативного журнала (РЖ) решали очень важную задачу по получению определенного доступа ученых нашей страны к мировой научной информации. Удачно была выбрана сама форма подачи материала, распределенного по более чем двумстам выпускам в соответствии с единым рубрикатором. При этом отражаемый документ имел не только библиографическую информацию, но и подробный русскоязычный реферат. Каждый выпуск РЖ снабжался авторским указателем, а в конце года отдельным выпуском выходил “Предметный указатель”. В то время сколько-нибудь активное владение иностранными языками, в особенности английским, почти не изучавшимся в отечественной средней школе, на котором печаталось подавляющее количество научных статей (по физике до 80% [1]), было редкостью. В этой обстановке качественные русскоязычные рефераты документов, сгруппированные по тематическим выпускам, а внутри них по рубрикам, были наиболее удачно выбранной формой информационного обслуживания.

Такая форма подачи материала давала довольно полную информацию о состоянии мировой науки и прекрасно себя оправдывала на протяжении четверти века. К сожалению, финансирование, вполне достаточное в 1950–1970-х гг., уже недостаточное в 1980-х, к началу 1990-х гг. еще раз сильно сократилось. В результате резко высветились проблемы, доселе сидевшие внутри ВИНИТИ. Ушли

далеко не самые худшие неподходящие редакторы и референты, потерял привлекательность статус научного работника для молодых специалистов, средний возраст штатных сотрудников приблизился к пенсионному. В сложившихся условиях Редакционными коллегиями информационных изданий по физике и астрономии было принято решение помешать в РЖ ВИНИТИ РАН “Физика” и “Астрономия” оригинальные резюме статей из англоязычных журналов. Это было спасением — почти все выпуски РЖ после небольшого спада в 1992 г. смогли сохранить свое наполнение; с читателями проблем не возникло — в 1970–1980-х гг. в науку пришло новое поколение, хорошо владеющее, по крайней мере, техническим английским языком.

Качество любого реферативного журнала зависит от многих факторов: от оперативности отражения публикаций, полноты охвата заявленной тематики и основных изданий и, особенно, качества составляемых рефератов, степени разработанности справочного и поискового аппарата (указателей, рубрикаторов), глубины и, не в последнюю очередь, адекватности рубрирования.

Но это не все. В одном, хорошо всем знакомом, детском стишке перечисляются семь компонентов, необходимых для приготовления хорошего пирога. В этом стишке, однако, не говорится, что для появления пирога должны быть соблюдены еще два условия: нужен человек, хорошо умеющий печь пироги, и кому-нибудь следует проявить интерес к появлению пирога. Последнее в завуалированной форме выражает антропный принцип: “наша Вселенная обладает наблюдаемыми нами свойствами

Таблица 1

Тиражи и стоимость подписки на Сводный том РЖ ВИНИТИ РАН “Физика”

Год выпуска сводного тома РЖ “Физика”	Тираж	Стоимость подписки на 6 мес. (руб.)	Год выпуска сводного тома РЖ “Физика”	Тираж	Стоимость подписки на 6 мес. (руб.)
1985	1222	156	2000	74	12 220
1990	1087	171	2001	72	13 440
1991	751	190	2002	77	23 453
1992	660	863	2003	69	27 348
1993	550	5430	2004	52	28 716
1994	318	618 450	2005	55	32 262
1995	205	4 118 802	2006	50	36 570
1996	179	8 175 300	2007	42	39 864
1997	101	9 401 598	2008	41	50 202
1998	89	9 401 598	2009	35	58 014
1999	81	12 220	2010	31	62 076

по той причине, что во вселенной с иными свойствами наблюдателя бы просто не было¹. Известный советский космолог А. Л. Зельманов выразил эту мысль еще ярче: „...Мы являемся свидетелями процессов определенного типа, потому что процессы другого типа протекают без свидетелей“ [2]. В нашем случае такой свидетель — научный сотрудник. Поэтому в дополнение к перечисленным ранее формальным факторам мы должны добавить, что наряду с существованием повара “кому-нибудь следует проявить интерес к появлению пирога”. Т. е. большое, если не определяющее, значение имеет, конечно, оценка качества читателями, которую до конца 1980-х гг. для РЖ ВИНИТИ можно было определить по числу подписчиков, как индивидуальных, так и организаций, и количеству заказанных копий первоисточников².

Рассмотрим табл. 1. В ней показаны тиражи Сводного тома РЖ ВИНИТИ РАН “Физика” с 1985 по 2010 гг. Напомним, что Сводный том, состоявший до 2008 г. из двух частей, а ныне — из трех, в лучшие времена отражал в год более 100 тыс., а ныне — около 80 тыс. документов. Тематика отдельных выпусков, как и их названия, также менялись с течением времени. Сводный том состоит в настоящее время из 14 отдельных выпусков по соответствующим направлениям исследований современной физики (табл. 2).

Легко видеть, что каждое увеличение стоимости подписки значительно уменьшало число подписчиков. Эта тенденция присуща выпускам РЖ и по другим тематикам: автоматике и радиоэлектронике, биологии, математике, химии и др. Огромный Институт — ВИНИТИ, выпускающий РЖ с 1953 г., с начала 1990-х гг. занимается, фактически, только переработкой информации, а никак не ее распространением. Неправильная ценовая политика приводила каждый раз к потере выручки (если учесть инфляцию) и, фактически, привела к уничтожению Реферативного журнала как информационного источника для широкого круга научных работников. Для характеристики такого положения ВИНИТИ хорошо подходит цитата из стихотворения Э. Багрицкого — “Мы — ржавые листья

Таблица 2
Названия и шифры выпусков
Сводного тома РЖ ВИНИТИ РАН
“Физика”

Акустика — 18П	Физика твердых тел (Структура и динамика решетки) — 18Е
Оптика и лазерная физика — 18Л	Общие вопросы физики и физического эксперимента — 18А
Радиофизика и физические основы электроники — 18Ж	Физика твердых тел (Электрические свойства) — 18Н
Физика газов и жидкостей. Термодинамика и статистическая физика — 18И	Физика твердых тел (Магнитные свойства) — 18С
Ядерная физика и физика ядерных реакторов — 18В	Сверхпроводимость — 18К
Физика элементарных частиц и теория полей — 18Б	Спинtronика — 18Т
Физика плазмы — 18Г	Физикаnanoобъектов и нанотехнология — 18У

на ржавых дубах... Чуть ветер, чуть север — и мы облетаем“. Распад СССР — это, конечно, не “чуть”, но смысл эти строки хорошо передают. ВИНИТИ пока еще не “облетел” и, как символ передовой науки бывшего СССР, РЖ ВИНИТИ все еще выходит, но надолго ли сохранится такое положение — продолжим цитирование, “...Чьи ноги по ржавчине нашей пройдут?” Заметим, также, что если в 1990 г. во всех выпусках РЖ ВИНИТИ

¹ Численные значения многих безразмерных фундаментальных физических параметров, таких как отношения масс элементарных частиц, безразмерные константы фундаментальных взаимодействий, кажутся не подчиненными никакой закономерности. Однако выясняется, что если бы эти параметры отличались от своих наблюдаемых значений даже на небольшую величину, разумная жизнь (привычном для нас понимании) не могла бы возникнуть.

² Стоимость подписки в то время была низкой и, главное, стабильной, и число подписчиков определялось только их заинтересованностью в предоставляемой информации.

было опубликовано 1 млн 400 тыс. документов [1], то в 2009 г. — 723 000. Что же надо делать, чтобы переломить ситуацию?

В ответ на этот вопрос обратимся к двум из определяющим факторов, характеризующих качество РЖ, — полноте охвата тематики и оперативности. На рис. 1 мы видим, что до 1990 г. количество документов, обрабатываемых для выпусков РЖ “Автоматика и радиоэлектроника”, “Математика”, “Физика”, “Химия”, ежегодно неуклонно увеличивалось, затем наступил застой и далее с 1992 г. — резкое уменьшение. Для выпусков РЖ “Математика” перелом к худшему наступил в 1986 г., но здесь имелись еще и субъективные аспекты.

Причины ясны — переход к рыночным отношениям в нашей стране. Он привел к резкому спаду как в подписке на зарубежные издания, что отразилось на количестве приходящих в отраслевые отделы ВИНИТИ документов, так и на возможности обработки все-таки поступивших. За небольшой период времени количественный состав сотрудников отдела научной информации по физике уменьшился почти в 4 раза, а нештатный состав и того более. Количество обрабатываемых документов, а также качество обработки в силу этого также упало. С начала 1990-х гг. наполнение рубрик определяется уже не количеством материала, а наличием действующих референтов и редакторов. Так, в выпуске РЖ “Акустика” 1990 г. годовое наполнение — 4283 документа, а в 2008 г. — 1318 документов при фактическом отсутствии полноценного тематического научного редактора.

Соответственно изменилось и наполнение Банка данных ВИНИТИ, который все более и более стал терять полноту покрытия заявленной тематики и в результате иметь все больше и больше “белых пятен”. В качестве примера достаточно неприятного факта отсутствия информации даже по русскоязычной литературе, произошедшего при попытке использования РЖ и Банка данных ВИНИТИ, приведем следующий. Занимаясь составлением “Указателя русскоязычных книг по акустике и смежным дисциплинам за 2008 г.” для “Акустического журнала”, мы и не предполагали, какая сложная задача перед нами стоит. Казалось бы, чего проще — просмотреть выпуски РЖ

“Акустика” за 2008–2009 гг. и выбрать нужную информацию. Каково же было наше удивление, когда выбрать удалось всего 6 (шесть!) книг. Дальнейший поиск уже по Сводному тому РЖ “Физика” позволил добавить еще порядка 30 книг. И только взявшиеся за работу всерьез, просмотрев сайты издательств, специализирующихся по научно-технической тематике, новые поступления научно-технических библиотек, соответствующие рубрики книжных интернет-магазинов научно-технической литературы, а также воспользовавшись некоторыми другими источниками, нам удалось выявить уже более 200 интересующих нас книг. Удручающая ситуация с поступлением литературы в отдел научной информации (ОНИ) ВИНИТИ по физике, но и — одновременно пошедшая на пользу. Мы тут же занялись пополнением выпуска РЖ “Акустика” и выявлением дальнейших недостатков в его наполнении, чему помогло сотрудничество с кафедрой акустики физического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Полный список найденных книг приведен в работе [3].

Не можем не сказать еще несколько неприятных слов в адрес Банка данных ВИНИТИ, состояние и перспективы развития которого описаны в [4]. Мы попытались найти в нем уже известные нам книги, которые могли быть отражены в других выпусках РЖ ВИНИТИ по смежным тематикам — “Автоматика и радиоэлектроника”, “Механика”, “Машиностроение”, “Биология”, “Транспорт”, чтобы затем включить их в выпуск РЖ “Акустика”. Сначала мы думали, что легко найдем их по уже известным нам авторам. Оказалось, что поисковая система Банка данных ВИНИТИ не выдает нам ни одной книги, сообщая, что их нет. Поиск по названиям также не дал результатов. И только поиск по ISBN привел к относительному успеху — примерно треть известных нам книг была найдена в Политехнической базе данных ВИНИТИ. Попытку нахождения остальных мы были вынуждены отложить ввиду неочевидности их наличия в Банке данных ВИНИТИ, больших трудозатрат и устав бороться с противодействующим поиску интерфейсом пользователя.

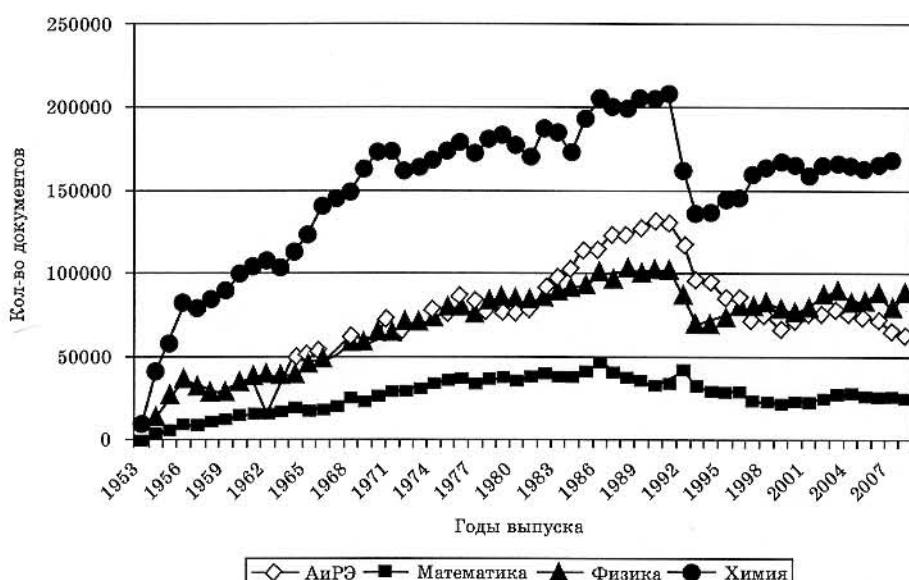


Рис. 1. Наполнение выпусков РЖ по различным тематикам в 1953–2008 гг.

Так попутно выяснилось, что контекстный поиск работает “в лоб” и не ищет слова в другом склонении или спряжении, что на современном этапе развития поисковых систем выглядит странно, если не сказать — дико³. При этом, чтобы получить документ, необходимо сначала скачать соответствующий файл, затем при попытке его открыть неожиданно, выяснить, что он архивирован и на пользователя возлагается задача его разархивирования. Почему эту обязанность не берет на себя Банк данных, выдавая документ, совсем не понятно и объяснить это можно не иначе как высокомерным пренебрежением к пользователю, что прокомментировано в [5]. Кроме того, мы также не поняли, почему при использовании опции “Расширенный поиск” выясняется, что информация в Банке данных ВИНИТИ в разных тематических разделах содержится в разных кодировках и постоянно приходится подбирать нужную. Заметим также, что разбросанная во многих местах функция “Помощь” во многих же случаях не желает работать по предлагаемой гиперссылке, сообщая, что нет информации. Только одна, последняя, из 14-ти кнопок “?” позволяет в приемлемом объеме получить необходимую справку и то только потому, что в тексте отсутствует гиперссылка, как у других, отправляющая в никуда.

Отметим, что сам интерфейс пользователя Банка данных ВИНИТИ видимо как был сконструирован лет двадцать тому назад, так и существует до настоящего времени все в том же архаичном виде, весьма не дружественном к пользователю. Несомненно, это хорошая иллюстрация к книге автора, а именно к главе 1 [5] об эффекте когнитивного диссонанса, возникающего у пользователя при использовании большинства разработанных за последние два десятилетия электронных устройств или так называемых “программных продуктов”.

Отсутствие сколько-нибудь дружественного интерфейса — не единственный упрек, который можно поставить службам ВИНИТИ, решающим вопросы доступа к Банку данных. Мы, конечно, понимаем, что банк данных на десятки миллионов единиц хранения — это сложная структура, которая с некоторого момента трудно поддается контролю и начинает жить собственной непростой жизнью с множеством “глюков”, “заморочек” и т. п. Но все-таки закрадывается крамольная мысль — “...не все ладно в датском королевстве”. Обслуживающий персонал должен осознанно работать с банком данных, а не только проводить регламентные работы, да тупо переписывать информацию с одного жесткого диска на другой.

А каково при этом приходится пользователю? Нам в очередной раз стало понятно, почему сотрудники отраслевых отделов ВИНИТИ весьма неохотно пользуются услугами Банка данных, число обращений к которому к тому же ограничено его руководством.

Важнейшей характеристикой любого реферативного издания являются сроки предоставления информации пользователю, т. е. промежуток времени от поступления документов в реферативную

службу до выхода издания после переработки поступивших документов. В конце 1980-х гг., в самый разгар перестройки и связанных с ней надежд, один из заместителей директора ВИНИТИ, посетивший Chemical Abstracts, в докладе на Ученом совете сообщал, что эта реферативная служба напрямую работает с основными издательствами и, зачастую, получает материал одновременно с направлением реферируемого издания в типографию, т. е. даже до выхода его “в свет”. Почти никто из слушавших не сомневался, что скоро и у нас будет так. С того романтического периода в истории нашей страны и ВИНИТИ, в частности, прошло много лет. Иллюзии рассеялись, и положение с поступлением литературы, конечно, изменилось, но только в худшую сторону. Резко сократился доступный список изданий, к тому же поступающих в институт весьма нерегулярно [6]. Для РЖ ВИНИТИ практически всегда сроки отражения документов были чрезвычайно большими, хотя нельзя сказать, что этому не уделялось внимание. Совсем наоборот. Если в начале этот срок достигал 14 месяцев, то к 1960 г. он был сокращен до 9,5 мес., в 1964 г. до 6,4 мес., в 1971 г. срок еще уменьшился до 4,4 мес., а к концу 1970-х гг. до 3,5–4 мес. [1]. К сожалению, в настоящее время срок отражения документов в РЖ ВИНИТИ снова на уровне 1960-го года. На самом же деле, этот срок не должен бы превышать 1,5–2 месяца, чтобы обеспечивать научные исследования хорошей информационной поддержкой. И это не просто гонка за результатом или “критическая паранойя”, как говорил Сальвадор Дали. Необходимым условием для развития науки является хорошая информированность.

Оперативность отражения статей изserialных изданий, за счет которых и происходит основное наполнение БД, на примере 2009 г. демонстрируется на рис. 2. Анализ приведенной информации показывает, что 86% массива БД-2009 обеспечивается документами 2006–2008 гг. выпуска и только 12,5% — 2009 г., что свидетельствует о низкой оперативности. Большой интерес в физико-математических науках, да и не только, к ретроспективной информации относится к действительно значимой информации, ценность которой непреходяща. Текущая же информация нужна для оперативной коррекции исследований и поэтому должна представляться незамедлительно. Как мы уже писали, перефразируя высказывание нобелевского лауреата Вернера Гейзенберга, то, что мы получаем, читая РЖ ВИНИТИ, — это не сама природа, а ее устаревшая копия⁴.

Таковы некоторые результаты анализа наполнения РЖ и БД “Физика” за последние два десятилетия. Но они могли бы быть еще более удручающими, как это произошло по некоторым другим тематикам, потерявшим более 50% своего наполнения, если бы не значительные успехи в автоматизации технологии подготовки как технологической БД ОНИ по проблемам физики и астрономии, так и подготовки оригинал-макетов соответствующих

³Это тем более странно, что, как известно, до последнего времени в ВИНИТИ работал неплохой коллектив, занимавшийся лингвистическими исследованиями, а в недавнем прошлом в Институте работал и коллектив проф. Г. Г. Белононого — крупнейшего специалиста в области лингвистики.

⁴У Гейзенберга — “то, с чем мы имеем дело при наблюдении, это не сама природа, но природа, доступная нашему методу задавать вопросы”.

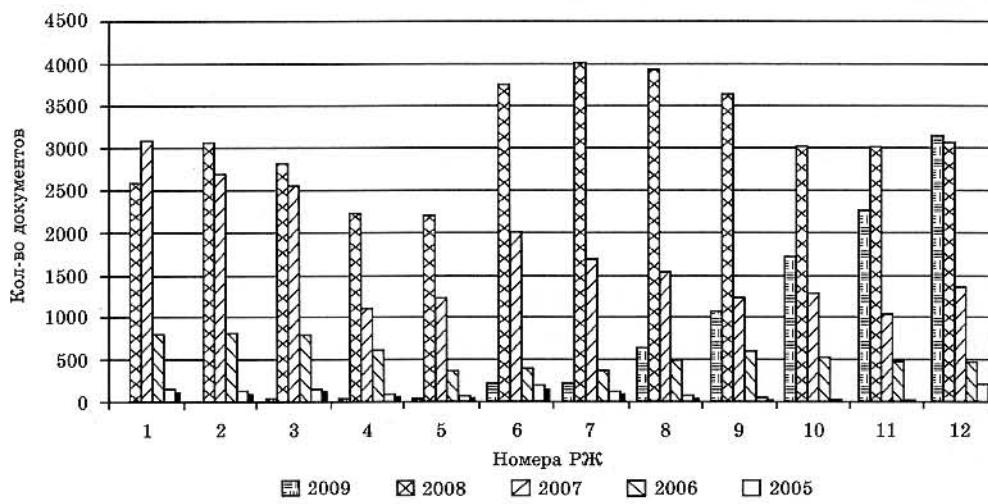


Рис. 2. Распределение статей, отраженных в РЖ "Физика" в 2009 г., по годам

выпусков РЖ. С переходом в 1992–1993 гг. на разработанную в ОНИ уникальную автоматизированную технологию подготовки БД и снятия с нее оригинал-макетов РЖ почти каждый выпуск РЖ по физике и астрономии не только смог сохранить свое наполнение, но и стал сопровождаться расширенным списком указателей: авторским, предметным, источников, а позже и объектным.

И в дальнейшем как вопросам повышения эффективности формирования изданий, так и новым технологиям распространения информационных продуктов уделялось большое внимание. Постоянно обсуждались различные аспекты разработки технологий по "оцифровке" печатных изданий, подготовки новых электронных продуктов и сохранения "цифрового контента".

В 2000-х гг. в ОНИ по проблемам физики и астрономии разработано и реализовано несколько информационных проектов [7]:

а) программно-технологический комплекс на основе технологической базы данных, который позволяет выпускать печатные и электронные версии реферативного журнала;

б) русскоязычная база данных с возможностью использования ее наполнения как в технологии подготовки РЖ, так и при создании электронной библиотеки полнотекстовых изображений по этим источникам. Реализация этого проекта существенно сокращает промежуток времени между выходом русскоязычного издания и предоставлением информации о нем пользователю;

в) ретроспективная БД, основанная на оцифровке печатных изданий РЖ ВИНИТИ прежних лет;

г) электронные издания книжного типа в Интернете на примере "Итогов науки и техники" ВИНИТИ по физико-математическим наукам (<http://www.itogi.zzz.org>).

Уже в настоящее время можно было бы организовать доступ через Интернет ко всем 14 выпускам РЖ по физике, что на 1,5–2 месяца ускорило бы сроки предоставления их читателям, увеличило количество читателей и, мы надеемся, сняло бы угрозу для существования РЖ.

На заданный ранее вопрос — "что надо делать, чтобы переломить ситуацию", сложившуюся с наполнением Сводного тома "Физика" РЖ ВИНИТИ, можно ответить так. Удручающее положение со штатным и нештатным составом, занятым подготовкой РЖ и БД "Физика", наводит на мысль

о необходимости в современных условиях переводить подготовку этого и подобных ему изданий в крупные учебно-научные центры. Навскидку можно назвать Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (МГУ), Санкт-Петербургский государственный университет, а может, и менее известные, но имеющие хорошую репутацию учебно-научные центры Сибири, Дальнего Востока, т. е. те учебно-научные учреждения, где сосредоточены учебно-научные кадры и идет постоянное пополнение штатного состава из числа студентов и аспирантов.

Реализация такого предложения позволит не только сохранить существующее информационное обеспечение через РЖ (а оно по-прежнему необходимо, в том числе для пополнения банков данных), но и значительно улучшить его качество. Логично также начать производство многих других информационных продуктов в электронной форме и организацию к ним доступа через Интернет. Возможно, также организовать подготовку электронных журналов и книг, в том числе возродить и пользовавшуюся большим успехом серию "Итогов науки и техники", ранее в большом разнообразии издававшуюся в ВИНИТИ, а в настоящее время едва теплающуюся.

Теперь рассмотрим наши предложения по изменению порядка и технологии подготовки научной информационной продукции, например в сотрудничестве с МГУ им. М. В. Ломоносова.

Основная посылка заключается в привлечении сначала некоторых факультетов МГУ к обработке, а в дальнейшем, конечно, и к формированию информационных продуктов в области естественных наук.

В настоящее время весь цикл формирования традиционных информационных продуктов для РЖ и БД ВИНИТИ РАН заключается в следующем:

- получение научной литературы разного вида (периодические издания, книги, патенты, депонированные рукописи и др.);
- структурирование описаний полученной литературы (расчленение на элементы библиографического описания), распределение по тематикам;
- научно-аналитическая переработка документов (реферирование и редактирование,

включая рубрицирование и снабжение ключевыми словами),

- выполнение технологического цикла (набор в технологическую базу данных, снятие с нее информационных продуктов: сигнальной информации, реферативного журнала, электронного РЖ, наращивание информационного банка данных);
- тиражирование печатных и электронных изданий.

На 1-м этапе (первый год) реализации предлагаемой технологии подготовки информационной продукции можно просить факультеты МГУ, которые заинтересуются проектом, выполнять функции научно-аналитической переработки литературы, т. е. рефериования и редактирования по определенным тематикам, которые в ВИНИТИ сейчас чрезвычайно плохо обеспечены. В частности по физике это:

- физика твердого тела в разделах: методы исследования, механические свойства, облучение;
- физика и технология нанообъектов;
- физика элементарных частиц и теория полей: квантовая теория поля, квантовая механика;
- гравитация и космология, теория струн;
- ядерная физика: детекторы, ускорители, дозиметрия, ядерные реакторы;
- оптика и лазерная физика;
- сверхпроводимость;
- акустика.

ВИНИТИ мог бы передавать на факультеты МГУ ксерокопии статей по этим тематикам, проводить на начальном этапе обучение сотрудников "тайствам" работы как референта, так и научного редактора, и оплачивать эту работу (по своим небольшим расценкам). Все дальнейшие процессы по тематическому редактированию, изготавлению оригинал-макетов изданий, печатанию тиражей пока выполнялись бы в ВИНИТИ.

Заинтересованность ВИНИТИ заключалась бы в привлечении жизненно необходимых научных кадров для поддержания РЖ в переходный период.

Польза для факультетов на этом этапе:

- регулярное получение литературы по отобранным тематикам, а следовательно, регулярное информирование соответствующих кафедр о новейших достижениях, разработках, направлениях исследований;
- привлечение сотрудников и, может быть, начало приучения студентов старших курсов и аспирантов к систематической работе с научной литературой.

На 2-м этапе (второй год) ВИНИТИ должен только предоставлять литературу, а факультеты, участвующие в проекте, выполнять всю редакционно-реферативную часть по всем разделам соответствующей науки, а параллельно с этим начинать переводить к себе и технологический цикл.

Таким образом, учебно-научные центры становятся основным генерирующим информационным центром РФ в своей области, а по русскоязычной литературе, думаем, что и в мире.

Польза для факультетов на этом этапе:

- получение технологии автоматизированной подготовки информации и участие в ее дальнейшей разработке;
- достаточно оперативное получение научной информации в электронном виде;
- повышение своего статуса в информационном мире.

ВИНИТИ же, получая подготовленную учебно-научными центрами информацию, может пополнять свой Банк данных.

Этап на самом деле для ВИНИТИ вынужденный в связи с ясно видимой нехваткой финансирования и нарастающими в последнее десятилетие проблемами штатного и нештатного состава, которые в рамках самого Института решить не представляется возможным в силу разных причин.

Реализация такого предложения, может быть, даст возможность не только сохранить существующее информационное обеспечение через РЖ, но и значительно улучшить его качество. Несомненно, следует также рассматривать работу в этом направлении на основе взаимовыгодного сотрудничества с интернет-поисковиками такими, как Google, Yandex, Rambler и т. п. Известно, что Google проявляет значительный интерес к такого рода работе. Если оставить все, так как есть, то в информационном обслуживании научных исследований РАН в скором времени повторит ошибку 30-х годов прошлого века, когда некоторые наши военачальники предпочитали кавалерию танкам.

Ну а что же ВИНИТИ? Создание единого государственного научно-информационного центра — ВИНИТИ РАН — было в 1950-е гг. прогрессивным шагом, но в силу рассмотренных выше обстоятельств, сегодня ВИНИТИ уже не в состоянии выполнять в полном объеме возложенные на него задачи. Что же, по нашему мнению, следует делать ВИНИТИ:

- во-первых, для повышения качества составляемых рефератов и расширения покрываемой тематики следует резко увеличить количество нештатных сотрудников. Для этого в качестве необходимого, но недостаточного условия следует в несколько раз увеличить оплату их труда;
- во-вторых, необходимо изыскать средства и срочно привлечь на работу в штатном режиме молодых сотрудников с хорошим образованием, чтобы успеть передать им накопленные знания и технологии;
- в-третьих, что вполне реально уже сейчас, провести чистку Банка данных ВИНИТИ и кардинально переработать интерфейс пользователя;
- в-четвертых, открыть доступ через Интернет к Банку данных ВИНИТИ в открытом режиме. К тому же это послужит стимулом для улучшения качества предлагаемого продукта.

Можно продолжать и в-пятых, и в-шестых и т. д., но, в общем-то, ВИНИТИ необходимо переформатировать свои информационные приоритеты. И, главное, что не требует никаких дополнительных затрат, ВИНИТИ, по нашему мнению, следует сосредоточиться на обслуживании своего Банка данных. Ему требуется существенная актуализация как в приведении интерфейса доступа к современному виду с использованием соответствующих удобных инструментов поиска и вывода информации, так и в чистке наполнения, особенно в ключевых словах, которые в основной своей части требуют унификации, а также исправления как в них, так и в текстах рефератов бесчисленного количества ошибок. Такая работа потянет за собой и ревизию поступающего из отделов научной информации после аналитико-синтетической обработки наполнения.

Удастся ли что-либо сделать — бог весть. Мы же, со своей стороны, не только привлекаем к проблеме существования РЖ ВИНИТИ внимание, но и пытаемся противодействовать, в том числе и этой статьей, обвалюно нарастающей деградации в информационном обеспечении научных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черный А. И. Всероссийский институт научной и технической информации.— М.: ВИНИТИ.— 2005.— 316 с.
2. Зельманов А. Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных проблем физики. Диалектика и современное естествознание.— М.: Наука,— 1970.— 396 с.
3. Шамаев В. Г., Шамаев Н. В. Указатель русскоязычных книг по акустике и смежным дисциплинам, изданных в 2008 г. // Акустический журнал.— 2010. т. 56.— № 3.— С. 398–429.
4. Арский Ю. М. и др. Банк данных ВИНИТИ. Состояние и перспективы развития.— М.: ВИНИТИ. 2006.— 242 с.
5. Шамаев В. Г., Малинина К. О. Формирование электронных информационных ресурсов по геофизике: Интернет-энциклопедия по экологии.— М.: ВИНИТИ,— 2008.— 240 с.
6. Шамаев В. Г. Анализ баз данных ВИНИТИ РАН по физике (1953–2008 гг.). // НТИ. Сер. 1.— 2009.— № 7.— С. 29–36.
7. Шамаев В. Г. Методология создания деривативной интегрированной информационно-коммуникационной системы и ее когнитивные свойства. Модели, технологии, продукты.— М.: ВИНИТИ.— 2007.— 208 с.

Material поступил в редакцию 05.08.10