

**Некоторые особенности расследования преступлений, связанных с оборотом поддельных предметов искусства (на примере античной скульптуры)**

**Научный руководитель – Крюкова Евгения Сергеевна**

***Полежаева Ксения Олеговна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра всеобщей истории искусства, Москва, Россия

*E-mail: kseniya-polezhaeva@yandex.ru*

Историю торговли предметами искусства следует отсчитывать со времени, когда возникло такое явление как коллекционирование древностей - второго тысячелетия до н.э. Уже в Классической Греции появились первые прототипы провенансов: то были списки с подробным описанием (материал, вес, особенности, имя заказчика и пр.) votивных даров из общественных хранилищ. А к I в. до н.э. в Риме окончательно сложился феномен частной коллекции. Тогда же рынок наводнили подделки и появились первые эксперты по их выявлению - художники, реставраторы, копиялисты, а также эстеты из знати. [2].

Ныне рынок искусства глобален; главные его игроки - это профессиональные посредники (аукционные дома и частные арт-дилеры), эксперты, реставраторы и покупатели. При этом четкое, понятное всем ценообразование отсутствует. В сложившейся ситуации античная скульптура (древнегреческая и древнеримская) является примером исключительной стабильности - как с точки зрения покупательского интереса, так и с точки зрения стоимости. Спрос на такие предметы всегда есть, а цены, хоть и не бьют рекорды на аукционах по сравнению с произведениями XX века, достаточно высоки. Отсюда, неудивительно, что античная пластика, которую подделывали еще в Древнем и Ренессансном Риме, до сих пор остается объектом преступного посягательства. Преступления, связанные с оборотом греко-римской скульптуры, происходят по всему миру. Чаще всего, имеют место кража таких предметов, незаконный их вывоз и мошенничество, связанное с фальсификацией. Иногда в одном деле можно наблюдать одновременно несколько составов преступлений и/или квалифицирующих признаков. Общественная опасность таких деяний сопряжена с нанесением как значительного имущественного ущерба, так и культурного. Украденные и незаконно вывезенные предметы могут быть утрачены; а фальшивки наоборот приобрести культурную ценность, которой на самом деле не обладают. Одна подделка может, если не переписать историю искусства, то внести в нее существенные коррективы.

Актуальность выявления особенностей расследования преступлений, связанных с оборотом поддельной античной скульптуры, связана с тем фактом, что они в случае возбуждения уголовного дела всегда вызывают большой общественный резонанс. При этом, однако, - абсолютное большинство такого рода преступлений имеют латентный характер - дела по ним не возбуждаются и не раскрываются. Последнее можно объяснить несколькими особенностями.

В частности, тем, что, преступления, связанные с поддельной античной скульптурой, имеют международный характер, а сторонами могут выступать как физические, так и юридические лица: это осложняет процесс расследования.

Кроме того, сама сущность древнегреческой и древнеримской пластики может затруднить ход дела: порой точно определить время и место создание предмета в процессе искусствоведческой экспертизы невозможно. А ведь именно она обычно является основой доказательной базы при расследовании арт-преступлений [1]. Применительно к античной

скульптуре ее проведение кажется не всегда эффективным. В случае, если предмет сделан из современных материалов и с применениями современных техник, то исследования (технологический, рентгенографический и т.д.) не подтвердят подлинность. Однако, преступники часто берут старый мрамор (например, с античных саркофагов, не имеющих эстетической ценности) и используют привычные грекам и римлянам техники. В таком случае даже знатоки античной пластики пребывают в растерянности. Например, в деле о курiose из Музея Гетти ведущие ученые не пришли к единому мнению: на сайте музея время его создания обозначено как «около 530 г. до н.э., или современная подделка» [3].

Если нельзя установить время и место происхождения предмета, то основой расследования должно стать изучение провенанса - пути, по которому предмет добрался до покупателя. Проверка провенанса может помочь в разоблачении не только преступников, занимающихся торговлей подделок, но и тех, кто продает краденое или незаконно вывезенное. Например, в деле о Венере из Моргантины преступники, дабы скрыть незаконный вывоз с территории Италии скульптуры, найденной в ходе незаконных раскопок, придумали историю происхождения предмета [4]. Подделка информации о провенансе часто сопровождается также такими преступными деяниями как, например, подделка документов.

Таким образом, полагаю, что обозначенные выше особенности расследования могут помочь в дальнейшей разработке методики расследования и предупреждения преступления, связанных с оборотом поддельных предметов искусства вообще и античной скульптуры в частности.

### Источники и литература

- 1) Пискунова. Е.В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2013.
- 2) Юренева Т.Ю. Музееведение. М., 2004.
- 3) Интернет-ресурс: <http://www.getty.edu/art/collection/objects/10930/unknown-maker-kouros-greek-about-530-bc-or-modern-forgery/> (дата обращения – 25.02.2017).
- 4) Интернет-ресурс: <http://traffickingculture.org/encyclopedia/case-studies/1059/> (дата обращения – 25.02.2017).