

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Алёнкина Никиты Евгеньевича «Система привилегированных составов убийства в Уголовном праве России: проблемы совершенствования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Проблемы, исследуемые в диссертационной работе, представляются весьма актуальными и многоплановыми. Кроме прочего, результаты проведенного исследования позволяют полнее и ёмче, предметнее представить себе привилегированные составы убийств и разобраться в критериях отнесения убийств к таким составам. От того, насколько законодатель мудро подойдет к обоснованию и четкому определению составов убийств, в том числе и привилегированных, зависит последующая квалификация содеянного виновным лицом, и, соответственно, применение мер уголовно-правового воздействия к нему, что является правовой гарантией реализации принципов законности и справедливости, соблюдения прав и свобод граждан при отправлении уголовного судопроизводства.

Достоинством и новизной представленной работы являются авторские предложения по совершенствованию регулирования уголовной ответственности за посягательства на жизнь. По существу, автор предлагает исключить состав материнского детоубийства из перечня привилегированных составов убийств, включив в него убийство по просьбе потерпевшего, совершенное по мотиву сострадания. Если относительно последнего предложения можно подискутировать и окончательное решения о криминализации пассивной или активной эвтаназии в известной мере (если не в значительной степени), как мне представляется, зависит от учета мнения заинтересованных сторон, в частности, медицинских работников, психологов, психиатров и т.д., то исключение материнского детоубийства из перечня привилегированных составов убийств, судя по содержанию автореферата, представляется, не вполне обоснованным и

аргументированным. Полагаю, что те три условия, которые сформулированы в диспозиции ст. 106 УК РФ, вполне достаточны для вывода о том, что сложившаяся ситуация или психическое состояние матери оказались выше инстинкта материнства, последний дал сбой и наличие этого «сбоя», также как и его этиологию, должны прояснить специалисты, для чего проводится соответствующая экспертиза, а то и комплексная. Если специалисты не установят наличие хотя бы одного из предусмотренных диспозицией ст. 106 УК РФ условий её применения, то только в этом случае действия матери подлежат квалификации по иной статье УК.

Следует отметить, что исследование, проведенное Н.Е. Алёнкиным, опирается на значительный массив теоретических трудов отечественных ученых в области уголовного права и смежных областей знаний.

Избранная диссертантом структурно-содержательная форма научного исследования позволила ему последовательно раскрыть наиболее принципиальные вопросы, касающиеся диссертационного исследования. Его результаты обладают несомненной *теоретической и прикладной значимостью*. Сформулированные в диссертации предложения и выводы могут быть использованы: в законотворческом процессе, в деятельности правоприменительных органов, при подготовке соответствующих учебных и учебно-методических пособий, лекций по дисциплине «Уголовное право», соответствующих специальных курсов.

Положения и выводы проведенного автором диссертационного исследования отличаются высокой степенью *научной достоверности*, которая обеспечена использованием апробированных методов познания, солидной теоретической и эмпирической базой исследования.

Учитывая актуальность темы диссертационного исследования, уровень её научной новизны, теоретическую и практическую значимость результатов проведенного исследования, можно сделать вывод, что Никита Евгеньевич Алёнкин справился с заявленными целями и решил задачи, стоящие перед ним.

