

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДДЗ ЗЕМЛИ В СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗАХ



**Михаил  
Зимин**

К.Г.Н., РУКОВОДИТЕЛЬ  
ОТДЕЛА ГЕОДЕЗИИ  
И КАРТОГРАФИИ  
ИТЦ «СКАНЭКС», E-MAIL:  
ZIMIN@SCANEX.RU



**Екатерина  
Гирдо**

ЮРИСТ ИТЦ «СКАНЭКС»,  
СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ  
АВТОРСКОГО ПРАВА

С каждым годом все большее количество вопросов, связанных с правовым статусом недвижимого частного и государственного имущества рассматривается в судебном порядке.

Недвижимость является таким видом имущества, которое признается в законодательном порядке недвижимым по праву или по происхождению. К недвижимости по происхождению относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимости по праву относятся воздушные, морские и суда внутреннего плавания, а также космические объекты.

Значимая часть вопросов, связанных с недвижимостью, лежит в плоскости определения границ и состояния недвижимости с течением времени. Наш опыт применения космических снимков — фотографий Земли из космоса — в судебных экспертизах показывает, что снимки наряду с очень понятной иллюстративной функцией несут в себе огромный массив информации, которая может быть выражена как в измерении метрических показателей изучаемого объекта, так и в определении его качественно-количественных показателей и их изменения во времени. И здесь уже стоит говорить не только об объектах недвижимого имущества и его свойствах, но и о прочих объектах движимого имущества.

Наиболее частыми вопросами со стороны клиентов Инженерно-технологического центра «СКАНЭКС», а к ним относятся как заинтересованные люди и организации в лице от-



На земельном участке собственника была организована свалка ТБО. В суде ответчик утверждал, что купленный собственником участок уже был частью свалки (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС»)



Установлены четкие сроки начала и окончания работ по обеспечению электропитания торгового комплекса мобильными электростанциями (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС», © CNES, Astrium Services)

ветчиков и истцов, так и государственные организации, представляющие судебные органы, являются следующие.

- Каков правовой статус данных дистанционного зондирования (ДДЗ)? За рубежом космические снимки часто принимаются в качестве доказательства в судах, как с этим обстоит дело в России?
- Несут ли ответственность организации, эксплуатирующие спутники, а также поставщики снимков за достоверность спутниковых данных? Прописываются ли эти моменты в ли-

цензионных договорах?

- Наличие положительной практики применения космических снимков и заключений экспертов в качестве доказательства в судах
- Условия предоставления экспертного заключения?
- Какую ответственность несут эксперты, участвующие в создании экспертных заключений?

Рассмотрим вопросы подробнее. Итак, каков статус данных дистанционного зондирования в России? В соответствии с ч. 1 ст. 64 АПК РФ «До-



Установлена дата пожара, по итогам определения даты страховая компания перешла из статуса ответчика в статус истца, так как пожар произошел гораздо раньше оформления страхового полиса (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС»)

казательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела».

Ч. 2. ст. 64 АПК РФ определяет виды доказательств: «В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи».

Ст. 89 АПК РФ определено: «Иные документы и материалы допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. Иные документы и материалы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информа-

ции, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном настоящим Кодексом».

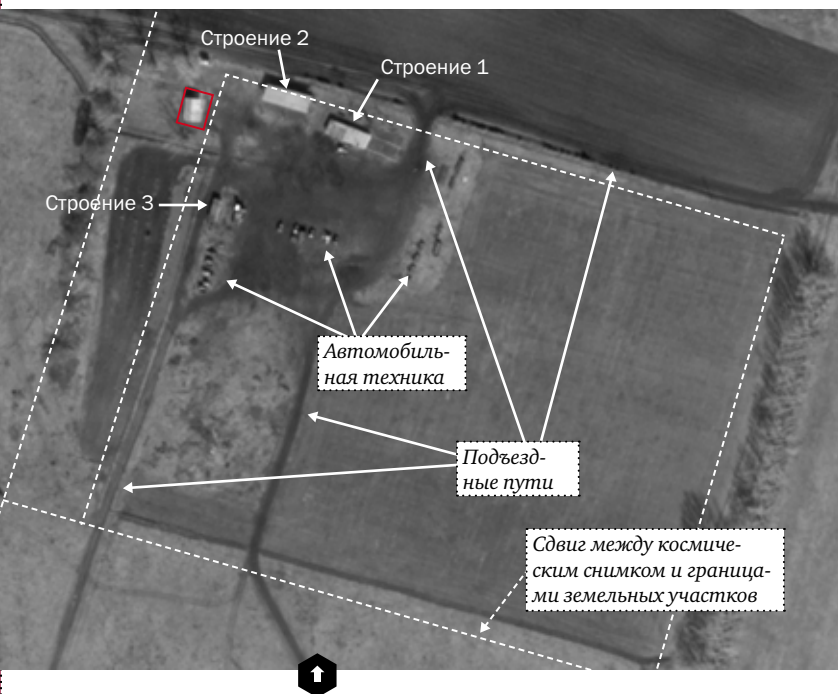
В соответствии со ст. 71 АПК РФ:

■ Ч. 1. Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

■ Ч. 5. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Таким образом, данные дистанционного зондирования, наряду с прочими доказательствами, могут полноценно использоваться в суде.

Несут ли ответственность организации, эксплуатирующие спутники, а также поставщики снимков за достоверность спутниковых данных? Прописываются ли эти моменты в лицензионных договорах? Все вопросы касательно гарантийных обязательств и ответственности организаций-правообладателей спутников (операторов) четко регламентируются в лицензионных соглашениях, которые поставляются со всеми ДДЗ вне зависимости от того, каким образом они поставляются на российский рынок (прямые поставки, поставки через дистрибьюторов), наряду с этим указываются и права конечного пользователя ДДЗ, а также прочая информация.



По утверждению истца, в границах его земельного участка появились несанкционированные постройки. Совмещение материалов земельного кадастра и космического снимка позволило решить вопрос в пользу ответчика (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС»)

Лицензионные соглашения различных операторов съемочных спутниковых систем, можно сказать, единодушны в ответе на данный вопрос:

- Клиент сам определяет необходимость использования ДДЗ, компания-оператор не дает советов и рекомендаций в этом отношении, а соответственно, не несет ответственности в отношении пригодности данной продукции в плане нужд использования ДДЗ клиентом;
- Оператор не гарантирует того, что продукты, предоставляемые им, не содержат ошибок, дефектов и т.д., что все несоответствия будут или могут быть исправлены. Оператор гарантирует замену некачественного продукта или возврат денежных средств без учета возмещения убытков и др.

Важным аспектом является наличие технического задания при реализации заказа спутниковой съемки, таким образом, лицензионное соглашение является лишь добавлением к договору. В техническом задании четко прописывается продукт, передаваемый клиенту, и все его свойства (дата съемки, координаты углов необходимого полигона и т.д.). Кроме того, каждый космический снимок имеет свой уникальный номер, по

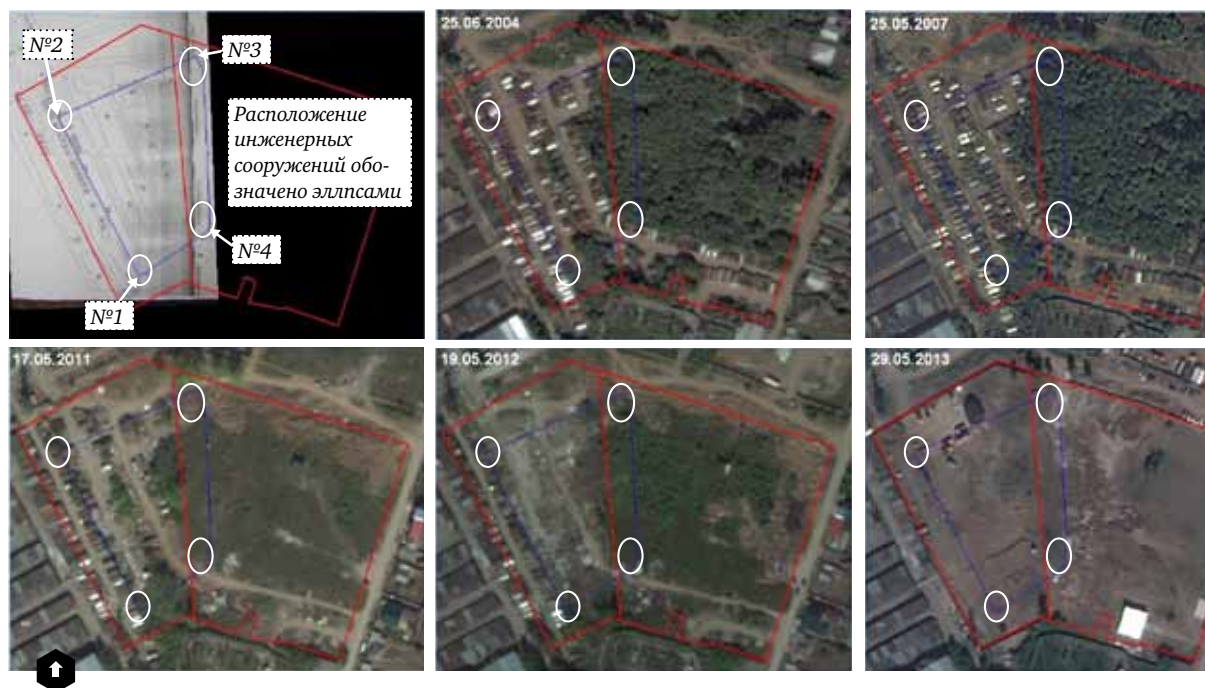
которому он идентифицируется в глобальных каталогах данных, что также прописывается в техническом задании.

Из вышеописанного следует, что все поставляемые данные соответствуют требованиям заказчика, определенным в техническом задании (ТЗ), а следовательно, любое отклонение от ТЗ влечет за собой ответственность поставщика данных или оператора.

Наличие положительной практики применения космических снимков и заключений экспертов в качестве доказательства в судах? За последние три года в рамках работы различных подразделений ИТЦ «СКАНЭКС» были подготовлены более 60 экспертных заключений судебной направленности. Заказчиками подобных услуг, как уже отмечалось ранее, выступают судебные органы, ответчики и истцы (частные лица, коммерческие и государственные организации). Это довольно показательно и однозначно указывает на возможность использования ДДЗ и их применимость в судебных разбирательствах. При этом качественная составляющая экспертных заключений имеет довольно большой разброс по степени проработанности и глубины исследования ДДЗ.

Самым простым вариантом экспертного заключения является сопроводительное письмо, в котором указываются все параметры съемки, и прилагается распечатанное космическое изображение с нанесенной сеткой координат. Подобного рода заключения далеко не всегда помогают клиентам компании в отстаивании своих интересов. Суд принимает к рассмотрению данные материалы, но сам клиент не всегда готов правильно изложить содержание материалов дистанционного зондирования, а судья, как правило, предвзято относится к суждениям истца либо ответчика, не обладающего профессиональными знаниями в предметной области использования ДДЗ.

Наиболее сложным вариантом экспертного заключения является организация комплексных исследований с проведением полевых исследований и контактных измерений. Чаще всего подобного рода исследования проводятся в рамках границ изучаемых объектов, а при выполнении работ экологической направленности иногда прибегают к исследованию эталонных территорий. Определение граничных условий работ практически всегда производится относительно кадастровой информации: здесь на помощь приходят материалы земельного, лесного, водного када-



Кадастровые данные, предоставленные в суд, противоречат материалам космической съемки в части существования инженерных сооружений, которые — со слов заявителя — находились на указанной территории с 2002 г., поскольку реально были сооружены только в 2013 г. (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС», © CNES, Astrium Services)

стров и др. В результате совмещения кадастровых материалов и ДДЗ удастся четко определить граничные условия тех или иных природных и социально-экономических объектов и их динамику. Дальнейшее сопоставление материалов полевых исследований со спутниковыми снимками позволяет выявить закономерности развития процессов и явлений и сделать обоснованные выводы. Подобные работы сопровождаются информацией по исходным снимкам (даты съемки, каталожные номера и т.д.), материалами полевых исследований, совмещенными изображениями кадастровой информации и космическими снимками, экспертными картографическими материалами.

Наиболее частыми запросами по составлению экспертного заключения являются запросы на исследование территории на предмет наличия либо отсутствия объектов (дома, строения, дороги, транспорт и т.д.) и их динамики. Особенно важными для суда в подобных случаях являются три вопроса:

- подтверждение даты съемки(ок);
- подтверждение факта работы в рамках границ объекта исследований (кадастровый но-

мер или др. согласно материалам заказчика);

- заключение эксперта по наличию либо отсутствию объектов и явлений.

Таким образом, суду становятся понятны все наиболее важные моменты: обстоятельство времени, обстоятельство объекта и обстоятельство состояния объекта.

Условия предоставления экспертного заключения? Прежде всего нужны материалы космической съемки, и здесь без ложной скромности можно сказать, что лучшим поисковым ресурсом, объединяющим в себе поиск материалов высокого и сверхвысокого пространственного разрешения, является веб-сервис «Космоснимки — Поиск» (<http://search.kosmosnimki.ru/>). Выбором или хотя бы оценкой наличия космических снимков можно заняться самому, лишь на финальной стадии посоветовавшись с профессионалами, которые помогут сориентироваться в многообразии данных. Так или иначе, изображений огромное количество, глубина архивов по сверхвысокодетальным снимкам определяется уже более чем 20-летним периодом, не говоря уже об изображениях с ресурсных спут-



При возврате прав собственности истец требовал восстановить якобы разрушенные новым собственником сооружения. Сооружений на момент заключения первичной сделки не обнаружено. Снимок получен при практически вертикальном положении съемочной камеры, в виду чего отсутствует эффект перспективности изображения. Проекция крыши совпадает с основанием здания (© DigitalGlobe Inc. Официальный дистрибьютор — ИТЦ «СКАНЭКС»)

ников.

Очень важным является привлечение материалов заказчика, прежде всего официальных. Это может быть кадастровый номер земельного участка, схема или карта, выданная официальным органом, и др. Стоит отметить такой положительный момент, как появление открытого ресурса «Публичная кадастровая карта», который практически всегда позволяет определиться с местоположением того или иного земельного участка.

Также необходимо определиться с вопросами, которые будут адресованы эксперту. Они могут быть стандартными, как описывалось ранее, а также ориентированными на конкретную проблематику.

Необходимо иметь в виду, что наряду с архивными космическими снимками всегда есть возможность организации оперативной космической съемки, в этом случае необходимо обсужде-



ние технических параметров съемки, которые будут удовлетворять требованиям экспертизы.

Какую ответственность несут эксперты, участвующие в создании экспертных заключений? При производстве экспертизы эксперт обязан руководствоваться Конституцией РФ, УПК (Уголовный процессуальный кодекс) РФ, ГПК (Гражданский процессуальный кодекс) РФ, АПК (Арбитражный процессуальный кодекс) РФ, Законом РФ «О государственной экспертной деятельности» и иными законами и подзаконными актами. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Необходимо отметить, что ч. 1 ст. 307 УК РФ предусматривает, что заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования наказываются либо штрафом, либо обязательными работами, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев. Более тяжкий состав преступления образует ч. 2 данной статьи, она наделяет основной

состав преступления дополнительными квалифицирующими признаками — те же деяния, связанные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Назначение экспертиз по административным делам регулируется и АПК и КоАП (Кодекс об административных правонарушениях) одновременно. Это следует учитывать при определении степени ответственности эксперта. К примеру, уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний предусматривает только АПК. В соответствии с КоАП эксперт несет за ложные показания лишь административную ответственность. Гражданский процессуальный кодекс также предусматривает уголовную ответственность за дачу ложных показаний.

Таким образом, эксперт несет полную, в том числе уголовную, ответственность за проделанные им исследования. Следовательно, уровень подготовки эксперта должен быть достаточным для обеспечения высокого качества работы.

Как показывает практика работы с судами, подобного рода экспертизы должны быть составлены профессионалами со значительным опытом работы в отрасли. Далеко не всегда судьи готовы верить одной лишь распечатке космического снимка и доводам истца или ответчика.

Все экспертные заключения, подготавливаемые специалистами Инженерно-технологического центра «СКАНЭКС», составляются кандидатами технических и географических наук с опытом работ не менее десяти лет и сопровождаются соответствующими государственными лицензиями. Подобного рода заключения специалиста всегда принимаются судами с особым вниманием. В некоторых случаях, для более глубокого понимания результатов экспертизы, судьи приглашают экспертов компании на судебные заседания. Подобный опыт участия в судебных процессах в значительной степени меняет представление судов о потенциальных возможностях использования современной космической съемки.

## ERS DATA IN LEGAL INQUIRIES

An increasing number of cases involving the private and government real estate are heard in courts every year.

Real estate is a property recognized by the law as immovable property by right or by origin. Real estate by origin includes land parcels, subsurface plots and anything related to land, i.e. any facilities which are connected with the land in such a way that it would be impossible to move them without causing incommensurate detri-

tions over time. Here is where, in addition to immovable property facilities and their parameters, other moveable property facilities come into the picture.

Following are the questions ScanEx RDC's clients, which, among others, include private stakeholders and companies acting as defendants and complainants, as well as the government's judiciary, ask most frequently.

- What is the legal status of Earth Remote Sensing data (ERS)? Satellite images are often admitted as evidence in courts in the West, but what is the situation in Russia?
- Are the satellite operators responsible for accuracy of the satellite imagery? Is it reflected in License Agreements?
- Successful precedents when satellite imagery and expert testimonies were used as evidence in a court of law
- What is required for an Expert Statement Request?
- What is the responsibility of the experts providing the expert statements?

Let us look into the questions in detail. So, What is the legal status of Earth Remote Sensing data in Russia? According to Part 1 Article 64 of Arbitration Procedure Code of the Russian Federation "Evidence in the case are records of the facts obtained in due procedure according to the Code and other Federal Laws, based on which the Arbitration Court determines the presence or absence of circumstances justifying the claims or objections of the individuals involved in litigation, as well as other circumstances relevant for due trial".

Part 2 of Article 64 of Arbitration Procedure Code of the

Russian Federation determines the types of evidence: "Written or physical, statements of the individuals involved in trial, audio and video recordings and other documents and materials. Videoconference statements of individuals involved in trial and other persons participating in arbitration are admitted as court evidence".

Article 89 of Arbitration Procedure Code of the Russian Federation determines that: "Other documents and materials are admitted as evidence in court, if they provide information about the circumstances relevant for due trial. Other documents and materials can contain details recorded in writing or other format. They include photo images and motion-picture photography, audio and video recordings and other media which were obtained, requested and produced in the proper procedure as per the Code".

According to Article 71 Arbitration Procedure Code of the Russian Federation:

- Part 1. Arbitration court assesses evidence acquired in a lawful way according to their inner conviction based on a prudent, complete, impartial and direct consideration of all evidence in the case.
- Part 5. No evidence has a predetermined force for Arbitration court.

Therefore, the Earth Remote Sensing data can be used in court in the court of law along with other evidence.

Are satellite operators responsible for accuracy of satellite imagery? Is it reflected in License Agreements? all aspects of warranties and responsibilities of satellite operators are clearly specified in License Agreements, which come with any ERS regardless of how it reached the Russian market (direct purchase or sold by a retailer), and which also specifies the End-User rights along with



**Mikhail Zimin**

PHD, GEOGRAPHY,  
HEAD OF THE DEPARTMENT  
OF GEODESY AND CARTOGRAPHY,  
SCANEX RDC,  
E-MAIL: ZIMIN@SCANEX.RU



**Yekaterina Ghirdo**

LEGAL ADVISOR OF SCANEX  
RDC, COPYRIGHT SPECIALIST

ment to their designated purpose, including any buildings, structures and facilities under construction. Real estate by origin includes aircrafts, sea and inland navigation vessels and space vehicles.

A lot of property issues deal with delineating the borders and the condition of the property over time. Our own experience with the satellite imagery— images of Earth surface produced by satellites — in legal hearings indicate the demonstration of images along with clear figures is able to deliver a missive amount of information, such as changes in metric parameters or qualitative and quantitative indicators and their varia-



*On the land plot of the owner a solid waste dump was organized. In the court, the defendant argued that the land purchased by the owner already was a part of the landfill (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor — ScanEx RDC)*



*Clear-cut start and end dates of works to ensure electricity supply of the shopping complex with mobile power plants are determined (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor — ScanEx RDC, © CNES, Astrium Services)*



other information.

It is safe to say that any License Agreement of any operator have one thing in common:

- It is Client's decision to purchase and use ERS, and Operator does not make any recommendations and therefore is not responsible to ensure the product is suitable for Client's ERS needs;
- Operator does not warranty the supplied products are free from errors, defects etc., and all non-conformances could be rectified. Operator warranties the inferior quality products be

replaced or payment refunded without the products replacement.

Another important aspect to consider is the Statement of Work when the satellite imagery order is placed, which makes License Agreement simply an addition to the Contract. The Statement of Work clearly identifies the product supplied to the Client and specifies the product parameters, such as the date of acquisition, polar coordinates of the area, etc. In addition, every satellite image has a unique ID number which identifies the individual image in global data

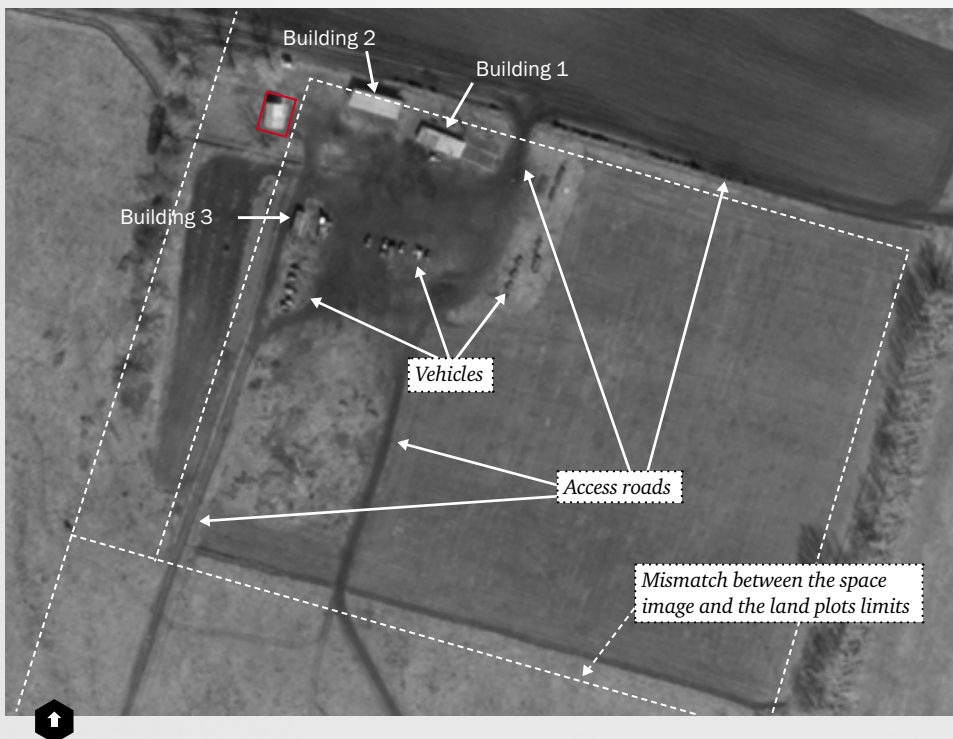
catalogues, and which every Statement of Work will have.

The above suggests that data should meet Client's criteria listed in the Statement of Work (SoW), and therefore any non-conformance to SoW involves either Data Supplier or Operator's liability.

Successful precedents when satellite imagery and expert testimonies were used as evidence in a court of law? Over the last three years, various ScanEx divisions prepared over 60 expert testimonies for courts. The Clients looking for such services, as we mentioned earlier, are court authori-



The date of the fire, allowing the insurance company to move from the status of the defendant to the status of the plaintiff, was determined. The fire started much earlier than the date of insurance policy issue (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor - ScanEx RDC)



According to the plaintiff, unauthorized construction appeared within the borders of his land property; combination of land inventory and satellite image allowed to decide the matter in favor of the defendant (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor — ScanEx RDC)

ties, defendants and claimants (private individuals, commercial and government institutions). This is a very significant fact which unambiguously confirms ERS is admissible in court trials. However, the quality of expert testimonies varies extensively in terms of level of detail and depth of ERS analysis.

The basic type of Expert Statement is the Letter of Representation, which identifies all imaging parameters and provides an attached satellite image on a reference grid. Such Statements, however, do not always help the company's clients in protecting their interests. Court admits such materials to be used in court, however, Clients are not always prepared to explain the contents of remote sensing data and judges usually are prejudiced against the arguments of a claimant or defendant which does not have the adequate professional knowledge of ERS applications.

The most sophisticated of



*Inventory data provided to the court contradict the content of satellite imagery about the existence of engineering structures, which are according to the applicant have been there since 2002, but actually appeared only in 2013 (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor — ScanEx RDC, © CNES, Astrium Services)*

Expert Statement is an integrated survey including field and direct measurements. Majority of such surveys specifically target the site confined to its borders, and occasionally environmental surveys would also include the measurements at a reference site. The borderlines in the surveys are always determined against the Cadastre: with land, forest and water and other cadastres as valuable resources. Matching the information in cadastres and ERS data offers a way to identify the borderlines between different natural or socio-economic objects and their development overtime. Matching of field survey measurements against the satellite imagery provides a perfect way to identify the patterns in processes and events and make substantiated conclusions. Such statements come in package with the details of the initial imagery (date of acquisition, catalogue numbers, etc.), field survey materials, the matched cadastre data with the satellite imagery and

expert's cartographic materials.

The most popular expert statement inquiries are requests to survey a site for any available or missing objects (including houses, structures, roads, transport, etc.) and their development overtime. There are three essentials Courts are primarily concerned with:

- Confirmation of the date of image acquisition;
- Confirmation of work performed within the boundaries of the survey site (Cadastre number or other as per the customer materials);
- Expert Statement on whether objects or events are confirmed or missing on site.

These items answer three most important questions: the circumstance of time, circumstance of object and circumstance of the object status.

What is required for an Expert Statement Request? First of all, client will need the satellite imagery and here, it is safe to say, the best search engine integrating

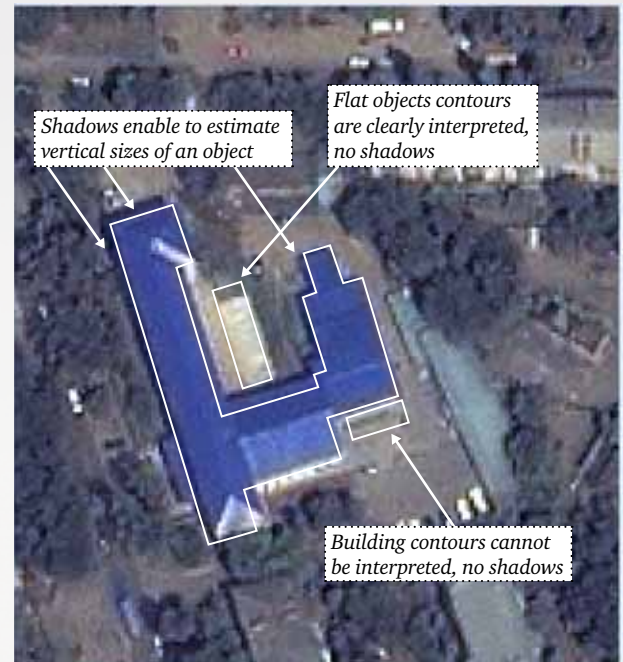
search options for high and super high spatial resolution is “Kosmosnimki — Search” (<http://search.kosmosnimki.ru/>). Client is able to make the initial selection or check if the image is available, and ask for professional recommendations at the final stages. In any case, there is a massive archive of images; and the super high resolution archives date over 20 years back by now, not to mention the imagery from resource satellite.

Another important factor is client's materials, especially official documentation. Such documents include the cadastre number of the land parcel, layout or map issued by an authority, etc. It is worth mentioning a new open resource “Public Cadastre Map”, which always helps position any land parcel.

Another extremely important aspect for any client to remember is to think of which questions should be addressed to expert. These could be standard ques-



When returning property rights plaintiff demanded the restoration of the allegedly destroyed by the new owner building structures. No structures were detected at the time of the initial transaction. Image taken basically at camera's nadir, therefore there is no perspective effect. Roof projections matches with the building foundation (© DigitalGlobe Inc. Authorized distributor — ScanEx RDC)



tions, such as covered earlier, or questions regarding a particular problem.

It is important to remember, that, in addition to already available satellite imagery archive; there is always an option to arrange a new satellite imaging, for which technical details of the imaging should be agreed upon in order to qualify for an expert testimony.

What is the responsibility of the experts providing the expert statements? Every expert should be guided by the Constitution of Russian Federation, Criminal Procedural Code, Civil Procedure Code, Arbitration Procedure Code, and Russian Federal Law "On State Expert reviews" and other laws and bylaws. Expert prepares the statement based on the survey findings, in accordance with expert knowledge, in line with best scientific and operational practices and within the relevant specialization. Expert Statement should be based on provision which allowed for a way to verify the accuracy of statements against generally accepted theoretic and practical knowledge.

Another important point to remember, is that Part 1 of Article

307 of the Criminal Code of Russian Federation makes a provision that any wilful false testimony of witnesses, victims or expert statements or testimonies, specialist statements, or any mistranslation in court can result either in fine, or compulsory community service, or up to 2 years of correctional labour or maximum two months of arrest. More severe counts make Part 2 of the Article, which adds more qualifying attributes to the major element of crime — the same acts as in charging the defendant with severe or grave offenses.

The Administrative Expert reviews are prescribed as per regulations in both Arbitration Procedure Code and Administrative Code. This fact is especially important when expert's liability is determined. For instance, only Arbitration Procedure Code makes a provision for a criminal penalty. Administrative Code provides only for administrative penalties for experts. Civil Procedure Code also prescribes criminal penalties for wilful false evidence.

Thus, expert is fully responsible, including potential criminal prosecution for misrepresentation,

for the completed survey. Therefore, expert should have adequate skills to ensure high quality of work.

As court experience indicates, such expert statements should be produced by professionals with a significant experience in the industry. Very few judges are willing to believe a plain printout of a satellite image accompanied with claimant or defendant's arguments.

Each expert statement ScanEx RDC's specialist deliver is prepared by PhD in Geographical and Technical sciences with at least ten years of experience in the industry, and always includes copies of State Licences. Courts always give such specialist statements a special consideration. In some cases, in order to get a better understanding of the expert statement, judges often request the company experts to provide an expert opinion in court. Such precedents completely change the court's view of the modern satellite imagery's potential.