**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ КАК ОСОБЫЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ**

***342.72***

**Новиков Фёдор Викторович**, бакалавр Высшей школы государственного аудита, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

PERSONAL DATA AS A SPECIAL INSTITUTION FOR THE PROTECTION OF THE RIGHT TO PRIVACY

**Novikov Fyodor Victorovich**, Bachelor of the Higher School of State Audit, Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow

e-mail: novikov07111@gmail.com

**Аннотация:** В настоящей статье автор определяет взаимосвязь института персональных данных и права на неприкосновенность частной жизни, гарантированных Конституцией РФ. Проанализировав доктринальные и нормативные источники, а также особенности реализации данных положений на практике, автор приходит к выводу о существовании проблемы при определении понятия и содержания частной жизни и особенностей защиты её неприкосновенности и охраны персональных данных. В заключении статьи делается вывод о необходимости согласованности рассматриваемых институтов, обеспечив единую систему защиты частной жизни и персональных данных в действующем законодательстве России.

**Annotation:** In this article, the author defines the relationship between the institution of personal data and the right to privacy, guaranteed by the Constitution of the Russian Federation. After analyzing the doctrinal and regulatory sources, as well as the specifics of the implementation of these provisions in practice, the author comes to the conclusion that there is a problem in defining the concept and content of private life and the features of protecting its integrity and protecting personal data. At the end of the article, a conclusion is made about the need for consistency of the institutions under consideration, providing a unified system for the protection of private life and personal data in the current legislation of Russia.
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В эпоху глобализации, информатизации и автоматизации общества, защита неприкосновенности частной жизни – это одна из актуальных проблем для современного человека. В статье 23 Конституции Российской Федерации [2] закреплено право каждого человека на неприкосновенность его частной жизни. Данное право подразумевает защиту, невмешательство и конфиденциальность тайн семейной и частной жизни людей, их переписку и жилище. Ограничения таких прав возможно лишь в соответствии с судебным решением. Гарантируется это право в соответствии с нормами ст. 24 Конституции РФ.

Российское законодательство не содержит специальных законов о частной жизни. К тому же, на законодательном уровне нет полного определения таких понятий, как: частная жизнь, семейная, личная тайна; не установлены чёткие критерии при их определении. Отсутствие четной определенности объектов такого посягательства, нередко приводит к неправильному и произвольному их толкованию, что вызывает ряд проблем в правоприменении.

Что касается института персональных данных, то он относится к достаточно молодым явлениям, которое в нашем законодательстве возникло в связи с интеграцией Российской Федерации в моровое сообщество, что привело к ускорению обмена информацией, в частности, и обмена персональными данными, благодаря современным технологиям. На сегодняшний день, наше государство выступает в качестве активной части информационного общества, что существенно изменило многие сферы общественной жизни.

Такие изменения размыли и некоторые границы частной жизни гражданина, в связи с тем, что большая часть персональных данных была перенесена в информационное пространство. Однако, непрерывная связь персональных данных с отдельными гражданами нуждается в их эффективной правовой защите.

Как отмечалось выше, современное законодательство не закрепляет понятия частной жизни, в котором бы раскрывалось его полное содержание. Все это приводит к дискуссии в отношении того, распространена ли конституционная охрана прав на неприкосновенность частной жизни на какие-либо другие правовые отношения. В частности, такая законодательная неопределенность не разрешает вопрос о том, включен ли институт персональных данных в комплекс правоотношений по охране и защите неприкосновенности частной жизни.

В данной связи, целесообразно обратиться к изучению юридической литературы по вопросам определения понятия частной жизни. Правовая доктрина содержит узкий и широкий подходы к пониманию данного понятия. Рассмотрим некоторые позиции правоведов.

Так, представителем узкого подхода можно назвать М.Н. Малеина. Автор рассматривает частную жизнь как конституционно-правовую категорию, включающую лишь ту личную информацию, которую гражданин предоставил самостоятельно и не включает сведений о профессии и его деятельности. Такая информация, по мнению автора, позволяет сформировать представление о личных данных гражданина, включающая сведения о характере, облике, здоровье, материальном состоянии, семейном положении, образе жизни, фактах биографии, отношении с близкими людьми и т.д. [3, с. 19]. Такая точка зрения на понятие частной жизни имеет место быть в юридической литературе, однако, по нашему мнению, целесообразно рассмотреть данное понятие в широком значении.

Здесь следует отметить работы С.А. Авакьяна, который придерживается широкого подхода при определении термина частной жизни. Так, по мнению правоведа, частная жизнь гражданина включает в себя пять компонентов:

- непосредственно личная жизнь гражданина;

- семейная жизнь гражданина;

- трудовая деятельность гражданина;

- здоровье;

- общение гражданина с другими людьми, включая как живое общение, так и посредством писем и современных гаджетов [1, с. 324].

Проанализировав правоприменительную практику, можно отметить некоторые тезисы, содержащиеся в позициях Конституционного Суда Российской Федерации, которые раскрывают содержание понятия частной жизни. Так, в одном из определений отмечается, что факт осуществления исключения какой-либо информации, которая содержит персональные данные граждан, переданные ими самостоятельно операторам для их обработки, из режима свободного доступа, связан непосредственно с обеспечением защиты права на неприкосновенность частной жизни [4]. Такое обширное толкование конституционных положений приводит к выводу, что ст. 23 и ст. 24 Конституции РФ обеспечивают и защиту персональных данных.

Таким образом, персональные данные следует рассматривать в качестве объекта конституционной охраны прав на неприкосновенность частной жизни. Если они нарушены, то гражданин может обратиться в суд. Например, в судебном заседании суд установил, что статья, опубликованная в интернете, способствовала распространению персональных данных, так как содержала полные данные фамилии, имени и отчества, и другую личную информацию без согласия на то лица. Суд указал, что приведенная в статье информация позволяет идентифицировать гражданина, что нарушает права, гарантированные ст. 23 Конституции РФ [5].

Итак, приводим к выводу, что основным ядром в вопросах определения защиты персональных данных на конституционном уровне, является право граждан на неприкосновенность их частной жизни. Однако, в соответствии с российским законодательством, рассматриваемые институты являются весьма независимыми явлениями, которые, несмотря на то, что тесно взаимосвязаны, не имеют согласованной структуры. В данной связи, в нашей стране необходимо выстроить единую эффективную систему защиты названных прав. К тому же, появление новейших информационных технологий способствует формированию новых общественных отношений, которые нуждаются в правовом обеспечении. Необходимо на федеральном уровне определить гарантии конституционного права на неприкосновенность частной жизни и персональных данных в частности, благодаря определению цифровых способов и средств их защиты.
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