



Внутренняя политика и международные отношения

10 1 1 1 1 1 Нет анализа

Внутренняя политика и международные отношения, область научных исследований, выявляющая особенности формирования **политическими партиями**, группами, лидерами внешнеполитических предпочтений, повесток, влияющих на **межгосударственные взаимодействия**. С данной темой связаны исследования политической легитимации, международного суверенитета и безопасности, соотношения внутренних и внешних факторов государственной политики. С одной стороны, политические партии, участвуя в электоральной борьбе, избираются процесс и парламентской деятельности являются органичным элементом внутренней политики, с другой стороны, партии регулярно высказываются по поводу международных отношений, способны оказывать влияние на внешнеполитический курс, а также могут входить в политические интернационалы – международные организации, членами которых являются партии разных стран, близкие по идеологическим признакам.

Теоретические подходы к соотношению внутренней политики и международных отношений

Среди исследований не существует единого теоретического подхода к проблеме соотношения внутренней политики и международных отношений. Например, К. Уолл и Р. Дженсен полагают, что более важное значение имеют именно особенности международной системы, её полнота. Тогда как Э. Маршалл и Х. Минер придают отдают таким внутренним факторам, как **политические институты** или предпочтения политическим игрокам. Политолог Дж. Фирон полагает, что системная международная теория может рассматривать государства как рациональных, утилитарных акторов, в которых специфика внутренней политики, политические институты, экономические структуры, культуры, целей руководства влияют на их внешнюю политику (Jenon, 1998). Между тем аспекты соотношения внутренней политики и международных отношений часто анализируются через призму влияния культурных механизмов, поиска связи внутренней политики государства с его внешнеполитической активностью. При этом политолог Р. Снайдер решил отойти от жёсткого разделения на внешнеполитические и внутреннеполитические сферы, рассматривая внутреннюю и внешнюю факторы политики и их тесном переплетении, взаимосвязи, взаимодействиях. Снайдер пришёл к выводу, что государство нужно рассматривать как **незамкнутый институт**, где равные силы влияют на политическую сферу. Американский политолог

Дж. Роунау также рассматривал такие факторы в совокупности, но в более тесной связи с международными событиями (Гутенкил, 2020). Роунау предлагает свою модель взаимосвязи международных, общественных и внутренних отношений. Согласно его видению, на их соотношение влияют три связанных тренда: адаптация внутренней политики к запросам внешнеполитической деятельности; внутреннее противодействие со стороны политических, социально-культурных структур, из которых создаётся идентичность общества; международное развитие; влияние внешней среды на национальные системы. При этом, по Роунау, развитие международных отношений заставляет вновь, переосмысливать баланс внутренней и внешней политики. Кроме того, при анализе взаимосвязи международных систем и внутренней политики, сопоставлении их внутренних и системных первичных учёной делится внимание таким категориям, как взаимосвязанность, умеренность, кооперные и системные эффекты, прямые системные эффекты, а также независимость выработавшей политики (Chaddon, 2015).

В 21 в. существуют академические дискуссии среди представителей теории игр и критическим по поводу влияния некого внутреннего фактора на характер международных отношений, как тип **политического режима**. С одной стороны, имеется неоднзначная позиция, согласно которой демократические режимы редко впадают друг в другую вследствие того, что демократические лидеры могут быть наказаны потерей своей должности тогда как авторитарные режимы делают более решительную ставку на военный конфликт, так как, наоборот, не опасаются наказания за это внутри страны (Dough, 1993). С другой стороны, есть критическая оценка данного подхода (Б. де Мексита, Дж. Маршалл) согласно которой, напротив, демократии часто устанавливаются в результате войн, а внутренне стимулы заставляют демократические режимы импортировать свою систему в другие страны (De Meksita, 2002). Американский политолог, представитель неореализма Дж. Маршаллер также не согласен с таким подходом, обращая внимание на подставу в значении государства **либеральных ценностей**, способствующие стереотипной оценке международных отношений, каллибриции либерально-демократического типа режима и критическому отношению к авторитариям как основным инициаторам войн. По мнению Маршаллера, тип политического режима не оказывает серьёзного влияния на характер международных конфликтов. Напротив, либеральные ценности ориентированы на унификацию мира по образцу Запада, привели к войне США в Косово, Ирак, Афганистане, оппортунистской войне в Нагкарну, толкнули страны политическим режимом в Египте, Йемене, Ливии, Сирии, шатаясь революциями на постсоветском пространстве (Meardheimer, 2022).

Изучение партийной повестки

В 2020-х гг. опубликованы исследования повестки политических партий, связанной с внешней или внешней политикой, системой международных институтов и международных событий. По мнению историка А. В. Лямзина, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) выступает за развитие **Шанхайской организации сотрудничества**, т.е. представителю КТРФ видит в ней прототипов Организации Североатлантического договора (НАТО), потенциальный инструмент сдерживания западного влияния. При этом исследования показывают, что оценка международной ситуации единия и тем же партиями может меняться. Политолог А. В. Голодомов считает, что если в 2014 г. представителями партии «Объединенные» придерживались довольно критически мнению по поводу вхождения Крыма в состав России, а также в оценке российско-украинских отношений, то в условиях начавшейся по факту прайвборной борьбы, с начала 2016 г., позиция партии сменялась. Член партии «Объединен» депутат Законодательного собрания Республики Карелия Э. Э. Сибильева высказывала о том, что Крым должен остаться в составе России. Работы по мнению российских партий об интеграционной политике на постсоветском пространстве (О. В. Балкова, И. В. Балков, Е. Г. Ушакина) показывают, что либерально-демократическая партия России (ЛДПР) выступает за воссоединение на добровольной основе России с Беларусией, Украиной и другими странами бывшего СССР. В программе КТРФ есть тезисы о **восстановлении СССР**. Партия «Единая Россия» приветствует расширение использования рубля в рамках международных финансово-экономических операций. Партия «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» в своём дискурсе даёт упор на Евразийской экономической сою (ЕАЭС) как ключевой фактор интеграции вокруг России. При этом Коммунистическая партия Беларуси высказывается за взаимовыгодное сотрудничество в рамках Советского государства России и Беларуси. Либерально-демократическая партия Беларуси поддерживает сотрудничество с Россией в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), ЕАЭС, усматривая в этом защиту суверенитета и государственности Беларуси.

Зарубежные партии также имеют особенности в выработке внешнеполитической повестки. В Германии партия «Левые» долгое время выступала за политику разрядки и ввзвешенные взаимоотношения с Россией вместо использования вооружений и введения санкций. Консервативный блок ХДС/ХСС занимает критическую позицию в отношении внешней политики России и её руководство. «Христианские демократы» выступают за немедленное снятие санкций с России. «Союз 90 / Зелёные» предлагает исключить Россию из международной платёжной системы SWIFT.

Международные отношения могут оказывать обратное влияние на развитие партийных систем и партий. Российский политолог А. М. Салин полагает, что в условиях «холодной войны» в западных странах сложились благоприятные условия для центристских партий и блоков при изоляции правых и левых сил от избирательного процесса. Кроме партий, другие значимые факторы, связывающие внутреннюю политику и международные отношения, являются лоббистские группы. Исследователь М. А. Сухова отмечает влияние таких групп на формирование внешней политики США. Теоретически из таких лоббистских групп имеют форму организаций (Американская ассамблея Америки, Сеть американизации США, Карабаский фонд, Oxton Strategies, «Жа-Икуа-ка-Леран» и др.).

Исследования легитимации и суверенитета

Внутреннюю политику и международные отношения в неразрывной связи рассматривают исследования, посвящённые **легитимации** и суверенитету. Легитимация политической власти в стране может быть связана как с внутрисистемными одобряемой действий правительства со стороны населения, так и с одобрением, признанием действий правительства со стороны влиятельных в экономическом и военно-политическом плане государств. Такие исследования дают политическую легитимацию на внутреннем и внешнем. Платфильд Фенем исследовал российскую политику В. Л. Цимбурский. Автор отмечает, что суверенитет связан со способностью государства осуществлять независимое внутреннее и внешнее политику. В 2020-х гг. появились исследования, посвящённые проблеме **цифрового суверенитета** (С. В. Володарной), предполагающего способность государства контролировать политическую повестку политических средств или не иметь от других элементов в цифровом отношении государств и транснациональных корпораций.

Выдвинул Сергей Николаевич

Опубликовано 14 мая 2024 г. в 11:58 (GMT+3).
Последнее обновление 14 мая 2024 г. в 11:58 (GMT+3).

Создано с редактором

История: теория в политологии

О портале | Стать автором | Партнёры | Правоведомство | Контакты

Старая версия сайта

Наше информационное партнёрство: **Академия российских инноваций**
Создан при финансовой поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.
Аккредитован Министерством СМР № 00-017-14-00. Является Российской сетью по развитию цифровых технологий и инноваций.
Регистрация: 10 ноября 2012 года.
ОГРН: 5049-0074.

Регистрирует: Ассоциация некоммерческих организаций «Национальный научно-образовательный центр «Большая российская инновационная»
Генеральный директор: Кузнецов, С. В.
Почтовый адрес: Россия, 125080, 125080.
Эл. почта редакции: info@nnci.ru

