

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская академия наук
Русское географическое общество
Российский союз туриндустрии
Национальная академия туризма
Российская международная академия туризма
Общественная палата Евразийского экономического союза
ООО «ПроГород» (ВЭБ.РФ)
Научно-образовательный консорциум «Устойчивый туризм»

**ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ:
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**ТРУДЫ
XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Москва, 4-5 апреля 2024 г.

Москва
2024

ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Российская академия наук

Русское географическое общество

Российский союз туриндустрии

Национальная академия туризма

Российская международная академия туризма

Общественная палата Евразийского экономического союза

ООО «ПроГород» (ВЭБ.РФ)

Научно-образовательный консорциум «Устойчивый туризм»

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОВЕДЕНА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Министерства экономического развития Российской Федерации

Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Власова Тамара Ильинична – президент Национальной академии туризма, ректор Балтийской академии туризма и предпринимательства, профессор, доктор педагогических наук.

Добролюбов Сергей Анатольевич – академик Российской академии наук, декан географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор географических наук.

Кружалин Виктор Иванович – вице-президент Национальной академии туризма, заместитель председателя комиссии по развитию туризма Российского географического общества, заведующий кафедрой рекреационной географии туризма географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор географических наук, профессор.

Трофимов Евгений Николаевич – ректор Российской международной академии туризма, доктор политических наук, профессор.

Шпилько Сергей Павлович – почетный президент Российского союза туриндустрии, кандидат экономических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Зырянов Александр Иванович – заведующий кафедрой туризма Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор, доктор географических наук.

Мажар Лариса Юрьевна – главный научный сотрудник Смоленского научно-образовательного центра, доктор географических наук.

Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды XIX Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В. Ломоносова, географический факультет, 4-5 апреля 2024 г. – М.: Т8 Издательские Технологии, 2024. – 326 с.

Издается под общей редакцией доктора географических наук, профессора **В.И. Кружалина**

Составитель и ответственный редактор – **А.Г. Сарафанова**

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. «ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА»

1. Кружалин В.И., Голубчиков Ю.Н., Кружалин К.В. О развитии научно-образовательного направления в сфере туризма и рекреации на географическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова (к 20-летию кафедры рекреационной географии и туризма)	6
2. Калихман Т.П. Внедрение американского подхода в правила расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий	16
3. Конышев Е.В. Изучение географического образа Кировской области методом текстового анализа больших данных	21
4. Кружалин В.И., Мирзова А.О. Принципы функционирования территориальных туристско-рекреационных систем	28
5. Белякова Н.Ю. Туризм как элемент корпоративных социальных стратегий бизнеса: в борьбе за человеческий капитал	33
6. Бунаков О.А., Рубцов В.А. О границах и размерах туристских кластеров	38
7. Бутузов А.Г. Теоретико-методологические аспекты гуманитарной и рекреационной географии как фактор развития этнокультурного туризма в России	42
8. Гладкевич Г.И. Эволюция методических подходов в оценке туристских ресурсов для развития территорий	47
9. Голубчиков Ю.Н. «К познанию России»	52
10. Гурьевских О.Ю. Ландшафтное обоснование стратегии регионального развития экологического туризма	61
11. Иванов А.Н., Сафронова А.А., Чинова В.П. Проблемы организации экологического туризма в российских заповедниках	65
12. Казакевич Т.А. Организация досуговой деятельности туристов	71
13. Королев А.Ю. Полюсы недоступности и ареалы незаселенности, как туристско-рекреационные системы	74
14. Мечковская О.А. Рекреационный потенциал фольклорно-этнографического туризма Белорусско-Российского приграничья	78
15. Фирсова А.В., Мышлянцева С.Э. Лаборатория активного туризма в музее «Дом Пастернака»: подходы к развитию литературного ландшафта	84
16. Чинова В.П., Иванов А.Н., Канаев К.С. Рекреационный мониторинг в природных парках (на примере природного парка «Оленьи ручьи»)	89
17. Штефан Л.В. Влияние массовой культуры на развитие международного туризма («Корейская волна»)	94

СЕКЦИЯ 2. «ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ»

18. Зырянов А.И. Туристско-географические инновации Пермского университета	99
19. Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М. Межрегиональный проект «Серебряное ожерелье России» и перспективы развития туризма на Русском Севере	103
20. Шабанова Л.Б., Кабиров И.С., Галеева Д.Р. Тенденции и перспективы устойчивого развития туризма в Республике Татарстан	111
21. Алексеева О.С., Славнецкова Л.В. Устойчивое развитие Саратовской области как перспективной туристско-рекреационной дестинации	115
22. Брель О.А., Кайзер Ф.Ю. Анализ национального туристского маршрута «Кузбасс – огонь в сердце»	124
23. Захаров С.Г. Острова озер Южного Урала как объекты рекреации	130
24. Коваленко В.В., Давыдова Л.А. Развитие научно-популярного туризма в России на современном этапе	134
25. Коваленко В.В., Коваленко Н.В., Давыдова Л.А. Региональный туризм в Арктике	139

26. Матюшин П.Н. Методика и технология проведения экскурсий на военном судне (на примере ПСКР «Чебоксары»)	143
27. Мендельсон В.А., Губин А.С., Махлин М.В. Потенциал и нормативно-правовая база развития дайвинг-туризма на охраняемых природных территориях Российской Федерации.....	147
28. Нефедова Л.В., Рафикова Ю.Ю. Применение ГИС технологий для оценок ресурсов ВИЭ в целях энергообеспечения объектов туриндустрии.....	153
29. Сарафанов А.А., Сарафанова А.Г. Охотничий туризм.....	159
30. Цаболова О.Р., Цунаева Ю.О. Основные тенденции в мировом туризме после пандемии.....	163
31. Адамова Р.А. Перспективы использования рекреационных ресурсов Южного Дагестана.....	167
32. Егоров В.Ю., Кравцов В.В., Голубчиков Ю.Н. Модель наукодеревни в инновационном развитии русского села и продвижения сельского туризма.....	171
33. Козлова Е.А. Особо охраняемые природные территории местного значения как объект рекреационной деятельности.....	174
34. Приходько Т.П. Санаторно-курортные услуги, как фактор туристской привлекательности российских регионов.....	180
35. Чередниченко Ю.П. Иммерсивные экскурсии как новый формат обслуживания туристов.....	184

СЕКЦИЯ 3. «ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА»

36. Алексушин Г.В. Особенности подготовки к аттестации современных экскурсоводов.....	189
37. Гайдукевич Л.М. К вопросу подготовки туристских кадров.....	192
38. Черевичко Т.В., Отнюкова М.С. Проблема формирования конкурентоспособных кадров в индустрии гостеприимства.....	196
39. Биттер Н.В., Нюренбергер Л.Б. Подготовка специалистов для сферы туризма и рекреации: региональный аспект.....	201
40. Гареев Р.Р. Инклюзивный туризм в России: как решить кадровые проблемы?	204

СЕКЦИЯ 4. «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО И МИРОВОГО ТУРИЗМА»

41. Аксёнова М.В., Кононов А.Ю. Использование нейросетей на рынке гостиничных услуг в контексте устойчивого развития.....	210
42. Багирова А.Р., Зевеке О.Ю. Применение искусственного интеллекта в отелях.....	216
43. Балев Н.Н., Зевеке О.Ю. Некоторые аспекты использования искусственного интеллекта в туристском бизнесе.....	220
44. Бердимырадова Г.Б., Мендельсон В.А. Интернет и цифровизация в туристской отрасли: влияние цифровых технологий на возможности корпоративной культуры туристского предприятия.....	225
45. Берестов Г.Н., Аигина Е.В. Устойчивое развитие туризма в российской Арктике.....	229
46. Виноградов П.А., Сарафанов А.А. Проблемы и перспективы российского агротуризма.....	236
47. Герус Ю.Р., Ден В.Г. Гастрономический бренд в продвижении территории.....	239
48. Жигарева М.И. Перспективы развития туризма в Байкальском регионе.....	247
49. Косарев К.И., Никанорова А.Д. Проблематика нормативно-правового регулирования сельского туризма в Российской Федерации.....	253
50. Красавцев И.В. Анализ научно-методических подходов к оценке конкурентоспособности территории на туристском рынке.....	259
51. Лекерова К.Е., Баяндинова С.М. Анализ современного состояния качества гостиничных	

услуг Республики Казахстан.....	264
52. Макаров С.Д., Валькова Т.М. Этнокультурный туризм эвенков: современное состояние и перспективы развития.....	269
53. Макарова Ю.В., Кононов А.Ю. Анализ факторов развития автомобильного туризма в Дальневосточном федеральном округе.....	273
54. Романченко Е.К., Василенко К.К., Кононов А.Ю. Симулятор как оценочное средство при подготовке кадров для индустрии туризма и гостеприимства.....	278
55. Соловьёв С.Е., Никанорова А.Д. Оценка потенциала развития туристской инфраструктуры в регионах Большого Алтая.....	284
56. Ушаков Н.В., Валькова Т.М. Современные российские тенденции использования авиационной инфраструктуры в туризме.....	289
57. Фомин С.В., Зайцева Н.А. Деловой туризм: сущность, проблемы и перспективы развития.....	293
58. Цой Е.А., Ден В.Г. Принципы устойчивого развития в гастрономическом туризме (на примере Приморского края).....	297
59. Цыганов А.В., Алилуйко Е.А. Формат «микрообучения» как инструмент повышения эффективности корпоративного повышения квалификации молодых специалистов в туристской индустрии.....	304
60. Цыганов М.В., Алилуйко Е.А. Проектирование практической подготовки студентов вуза в цифровой образовательной среде.....	308
61. Черенков П.А., Аигина Е.В. Современное развитие глэмпингов в России.....	313
62. Чиналиев Д.А., Зевеке О.Ю. Инновационный подход к персонализации услуг отеля.....	317
63. Юркевич Н.В., Семёнова Н.М. Развитие туризма и рекреации на особо охраняемых природных территориях Алматинской области.....	322

**СЕКЦИЯ 1. «ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА
РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА»**

УДК 379.85

**О РАЗВИТИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ
В СФЕРЕ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
(К 20-ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМА)**

Кружалин В.И., заведующий кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, д-р геогр. наук, v.kruzhalin@gmail.com

Голубчиков Ю.Н., ведущий научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, golubchikov@list.ru

Кружалин К.В., доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, kvkmsu@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются актуальность и значение создания кафедры рекреационной географии и туризма для университетской географической науки и образования. Определяется роль и место кафедры в структуре географического факультета как подразделения, нацеленного на интеграцию природных и социально-экономических направлений современной географии, что дает возможность формировать самостоятельную научную школу туристического страноведения и туристической географии. Оцениваются основные результаты фундаментальных и прикладных исследований и достижений в подготовке кадров.

Ключевые слова: кафедра рекреационной географии и туризма, рекреационная и туристическая география, фундаментальные и прикладные исследования, подготовка кадров.

**ON THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL DIRECTION
IN THE SPHERE OF TOURISM AND RECREATION AT THE FACULTY OF GEOGRAPHY OF
LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY
(TO THE 20TH ANNIVERSARY OF THE DEPARTMENT OF RECREATIONAL GEOGRAPHY
AND TOURISM)**

Kruzhalin V.I., head of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Geographical Sciences
Golubchikov Y.N., leading researcher of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Kruzhalin K.V., associate professor of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article analyzes the relevance and significance of the creation of the Department of Recreational Geography and Tourism for university geographical science and education. The role and place of the department in the structure of the Faculty of Geography as a unit aimed at the integration of natural and socio-economic directions of modern geography, which makes it possible to form an independent scientific school of tourism country studies and tourism geography. The main results of fundamental and applied research and achievements in training are evaluated.

Keywords: department of recreational geography and tourism, recreational and tourist geography, fundamental and applied research, personnel training

О кафедре. Кафедра рекреационной географии и туризма (РГиТ) была создана на географическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова в 2004 году. Этот год ознаменовался началом нового этапа развития рекреационно-туристической парадигмы в высшем географическом образовании.

Кафедра РГиТ стала 15-ой и совершенно новой кафедрой в структуре географического факультета МГУ, открывшейся после 1953 года, когда факультет переехал в новое здание на Ленинских горах. Это событие уже само по себе говорит о значении и актуальности кафедры для географической и университетской науки.

Появление кафедры связано с острой потребностью в специалистах по туризму для работы в соответствующих федеральных и региональных государственных органах, в вузах, в международных и отечественных туркомпаниях и гостиничных сетях. Ее актуальность обусловлена необходимостью научного сопровождения и качественного кадрового обеспечения туристско-рекреационной деятельности.

Все кафедры географического факультета МГУ, так или иначе, возникали в результате дифференциации и разделения созданной в 1884 году Д.Н. Анучным кафедры географии и этнографии. Кафедра рекреационной географии и туризма – это кафедра нового типа, которая сразу формировалась на интеграционных принципах. Методология работ кафедры преодолевает междисциплинарную разобщенность и несет синтетический контекст. Территориальные туристско-рекреационные системы исследуются средствами разных дисциплин учеными из разных областей географической науки и наук за ее пределами.

Методологически и содержательно туристическая и рекреационная география тесно связаны со всеми предметами природно-географического и социально-экономического циклов. Своим научным наполнением кафедра РГиТ решает задачу интеграции природных и социально-экономических направлений географии. Кафедральные исследования оказались не просто междисциплинарным научным направлением, но областью деятельности, находящейся на стыке всех интеллектуальных направлений современного общества – науки, образования экономики, техники, политики, этики-эстетики, даже философии.

На кафедре формируется самостоятельная школа туристического страноведения и туристической географии. Главной особенностью туристической географии является антропоцентричность, т.е. нацеленность на изучение географических систем с точки зрения человека. Если в природопользовании в центре внимания находится воздействие человека на географическую среду, в фокусе гуманитарной географии (географии человека/антропогеографии) лежит воздействие географической среды на человека, то в туристической географии центр смещен на восприятие человеком географической среды. Тем самым туристическая география возвращается в научный дискурс субъекта с его опытом, восприятием и эмоциональным содержанием. Туристическую географию мы определяем как науку об образовательно-оздоровительных и эстетических ресурсах географической среды. Туристическая география расположена на перекрестке самых разнообразных дисциплин, как естественных, так и гуманитарных, как прикладных, так и философских. Она не охраняет свои границы с той энергией, как иные науки. Интеллектуальное вдохновение черпается туристо-географами из всевозможных сфер, а в самой туристической географии трудятся ученые из других областей знаний, а также художники, фотографы, режиссеры, журналисты, блогеры, которые вносят свой вклад в познание природы, истории культуры регионов России в желание путешествовать по родной стране.

В советской географической литературе прочно утвердилось понятие рекреационная география. В англоязычной научной литературе название «рекреационная география» широко не прижилось. Появился ряд работ, обосновывающих туристическую географию, как более емкую дисциплину по отношению к рекреационной географии. За рекреационной географией сохранилось более статичное начало как науки, изучающей восстановительный отдых в определенном месте за пределами обычного места жительства отдыхающего. В этом смысле курортно-санаторное лечение, дачно-коттеджное природопользование, отдых в деревне или воскресные пикники – все это объекты

рекреационной географии. Туристической географии придается более динамичный характер, связанный с активным перемещением в пространстве.

Существуют отличия туристической географии от географии туризма. Предметом географии туризма являются территориальная организация (самоорганизация) туристической деятельности людей. По существу, это экономическая география туристско-гостиничного комплекса, дисциплина социально-экономическая, часть географии сферы услуг и одна из отраслей хозяйственной деятельности. Туристическая география является естественно-гуманитарной наукой.

Путешествия объединяют географию с разнообразными видами спорта и жизнедеятельности человека. Ведь путешествие – это ещё и образ приключенческой жизни связанной с преодолением пространства. Походы и путешествия учат быть готовым к неизбежным неожиданностям закрепляют позитивные качества туристов. Полученное таким путём знание и опыт не отделяется от жизни и составляет с нею целое. Немаловажно, что участники похода непосредственно заботятся друг о друге. Едва ли найдётся ещё столь гармоничная для человека деятельность.

Особая сила науки о туризме заключена в ее публицистичности и журнализме. Публицистичность и журнализм поднимают географию на постдисциплинарный уровень. Они особенно важны в век рекламы и имиджевых продвижений. Благодаря туризму с наукой начинают соседствовать источники информации из повседневности: реклама, путеводители, популярные издания. В союзе с искусством и средствами массовой информации туристическая география формирует образ территории, отражает в нем «самое-пресамое».

Вновь обращается внимание на глубокую исходную близость географии и искусства. Если в географии, как пишет В. М. Котляков, «в лучших работах соседствуют элементы науки и искусства» [9], то в туристической географии эстетические ресурсы вплетаются в научный дискурс. В восприятие ландшафта возвращаются чувственные ощущения. Ландшафтная парадигма обретает с туризмом эстетическую и лечебно-оздоровительную ценность.

Своим появлением кафедра РГИТ возвращает географическую науку к комплексной единой географии и сближает ее почти со всеми гуманитарными направлениями университетского образования, целым рядом естественных наук. Появление кафедры рекреационной географии и туризма расширило предметное поле всей географической науки. Если сам по себе географический факультет является осевым естественно-гуманитарным факультетом всего универсального университетского образования, то кафедра туризма оказываются естественно-гуманитарным ядром этого образования. Будем надеяться, что в структуре факультета появятся и новые кафедры синтетического направления.

Кафедра рекреационной географии и туризма дает новое дыхание страноведению, краеведению и на их обновленной основе россиеведению. Но в туристической географии страноведческие обзоры выстраиваются с позиции образовательно-оздоровительных ресурсов географической среды, их красоты и ее восприятия. Одной из главных прикладных задач кафедры является имиджевое продвижение красоты России в мировом информационном пространстве. Другим прикладным направлением кафедры является туристско-рекреационное проектирование, т.е. разумное построение и восстановление средовоспроизводящих природно-рекреационных комплексов на основе эффективного использования туристско-рекреационного потенциала территории при проектировании и реализации мастер-планов и кластеров.

Полученные в период обучения на кафедре фундаментальные и прикладные знания, изучение двух иностранных языков (первым из них изучают английский, а вторым по выбору - испанский, французский, немецкий, китайский и др.), навыки использования компьютерных и цифровых технологий, а также широкий кругозор и высокий уровень эрудиции позволяют выпускникам кафедры делать успешную карьеру благодаря приобретенным компетенциям. К ключевым компетенциям выпускников следует отнести следующие: способность разрабатывать научно-исследовательские проекты в сфере рекреации и туризма, а также проводить их экспертную оценку; умение формировать туристскую политику и осуществлять эффективное управление в сфере туризма и индустрии гостеприимства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

За прошедшие 20 лет кафедру рекреационной географии и туризма закончило почти 270 выпускников (бакалавров, специалистов, магистров), сотни специалистов прошли переподготовку

и повышение квалификации. На кафедре через аспирантуру готовятся кандидаты наук, проходят стажировку преподаватели из различных университетов России, обучаются иностранные студенты и прежде всего их Китая.

Ежегодно, начиная с 2006 г., по инициативе кафедры проводится ежегодная международная научно-практическая конференция «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». По её итогам изданы 19 сборников научных трудов. Теоретические и практические разработки кафедры используются при создании федеральных и региональных концепций, стратегий и программ, мастер-планов и кластеров в сфере туризма. Достижения кафедры отмечены многочисленными государственными, ведомственными и общественными наградами, в том числе Премией правительства Российской Федерации в области туризма, Национальной гостиничной премией, высшей отраслевой наградой Российского союза туриндустрии «Туризм. Дело жизни».

Современные разработки. Коллектив кафедры с 2021 года сосредоточен над выполнением госзадания «Факторы и механизмы территориальной организации устойчивого развития туризма и рекреации». Работа посвящена исследованию трансформации территориальных туристско-рекреационных систем в условиях изменений природной среды и общества. Научным заданием для ее выполнения служат работы, выполненные с 2016 по 2020 гг. в рамках темы «Функционирование и трансформация территориальных туристско-рекреационных систем». Разработки ведутся по следующим основным направлениям:

1. **Туристско-рекреационный комплекс Российской Федерации.** Произведен анализ туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации и составлен рейтинг субъектов РФ по уровню развития туризма. Проанализирована активность и заинтересованность регионов в развитии туризма и рекреационной деятельности на основе ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» и на основе Стратегии развития туризма на период до 2035 г., а также национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Выявлены основные характерные этапы развития ФЦП и определены ключевые проблемы, возникающие в процессе формирования туристско-рекреационных кластеров в субъектах Российской Федерации. Определены недостатки, препятствующие развитию регионального туризма, и предложены перспективные пути решения существующих проблем и наращивания туристского потока [11].

2. **Проблемы, связанные с устойчивым развитием туризма и проведением туристско-рекреационной экспертизы.** Разработаны географические основы стратегического планирования устойчивого развития туризма и проектирования туристско-рекреационных кластеров разного ранга. Разработаны методики и инструменты проектирования территориальных туристско-рекреационных систем. Предложены индикаторы устойчивого развития регионального туризма. Изучены функциональные и территориальные особенности развития туристско-рекреационного комплекса в Российской Федерации на уровне отдельных субъектов и страны в целом. Предложенный геосистемный подход и алгоритм освоения единого туристско-рекреационного пространства способствует повышению эффективности территориальной организации устойчивого развития туризма практически во всех регионах России и прошел апробацию на примере Межрегионального туристского проекта «Западный фасад России» [12, 15].

Проведен анализ наиболее успешных мировых практик внедрения концепции устойчивого туризма в туристском бизнесе, на примере, международных гостиничных цепей и профильных общественных организаций. Анализ ключевых направлений развития событийного туризма в Российской Федерации выявил необходимость создания регионального календаря событий для предоставления систематизированной информации о проводимых в регионах событиях [18].

Разработаны научно-методические подходы и методы к туристско-рекреационному проектированию регионов и муниципальных территорий. Одним из таких методов признано проведение туристско-рекреационной экспертизы. Туристско-рекреационная экспертиза – явление достаточно новое как в практической сфере, так и в научном сопровождении развития туризма на определенных территориях. Зарубежные практики демонстрируют необходимость и эффективность проведения туристско-рекреационной экспертизы на уровне территорий и отдельных проектов, особенно в случае софинансирования проектов из бюджетных средств. Проведение туристско-рекреационной экспертизы территории напрямую связано с разработкой оценочных индикаторов и методических подходов к проведению комплексного анализа территории. В качестве оценочных

индикаторов предложено использовать индикаторы устойчивого развития туристских дестинаций, рекомендуемые Всемирной туристской организацией (ЮНВТО) для устойчивого социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. При проведении туристско-рекреационной экспертизы используются качественные и количественные методы исследований: социологические исследования и глубинные интервью; нормативный подход к определению рекреационной емкости территории в соответствии с имеющимся и прогнозируемым туристским потоком, функциональное зонирование территории; SWOT-анализ территории и т.д.

Апробация результатов туристско-рекреационной экспертизы проведена для ряда региональных и муниципальных образований, отличающихся уровнем экономического и туристско-рекреационного потенциала. Это туристско-рекреационные комплексы староосвоенных туристских районов и районов нового туристского освоения. На примере Зарайского и Раменского районов Московской области, Тульской области, Раздольненского района Республики Крым, г. Севастополя, Ханты-Мансийского автономного округа - Югра и агро-туристического комплекса Северо-Западного федерального округа и ряда других территорий проведен анализ туристских ресурсов территории и выявлены сдерживающие факторы развития туризма. На основе анализа состояния туризма в перечисленных регионах определены как положительно влияющие на туризм параметры, так и основные проблемы. Для них предложены инновационные модели развития малых городов и исторических поселений на основе активизации туристской деятельности. Показано, что туризм имеет большое значение, поскольку ориентирован на несколько целевых аудиторий и туристский продукт может быть крайне разнообразен по содержанию. Выделены ядра туристско-рекреационной деятельности с преобладающими видами туризма. Определены наиболее перспективные направления развития туризма в рассмотренных регионах и основные подходы к комплексному анализу территории с точки зрения имеющихся потенциальных возможностей и их реализации в туристско-рекреационной сфере. Даны рекомендации по продвижению регионов по ключевым сегментам потребителей туристского бренда [20].

В рамках конкурсного отбора туристских проектов на грантовую поддержку Ростуризма были апробированы основные методические приемы проведения туристско-рекреационной экспертизы проектов. Полученный практический опыт нашел отражение в подготовленном к печати учебно-методическом пособии «Географические основы туристско-рекреационного проектирования: региональный и муниципальный уровни». Видится целесообразным введение процедуры туристско-рекреационной экспертизы территории в качестве обязательного этапа при разработке программ и дорожных карт развития туризма в регионах и муниципальных образованиях Российской Федерации.

Произведена оценка эффективности развития туристско-рекреационных кластеров Республики Крым и интеграции туристско-рекреационного потенциала региона в туристскую отрасль РФ. Определены приоритетные направления развития туризма, основные «точки роста» и категории рисков. В основу туристско-рекреационной экспертизы заложены комплексные географические, экологические, социально-экономические подходы к оценке потенциала территории. На основе проведенного SWOT-анализа определены основные категории рисков, «точки роста» и приоритетные направления использования туристско-рекреационного потенциала территории. [25, 19].

Выделены основные этапы проектирования, предложены методы анализа и оценки туристско-рекреационного потенциала муниципальных образований и инструменты принятия проектных и управленческих решений [11]. Предложен алгоритм формирования проектов межрегиональных туристско-рекреационных систем, как основы создания разнообразных форм пространственной организации туризма. Теоретическое и прикладное значение исследования определяется возможностью использования его результатов для формирования конкретных межрегиональных туристско-рекреационных проектов. Проведена разработка научно-методических подходов к туристско-рекреационному проектированию муниципальных территорий. Апробация результатов проведена в рамках туристско-рекреационного проектирования ряда муниципальных образований, отличающихся уровнем экономического и туристско-рекреационного потенциала. Полученные результаты могут быть применены для

создания проектов туристско-рекреационных кластеров муниципального, межмуниципального, регионального и межрегионального уровней [16].

В результате проведенной туристско-рекреационной экспертизы был сформирован портрет туриста, проанализировано современное состояние туристской инфраструктуры, выявлены риски организационно-управленческого характера и риски (природные и антропогенные), влияющие на эффективное использование туристско-рекреационного потенциала территории.

3. Трансформация глобальных и региональных территориальных туристско-рекреационных систем в современных экономических и геополитических условиях. Выявлены общие и специфические принципы территориального развития и трансформации глобальных и региональных территориальных туристско-рекреационных систем в современных экономических и геополитических условиях. Выделены основные принципы разработки современных стратегий развития туризма и туристско-рекреационного потенциала территорий разных иерархических уровней. Предложена стратегия сетецентрического развития, основанная на модели, предлагающей реализацию процесса формирования и управления системой развития туристско-рекреационных объектов и центров в границах региона или муниципального образования и сопредельных территорий. Проведена сравнительная экспертная оценка потенциалов различных моделей развития туризма в разрезе трех характеристик: ресурсного обеспечения, качества управления и выраженности приоритетов в отношении туристской отрасли. Сделан вывод о том, что обладающая максимальным потенциалом по названным характеристикам сетецентрическая модель по своему содержанию, сущностной основе и принципам построения наилучшим образом отражает ценностно-целевую парадигму. В качестве информационной базы исследования выступают результаты научно-прикладных изысканий, проводившихся на территории муниципальных образований Северо-Западной, Центральной части и Юга России в период с 2015 по 2019 гг. Проанализированы принципы разработки современных стратегий развития туризма, особенности их структуры и реализации в зависимости от уровня развития туристской индустрии, а также национальной специфики стран. Определены географические и экономические особенности развития как глобального туристского пространства, так и в странах Прибалтики с выявлением регионов Центра, Полупериферии и Периферии [2, 3].

4. Пути модернизации сложившейся системы научного и кадрового обеспечения туризма и гостеприимства. Одна из самых полемических тем в исследованиях туризма – существует ли наука о туризме. Эта проблема находится в центре внимания специалистов на протяжении почти полувека. Показана история ее изучения от первых постановок вопросов до проведения монодисциплинарных исследований и обсуждения междисциплинарного подхода, а также волны научного интереса, которые обусловлены развитием объекта исследований – туризма и процессов, протекающих в самой науке. Выделены главные дискуссионные группы: две полярные – сторонников целостной интегрально-синтетической науки о туризме и их противников, а также промежуточная группа. Произведена оценка состояния отечественной и зарубежной мысли в области туризма и перспективы ее развития. Сформулировано основное препятствие на пути разработки общих теоретических основ развития туризма – господство мультидисциплинарности и поставлена текущая задача формирования междисциплинарного подхода в исследованиях туризма. Рассмотрены возможности научной интеграции на основе цивилизационной, гуманитарной, территориальной платформ, а также платформы «Устойчивое развитие». Подчеркивается продуктивность интеграционных процессов для развития исследований в области туризма как таковых, безотносительно к их дисциплинарному статусу. В более отдаленной перспективе прорыв в исследованиях туризма связывается с преодолением дисциплинарных ограничений и переходом к бесдисциплинарности (трансдисциплинарности) [1].

Проанализированы проблемы, связанные с развитием системы туристского образования в связи с принятием ряда документов стратегического планирования, изменениях в системе высшего образования, внедрения образовательных стандартов четвертого поколения. Обоснована необходимость создания сетевой модели территориальных (региональных) образовательных центров по кадровому обеспечению, функционирующих на основе системного взаимодействия образовательных учреждений (ВО, СПО, ДО), организаций туристского и гостиничного бизнеса, а также туристских администраций. Основой сетевой модели могут стать ведущие университеты и

профильные ВУЗы регионов, ведущие подготовку туристских кадров [17]. Обосновано применение в туризме совокупности нормативно-правовых актов из разных отраслей, обеспечивающих регулирование различных аспектов туристской деятельности. Продемонстрировано, что применение их в туризме позволяет разработать новый закон о туризме, в котором будут заложены основы для разработки требований и правил, адресованных различным участникам туристской деятельности в целом и по направлениям отдельных видов туризма.

5. Туризм в формировании привлекательного имиджа России. Предложены инновационные модели формирования туристского имиджа Российской Федерации. Разработана концепция «Россия – здесь целый мир», которая легла в основу супрематической карты России [21].

Продолжалась разработка основ россиеведения. На определенном этапе россиеведение было вытеснено из географического образования и освоено социологами, историками, журналистами-международниками. В нашем понимании, положение россиеведения и краеведения между естественными и гуманитарными науками, а точнее, и в тех, и в других, тесно переплетается их с географией. Как ни у одной из стран мира, география может служить у России ее философией и национальной идеей. Географическое образование не вправе упустить этот мощнейший ресурс осмысления России. Достойное место должны в нем вновь занять такие дисциплины, как краеведение, антропогеография, россиеведение, география человека, гуманитарная география, культурная география, отечествоведение. Выявлено значение туризма в возрождении страноведения и краеведения. Заложены основы туристического россиеведения как нового научного направления имиджевого продвижения Российской Федерации в мировом информационном и культурном пространстве в целях привлечения инвестиций и турпотоков [4].

6. Инновационные направления освоения туристско-рекреационного пространства. Инновационная деятельность в сфере туризма связана с созданием нового или модернизации существующего турпродукта с целью максимального удовлетворения потребностей населения в качественном туризме и отдыхе. Инновационные технологии стимулировали развитие арктического туризма. По индикаторам состояния арктического туризма выявлено, что туризм стал главным фактором присутствия человека в Арктике, что влечет за собой смену освоенческой парадигмы на аксиологическую (ценностную). Изучены современные тенденции рынка агротуризма, гастрономического и развлекательного туризма. Кинотуризм в среднем увеличивает приток туристов на 30–60% для отдельных направлений [22]. Ностальгический туризм наиболее ярко выражается в таких видах, как ретроспективный, этнический, туризм диаспор и туризм наследия. Места ностальгии могут быть связаны либо с личной, либо с исторической ностальгией [23]. Установлено, что региональная модель возрождения сельской местности зависит от типов сельских сообществ. Предложено развитие продовольственных кластеров в сельских поселениях. Оно может принести экономическую пользу фермерам и другим жителям за счет создания разного рода кулинарных предприятий, рабочих мест и дополнительных возможностей получения дохода за счет развития местной торговли. С 2022 года в России ввели новый грант для сельхозпроизводителей – «Агротуризм», господдержка на проекты по развитию сельского туризма, включающая строительство инфраструктуры для туристов, благоустройство прилегающих территорий, закупку туристического оборудования, снаряжения и инвентаря [24]. Были указаны перспективы развития сельского и гастрономического туризма, спортивных видов отдыха (кайтсерфинга), автотуризма, а также развития общей и специализированной инфраструктуры, включая глэмпинги. Обоснована методика кластерного подхода в развитии винного туризма как активно развивающегося массового туризма в южных регионах страны [13].

7. Экологический туризм, ландшафтотерапия и геотуризм. На основе модели циклично-волнового развития мирового туристского пространства изучена природа современного кризиса на глобальном рынке международного туризма, вызванного пандемией. Выявлен комплекс факторов, способствующих возникновению феномена постпандемического восстановления туризма в России. Выявлены и систематизированы инновационные модели развития сельского туризма, дачной рекреации, уединенных ландшафтотерапевтических прогулок, краеведения в условиях пандемии. Обосновано представление о ландшафтотерапии как новом научном направлении. В союзе с краеведением ландшафтотерапия становится важнейшим средством понимания связи между здоровьем и местом. Прогнозируется переориентация географии от преобразования природы и ее

охраны к преображению и спасению человека [6, 7]. Разработана методика организации геолого-геоморфологических геотроп и ландшафтотерапевтических экотроп в рамках геотуризма. Основоположником геотуризма выдвигается выдающийся физико-географ Н.А. Гвоздецкий [8]. Обосновано значение красивых пейзажей и катастрофизма в возникающей на основе туризма народной науки. Становление подхода возводится к Гумбольдту.

8. Китайский опыт для развития российского туризма. Исследованы факторы, определяющие значение китайской инициативы «Пояс и Путь» для российского туризма и агротуризма. Предложено создание планетарной диагональной железной дороги от Индийского океана через КНР к Транссибу и далее до Северо-Восточной Азии. Реализация идеи способна объединить усилия США, Китая, России, Индии, Японии, Канады. Сделан вывод о повышении качества жизни на Российском Дальнем Востоке в результате реализации проекта. Рассмотрены история возникновения экологического туризма в Китае и мире, основные его понятия и виды, проанализировано современное состояние данного вида туризма в КНР, регионы его развития, выявлены основные проблемы развития экологического туризма в стране и даны рекомендации по развитию экологического туризма в КНР [10]

9. Исследовательские аспекты туристско-краеведческого познания и оздоровления. Разработаны основы туристической географии как науки об образовательно-оздоровительных и ценностно-эстетических (аксиологических) ресурсах географической среды. Туристическая география дает новое дыхание страноведению и краеведению, географическим описаниям и интегрирует ландшафтоведение с географией человека. С туризмом усиливается значение географического фактора в жизни общества [5].

Результаты научно-образовательной деятельности кафедры.

1. Рассмотрены новые направления развития туризма и связь туристско-рекреационного комплекса с другими отраслями и секторами хозяйства. Проанализированы базовые модели реализации ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», Стратегии развития туризма на период до 2035 г., а также национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Выявлены индикаторы развития туристско-рекреационного кластеров Республики Крым и их вовлеченность в ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года». Проанализированы базовые модели развития внутреннего и въездного туризма. Разработаны географические основы кластерообразования, их региональные формы и формы проектирования для различного ранга территориальных туристско-рекреационных систем. Предложены методы анализа и оценки туристско-рекреационного потенциала регионов и муниципальных образований. Обосновано применение в туризме совокупности нормативно-правовых актов из разных отраслей, обеспечивающих регулирование различных аспектов туристской деятельности. Разработаны географические основы имиджевого продвижения Российской Федерации в мировом туристском пространстве. Проведен анализ значения туристско-рекреационной экспертизы для туризма и методических подходов к проведению комплексного анализа территории.

2. Разработана и усовершенствована научно-методическая база сопровождения и кадрового обеспечения территорий приоритетного туристско-рекреационного освоения на основе принципов устойчивости для целей создания и управления территориальными системами различных иерархических уровней.

3. На основе модели циклично-волнового развития мирового туристского пространства изучена природа современного кризиса на глобальном рынке международного туризма, вызванного пандемией. Изучены проблемы и перспективы территориального развития туризма в условиях глобальной нестабильности в целях повышения качества жизни и разработки стратегий выживания как нового императива географической науки. Установлен комплекс факторов, способствующих смягчению и ликвидации последствий COVID-19, принятые в ряде зарубежных дестинаций. Исследовано восстановление туристской отрасли в нынешних условиях с позиции выявления и продвижения немассовых видов туризма (например, кинотуризм, креативный туризм и т.д.) с целью поддержания устойчивого развития туристской отрасли. Изучено влияние COVID-19 и связанных с ним ограничений на сферу туризма и рекреации. Проанализирована рекреационная реакция населения на пандемию в виде активизации сельского туризма и дачной деурбанизации.

Обосновано значение краеведения, сельского туризма, дачной рекреации, ландшафтотерапии как стратегий выживания и в связи с постпандемией. Предложен алгоритм развития малых городов и исторических поселений на основе туризма.

4. Обосновано представление о географическом россияеведении (отечествоведении) и туристической географии как новых научных направлениях по исследованию образовательно-оздоровительных ресурсов географической среды. Предложены формы соотнесения краеведения с оздоровлением. В союзе с краеведением ландшафтотерапия становится важнейшим средством понимания связи между здоровьем и местом. Прогнозируется, что возможности образования и оздоровления в среде путешествия в ближайшие десятилетия неизмеримо возрастут, потеснят стационарные школы и поликлиники, выдвинутся в одни из главных ресурсов географической среды.

5. Изучены познавательные возможности геотуризма и его роли в расширении предметного поля представлений наук о Земле. Выявлено значение геотуризма, георазнообразия и геонаследия в образовательном пространстве России.

Кафедра рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова встречает свой 20-летний юбилей с плодотворными результатами научно-образовательной деятельности, широко известными в научно-образовательном и бизнес-сообществе в нашей стране и за рубежом. Сделано много, но предстоит сделать еще больше по решению задач научного сопровождения и качественного кадрового обеспечения эффективного развития туризма и индустрии гостеприимства в нашей прекрасной стране, России!

Список источников:

1. Александрова А.Ю. Об определении дисциплинарного статуса исследований туризма / А.Ю. Александрова // Географический вестник, издательство ПГУ (Пермь). — 2023. — Т. 64. — № 1. — с. 139-149.
2. Александрова А.Ю., Аигина Е.В. Стратегии развития туризма в странах и регионах мира. Учебник / А.Ю. Александрова, Е.В. Аигина. — 2022. — М. Кнорус. — 302 с.
3. Александрова А.Ю., Красавцев И.В. Территориальная структура въездного и внутреннего туризма в странах Прибалтики / А.Ю. Александрова, И.В. Красавцев // Балтийский регион. — 2023. — Изд-во БФУ им. И. Канта (Калининград). — Т. 15. — № 1. — С. 120-138.
4. Голубчиков Ю.Н. Туризм в возрождении краеведения и географического россияеведения / Ю.Н. Голубчиков // Рекреация и туризм в регионах России: материалы международной научно-практической конференции. — 5-7 октября 2023. — Воронеж: издательство Истоки. — С. 15-22.
5. Голубчиков Ю.Н. Искусство жить / Ю.Н. Голубчиков // Энергия. — 2023. — № 12. — С. 22-30.
6. Голубчиков Ю.Н. Туристические факторы формирования (пост)пандемической модели образования / Ю.Н. Голубчиков // Высшее образование в современном мире: история и перспективы. Сборник научных трудов. Сост. ред. И.Э. Соколовская; Образовательно-культурный центр Интер-Спутник (Россия); Международный деловой профессорский клуб (Италия). — 2023. — Т. 2. — Энциклопедист-Максимум Рагуза (Италия). — С. 134-154.
7. Голубчиков Ю.Н. К теории ландшафтотерапии / Ю.Н. Голубчиков // Географическая среда и живые системы. — 2023. — № 1. — С. 101-115.
8. Голубчиков Ю.Н., Снытко В.А. Выдающийся физико-географ второй половины XX века Николай Андреевич Гвоздецкий / Ю.Н. Голубчиков, В.А. Снытко // Судьбы творцов российской науки и культуры. — 2022. — Т. 8 из Серия Московский университет: эпохи и люди. — С. 399–412.
9. Котляков В.М. Избранные сочинения. Кн. 6. Наука – это жизнь / В.М. Котляков. — 2003. — М.: Наука. — 576 с.
10. Кружалин В.И., Валькова Т.М., Красавцев И.В., Тан Цюань Туристско-рекреационные ресурсы как фактор, влияющий на территориальную организацию туризма в Китае / В.И. Кружалин, Т.М. Валькова, И.В. Красавцев, Тан Цюань // Географическая среда и живые системы. — 2022. — № 4. — С. 100–117.

11. Кружалин В.И., Кваша Е.С. Перспективы развития туризма в регионах Российской Федерации (на примере Вологодской области) / В.И. Кружалин, Е.С. Кваша // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды XVIII Международной научно-практической конференции. — 2023. — Гжельский государственный университет. — с. 275–284.
12. Кружалин В.И., Меньшикова Т.Н., Кружалин К.В. Стратегическое планирование как основа устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации / В.И. Кружалин, Т.Н. Меньшикова, К.В. Кружалин // Географический вестник. — 2022. — №. 1 (60). — С. 136-149.
13. Кружалин В.И., Лукьяненко Е.А., Шабалин А.Д. Кластерный подход в развитии винного туризма в России / В.И. Кружалин, Е.А. Лукьяненко, А.Д. Шабалин // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2021. — Т. 15. — № 1. — с. 61-69.
14. Кружалин В.И., Мажар Л.Ю. Межрегиональные туристские проекты: актуальные проблемы формирования и перспективы развития / В.И. Кружалин, Л.Ю. Мажар // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Естественные науки». — 2019. — № 2. — с. 40-53.
15. Кружалин В.И., Мажар Л.Ю. Геосистемный подход к освоению туристского пространства в контексте устойчивого развития туризма в России / В.И. Кружалин, Л.Ю. Мажар // Географическая среда и живые системы. — 2023. — № 4. — С. 3-18.
16. Кружалин В.И., Шабалина Н.В., Цыщук Е.А. Научно-методические подходы к туристско-рекреационному проектированию: муниципальный уровень / В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина, Е.А. Цыщук // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Естественные науки». — 2019. — № 3. — с. 9-26.
17. Кружалин В.И., Шабалина Н.В. К вопросу о подготовке кадров для туристской индустрии Российской Федерации / В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. — 2022. — Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина. — С. 3–12.
18. Кружалин К.В., Туркина А.А. Современное состояние событийного туризма в Российской Федерации / К.В. Кружалин, А.А. Туркина // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды XVIII Международной научно-практической конференции. — 2023. — Гжельский государственный университет. — с. 96-101.
19. Никанорова А.Д., Тикунова И.Н., Шабалина Н.В. Проведение туристско-рекреационной экспертизы в целях устойчивого развития туризма в Раздольненском районе Республики Крым / А.Д. Никанорова, И.Н. Тикунова, Н.В. Шабалина // ИнтерКарто. ИнтерГИС. — 2021. — Т. 27. — № 1. — С. 73–84.
20. Сарафанов А.А., Сарафанова А.Г. Переход к туристической инновационной модели: умный туризм / А.А. Сарафанов, А.Г. Сарафанова // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2023. — № 3 (221). — С. 21–29.
21. Сарафанов А.А., Сарафанова А.Г. Территориальный брендинг как стратегическая перспектива создания образа направлений / А.А. Сарафанов, А.Г. Сарафанова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2023. — № 2. — С. 112–124.
22. Сарафанова А.Г., Сарафанов А.А. Кинотуризм как индустрия формирования привлекательных образов мест назначения / А.А. Сарафанов, А.Г. Сарафанова // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2023. — Т. 17. — № 3. — С. 20-28.
23. Сарафанов А.А., Сарафанова А.Г. Парадигма ностальгического туризма / А.А. Сарафанов, А.Г. Сарафанова // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. — 2023. — Т. 9. — № 1. — С. 54–66.
24. Сарафанов А.А., Сарафанова А.Г. Сельский туризм: тренд 2022 года в России / А.А. Сарафанов, А.Г. Сарафанова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. — 2023. — № 1. — С. 54–62.
25. Шабалина Н.В., Никанорова А.Д., Кружалин В.И. Туристско-рекреационная экспертиза территории Сакского района Республики Крым для формирования круглогодичной туристской

ВНЕДРЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ПОДХОДА В ПРАВИЛА РАСЧЕТА ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМОЙ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Калихман Т.П., ведущий научный сотрудник., Институт географии им. С.Б. Сочавы СО РАН, д-р геогр. наук, kalikhman@irigs.irk.ru

Аннотация. Рассматривается развитие в последние четверть века опыта применения разработанной в США методики «Пределов допустимых изменений» (*Limits of Acceptable Change*), рекомендованной в 1996 г. для озера Байкал, как объекта всемирного наследия ЮНЕСКО, и технологии расчета текущей емкости посещаемых природных территорий. Именно эта технология, предложенная еще в 1992 г. в работе М. Сифуентеса, легла в основу Правил расчета рекреационной емкости для особо охраняемых природных территорий России, утвержденных Постановлением правительства РФ от 31 октября 2023 г. В статье показана необходимость расширения рамок постановления полноценным включением методики Пределов допустимых изменений, кроме заимствования технологии расчета текущей емкости, допускающей переход от простой задачи расчета предельно допустимой емкости к задаче поиска условий сохранения используемой природной среды.

Ключевые слова: пределы допустимых изменений, текущая емкость, рекреационная емкость, корректирующие факторы, особо охраняемые природные территории.

THE INTRODUCTION OF THE AMERICAN APPROACH TO THE RULES FOR CALCULATING EXTREMELY ACCEPTABLE RECREATIONAL CAPACITY OF PROTECTED AREAS

Kalikhman T.P., senior researcher, Sochava Institute of Geography SB RAS, Doctor of Geographical Sciences

Abstract. The article considers the development in the last quarter century of the experience of using the "Limits of Acceptable Change" methodology developed in the USA, recommended for Lake Baikal as a UNESCO World Heritage Site, and the technology for calculating the current capacity of visited natural areas. It was this technology, proposed back in 1992 in the work of M. Sifuentes, that formed the basis for the Rules for calculating recreational capacity for protected areas of Russia, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated October 31, 2023. It is shown that it is necessary to expand the scope of the Decree by fully implementing the methodology of the Limits of acceptable changes, and not only the technology for calculating the current capacity, which allows the transition from the simple task of calculating the extremely capacity to the task of determining the conditions for preserving the used natural environment.

Keywords: limits of acceptable changes, current capacity, recreational capacity, corrective factors, special protected natural areas.

Более чем двухлетний период пандемии COVID-19 и последовавшая активизация внутреннего туризма позволили вновь акцентировать внимание на оценках посетительских нагрузок на природные территории, в частности на особо охраняемые природные территории (ООПТ). Последняя работа автора охватила посещаемые природные территории Прибайкальского национального парка, включая оценки туристских нагрузок и предельно допустимой емкости [3], при этом проблема туризма и охраны природы декларировалась еще со времен создания парка [2].

Обзор состояния природы озера Байкал был приведен в недавнем обзоре [11]. Этапный проект «Генеральный план развития экотуризма в регионе озера Байкал», выполненный по заказу Всемирного банка [10], впервые рекомендовал для мониторинга нагрузок использование методики «Пределов допустимых изменений» (ПДИ) [12], разработанной Службой леса США. Возможности применения методики заметно возросли после появления простых алгоритмов расчета пропускной способности или текущей емкости (ТЕ), а работа Мигеля Сифуентеса 1992 г. стала одной из самых цитируемых [9]. Впервые на русском языке описание этих алгоритмов было приведено в 1999 г. в книге, посвященной внедрению на Байкале методики ПДИ после его номинации в перечне объектов всемирного природного наследия ЮНЕСКО [4].

Отечественные научные методы оценки посетительских нагрузок можно считать с появления книги Р.А. Карпионовой [5], где последствие нагрузок определялось ступенчатой шкалой стадий нарушенности, или дигрессии, лесного биоценоза, на чем основывались многие последующие исследования [3]. Внедрение на Байкале американской методики ПДИ также не прошло незамеченным [8]. В случае байкальских ООПТ методика ПДИ обеспечивала преемственность заключений по регулярно отмечаемым факторам антропогенных воздействий. Тем не менее, следует кратко напомнить, что методика ПДИ позволяет:

- перейти от решения задачи определения количественных параметров предельных нагрузок или ТЕ к проблеме определения природных условий, сохраняющих привлекательность и природоохранную значимость территории;
- отнести выделенную территорию к одному из классов соответствия: нетронутой природы, неосвоенный без дорог, неосвоенный с дорогами, поселковый (с возможными дополнительными градациями);
- оценить рекреационное воздействие в баллах по трем ступеням каждого из следующих параметров: состояние травянистого растительного покрова, состояние почвы, наличие мусора, качество и ширина тропы, повреждения деревьев и кустарников, человеческие отходы, кострища, перемещения камней, наличие сооружений, бытовые отходы, насекомые и вредители, встречи с животными, встречи с иными посетителями (группами посетителей), обеспечение безопасности и др.

В упомянутой выше последней работе автора [3] предельно допустимые нагрузки для Прибайкальского национального парка (объектов посещения), например, пешеходной тропы, смотровой площадки, участка берега Байкала, определялись в соответствии с численными значениями ТЕ или рекреационной емкости с использованием простого алгоритма расчета [4, 9]. Алгоритм предусматривал в отношении территориально строго определенного туристского объекта последовательный переход от расчета *физической емкости* к вычислению *реальной емкости*, меньшей по величине, и затем к определению *эффективной или допустимой емкости*, соответственно, равной или меньшей реальной емкости. Детально технология применения расчета ТЕ, развитие теории и практики представлены в книге по результатам одной из конференций [13], где показана эффективность расчетов ТЕ в разных странах и на разных континентах с различиями в представлениях об использовании факторов так называемой *управленческой емкости*, определяемой решениями администрации ООПТ. Последний фактор является ключевым в сопряжении технологии ТЕ с методикой ПДИ, включающей в общем случае цикл из девяти последовательных этапов. Поэтому численное выражение управляющей емкости в работе [9] сводилась к сумме предусматриваемых ООПТ факторов достижения целей и задач обеспечения доступа на природные территории. Сложная процедура учета факторов, часто весьма субъективно выделяемых, таких, например, как стратегия развития ООПТ, соблюдение законодательства, инфраструктура, оборудование и средства обслуживания, штат сотрудников и квалификация, финансирование, обязательно должна проявлять существующие на ООПТ ограничения по управленческой емкости.

Возвращаясь к методике ПДИ можно напомнить о появлении для ООПТ возможности адекватного взаимодействия с заинтересованными субъектами земле- и природопользования в реализации собственных программ развития и управления рекреационной деятельностью, особенно в условиях роста спроса на нее. Опираясь на достоверные расчеты ТЕ и допустимых или предельных нагрузок на ООПТ, методика ПДИ позволяет обратить основное внимание на формулировку

условий и управленческих программ по сохранению, поддержанию и восстановлению природных ресурсов, а не на то, сколько посетителей данная территория может «выдержать».

Появление постановления Правительства РФ [6] об утверждении Правил расчета предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ федерального значения, вызывает неоднозначное впечатление. С одной стороны, придание официального статуса в РФ технологии расчета, распространенной исходно на американском континенте и США, и уже более трех десятков лет эффективно используемой на других континентах, теперь делает ее обязательной для применения на отечественных ООПТ, что можно только приветствовать. Важно отметить, что все, кто и ранее применял предложенные в 1992 г. Мигелем Сифуентесом формулы для расчета ТЕ [9], включая автора настоящей статьи, ничего нового в постановлении не увидели. Вызывает удивление и статус утверждения подобного документа, обычно соответствующего уровню приказов Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Странно выглядит и то, что само министерство упоминается только в двух последних пунктах, где на него возлагается процедура утверждения разрабатываемых методик «определения коэффициентов управленческой емкости, поправочных коэффициентов экологического, социального, социально-экономического и социокультурного характера и расчет их величин, а также площади туристского объекта, необходимой для одного посетителя при осуществлении туризма» [6]. Все перечисленные коэффициенты находятся исключительно с учетом специфики конкретной ООПТ, а также с применением подходов, подобных декларируемому методикой ПДИ [4]. Упомянутые последними площадные параметры на одного посетителя должны базироваться на факторах проксемики и учете скрытых параметров, хорошо известных из учебной литературы [1].

Можно выразить недоумение по поводу отсутствия в правительственном документе ссылки непосредственно на автора технологии, на заимствованные, пусть и достаточно элементарные соотношения, получившие у авторов нового документа собственные названия. Именно поэтому неуместными кажутся семантические погрешности, если не сказать искажения в переводе на русский язык по сути заимствованных исходных терминов из работы Сифуентеса. В первую очередь, такой основополагающий в расчетах термин как «текущая емкость» переведен как «рекреационная емкость», термин «физическая емкость» переведен как «базовая емкость», термин «реальная емкость» переведен как «потенциальная емкость», термин «эффективная или допустимая емкость» переведен как «предельно допустимая емкость», термин «фактор ротации» переведен как «коэффициент возвращения», термин «корректирующий фактор» переведен как «лимитирующий фактор». Таким образом, утвержденные на высоком уровне Правила, в принципе важные для рекреационной практики ООПТ, получили столь неприглядный вид еще и с риском для составителей документа быть уличенными в плагиате.

Практика применения новых Правил и приведенный ниже расчет автором статьи рекреационной емкости нескольких настильных троп в охранной зоне Байкальского государственного заповедника демонстрирует ограниченность результатов в сравнении получаемыми при использовании методики ПДИ и ТЕ, как ранее было показано для оценки посетительских нагрузок и предельно допустимых норм в Прибайкальском национальном парке [3].

На сайте Байкальского государственного заповедника в посвященном тропам разделе <https://baikalecotourism.ru/ecotrails> даны описания оборудованных деревянным настилом троп, существенно увеличивающих рекреационную емкость активно посещаемых природных территорий при одновременном снижении туристской нагрузки на них, а также расширяющих доступ в природу для малоподвижных групп населения.

1. Настильная экологическая тропа «Кедровая аллея» начинается у Центральной усадьбы заповедника и проходит вдоль посадок молодых кедров и сосен. Тропа ведет к экспозиции «Таёжное зимовье. Информация о тропе на странице сайта <https://baikalecotourism.ru/cedaravenuetur>. Группа до 10 человек, продолжительность: 2 часа, протяженность 1 км (в одну сторону). В расчете все обозначения и термины даны в соответствии с Правилами [6]. Радиальный маршрут общей протяженностью 2 км доступен круглогодично, 360 дней, в светлое время суток с 9 до 19 часов. Для численности группы 10 человек (9 участников и один гид) оптимальное расстояние между группами 0,5 км, величина отношения $DT/DG = 2$, для 10 часов светового дня и среднего времени прохождения участка тропы от места входа на тропу до таежного дома 40 мин, величина отношения

$T/Td_n = 15$. Значение базовой рекреационной емкости $BCC=2 \cdot 15 \cdot 10=300$ человек в сутки и 108 000 за сезон. Потенциальная рекреационная емкость рассчитывается с учетом следующих лимитирующих факторов: дни сильных дождей и снегопадов (в среднем 30 дней за сезон) $Cf_1=1-30/360=0,92$; ограничения пожарной опасности (в среднем 10 дней за сезон) $Cf_2=1-10/360=0,97$. Значение потенциальной рекреационной емкости $RCC=300 \cdot 0,92 \cdot 0,97=267,72$ или 268 человек в сутки и 96 480 человек за сезон. Управленческая емкость рассчитывается с учетом фактора инфраструктуры (6 мест для сидения в доме, оптимально 10; 6 скамеек на трех площадках для отдыха, оптимально 6), фактора оборудования (6 информационных аншлагов, оптимально 8; 1 контейнер для сбора мусора, оптимально 2) и тогда значение управленческой емкости $MC=19/26=0,73$. Таким образом, реальная рекреационная емкость $RCC=268 \cdot 0,73=195,6$ или 196 человек в сутки и 70 560 человек в сезон.

2. Настильная тропа «Верховое болото» начинается у Центральной усадьбы заповедника и проходит по расположенному недалеко верховому болоту. Открытое пространство дает возможность увидеть панораму хребта Хамар-Дабан. Информация о тропе на странице сайта <https://baikalecotourism.ru/bogstur>. Группа до 10 человек, продолжительность: 2 часа, протяженность 2,8 км, маршрут кольцевой. Маршрут доступен 150 дней, в светлое время суток с 9 до 19 часов. Для численности группы 10 человек (9 участников и один гид) оптимальное расстояние между группами 0,5 км, величина отношения $DT/DG=5,6$, для 10 часов светового дня и среднего времени прохождения участка тропы от места входа на тропу до выхода с тропы 2 часа, величина отношения $T/Td_n=5$. Значение базовой рекреационной емкости $BCC=5,6 \cdot 5 \cdot 10=280$ человек в сутки и 42 000 за сезон. Потенциальная рекреационная емкость рассчитывается с учетом следующих лимитирующих факторов: дни сильных дождей (в среднем 10 дней за сезон) $Cf_1=1-10/150=0,93$; ограничения пожарной опасности (в среднем 10 дней за сезон) $Cf_3=1-10/150=0,93$. Значение потенциальной рекреационной емкости $RCC=280 \cdot 0,93 \cdot 0,93=242,17$ или 242 человек в сутки и 36 300 человек за сезон. Управленческая емкость рассчитывается с учетом фактора инфраструктуры (6 скамеек на трех площадках для отдыха, оптимально на четырех площадках 8), фактора оборудования (6 информационных аншлагов, оптимально 8; 1 контейнер для сбора мусора, оптимально 2), тогда значение управленческой емкости $MC=13/18=0,72$. Таким образом, реальная рекреационная емкость $RCC=242 \cdot 0,72=174,2$ или 174 человека в сутки и 26 100 человек в сезон.

3. Настильная экологическая тропа «Путь к Байкалу» начинается у Центральной усадьбы заповедника и представляет существенное по протяженности продолжение имеющейся сети экологических троп с деревянным настилом. Этот новый участок был открыт в 2019 году к 50-летию юбилею заповедника, протяженность 4,6 километра. Информация о тропе на странице сайта <https://baikalecotourism.ru/tropa>. Тропа ведет к переходу на федеральную трассу. Поэтому на тропу также можно выходить после посещения визит-центра «Байкал Заповедный», пересечения на специально обозначенном пешеходном переходе автомобильной трассы и от аншлага с описанием тропы двигаться в обратном направлении к Центральной усадьбе. Группа до 10 человек, продолжительность 3 часа, протяженность 4,6 км, тип маршрута: магистральный, движение возможно во встречных направлениях. Маршрут доступен 150 дней, в светлое время суток с 9 до 19 часов. Для численности группы 10 человек (9 участников и один гид) оптимальное расстояние между группами 1 км, величина отношения $DT/DG = 4,6$, для 10 часов светового дня и среднего времени прохождения участка тропы от места входа на тропу до выхода с тропы 3 часа, величина отношения $T/Td_n=3,3$. Значение базовой рекреационной емкости $BCC=4,6 \cdot 3,3 \cdot 10=151,8$ или 152 человека в сутки и 22 800 за сезон. Потенциальная рекреационная емкость рассчитывается с учетом следующих лимитирующих факторов: дни сильных дождей (в среднем 10 дней за сезон) $Cf_1=1-10/150=0,93$; ограничения пожарной опасности (в среднем 10 дней за сезон) $Cf_2=1-10/150=0,93$. Значение потенциальной рекреационной емкости $RCC=152 \cdot 0,93 \cdot 0,93=131,5$ или 132 человека в сутки и 19 800 человек за сезон. Управленческая емкость рассчитывается с учетом фактора инфраструктуры (1 туалет, оптимально 2; 16 скамеек на 8 площадках для отдыха, оптимально 20 скамеек; 2 смотровых площадки, оптимально 3), фактора оборудования (14 информационных стендов и аншлагов, оптимально 18; 2 контейнера для сбора мусора, оптимально 4) и тогда значение управленческой емкости $MC=35/47=0,75$. Таким образом, реальная рекреационная емкость $RCC=132 \cdot 0,75=99$ человек в сутки и 14 850 человек в сезон. С учетом равнозначности прохождения

тропы в двух направлениях, реальная рекреационная емкость будет удваиваться, и составлять 198 человек в сутки и 29 700 человек в сезон.

В заключение необходимо отметить приоритет федерального закона для единственного географического объекта, закона «Об охране озера Байкал», над обсуждаемым правительственным постановлением, когда речь идет о байкальских ООПТ. В законе статьей 12 «Организация туризма и отдыха в центральной экологической зоне» вводилось понятие предельно допустимых норм нагрузок, определяемых «в соответствии с правилами, обеспечивающими соблюдение предельно допустимых норм нагрузок на окружающую природную среду в центральной экологической зоне» [7]. И хотя правила были приняты на региональном уровне в 2020 г., в них отсутствовали требуемые законом нормы, а именно предельно допустимые нормы нагрузок. Для Прибайкальского национального парка таковыми могли бы стать оценки, предложенные в статье автора [3]. Поэтому актуальность определения предельно допустимых норм для центральной экологической зоны Байкала сохраняется, и в этом смысле требования обязательного выполнения правительственных Правил являются паллиативом в случае байкальских ООПТ.

Список источников:

1. Калихман А.Д. Основы эргономики и антропометрика: учебное пособие. — 2016. — Иркутск: Изд. ИРНИТУ. — 142 с.
2. Калихман А.Д. По газонам не ходить! / А.Д. Калихман // Вост.-Сиб. правда. — 1987. — № 34. — С. 4.
3. Калихман А.Д., Калихман Т.П. Оценка посетительских нагрузок и предельно допустимые нормы в Прибайкальском национальном парке / А.Д. Калихман, Т.П. Калихман // География и природные ресурсы. — 2024. — № 1. — С. 164-177.
4. Калихман А.Д., Педерсен А.Д., Савенкова Т.П., Сукнёв А.Я. Методика пределов допустимых изменений на Байкале – участке Всемирного наследия ЮНЕСКО / А.Д. Калихман, А.Д. Педерсен, Т.П. Савенкова, А.Я. Сукнёв. — 1999. — Иркутск. — 100 с.
5. Карписонова Р.А. Дубравы лесопарковой зоны г. Москвы / Р.А. Карписонова — 1967. — М.: Наука, 1967. — 103 с.
6. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2023 г. № 1811 «Об утверждении Правил расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий федерального значения при осуществлении туризма» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311020054> (дата обращения 29.03.2024).
7. Федеральный закон «Об охране озера Байкал» № 94-ФЗ от 01.05.1999 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102059482> (дата обращения 29.03.2024).
8. Чинова В.П. О пределах рекреационного воздействия на природные комплексы Прибайкалья / В.П. Чинова // География и природные ресурсы. — 2000. — № 4. — С. 165.
9. Cifuentes M. Determinacion de capacidad de carga turistica en areas protegidas / M. Cifuentes – 1992. — Tarrialba, Costa Rica: Centro Agronomico Tropical de Investigacion y Ensenanza (CATIE). — 23 p.
10. Ecotourism Masterplan and Development Plan for Lake Baikal. Vol. 1: The Report, part 1, 2. — London: Environmental Resources Management, World Bank, 1995. — 237 p.
11. Kalikhman A., Kalikhman T. Environmental History of Lake Baikal / A. Kalikhman A., T. Kalikhman // Place and Nature: Essays in Russian Environmental History. – 2021. — Cambridgeshire: The White Horse Press. — Pp. 231-267.
12. Stankey G.H., Cole D.N., Lucas R.C., Petersen M.E, Frissell S.S. The Limits of Acceptable Change (LAC) System for Wilderness Planning: General Technical Report INT-176 / G.H. Stankey, D.N. Cole, R.C. Lucas, M.E. Petersen, S.S. Frissell. — 1985. — Ogden: Department of Agriculture, Forest Service. — 37 p.
13. The challenge of tourism carrying capacity assessment: theory and practice / edited by Harry Coccossis and Alexandra Mexa. — 2016. — Routledge Taylor and Francis Group, London and New York. — 295 p.

ИЗУЧЕНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ МЕТОДОМ ТЕКСТОВОГО АНАЛИЗА БОЛЬШИХ ДАННЫХ

Конышев Е.В., заведующий кафедрой социально-экономической географии,
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
канд. геогр. наук, konj@bk.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования географического образа Кировской области методом текстового анализа данных. База исследования состоит из 20717 строк, сформирована из постов тематического сообщества в Вконтакте и охватывает период с 2019 по 2021 годы. Для обработки данных применялись узлы аналитической платформы PolyAnalyst. Определены узловые компоненты, географические сущности и типы географических образов. Результаты исследования имеют значение для разработки туристских брендов территории, выстраивания стратегии по продвижению туристских продуктов и повышению качества туристского обслуживания.

Ключевые слова: цифровой след, туризм, PolyAnalyst, географические сущности, связь терминов

STUDYING THE GEOGRAPHICAL IMAGE OF THE KIROV REGION BY METHOD OF TEXT ANALYSIS OF BIG DATA

Konyshev E.V., head of the department of socio-economic geography of the faculty
of geography, Perm State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article presents the results of a study of the geographical image of the Kirov region using text data analysis. The research database consists of 20717 lines, formed from posts of the thematic community on VKontakte and covers the period from 2019 to 2021. Nodes of the PolyAnalyst analytical platform were used to process the data. Nodal components, geographic entities and types of geographic images are defined. The results of the study are important for developing tourism brands of the territory, building a strategy for promoting tourism products and improving the quality of tourist services.

Keywords: digital footprint, tourism, PolyAnalyst, geographic entities, connection of terms

Введение. Целью изучения географических образов является выявление наиболее ярких, запоминающихся черт, знаков, символов определенной местности, района и/или страны [2]. Традиционные методы изучения географических образов направлены на фиксацию представлений в сознании человека через применение ментальных карт, социологических опросов, анализа художественных текстов, географических карт и картоидов, произведений искусства, фото и видео изображений. В последние годы, с развитием информационных технологий предпринимаются попытки при изучении географического образа применять методы анализа больших данных.

Широкие перспективы применение методов анализа больших данных имеет и в сфере туризма. Все более совершенствуется методология и инструментарий исследования, расширяется география научного поиска и охват компонентов туристской индустрии [9]. При этом туристы, как активные пользователи сети интернет и всевозможных онлайн-сервисов, добровольно участвуют в формировании больших данных, через оформление карт лояльности магазинов, отелей и других сервисных учреждений, оставляют отзывы и комментарии в социальных сетях, загружают фото и видео с отдыха. Изначально основное внимание уделялось анализу количественных данных, например, с помощью сервиса Google Analytics на основе данных о посещаемости веб-сайтов составлялся прогноз изменения туристских потоков [8]. В тоже время ряд исследователей подчеркивает, что использование лишь количественных данных снижает точность прогнозов и необходимо анализировать и иные типы данных [10].

С совершенствованием инструментария исследования возрастает ценность текстовой и визуальной информации, в которой содержится эмоциональная оценка восприятия компонентов туристско-рекреационного пространства, а также формируемый образ дестинации [7; 4]. Изучение виртуального освоения туристско-рекреационного пространства является важной задачей общественной географии в эпоху информационного общества. Источниками данных служат в основном либо специализированные сервисы для загрузки и хранения фотографий [5], либо социальные сети [6].

Вконтакте является самой популярной социальной сетью в России с общим месячным охватом 100 млн. пользователей по всему миру. При этом возможности социальной сети активно используют как обычные пользователи, так и бизнес-структуры и туристские администрации. Пользователи проводят в сети значительный объем свободного времени, подписываются на интересующие их сообщества, просматривают контент, оставляют цифровые следы в виде лайков, отзывов или комментариев. При этом цифровой след рассматривается не только как фиксирование действий автора, но и как источник формирования образа предстоящего отдыха для потенциальных туристов. Перед путешествием, туристы вступают в сообщества, посвященные конкретной дестинации и на основании их анализа составляют первоначальное впечатление о территории. Кроме того, анализ цифровых следов представляет интерес и с точки зрения формирования туристской политики в регионе. И если пользователи в основном обращают внимание на зрительный образ, то для туристских администраций более ценной информацией являются прилагающиеся к фото текстовые данные (название, описание, комментарии), их пространственные характеристики и эмоциональные оценки.

Методы и методология. Источником для формирования базы данных послужило сообщество «Фотоальбом «Кировская область»» в социальной сети Вконтакте, где пользователи выкладывают фотографии, сделанные на территории Кировской области. В настоящее время в группе состоит около 20000 подписчиков. База данных, полученная в ходе выгрузки постов из данного сообщества, охватывает период с 2019 по 2021 годы, состоит из 20717 строк и включает следующие атрибуты:

1. Сообщения (посты) со стен сообществ социальной сети «ВКонтакте».
2. Профили подписчиков, указание id из какой они группы – результат «Файл с профилями пользователей».
3. Количественные показатели реакций пользователей (лайки, репосты, комментарии).
4. Информация о дате и времени появления сообщения.
5. Портрет респондентов (город родной, город сейчас, возраст, семейный статус, образование среднее, образование высшее, карьера, количество подписчиков).

Обработка данных осуществлялась с помощью аналитической платформы PolyAnalyst. Общая схема анализа и последовательность применения узлов представлена на рисунке 1.

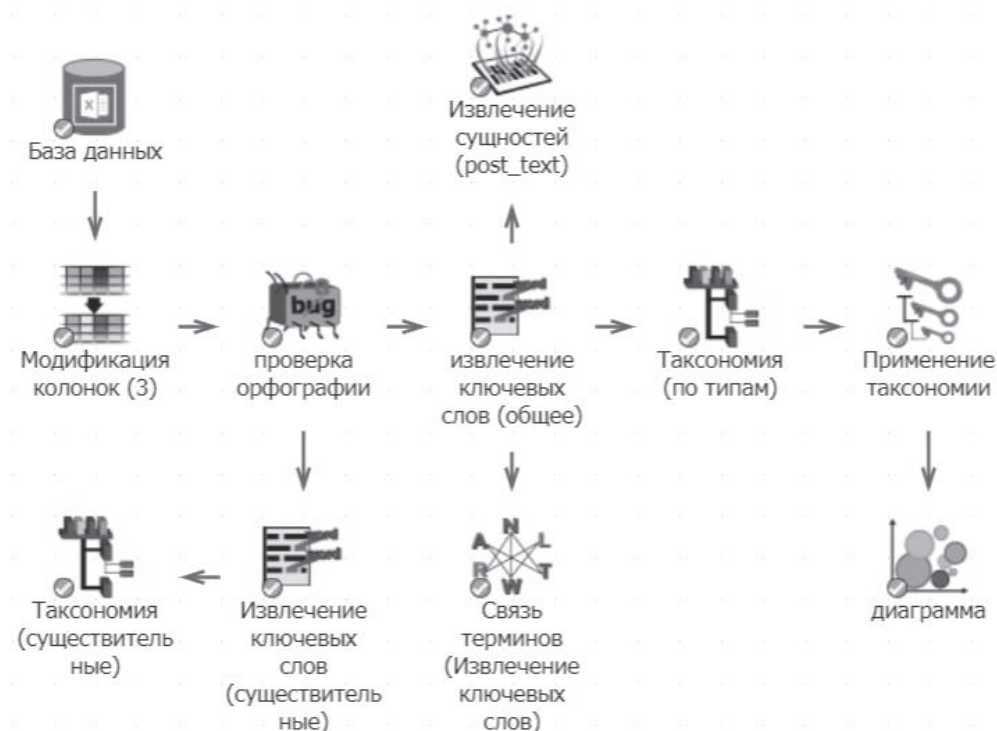


Рис. 1. Схема применения узлов для обработки данных в PolyAnalyst

Узел «модификация колонок» позволяет изменить формат колонки отзывов со строкового на текстовый, что позволяет в последующем работать с более сложными узлами. Обязательной процедурой является исправление орфографических ошибок. Для данной базы был выбран порог достоверности в 70%. Для быстрого понимания сути содержания отзывов предназначен инструмент «извлечение ключевых слов». Используя различные настройки, можно составить собственный словарь для работы. Так же инструмент включает в себя вкладку «облако ключевых слов», применение которой позволяет визуализировать полученные результаты. Кроме того, визуализировать связи между ключевыми словами позволяет инструмент «связь терминов». Можно сгенерировать нужную связь терминов и настроить поиск связи в пределах предложения, абзаца или всего текста, а также установить нужное расстояние между словами и силу связи. В результате формируется граф связи, где сила связи рассчитывается как логарифм значения вероятности отклонения между двумя терминами. Чем больше сила связи, тем более значимы отношения. Инструмент «извлечение сущностей» направлен на решение задачи поиска именованных сущностей в тексте с помощью алгоритмов поиска последовательности слов и работы со словарями. В результате отображается список типов сущностей, среди которых существенный интерес представляют географические сущности. Узел «извлечение сущностей» позволяет выделить из текстов данные о геоадминистративных объектах, о природных и городских объектах. В узле «таксономия» осуществляется настройка категорий для группировки текстов по заданным параметрам (ключевым словам). Все тексты были поделены на шесть основных типов (табл. 1).

Таблица 1. Ключевые слова для группировки текстов (фрагмент)

Типы текстов	Ключевые слова
Природный	ветер, река, река Вятка, река Юг, река Пушма, река Луза, Соколя гора, ...
Социальный	миграция, пособие, жкх, жилищно коммунальное хозяйство, физкультура, физическая культура, спорт, праздник, событийное мероприятие, здравоохранение, ...
Культурный	культура, искусство, православие, религия, верование, молитва, храм, собор, церковь, книга, ...
Панорамный	деревня, поселок, город, дома, многоквартирная, панорама, изба, урочище, ...
Бытовой	рыбалка, охота, поймать, сенокос, мёд, пасека, банька, колодец, огород, стирка, ...

В городской среде пристальное внимание фотографов приковано к объектам культового назначения, а также к городским паркам. Эти объекты традиционно являются точками притяжения для туристов и доминантами туристских маршрутов (табл. 3).

Таблица 3. Городские географические сущности (топ-10)

2021 год		2020 год		2019 год	
Экскурсионные объекты	частота	Экскурсионные объекты	частота	Экскурсионные объекты	частота
Заречный парк	20,2	Трифонов монастырь	24,4	Заречный парк	25,3
Трифонов монастырь	19,0	Заречный парк	22,1	Спасский собор	16,1
Спасский собор	15,5	Музей истории и краеведения	8,1	Трифонов монастырь	12,6
Набережная Грина	13,1	Спасский собор	8,1	Набережная Грина	11,5
Старый мост	7,1	Набережная Грина	7,0	Церковь Архангела Михаила	10,3
Церковь Архангела Михаила	6,0	Свято-Троицкий собор	7,0	улица Ленина	5,7
Гагаринский парк	4,8	Ильинский храм	5,8	дом Детского творчества	4,6
Ильинский храм	4,8	Троицкий собор	5,8	улица Коммуны	4,6
Церковь Вознесения Господня	4,8	Церковь Архангела Михаила	5,8	Церковь Дмитрия Солунского	4,6
Спасская церковь	4,8	церковь Николая Чудотворца	5,8	церковь Николая Чудотворца	4,6

Следует отметить, что значимых изменений по популярности географических сущностей в тематике фотографий не выявлено. Однако, изменения происходят на уровне типов географических образов (рис. 4).

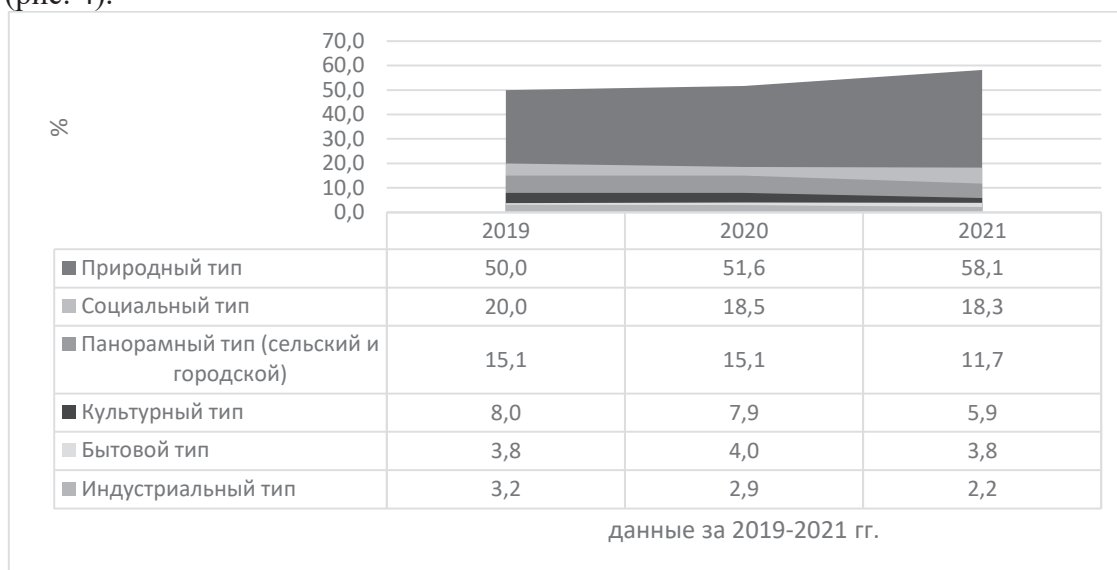


Рис. 4. Изменение географического образа Кировской области с 2019 по 2021 гг.

Происходит усиление влияния природного типа в структуре географического образа Кировской области, прежде всего за счет сокращения доли панорамного и культурного типов.

Заключение. Кировская область обладает стандартным туристско-рекреационным потенциалом, характерным для большинства регионов Европейской части страны. Сложившаяся еще в прошлом веке специализация на санаторно-оздоровительном туризме, определяет место в туристско-рекреационном пространстве страны и в настоящее время. В целях наращивания

туристского потока и более эффективной реализации туристско-рекреационного потенциала, в регионе предпринимаются попытки развития отдельных направлений культурного туризма, спортивно-оздоровительного туризма, а также событийного туризма. Постепенно складывается образ Кировской области как одного из центров детского туризма. На работу с детской аудиторией ориентированы тематические парки, музеи, средства размещения и организации питания. Одним из механизмов реализации туристской политики в регионе является кластерный. Кроме того, область заключила соглашение с корпорацией «Туризм. РФ» на разработку мастер-плана.

Немаловажное значение в реализации туристской региональной политики является учет особенностей сформированного географического образа территории. Нужно понимать, что при выборе туристской дестинации потребитель руководствуется не только достоверной информацией, но и находится под воздействием собственных представлений. Проводя значительную часть времени в социальных сетях, потенциальный турист при выборе туристского направления ориентируется на отзывы и комментарии туристов, а также просматривая фото и видеоконтент испытывает изменения в чувственном восприятии дестинации.

В социальных сетях хранятся и постоянно генерируются значительные массивы текстовых данных, обработка которых стала доступна сравнительно недавно благодаря появлению новых программных продуктов и технологий. Применение методов текстового анализа является новым направлением обработки данных, которые могут применяться для изучения географического образа. При размещении фотографий туристских объектов пользователи оставляют краткое, но содержательное название. В самом названии могут встречаться названия географических объектов, характеристика природных объектов и явлений, отсылка к культурным объектам или событиям. Эта информация является основой для применения методов текстового анализа для изучения географического образа территории. Кроме того, собранная база данных позволяет определить социально-демографический портрет участников сообщества, определить по количеству лайков и репостов наиболее и наименее популярные фотографии.

Структура географического образа Кировской области, выявленная с помощью методов текстового анализа данных, включает в себя шесть основных типов: природный, социальный, панорамный, культурный, бытовой и индустриальный. Природный тип в составе географического образа вызывает наиболее яркие эмоции и именно на его основе могут быть выстраиваться элементы туристского бренда Кировской области. Прикладное применение результатов исследования возможно не только в маркетинге, но и в территориальном планировании сферы туризма.

Список источников:

1. Веденин Ю.А. Информационные основы изучения и формирования культурного ландшафта как объекта наследия / Ю. А. Веденин // Известия Российской академии наук. Серия географическая. — 2003. — № 3. — С. 7-13.
2. Замятин Д.Н. Гуманитарная география: пространство и язык географических образов / Д.Н. Замятин. — СПб. — 2003.
3. Конышев Е.В. Кировская область / Е.В. Конышев, К.А. Чернышев // Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Европейская Россия и Урал. Том Книга 2. Регионы Европейской России и Урала. — М.: Русское географическое общество. — 2021. — С. 259-265.
4. Конышев Е.В. Методика изучения ментального туристско-рекреационного пространства по отзывам туристов (на примере Кировской области) / Е.В. Конышев // Вестник Московского университета. Серия 5: География. — 2022. — № 5. — С. 16-28.
5. Соколова А.А. Виртуальное освоение и виртуальные образы региона (по данным Google Earth и Panoramio) / А.А. Соколова // Известия Русского географического общества. — 2010. — Т. 142, № 6. — С. 31-40.
6. Социальные медиа как инструмент анализа посещаемости туристических объектов (на примере Ставропольского края) / В.С. Тикунов, В.С. Белозеров, С.О. Антипов, И.П. Супрунчук // Вестник Московского университета. Серия 5: География. — 2018. — № 3. — С. 89-95.

7. Chang Y., Ku C., Chen C. Using deep learning and visual analytics to explore hotel reviews and responses / Y. Chang, C. Ku, C. Chen // *Tourism Management*. — 2020. — Vol. 80. DOI: 10.1016/j.tourman.2020.104129.
 8. Gunter U., Önder I. Forecasting city arrivals with Google Analytics / U. Gunter, I. Önder // *Annals of Tourism Research*. — 2016. — Vol. 61. — Pp. 199-212.
 9. Li J., Xu L., Tang L., Wang S., Li L. Big data in tourism research: A literature review / J. Li, L. Xu, L. Tang, S. Wang, L. Li // *Tourism Management*. — 2018. — Vol. 68. — Pp. 301-323.
 10. Weaver A. Tourism, big data, and a crisis of analysis / A. Weaver // *Annals of Tourism Research*. — 2021. — Vol. 88. DOI: 10.1016/j.annals.2021.103158.
-

УДК 379.85

ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Кружалин В.И., заведующий кафедрой рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, д-р геогр. наук, v.kruzhalin@gmail.com

Мирзова А.О., аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, agnesa.mirz@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития территориальных туристско-рекреационных систем (ТТРС). Была предложена уточненная модель иерархии ТТРС, проанализированы факторы развития и функции ТТРС, актуализированы этапы формирования и сформулированы принципы функционирования ТТРС.

Ключевые слова: туризм, территориальные туристско-рекреационные системы, модель иерархии ТТРС, факторы, функции, этапы формирования, принципы функционирования.

PRINCIPLES OF FUNCTIONING OF TERRITORIAL TOURIST AND RECREATIONAL SYSTEMS

Kruzhalin V.I., head of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Geographical Sciences

Mirzova A.O., graduate student, department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The article is devoted to the development of territorial tourism and recreational systems (TTRS). A refined model of the TTRS hierarchy was proposed, factors of development and functions of the TTRS were analyzed, the stages of formation were updated and the principles of functioning of the TTRS were formulated.

Keywords: tourism, territorial tourist and recreational systems, hierarchy model of TTRS, factors, functions, stages of formation, operating principles.

Туризм в Российской Федерации является катализатором социального и экономического развития регионов и, вместе с тем, повышения качества жизни местного населения. Нынешний этап развития туристско-рекреационных систем регионов открывает широкие возможности для реализации инновационного сценария, способного вывести их на новую позицию функционирования и развития. Регионы объединяют территории в единые туристско-рекреационные системы. Актуальность темы заключается в том, что при наличии большого количества активно функционирующих туристско-рекреационных систем, не изученным остаётся вопрос принципов их функционирования.

Образование территориальных туристско-рекреационных систем на уровне субъектов Российской Федерации способствует решению целого ряда проблем и задач, в частности, рационально использовать имеющийся природный потенциал региона, развивать внутренний и въездной туризм, создать эффективный и конкурентоспособный региональный туристский продукт, продвигать историко-культурное наследие региона, сформировать систему госрегулирования туризма, поддерживать среднее и малое предпринимательство, функционирующее в туристической сфере и т.д. Кроме того, создание ТТПС позволяет разработать единую маркетинговую систему по продвижению туристского продукта, создать туристский имидж региона, привлечь инвестиции, направленные на строительство новых туристских объектов и реконструкцию старых. Помимо прочего, обеспечивается необходимая в развитом туристском регионе система подготовки и переподготовки кадров, формируются инвестиционные площадки, деятельность которых направлена на реализацию механизмов развития малого и среднего бизнеса и взаимодействия государства с частным сектором.

Территориальная рекреационная система — социальная геосистема, характеризующаяся функциональной и территориальной целостностью и представляющая собой совокупность взаимосвязанных подсистем (группа отдыхающих, культурные и природные комплексы, технические системы, обслуживающий персонал, орган управления) [2].

Территориальная туристско-рекреационная система (ТТПС), в свою очередь, — это совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями [3].

Территориальные туристско-рекреационные системы формируются на 4 уровнях иерархии (территориального охвата): локальные (в пределах муниципальных образований), региональные (в рамках субъектов федерации) и, наконец, национальная территориальная туристско-рекреационная система (а рамках всей страны), которая входит в международную туристско-рекреационную систему, объединяющую практически все страны мира (рис. 1) [4].

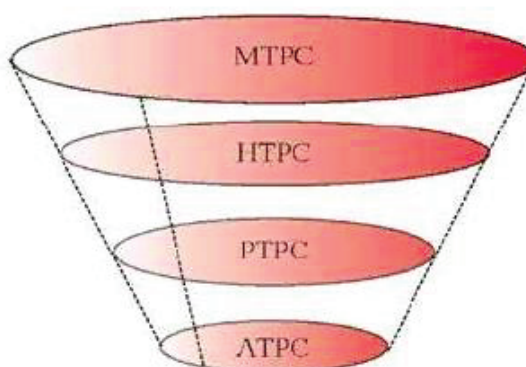


Рис. 1. Иерархия территориальных туристско-рекреационных систем
Источник: [3]

где:

МТПС — мировая туристско-рекреационная система

НТПС — национальная туристско-рекреационная система

РТПС — региональная туристско-рекреационная система

ЛТПС — локальная (муниципальная) туристско-рекреационная система

Однако, в целях развития ТТПС существует необходимость расширения иерархии ТТПС предложенной Л.Ю. Мажар. Предлагается данную иерархию представить в следующем виде: локальная, муниципальная, межмуниципальная, региональная, межрегиональная, национальная, мировая территориальные туристско-рекреационные системы (рис. 2).

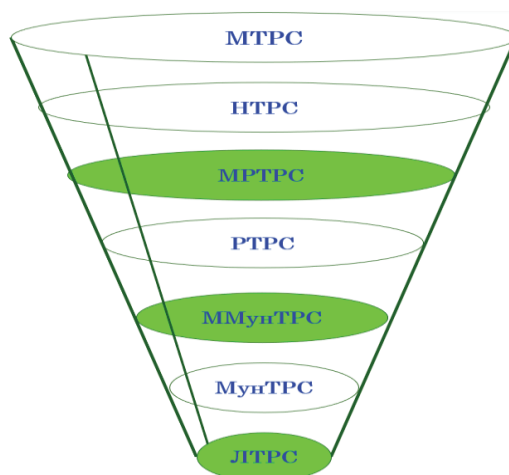


Рис. 2. Дополненная (уточненная) иерархия территориальных туристско-рекреационных систем
Источник: составлено авторами на основе модели, предложенной Л.Ю.Мажар [3]

где:

МТПС – мировая туристско-рекреационная система

НТПС – национальная туристско-рекреационная система

МРТПС – межрегиональная туристско-рекреационная система

РТПС – региональная туристско-рекреационная система

ММунТПС – межмуниципальная туристско-рекреационная система

МунТПС – муниципальная туристско-рекреационная система

ЛТПС – локальная туристско-рекреационная система

ТТПС, как объект изучения географической науки и базовая модель туристско-рекреационной деятельности, выполняет определенные функции, характерные и для туристских кластеров. В общей сложности их можно разделить на три группы [5]:

1. Экономические функции. Туристский регион позволяет привлечь в бюджет региона деньги, увеличить налоговые поступления; позволяет повысить производительность труда, развить местную инфраструктуру и увеличить количество рабочих мест. Деятельность региона создает стимул для увеличения масштаба деятельности предприятий, связанных с изготовлением разного рода продукции.

2. Социальные функции. Развитие туристско-рекреационной системы способствует развитию рекреационного потенциала региона, что, в свою очередь, стимулирует сохранение трудовых ресурсов и способствует увеличению численности местного населения за счет снижения миграционных потоков, связанных с отсутствием работы на территории.

3. Гуманитарные функции. Деятельность туристско-рекреационной системы позволяет совместить отдых с получением туристами новой информации, обогащающей их жизненные представления и развивающей интеллектуальные способности. Это информация об истории и культуре, традициях, быте других народов. Туризм позволяет в какой-то степени воспитывать молодое поколение, передавая его представителям традиционные ценности.

При формировании туристско-рекреационной системы следует обратить внимание на следующие моменты:

Во-первых, региональные органы власти должны понимать, что сфера туризма отличается от других сфер бизнеса, прежде всего, сложностью туристского продукта, а также разнородностью компаний, работающих в сфере рекреации и туризма. Для эффективного функционирования ТТПС необходимы туристские ресурсы в том количестве, которое может удовлетворить туристов.

Во-вторых, каждый регион в России обладает своей идентичностью, которая в силу очевидных причин становится важным фактором в развитии туристско-рекреационной системы. Региональная идентичность – это смесь культурных территориальных и экономических факторов, формирующих идентичность жителей, проживающих как на территории, так и за ее пределами. Региональная идентичность, по сути, служит самым простым инструментом территориального

маркетинга. Она является главным источником конкурентных преимуществ региона и тем самым определяет стратегию его развития.

Для функционирования ТТРС необходимы туристские ресурсы. При истощении туристских ресурсов теряется привлекательность ТТРС, что приводит к снижению туристского потока и упадку экономической системы региона. Туристские ресурсы не могут быть свободно воспроизведены или произведены в любых необходимых количествах, поэтому для более долгосрочного функционирования туристско-рекреационной системы необходимо сохранение и рациональное использование ресурсов, используемых в туристской деятельности.

Туристско-рекреационная система не возникает сама по себе. Процесс её формирования начинается с появления инициативы разных субъектов экономики.

Этапы формирования любой социально-экономической системы выглядят следующим образом (рис.3):



Рис. 3. Этапы развития социально-экономической системы

Источник: составлено авторами на основе Модели жизненного цикла организации [1]

Это актуально и для туристско-рекреационных систем. Однако, в случае с ТТРС возникает необходимость в детализации и выделении большего количества этапов. (рис. 4).



Рис. 4. Основные этапы формирования территориальной туристско-рекреационной системы

Источник: составлено авторами на основе [2]

Рассмотрим каждый этап более подробно:

1. Первый этап – это этап принятия решения о создании ТТРС. Инициатива создания, как правило, исходит со стороны федеральных или региональных органов власти.

2. Второй этап связан с выбором территории для создания ТТРС, обладающей необходимыми ресурсами и высоким туристско-рекреационным потенциалом.

3. Третий этап – это этап разработки и утверждения проекта ТТРС для последующей реализации.

4. Четвертый этап – этап создания ТТРС на основе формирования туристско-рекреационного каркаса и объектов инфраструктуры.

5. Пятый этап – этап роста и развития ТТРС, которая характеризуется увеличением туристского потока и расширением объектов туристского интереса и инфраструктуры.

6. Шестой этап – этап пика развития ТТРС, который характеризуется достижением предельно допустимых объемов туристских потоков, разнообразием туристских продуктов и максимально высоким уровнем показателей социально-экономического развития территории.

7. Седьмой этап – этап стагнации – характеризуется замедлением роста туристского потока, сокращением занятости местного населения и замедлением темпов социально-экономического развития.

8. Восьмой этап – это этап обновления или упадка. Обновление связано с переориентацией территории на новые виды деятельности. Упадок связан с деградацией туристско-рекреационной деятельности и оттоком трудоспособного населения.

Выделенные этапы формирования ТТРС в определенной мере условны и могут осуществляться не только последовательно, но и, по некоторым позициям, синхронизироваться. Даже при самом четком планировании каждого этапа, невозможно предугадать насколько привлекательной будет туристско-рекреационная система для туриста.

С учетом вышеизложенного можно сформулировать следующие принципы функционирования ТТРС:

1. Принцип вариативности – принцип, заключающийся в предоставлении возможности выбора вида рекреационной деятельности, которая может быть реализована в туристско-рекреационной системе;
2. Принцип функциональности – принцип, заключающийся в том, что ТТРС имеет свои функции, которые выполняет в процессе своей деятельности;
3. Принцип ограниченности ресурсов – принцип, сущность которой заключается в констатации того, что все туристские ресурсы, которые используются для функционирования туристско-рекреационной системы, не могут быть свободно воспроизведены или произведены в любых необходимых количествах;
4. Принцип рациональности – принцип, заключающийся в том, что для более долгосрочного функционирования туристско-рекреационной системы необходимо сохранение и рациональное использование ресурсов – природных, социальных и культурных;
5. Принцип эффективности – это экономический принцип, гласящий, что любое действие приносит наибольшую пользу обществу, когда предельные выгоды от распределения ресурсов эквивалентны его предельным издержкам;
6. Принцип поэтапности – заключается в том, что развитие и функционирование туристско-рекреационной системы происходит поэтапно.
7. Принцип цикличности – предполагает соблюдение закономерностей циклической структуры процесса развития ТТРС, т.е. такой последовательности, при которой туристско-рекреационная система находится в «кругообороте»;
8. Принцип изменчивости – принцип, объясняющий механизм возникновения новых свойств туристско-рекреационной системы: новые потребности порождают новые функции, отражая тенденцию развития туристско-рекреационных систем – их изменение и обновление.

Сформированные выше принципы характерны для эффективно функционирующих территориальных туристско-рекреационных систем.

Список источников:

1. Барановский А.Г., Тренихин А.П. Жизненный цикл организации (предприятия) / А.Г. Барановский, А.П. Тренихин // Экономика и социум. — 2014. — № 2-1 (11). — С. 486-507.
2. Кружалин В.И., География туризма: учебник / В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, Н.В. Зигерн-Корн, Н.В. Шабалина. — 2014. — М.: Федеральное агентство по туризму. — 336 с.
3. Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: монография / Л.Ю. Мажар. — 2008. — Смоленский гуманитарный ун-т. — Смоленск: Универсум. — 211 с.
4. Межрегиональный туристский проект «Западный фасад России» / Науч. ред. В.М. Котляков. — 2020. — Смоленск: Свиток. — 240 с.
5. Старокожева Г.И., Полянских Е.А. Кластеризация как условие модернизации индустрии туризма в регионах РФ / Г.И. Старокожева, Е.А. Полянских // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. — 2013. — №1. — С.108-114.

ТУРИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ КОРПОРАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ БИЗНЕСА: В БОРЬБЕ ЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Белякова Н.Ю., директор департамента экспедиционной деятельности и развития туризма Русского географического общества, доцент, НИУ Высшая школа экономики, канд. ист. наук, Natalia.Belyakova@rgo.ru

Аннотация. Рассмотрен феномен включения крупного бизнеса в развитие туризма в регионах деятельности. В систематизированном виде представлены ключевые сценарии и форматы развития ответственным бизнесом связанных с туризмом активностей. Обозначено целеполагание и мотивация подобной деятельности бизнеса с учетом взаимодействия с региональными органами исполнительной власти.

Ключевые слова: маркетинг талантов, маркетинг территорий, региональный туризм, корпоративная социальная ответственность

TOURISM AS AN ELEMENT OF CORPORATE SOCIAL BUSINESS STRATEGIES: COMPETING FOR THE HUMAN CAPITAL

Belyakova N.Y., director of the department of expeditionary activities and tourism development of the Russian Geographical Society, associate professor, National Research University Higher school of economics, Candidate of Historical Sciences

Abstract. The phenomenon of the inclusion of the major responsible non-tourism business into destination marketing in its operations' regions is considered. The key scenarios and formats of tourism-related activities led by responsible business are systematized. The goal setting and motivation of such business initiatives are outlined in the context of interaction with regional executive authorities.

Keywords: talent marketing, place marketing, destination marketing, regional tourism, corporate social responsibility.

Целевыми аудиториями маркетинга территорий – теми, за чье внимание и выбор борются города, регионы и страны, создаются локальные бренды и программы позиционирования – выступают местные жители, бизнес (работающий на территории и внешние инвесторы), таланты (как среди резидентов, так и привлеченные), а также туристы.

Традиционно значительный объем исследований, связанный с маркетингом и брендингом территорий, был связан именно с привлечением туристов. Это отражало реальную ситуацию с маркетинговыми приоритетами территорий и фокусировкой усилий на туризме [12]. На фоне борьбы за способное приносить прямой доход и при этом изменчивое внимание туристов была заметна подчиненная роль работы с другими стейкхолдерами мест, вольно или невольно сделавших выбор в пользу территории (например, те, кто здесь родился); градус борьбы за их лояльность был явно ниже. Коммуникационные усилия в отношении приверженности резидентов определенным локациям до недавнего времени волновали скорее городских социологов или урбанистов [11].

Как показала практика, такая туристическая ассиметрия чревата последствиями. Последовавшие за наращиванием турпотока негативные эффекты сверхтуризма заставили столкнувшиеся с ним территории пересмотреть фокус своего внимания. Устав бороться со сложившимся «легкомысленным» туристическим образом, пошла на радикальный смысловой ренейминг Голландия, ставшая в публичном поле Нидерландами. Титульный кейс успешного туристского брендинга Копенгагена перезагружен: в центре новой туристической стратегии местным. (“localhood for everyone”). Пандемийное обрушение рынка подчеркнуло неустойчивость территорий, целиком зависящих от туристских доходов, и подсветила волатильность туризма как

отрасли.

Следование провозглашенным ООН целям устойчивого развития (в частности, цель 11 «Устойчивые города и населенные пункты», цель 8 «Достойная работа и экономический рост») требует сбалансированного внимания к разным стейкхолдерам мест. Предельная проницаемость диджитал-мира, популярность кросс-платформенных решений, работающих в любой точке земли (к свободному движению денежных средств добавились наднациональный обмен знаниями и кадрами), породила ряд вызовов для территорий – от привлечения мигрирующих цифровых номад и высококвалифицированных мигрантов до возвратности собственных талантов. С расцветом самостоятельных путешествий более высокую переключаемость с продукта на продукт, снижение лояльности к одному месту отдыха демонстрируют и туристы.

Place making и place marketing только начинают восприниматься как равноположные элементы place management, что корректирует запрос в части специфики позиционирования территории. Создать непротиворечивый «дом брендов» сложно не только с позиции креативной разработки и продвижения, но и ввиду необходимости освоить менеджмент принципиально открытой системы брендинга.

Тем не менее, постепенно система эволюционирует, что находит отражение в ее академической рефлексии. Маркетинг территорий все чаще включает в себя работу со всеми аудиториями, причем в новейших исследованиях, фиксирующих реальные практики городов и регионов разных стран мира, акцент делается на работе с резидентами [13].

Указанная тенденция носит глобальный характер. Как отмечалось выше, в первую очередь от маркетинга дестинаций к ходистическому маркетингу территорий переходят города, столкнувшиеся с негативными эффектами сверхтуризма. Кейсы Рима, Венеции, Барселоны и других популярных туристических мест свидетельствуют об усилиях муниципальных властей не допустить снижения доходов от туризма, учтя при этом интересы резидентов. Дисбаланс, как показала практика, чреват не только прямыми конфликтами, негативно влияющими на имидж дестинации, но и такими явлениями городской среды, как джентрификация, формирование «туристических гетто», рост социальной напряженности, снижение качества жизни горожан и безопасности туристов. При этом явных кейсов по митигации этих рисков муниципалитетами при помощи ответственного бизнеса посредством корпоративных программ последнего не обнаружено. Это имеет объяснение: усилия брендов в рамках корпоративной социальной ответственности (КСО) обычно сосредоточены в районах производства промышленных работ.

В России, где маркетинговый подход к развитию территории входил в практику по догоняющему сценарию, в центре усилий маркетологов и особенно брендологов мест также оказались в первую очередь туристы. Проблема сверхтуризма в российских городах не успела обрести остроту; новая политическая реальность лишила страну значительной части доходов от международного туризма, что лишь отчасти компенсируется внутренним потоком. В условиях острой конкуренции за туриста развивающие себя как дестинацию регионы находят отклик и поддержку со стороны «традиционного» бизнеса.

Крупный российский бизнес с учетом историко-политического и географического своеобразия России традиционно играет значимую, а подчас и решающую роль в судьбах территории. Актуален функционал освоения (и удержания) удаленных территорий до профилактики «сжатия» городов при производстве, ответственности за перезапуск их жизненного цикла, судьбы сотрудников и др. Часть регионов именно при помощи присутствующего на их территории бизнеса пытаются решить задачи ухода от «сырьевого проклятия» - например, при поддержке бизнеса развивают туризм арктические регионы.

Диапазон связанных с маркетингом дестинации активностей бизнеса широк – от социальных проектов, направленных на горожан и косвенно способствующих туристской привлекательности (обязательства компании по созданию комфортной городской среды), до туробъекта как отдельного бизнес-актива.

Например, работа по оптимизации имеющихся горнолыжных активов включает в себя их переупаковку для открытого рынка – чтобы из инфраструктуры для работников предприятия превратить в безубыточный или приносящий доход актив, пусть и несравнимый по объему с доходами основного бизнеса компании. Отчасти этот маркетинговый переход удастся (Фосагро –

курорт «Большой Вудъявр», Магнитогорский металлургический комбинат – курорт «Абзаково»); в ряде случаев смена собственника приводит к самостоятельному позиционированию курорта, причем любая связь с прошлым в публичном поле исключается (курорт «Гора Соболиная» – экс-актив Байкальского ЦБК)

Отметим синхронность заинтересованности региональных властей и бизнеса в развитии туризма. Сказывается специфика российского КСО и регионального туризма, проистекающая из традиционно глубокой вовлеченности промышленных производств в судьбы территорий присутствия. Мотивация совместного развития туризма в регионах совпадала уже не единожды, что позволяет говорить о зарождающемся явлении, оказывающем влияние на маркетинг дестинации. При этом важны приоритеты каждой стороны.

Региональные органы исполнительной власти инициируют включение в состав социально-экономических соглашений с «лендлордами мест» статей, связанных с поддержкой альтернативных (неоиндустриальных) сценариев развития региона. Помимо очевидного стремления эффективно выполнить задачи по реализации нацпроектов с привлечением ответственного бизнеса это форсируется новыми оценками эффективности работы глав субъектов. В частности, уточнения последних лет касались увеличения веса таких показателей, как развитие талантов, качество городской среды и др. – показателей, прямо или косвенно связанных с туристской привлекательностью мест [7].

В свою очередь, бизнес увеличивает долю расходов на поддержку туризма и креативных индустрий в общем объеме социальных обязательств. Поддержка неоиндустриальных треков развития способствует уход от монопроизводственной функции городов даже в условиях формального сохранения их статуса (моногород Ковдор Мурманской области при финансовой и идейной поддержке «Еврохим» развивается как «столица Гипербореи», используя легендирующее позиционирование при работе с резидентами и туристами.

Действия бизнеса стимулированы прямым призывом главы государства: в марте 2023 г. на съезде РСПП президент призвал бизнес «подумать о ежегодной публикации нефинансовой отчетности... чтобы... рассказывать о том, что та или иная компания сделала для поселка, города, региона, страны» [9]. В ноябре 2023 г. Минэкономразвития представил рекомендуемые к раскрытию показатели нефинансовой отчетности: 44 показателя корреспондируют стандартам ЮНКТАД [6]. В декабре 2023 г. ЦБ РФ разработал рекомендации для повышения качества методологии и развития практики ESG-рейтингов [5].

Играют роль и объективные корпоративные задачи по привлечению и удержанию персонала [2]. Катализирует процесс специфика момента – рекордно низкий уровень безработицы в России.

Пока скорее позиционную, имиджевую роль играет запуск социальной таксономии. В конце 2023 г. Правительство утвердило поправки, закрепляющие определение социального проекта и его критериев. Предполагается, что в перспективе на преференциальный режим смогут рассчитывать проекты в сфере развития туризма, под которые осуществляется эмиссия ценных бумаг [8, пп. 7.1-7.3 и 7.7].

Резиденты и туристы являются бенефициарами позитивных изменений городской среды – поэтому, развивая ее для горожан, компании способствуют и туристской привлекательности места (парк Галицкого как новая достопримечательность Краснодарского края). Комфортная инфраструктура не только повышает качество жизни резидентов и способна выступать турмагнитом, но и является дополнительным аргументом для перспективных кадров. Востребованность территории как дестинации в короткие сроки повышает ее позитивную медийность, снижая затраты на привлечение внимания высококвалифицированных кадров. Физическое средовое изменение города при поддержке ответственного бизнеса, появление новых рекреационных объектов идет рука об руку с медиатизацией данного процесса общими усилиями бизнеса (корпоративные медиаресурсы, HR-спецпроекты) и региона (ресурсы структур по привлечению инвестиций, официальные порталы по туризму и др.).

Успешные стратегии дуального маркетингового позиционирования – для привлекаемых аудиторий (туристы, внешние таланты) и сохраняемых (резиденты, внутренние таланты). – требуют систематизации форм вовлеченности бизнес-стейкхолдеров региона, создания линейки социально-

инвестиционных лотов в части туризма. Это создает благоприятную среду для включения регионов в маркетинг талантов, а компаний – в маркетинг территорий (дестинации).

Крупный бизнес России интерпретирует общемировой тренд на «капитализм стейкхолдеров» в турбулентных реалиях. Новая (инвестиционная) логика в отношении социальных обязательств создает поле совпадения интересов с органами власти, представляющими регион местом притяжения талантов, резидентов, туристов. Показательно, что понятия «человеческий капитал», «социальный капитал» используются как в региональных стратегиях социально-экономического развития, так и в отчетах бизнеса об устойчивом развитии – в том числе в контексте курса на «человекоцентричность» [4]. К настоящему моменту сложился ряд подходов к оценке социальных инвестиций, включая оценку их возвратности [1, 10].

Придание субъектности бывшим «донорам» – обязательное условие «инвестиционного» измерения социальных усилий компании. Города в регионах деятельности перестают быть производным от индустрии ресурсом, осваивая роль равноценного партнера бизнеса в рамках эффективной конкуренции за самый дорогой ресурс – человеческий [3]. Интерференция интересов в части туризма, активизация инициатив крупного бизнеса в этом направлении – маркер процесса, где партнерская позиция позволяет достичь заметных успехов в повышении общей привлекательности мест. Без организационно-финансовой поддержки бизнеса привлекательная в том числе для туристов инфраструктура будет создаваться долго; без работающего на несколько аудиторий бренда территории затраты на привлечение квалифицированных кадров будут крайне высоки.

Перечислим ключевые форматы прямого и косвенного вклада компаний в туристическую привлекательность регионов своей деятельности. Каждый формат проиллюстрирован примером, но им, разумеется, не исчерпывается.

Оговоримся, что за скобки вынесены кейсы реализации бизнесом крупных инфраструктурных туристских проектов с нуля (развитие туркластеров структурами Группы Интеррос, Сбера, Газпрома и др.), представляющие собой самостоятельный бизнес компании (например, объекты гостеприимства Группы «Банк России» сеть отелей «Точка на карте», парк-отель «Дача Винтера», курорт «Игора» и др.).

1. Создание, развитие, реновация туристской инфраструктуры: аэропорты (Сибур – Тобольск), КСР (Магнитогорский металлургический комбинат – комплекс на оз. Банном), спортивные объекты (Газпром – мультифункциональные арены), экотропы (Газпром нефть – Линдуловская роща), сообщение между объектами показа (Полнос – лестница через Торгашинский перевал)

2. Создание новых и реновация действующих объектов туристского показа – основы для культурно-познавательного туризма: музеи корпоративные (Фосагро – Музейно-выставочный центр «Апатит» в Кировске, Дон-Агро – музей «Молочные берега» в Россоши), а также комплексные программы развития музеев (Норильск; программа Газпром нефти «Родные музеи»); среда исторического центра (Газпром нефть – Омск, Уралхим – Соликамск); зелено-водный каркас (Магнитогорский металлургический комбинат – парк «Притяжение» в Магнитогорске); креативные кластеры (Ростех Тула – «Октава»); артрезиденции на территории объектов культурного наследия и иные способы ревитализации исторических пространств (Еврохим – Усолье Строгановское); собственно производства, действующие и исторические – в рамках промышленного туризма (региональный суббренд «ЗаводИтуризм» в Пермском крае объединяет более 65 предприятий, принимающих туристов)

3. Проектирование новых турмаршрутов, в том числе на ООПТ (Норникель – поддержка круизного туризма по Енисею, включение плато Путорана в туристский оборот и др.)

4. Формирование событийного каркаса территорий – основы для событийного туризма: уникальные по набору аттракций ивенты (ОМК – Выкса-фест), перезагрузка «дня города» (Еврохим – Березняки), масштабирование событий и придание им межрегионального масштаба (Еврохим – Строганов-фест на Каме), формирование ивент-линейки (Норникель – Зимандра-Имандра-фесты в Мончегорске)

5. Организация и участие в подготовке кадров / рекрутинге необходимых для дестинации компетенций (кафедра Глазычева РАНХиГС (магистратура «Управление проектами

территориального развития») при участии экспертов ГК «Самолет» в рамках проекта «Открываем Россию заново» по итогам экспедиции «Больше, чем заводы: туристические связи Сысерти» создают концепцию комплексного развития туринфраструктуры города)

6. Проектирование, коррекция медиаландшафта территории как дестинации (Норникель – коллективная выставка «Городские полярики» в Москве).

«Догоняющий» путь России в маркетинге территорий, наблюдавшийся приоритет брендинга регионов в туристских целях, в изменившихся условиях - внутрироссийских (борьба компаний за кадры с учетом их высокого влияния на судьбы регионов; акцент на внутренний туризм) и глобальных (пересмотр роли туризма в гармоничном развитии территории, профилактика отуристичивания) неожиданно привел к совпадению позиций России и стран с длинным туристским прошлым. Контрапунктом стало внимание к проектам, равно интересным резидентам и туристам, решающим задачи обеих аудиторий. Устойчивое развитие территории требует равного внимания ко всем ее стейкхолдерам, выступающих бенефициарами ее маркетинга в том числе как дестинации. В условиях высокой конкуренции за человеческий капитал – краткосрочный (рекреанты, туризм) и долгосрочный (релоканты) выбор территории – интересы региона и присутствующих в нем бизнесов совпадают. К использовавшейся бизнесом «тарификации» человеческого капитала (привлечению персонала почти исключительно финансовыми и социальными преференциями) добавляется «турификация» территории – поддержка ее дестинационных амбиций для повышения общей привлекательности в глазах разных целевых аудиторий. Как показывает практика, сегодня набор аргументов для посещения во многом схож для разных действующих и перспективных стейкхолдеров.

Список источников:

1. Авраменко Е. «Универсальная линейка» оценки социального воздействия: подход Глобальной сети импакт-инвесторов / Е. Авраменко // Позитивные изменения. — 2022. — № 2(1). — С. 22-43.
2. Бизнес и территории: среда жизни как фактор конкуренции за персонал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://pltf.ru/wp-content/uploads/2023/03/biznes_i_territorii_prezentacziya_publichnaya.pdf?ysclid=ly4txvwdww48979901 (дата обращения 05.07.2024).
3. Города ускоренной трансформации: роль бизнеса в развитии территорий присутствия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.csr.ru/upload/iblock/91c/ffz37gc4npx21p6n819pemdp58hhfkkm.pdf> (дата обращения 05.07.2024).
4. Индекс человекоцентричности компаний: аналитический отчет 2023 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosatom.storage.yandexcloud.net/Индекс%20человекоцентричности%20компаний%202022.pdf> (дата обращения 03.07.2024).
5. Информационное письмо Банка России о рекомендациях публичным акционерным обществам и эмитентам эмиссионных ценных бумаг по разработке стратегии устойчивого развития и стратегии климатического перехода [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/7666> (дата обращения 03.07.2024).
6. Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407855987/?ysclid=ly5u5n0382265248099#1000> (дата обращения 03.07.2024).
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 4 июня 2022 г. № 1024) [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/pAAUAFURcAaGuxFcCcFzc7Aaoz7dDBYL.pdf> (дата обращения 03.07.2024).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2415 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312310010?index=25> (дата обращения 03.07.2024).
9. Путин предложил ввести для компаний нефинансовую отчетность [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/17285085?ysclid=ly4y0f2a4e476686048> (дата обращения 03.07.2024).
10. Ходорова Ю. Оценка социального возврата на инвестиции (SROI) на примере проекта «Начни свое дело» / Ю. Ходорова // Позитивные изменения. — 2022. — №2(3). — С. 35-45.
11. Dupre K. Trends and gaps in place making in the context of urban development and tourism: 25 years of literature review / K. Dupre // Journal of Place Management and Development. — 2018. № 9. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/327623853_Trends_and_gaps_in_place-making_in_the_context_of_urban_development_and_tourism_25_Years_of_Literature_Review_2018 (дата обращения 25.05.2024).
12. Kasapi I., Cela A. Destination Branding: A Review of the City Branding Literature / I. Kasapi, A. Cela // Mediterranean Journal of Social Sciences. — 2017. — Vol 8(4).
13. Popa N., Glonți M. Tourists' or residents' priority? A double perspective on an emerging tourist destination / N. Popa, M. Glonti // GeoJournal of Tourism and Geosites. — 2020. — Vol. 28(1). — Pp. 151–163. DOI: 10.30892/gtg.28112-459.

УДК 910.4

О ГРАНИЦАХ И РАЗМЕРАХ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ

Бунаков О.А., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, канд. экон. наук, oleg-bunakov@mail.ru

Рубцов В.А., профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, д-р геогр. наук, vrubtzov.57@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования туристских кластеров на современном этапе. Авторы рассматривают европейский и отечественный примеры создания мега кластеров и делают предположение о том, что их размеры могут расти за счет включения в существующие маршруты новых территорий. Главным вектором увеличения размеров является транспортная инфраструктура, а также время в пути от одного объекта до другого. На примере Республики Татарстан показан весь путь становления мега кластера от экскурсионного объекта.

Ключевые слова: туризм, туристские кластеры, границы туристских кластеров, размеры туристского кластера.

ABOUT THE BOUNDARIES AND SIZES OF TOURIST CLUSTERS

Bunakov O.A., associate professor, Kazan Federal University, Candidate of Economic Sciences

Rubtsov V.A., professor, Kazan Federal University, Doctor of Geographical Sciences

Abstract. The article examines the features of the formation of tourist clusters at the present stage. The authors consider European and domestic examples of the creation of megaclusters and suggest that their size may grow due to the inclusion of new territories in existing routes. The main vector of increasing the size is the transport infrastructure, as well as the travel time from one object to another. The example of the Republic of Tatarstan shows the entire path of the formation of a mega cluster from an excursion object.

Keywords: tourism, tourist clusters, boundaries of tourist clusters, the size of a tourist cluster.

Развитие внутреннего туризма и туристских территорий – одна из главных задач, которую поставил Президент перед регионами страны. Способствовать достижению данной цели должен национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», который направлен как на развитие уже существующих территорий, так и на создание новых туристских кластеров.

Основное внимание Правительства уделено проекту «Пять морей и Байкал», который включает создание и развитие туристской инфраструктуры на Черном, Азовском, Балтийском, Каспийском и Белом морях, а также озера Байкал. Планируется создание новых туристских территорий на основе кластерного подхода.

В 2025 году ожидаются изменения в Национальном Проекте «Туризм и индустрия гостеприимства», который является своеобразным мастер-планом развития туризма на ближайшие годы для нашей страны. Правительством страны будут субсидироваться проекты по созданию крупных мест отдыха (горнолыжных курортов, аквапарков и пр.), которые ежегодно должны принимать не менее 1 млн. гостей. Формирование подобных объектов будет способствовать освоению территорий, появлению новых мест притяжения, а также становлению и развитию туристских кластеров.

Кластерная форма развития туризма стала активно применяться в нашей стране еще в 2000-ых годах. Под кластером понимается «группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [2].

Туристский кластер – это сложная система, которая включает в себя огромное количество предприятий разных сфер деятельности, поэтому крайне важно при его проектировании создать все необходимые условия для взаимодействия между заинтересованными лицами.

Одной из особенностей туристского кластера является его непостоянность в размерах. Чаще всего создание кластера начинается с какого-либо отдельного объекта притяжения туристов (природного, исторического, антропогенного и т.д.). Далее кластер начинает аккумулировать дополнительные территории за счет создания необходимой инфраструктуры. Также размеры увеличиваются в связи с ростом туристского потока и, как следствие, ростом спроса на туристские услуги внутри кластера. Создается необходимая туристская инфраструктура, которая охватывает все новые территории.

Говоря о границах туристских кластеров, следует отметить, что они чаще всего представлены в 2 видах:

- естественные (реки, моря, океаны, горы и т.п.);
- административные (границы государств, областей, регионов и т.п.).

Многие авторы писали о туристских кластерах в виде отдельной страны, но пока не могут назвать примеры подобных государств. Существуют межрегиональные или международные кластеры, сформировавшиеся на популярных туристских маршрутах.

Например, можно говорить о туристском мега кластере Прага-Дрезден-Вена. Каждый из перечисленных городов выступает отдельным туристским центром, который привлекает большое количество гостей ежегодно. При этом главной особенностью посещения является возможность в рамках одной поездки посетить несколько туристских центров (с ночевками в них, либо в качестве экскурсий). Этот аспект является сильнейшим стимулом для туристов при выборе данных направлений отдыха.

При путешествии по странам Европейского Союза на автомобиле у туристов нет надобности оформлять въездные визы или проездные документы, что позволяет организовывать поездку в короткие сроки и часто даже спонтанно. Пересечение границ государств происходит практически

незаметно (об этом свидетельствуют лишь дорожные указатели). Таким образом, происходит процесс постепенного вовлечения туристских маршрутов одних стран в другие, начинает развиваться инфраструктура между ядрами (городами или объектами показа).

Важным фактором развития указанного туристского мега кластера является возможность использовать туристами разных видов транспорта. Кроме дорог, есть возможность перемещаться на авиа и ж/д транспорте, что позволяет разнообразить поездку, ускорить ее в случае необходимости.

Развитая транспортная инфраструктура позволяет формировать большой спектр экскурсий даже к удаленным объектам. Путешествие комфортно для туристов за счет наличия остановочных площадок, зон отдыха и питания, а также отелей. Таким образом не только в указанном кластере, но и в целом в Западной Европе идет постоянный процесс развития туристских кластеров и их объединения в одну систему – индустрию туризма.

В нашей стране формирование мега-кластеров также осуществляется на базе наиболее развитых туристских центров с постепенным присоединением к ним более мелких. Так, например, в 2023 году маршрут «Великий Волжский Путь» получил статус национального. Путешествие по реке Волге включает посещение несколько городов-миллионников (Казань, Нижний Новгород, Самара), а также признанных туристско-экскурсионных центров [1, 3].

Несмотря на то, что работа осуществляется в рамках одной страны и поддерживается на самом высоком уровне, сам процесс проектирования проходит достаточно тяжело. Это объясняется разными возможностями регионов в вопросе финансирования сферы туризма и отдельных ее составляющих, которые необходимы для создания единого кластера.

Одной из сложностей является недостаточная транспортная оснащенность, позволяющая быстро преодолевать по реке значительные расстояния. Поэтому в настоящее время туристы пользуются не всем маршрутом, а его отдельными составляющими. Путешествуют из Казани в Чебоксары, Свияжск, Нижний Новгород. При этом ряд направлений маршрута транспортом не обеспечены из-за его высокой стоимости и долгой окупаемости.

Еще одним сдерживающим фактором является сезонность. Путешествия по Волге в настоящее время возможны лишь в период летней навигации (май-октябрь), поэтому около полугода маршрут фактически не функционирует. В перспективе необходимо продумать организацию перевозки гостей и в сезон, когда нет навигации. Для этого возможно использование судов на воздушной подушке. Создание подобного способа передвижения может способствовать появлению новых мест посещения туристами и включения в туристский маршрут дополнительных объектов посещения, дополнения существующих программ зимними аттракциями.

Еще одним вектором развития может стать включение в Великий Волжский Путь и части реки Камы. В таком случае появится возможность посетить города Чистополь и Елабугу в Республике Татарстан, которые уже в настоящее время имеют свой развитый туристско-экскурсионный продукт.

Формирование крупных национальных маршрутов способствует тому, что все его составляющие (отдельные элементы мега кластера) вынуждены постепенно подтягиваться к общему уровню оказания туристских услуг (повышению сервиса). В противном случае они будут уходить на второй план и постепенно исключаться из программ посещения.

Таким образом, можно сделать предположение о том, что размеры туристского кластера практически постоянно находятся в процессе изменения/роста.

Границами современных туристских кластеров могут стать крупные водные преграды – моря, океаны, а также границы государств, с которыми действует визовый режим, либо процесс пропуска является длительным и сложным для путешественников.

Другим видом границы туристского кластера может выступить малоосвоенная территория. Например, существует много привлекательных природных объектов (небольших туристских кластеров) на Дальнем Востоке или на Камчатке, однако объединить их в один общий мега кластер не получается. Кроме того, слабо развитая дорожная инфраструктура делает путешествие более дорогим и менее востребованным у гостей за счет необходимости использовать специальный транспорт (например, вертолет).

Ярким примером кластерного развития туризма и становления мега кластеров является Республика Татарстан. Изначально в начале 2000-ых годов были спроектированы 3 кластера: город

Казань, а также Остров-град Свияжск и Древний Болгар. Столица региона в дальнейшем получила мощный импульс к развитию в том числе туризма за счет крупных мировых спортивных событий (Универсиада-2013, Чемпионат Мира по водным видам спорта-2015, Чемпионат мира по футболу-2018 и пр.). Данные мероприятия позволили создать отлаженную инфраструктуру и привлечь внимание общественности к Республике Татарстан.

Отдаленные кластеры (Свияжск и Болгар) стали выступать главными экскурсионными объектами, поэтому с каждым годом росла их посещаемость и, как следствие, размеры. Так, например, по дороге в Свияжск открылась этно-деревенька «Татар Авылы», где гости имеют возможность увидеть быт татар XIX века, а также отведать национальные деликатесы.

Непосредственно на острове практически не осталось неосвоенных земель и с каждым годом уменьшаются неиспользуемые в туристских целях площади. В настоящее время здесь функционируют 4 средства размещения, позволяющие посещать Свияжск с ночевкой. Практически полностью закончен ремонт дороги на участке трассы М-7 от Казани до поворота на Свияжск, что способствует уменьшению времени в пути для путешествующих на авто транспорте.

В сентябре 2023 года обсерватории Казанского университета вошли в список объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Загородная обсерватория располагается на пути из Казани в Свияжск, поэтому есть предпосылки постепенного включения в туристские маршруты данного объекта. Этот аспект расширяет границы кластера Свияжск и практически объединяет в один мега кластер Казань, Обсерваторию, Свияжск, а также и Раифский Богородицкий мужской монастырь. Дальнейшим этапом развития указанного мега кластера видится увеличение туристских локаций вдоль трасс или на небольшом отдалении от них. Вероятнее всего это также послужит импульсом и к естественному увеличению города Казани за счет создания социальной инфраструктуры.

Древний Болгар также прошел большой путь становления от возрожденного из руин городища до объекта Юнеско с большим спектром возможностей организации туристской и экскурсионной деятельности. Несмотря на отдаленность от Казани (220 км), кластер становится все более популярным и также постоянно увеличивается в размерах.

Дальнейшее развитие кластера видится в создании на середине пути из Казани (пгт. Алексеевское) ряда предприятий общественного питания с национальным колоритом. Красивый вид на реку Каму не оставит равнодушными гостей. Также есть предпосылки создания здесь торговых рядов, расположенных недалеко от трасс для реализации продукции от местных производителей (рыба во всех видах, вяленый гусь, конская колбаса и пр.).

В заключение можно сделать вывод, что в настоящее время в нашей стране сложилась благоприятная ситуация для интенсивного развития отдельных туристских кластеров и постепенного становления мега кластеров в рамках одного региона, либо даже объединяющих несколько субъектов России.

Список источников:

1. Бунаков О.А. Управление позиционированием и устойчивым развитием туризма в регионе (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. канд. эконом. наук / О.А. Бунаков. — 2011. — М.
2. Портер М. Конкуренция. Пер. с англ. / М. Портер — 2005. — М.: Вильямс». — 608 с.
3. Bunakov O.A., Aslanova D.K., Zaitseva N.A., Larionova A.A., Chudnovskiy A.D., Eidelman B.M. Religious and halal tourism organization peculiarities in Muslim republics / O.A. Bunakov, D.K. Aslanova, N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, A.D. Chudnovskiy, B.M. Eidelman // European Journal of Science and Theology. — 2019. — Vol. 15(3). — Pp. 85-96.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГУМАНИТАРНОЙ И РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

Бутузов А.Г., доцент, Московский Гуманитарный университет, канд. геогр. наук, *Sarmatant@inbox.ru*

Аннотация. В настоящей статье обоснована актуальность обращения к изучению теоретико-методологических основ гуманитарной географии для целей этнокультурного туризма. Последовательно описаны возможности использования достижений отраслевых общественно-географических дисциплин - географии культуры, расселения населения, сферы обслуживания - для нужд этнокультурной рекреации. Особое внимание уделено роли рекреационной географии, в частности, характеристике понятий "туристские ресурсы", "туристский потенциал".

Ключевые слова: гуманитарная и рекреационная география и развитие этнокультурного туризма.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF HUMANITARIAN AND RECREATIONAL GEOGRAPHY AS A FACTOR OF DEVELOPMENT ETHNOCULTURAL TOURISM IN RUSSIA

Butuzov A.G., associate professor, Moscow University for the Humanities, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. This article substantiates the relevance of applying to the study of the theoretical and methodological foundations of humanitarian geography for the purposes of ethnocultural tourism. The possibilities of using the achievements of sectoral socio-geographical disciplines - geography of culture, population settlement, service sector - for the needs of ethnocultural recreation are consistently described. Special attention is paid to the role of recreational geography, in particular, the characteristics of the concepts of "tourist resources", "tourist potential".

Keywords: humanitarian and recreational geography and the development of ethnocultural tourism.

Минувшие полтора десятка лет отмечены в России поступательной динамикой и качественными изменениями структуры потоков внутренних и въездных этнокультурных путешествий. Показательна быстрая регенерация этнокультурного сегмента в 2021 г., с отменой основного пакета пандемийных ограничений. Укреплению позитивного тренда может способствовать активное использование аналитиками, туроператорами и их контрагентами достижений гуманитарной географии. С учетом прогресса цифровых платформ и тесно связанных с ними плановых и стихийных форм этнокультурной рекреации, особую значимость приобретает вопрос о влиянии научно-педагогических кадров на деятельность субъектов этнокультурного и смежных видов туризма. Целесообразно скорейшее признание этнокультурной парадигмы одним из императивов национальной системы образования и повышения квалификации работников туристской сферы.

К гуманитарным географическим наукам, помимо экономической и социальной географии, принято относить географию культуры, расселения населения, сферы обслуживания и рекреационную географию [2]. Одновременно в отечественной науке получило распространение альтернативное толкование гуманитарной географии, как междисциплинарного, выходящего за рамки географических дисциплин, стыкового направления, изучающего репрезентацию и интерпретацию географической среды в различных видах материальной и духовной деятельности. В коннотации Замятина Д.Н. гуманитарная география предстает не синонимичным, а более

широким, чем культурная география, феноменом. Если культурная география мыслится в контексте объективных пространственных отличий, то интерпретация пространств есть атрибут исключительно гуманитарной географии [3].

Апелляция к базовым понятиям гуманитарной географии — культурному, или этнокультурному, ландшафту, географическому образу, региональной и локальной идентичности, региональной и локальной мифологии — позволит решить ряд практических задач этнокультурной туристики. В первую очередь, пристального внимания заслуживают достижения поведенческой, особенно — когнитивной и имагинальной географии. В первом случае, центральным объектом изучения является специфика восприятия пространства, детерминирующая пространственное поведение индивидов. Когнитивная география исследует закономерности ментальной организации и рефлексии окружающего пространства. Сознательное и подсознательное восприятие, отражение континуальности и дискретности пространства, рассматриваются в рамках становления и динамики групповых представлений (когнитивных категорий и схем).

Имагинальная, или образная, география претендует на статус когнитивного фундамента всей гуманитарной географии. Краеугольными понятиями географии воображения принято считать географические образы, характер, структура, закономерности моделирования и способы репрезентации и интерпретации пространства. В частности, весьма плодотворными для воплощения этнокультурных проектов стоит признать концепты «гений места» и «поэтика пространства». Полная символизма научно-популярная интерпретация освоенных в различные эпохи территорий может послужить основой для создания сети этнокультурных тематических парков, этноцентров, этнографических деревень, парков и прочих объектов этнокультурной аттракции. Особо выделим исследования взаимообусловленности географических образов с пространственными мифами и региональной идентичностью.

В качестве ориентиров освещения проблематики мифотворчества в российском этнокультурном туризме автор предлагает следующие принципы:

1) историческая достоверность (верификация) — максимально возможное соответствие продвигаемых мифов этнокультурному контексту, культурным формам, бытовавшим в определенные исторические эпохи;

2) рациональная аутентичность — учет объективных финансовых, технологических и фактических сложностей при воспроизводстве аналогов и суррогатов подлинных артефактов;

3) баланс модальных, периферийных и маргинальных культурных феноменов при формировании и продвижении туров и программ, избегание утрирования стандартных культурных форм;

4) генерализации нарративов этнокультурных тем при соблюдении спектра этнокультурных продуктов, достаточного для ведения эффективной экономической деятельности субъектами рынка;

5) сочетание гетеро- и автостереотипичного контекстов в трактовке содержания этнокультурных феноменов;

6) отрицание идеи политизации и гармонизации кросскультурных контактов как императивов этнокультурной рекреации.

Предмет изучения географии культуры — пространственная организация и дифференциация материальных и духовных культурных феноменов, в особенности — образа жизни, традиций и новаций территориальных групп и социальных страт. Составляющие культурную географию этническая (этнокультурная), лингвистическая и конфессиональная география, послужат неисчерпаемым источником сведений для формирования и продвижения разнообразных туристских продуктов.

Обращение к истокам изучения пространственных и хронологических рамок бытования культур позволяет эффективнее осуществлять туropolейтинг на рынке этнокультурных путешествий. Горячий поборник диффузионизма — Ф. Ратцель — пытался обнаружить эпицентры зарождения и ареалы распространения культурных комплексов и их отдельных элементов. Л. Фробениус создал теорию «культурных кругов», впервые представив культуру, как систему, в противовес конгломерату случайно возникших и заимствованных культурных элементов. Дифференциация культур мыслилась диффузионистами как результат различного соотношения

культурных элементов из пространственно обособленных исходных культурных очагов. Особое положение, на стыке с природопользованием, занимает изучение культурных и антропогенных ландшафтов. Этот подход получил яркое воплощение в трудах школы «географии человека». Основоположник теории POSSIBILISMA В. де ла Блаш Поль отводил этнокультурному фактору интегрирующую роль в процессе становления и поддержания органичного единства человеческих сообществ и местностей («пей»).

Значительную роль в поступательном развитии этнокультурного сегмента может сыграть адаптация теорий и концепций пространственной организации населения. Под расселением понимают не только размещение населения по конкретным населенным пунктам, но, прежде всего, регулярное взаимодействие между населенными местами, включая пространственную мобильность жителей. Согласно Э.Б. Алаеву, при переходе на более высокий организационный уровень — от сети поселений к системе поселений, далее — от системы поселений к системе расселения — происходит последовательное расширение функций — от совокупности поселений различного характера и людности — к разнообразным актуальным связям, а затем — к ретроспективному и перспективному анализу взаимодействий между населенными пунктами [1].

Анализ систем расселения позволяет раскрыть содержание и хронологическую трансформацию экономических, политических, социальных и культурных взаимодействий между различными обитаемыми местами в пределах заданной территории. Всеобъемлющее ретроспективное изучение городских и сельских систем можно использовать для воспроизводства в этнокультурных тематических парках, с той или иной долей достоверности, «срезов», или серий, последовательно сменявших друг друга образов жизни. Среднесрочные и долгосрочные прогнозы систем расселения значительно повышают результативность оценки инвесторами проектов по поддержанию городских кварталов и сельских поселений с этнокультурным колоритом, «живых» и реконструируемых этнографических деревень и прочих объектов этнокультурного интереса.

С географией размещения населения корреспондируется география сферы обслуживания. Сервисная география во многом покоится на конвергенции теорий центральных мест и иерархии потребностей. При выраженной ориентации на удовлетворение рутинных запросов, эта отраслевая дисциплина уделяет внимание ежедневным рекреационным, в меньшей степени — туристским потребностям. По А. Марианьскому, рекреацией именуют деятельность в свободное от непреложных занятий время, осуществляемую для восстановления, в идеале — для расширенного воспроизводства физических и психических сил человека. На тесное переплетение человеческих потребностей, мотивов пространственного поведения и форм рекреационного освоения пространства указывал В.С. Преображенский [8]. Особый интерес для нужд этнокультурной рекреации представляет методология исследований суточных, недельных и более продолжительных хронологических отрезков регулярных и эпизодических траекторий перемещений людей, корреспондирующих с ними рекреационных циклов.

Выраженное своеобразие рекреационной географии в палитре общественно-географических наук объясняется не только положением на стыке экономической и социальной географии. Для рекреационной географии характерно также широкое применение достижений общей и этнической психологии, медицинской географии и других специальных дисциплин с целью изучения географических принципов становления, функционирования и динамики пространственной организации рекреационной деятельности. Начиная с 70-х гг. XX века, отечественная рекреационная география демонстрировала высокую степень практической ориентированности исследований, к примеру, в рамках районной планировки. Огромный вклад в теорию и методологию рекреационного природопользования внесли такие известные отечественные авторы, как А.В. Дроздов, Е.Ю. Колбовский, Ю.А. Худеньких, К.В. Кружалин, А.С. Кусков, А.И. Эйтингон, Т.К. Сергеева, Г.И. Гладкевич, Т.В. Николаенко и многие другие [4,5].

Рекреация происходит, согласно Д.В. Николаенко, в четком соответствии со стандартами постоянно эволюционировавших социо-культурных систем и сред [7]. В некоторой степени этой трактовке созвучно выделение Т. Бертоном в качестве приоритетных предпосылок возникновения и функционирования преобладающих рекреационных моделей технологических, институциональных и социально-экономических факторов. Рекреационная деятельность, как и любая иная активность людей, подчиняется позиционному принципу, определяющему степень

оптимальности реального к идеальному местоположению объекта, учитывая его свойства, структуру и функции. В этой связи упомянем о концепции «поляризованного ландшафта» Б.Б. Родомана, в рамках которой можно прогнозировать развитие рекреационной деятельности на длительную перспективу.

Концепция территориальных рекреационных систем может найти достойное применение в работе туристских администраций национального, регионального и локального уровней. Каркас территориальной рекреационной системы различных таксонов образуют исторические города, районы с высокой насыщенностью и разнообразием рекреационных ресурсов, в первую очередь, лечебно-оздоровительные местности, а также особо охраняемые природные территории и музейные комплексы.

Почти синонимичные в отечественной туристике дефиниции «туристские ресурсы» и «рекреационные ресурсы» принято отождествлять с наличными природными, историко-культурными, техническими, социальными и экономическими феноменами, пригодными для удовлетворения рекреационных запросов. К указанной категории нередко относят, помимо имеющихся, ресурсы, которые могут использоваться в течение ближайших лет. В расширенной коннотации, с добавлением средне- и долгосрочной перспективы к текущему и хронологически близкому временным горизонтам, разнообразные туристские феномены предстают в качестве туристского потенциала территории.

При некотором сближении позиций в подходах к оценке рекреационного потенциала, между национальными законодательствами по-прежнему сохраняется немало разночтений. Согласно статье 1 Закона РФ «Об основах туристской деятельности в РФ», 1996 г. туристские ресурсы — это природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворять духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил.

К настоящему времени в российской и зарубежной науке, несмотря на длительные и целенаправленные изыскания, отсутствует унифицированная, непротиворечивая и репрезентативная система оценки туристских ресурсов и туристского потенциала территории для нужд этнокультурного туризма. Консенсусу по этому вопросу объективно препятствуют выраженная структурная неоднородность ресурсной базы дестинаций, многообразие задач и условий функционирования предприятий туристской сферы. Автор считает возможным рассматривать этнокультурно-туристский потенциал как совокупность объектов и явлений этнического, социокультурного, историко-культурного, природно-экологического и экономического характера, значимых в настоящее время и в отдаленном будущем для организации этнокультурного туризма на определенной территории.

Абсолютная величина этнокультурно-туристского потенциала может выражаться в предельном, вероятностном, объеме производства туристских услуг, с учетом количества и качества данных туристских ресурсов, при условии полноценного их использования. Этнокультурно-туристский потенциал лимитирован этнокультурно-туристской емкостью территории — предельно допустимыми нагрузками визитеров на туристские ресурсы и объекты инфраструктуры, качество жизни принимающего населения и развитие других отраслей хозяйства. Природопользование таит в себе угрозу полной, или частичной, утраты эксплуатируемого феномена и, поэтому возможно весьма ограниченное применение в процессе комплексной оценки туристских ресурсов вероятных, или гипотетических, рисков утраты, либо ухудшения качества используемых объектов.

Главное место в системе оценки этнокультурных ресурсов принадлежит экономическим методам. Количественно ограниченные и качественно дифференцированные туристские ресурсы предстают в форме экономических благ и требуют воспроизводственных затрат. Микроэкономический подход предполагает приоритетный учет коммерческих интересов фирм и их контрагентов. Экономическая оценка ресурсов включает следующие методы: затратный, сравнительных продаж, доходный, сравнительного анализа, сравнительно-исторический, экспертный опрос и метод балльной оценки.

Создание национального и региональных кадастров этнокультурных и смежных ресурсов, с применением балльной оценки экономических показателей, позволит относительно объективно

оценить разнообразные туристские ресурсы с позиций экономической эффективности, целесообразности и рисков принятия управленческих решений. Кадастровая оценка подразумевает емкостную характеристику предельно допустимых нагрузок при сохранении дестинацией аттрактивности и способности к воспроизводству этнокультурно-туристских ресурсов на длительную перспективу. Оценка устойчивости к негативному воздействию этнокультурного туризма отнюдь не сводится к легализации допустимых рисков в случае полной или частичной утраты конкретного этнокультурного феномена.

Помимо доминирующего ресурсного подхода, немаловажное значение для выяснения рекреационных возможностей дестинации имеет маркетинговая составляющая — оценка величин и структуры спроса и предложения, подкрепленная анализом институциональной среды. В советский период в рамках рекреационной географии исследования спроса и предложения не могли получить существенного развития из-за отсутствия сервисной ориентации хозяйственной системы. Маркетинговый подход заключается во всестороннем коммерческом анализе отдельных ресурсов и объектов с позиции сегментации спроса и предложения. В частности, с ростом интереса к качеству жизни людей, эстетические свойства ландшафтов приобретают все большее значение в шкале общественных ценностей [6].

Метод экспертной оценки, во многом основанный на интуитивном видении предметной области, неизбежно привносит некоторую долю субъективности в итоговую оценку ресурсной базы. Без существенного снижения роли субъективного фактора в процессе принятия решений, невозможно эффективно использовать, охранять и воспроизводить рекреационные ресурсы. Объективизация, с одной стороны, существенно повышает эффективность управления рекреационными ресурсами, а с другой стороны, чревата избыточной формализацией и, как следствие, ухудшением результативности принимаемых решений.

Список источников:

1. Алаев Э.Б. Экономико-географическая терминология: [Словарь-справочник] / Э.Б. Алаев. — М.: Мысль. — 1977. — 199 с.
2. География туризма: учебник / В. И. Кружалин, Н. С. Мироненко, Н. В. Зигерн-Корн, Н. В. Шабалина. — М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. — 336 с. ISBN 978-5-4365-0129-1.
3. Замятин Д.Н. Гуманитарная география: пространство, воображение и взаимодействие современных гуманитарных наук / Д.Н. Замятин // Социологическое обозрение. — 2010. — Т. 9. — № 3. — С. 26–27
4. Казаков Л.К. Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования: учеб. пособие / Л.К. Казаков. — 2008. — 2 изд. испр. — М.: Издательский центр «Академия». — 336 с.
5. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособие для студентов / Е.Ю. Колбовский. — 2010. — 3-е изд. — М: Академия. — 253 с.
6. Николаев В.А. Ландшафтоведение: эстетика и дизайн / В.А. Николаев. — 2005. — М.: Аспект-Пресс. — 176 с.
7. Николаенко Д.В. Эволюция российской социо-культурной системы / Д.В. Николаенко, Т.В. Николаенко. — 1997. — Бостон и др. — 72 с.
8. Преображенский В.С. Теоретические основы рекреационной географии / В.С. Преображенский. — 1975. — М.: Наука.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Гладкевич Г.И., доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, dolph-glad@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется эволюция методических подходов в оценке роли туристских ресурсов для развития территории. Акцент на значимость туристского потенциала как полюса роста малоосвоенных районов Крайнего Севера. Предлагается применение нового метода расчета оптимального транспортного хаба с применением формулы Гаверсинусов, позволяющей получить результат при отсутствии статистических данных о дорожной сети в условиях вновь осваиваемых регионов.

Ключевые слова: территория, туристский фактор развития, теория Гаверсинусов.

EVOLUTION OF METHODOLOGICAL APPROACHES IN THE ASSESSMENT OF TOURIST RESOURCES FOR TERRITORY DEVELOPMENT

Gladkevich G.I., associate professor of the department of economic and social geography of Russia, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article analyzes the evolution of methodological approaches in assessing the role of tourism resources for the development of the territory. Emphasis on the importance of tourism potential as a growth pole for underdeveloped areas of the Far North. It is proposed to use a new method for calculating the optimal transport hub using the Haversine formula, which allows obtaining results in the absence of statistical data on the road network in the conditions of newly developed regions.

Keywords: territory, tourist development factor, Haversine theory.

Для туризма как сферы экономики, как и российской экономики в целом, характерна недооценка территориального фактора в выборе так называемых полюсов роста. Имеется ввиду, прежде всего, учет сложившихся функциональных особенностей конкретного региона и экономико-географических факторов, влияющих на развитие функций.

Территория обладает многими свойствами: *физические*, – вытекающие из ее измерения; *функциональные*, – показывающие ее специализацию; *позиционные*, – характеризующие положение территории. Последние два особенно важно оценивать в туризме. Реализация названных свойств происходит в разной степени в зависимости от «внутренних» и «внешних» по отношению к территории факторов.

«Внутренние» факторы развития территории: природные условия, природные ресурсы, включая рекреационные и туристские, созданный экономический потенциал, инфраструктура, трудовой потенциал, демографический потенциал, этнические особенности как ресурс развития, культурный потенциал.

«Внешние» факторы: экономико-географическое положение, транспортная доступность, соседство и др. (рис. 1).

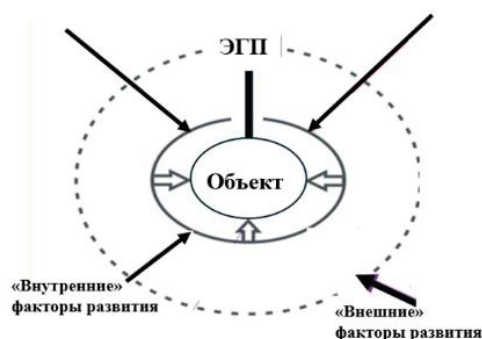


Рис. 1. Факторы развития территории

Анализ территории начинается с определения потенциала ее развития (выявление полюсов роста), частью которого является туристский потенциал, значение которого со временем возрастает и, в большой степени, зависит от информации (рис. 2).

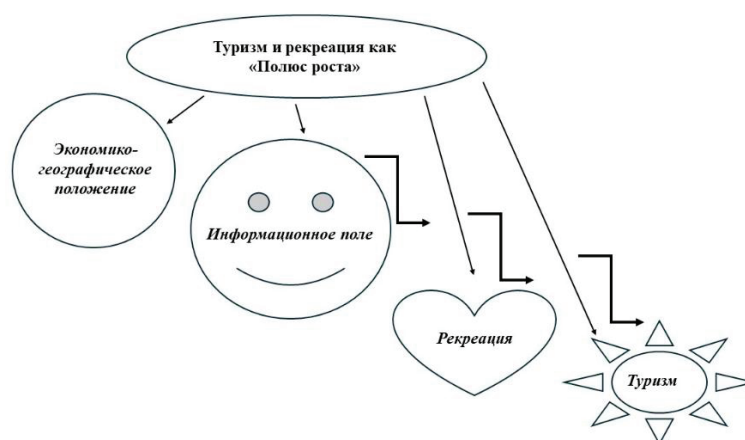


Рис. 2.
Источник: [1, с. 29]

Информация (знание), информационные технологии в постиндустриальном обществе рассматриваются в качестве одного из нематериальных ресурсов развития. Туризм является наиболее очевидным примером зависимости развития от информационной составляющей, что предполагает использование услуг так называемых PR – агентств, которые для должного информационного освещения объекта или территории проводят конфиденциальные или специальные исследования, мониторят восприятие объекта, разрабатывают его ключевые характеристики, находят ассоциации путем мониторинга прессы (on-line), организуют проведение фокус-групп в режиме on-line, проводят викторины розыгрыши призов, конкурсы, пресс-конференции on-line, разрабатывают концепции и создают и продвигают web-ресурсы, организуют работу с Интернет-СМИ. Информационное поле предполагает функционирование «горячей линии» в целях получения «обратной связи», сведений о проделанной работе, реакции населения, возможной корректировки существующей рекламной политики.

Развитие рекреационной и туристской деятельности на территории в большой степени зависит от сложившихся видов хозяйственной деятельности, способствующих усложнению пространственной структуры природопользования и формированию территориальных конфликтов. Наличие конфликтных ареалов ведет к снижению эффективности использования территории и, в отдельных случаях, разрушению традиционных видов ее хозяйственной деятельности. Характер пространственного сочетания функций показан на рис. 3.



Рис. 3. От гармонии функций к конфликтным ареалам
 Источник: [2, с. 203].

При симбиотических отношениях функции могут гармонично сосуществовать на одной и той же территории. В случае соседства функции могут иметь общие границы. Функции, которые не могут совместно использовать территорию, являются антагонистами. Антагонизм возникает при несовместимости таких функций как «селитебная – природоохранная»; «селитебная – промышленная»; «селитебная – транспортная»; «рекреационная – промышленная»; «природоохранная–промышленная» и др. Б.Б. Родоман характеризует понятие антагонизма функций как «крайний случай их несовместимости», затрудняющий их функционирование [6].

Устранение территориальных конфликтов, как уже существующих, так и потенциально возможных, – важнейшая задача оптимизации природопользования. «Смягчение» монофункционального конфликта осуществляется через комплекс мероприятий, среди которых выделяют организационные, технологические, меры экологического и пространственного характера.

Пространственные мероприятия направлены на достижение экологического баланса и включают сокращение масштаба воздействия в соответствии с критериями экологической емкости и дифференцируются в соответствии с типом природного комплекса и в зависимости от видов осуществляемой деятельности. Пространственное направление устранения конфликтных ареалов заключается в создании «буферных» зон между функциями-антагонистами. Буферные зоны предназначены для «поглощения воздействия», которое оказывают на территорию высокоинтенсивные функции. Более жесткая мера – это отказ от наименее значимой функции.

Один из примеров – это создание концепции развития Байкальской природной территории. Вследствие того, что более 80% водосборной площади озера Байкал приходится на Республику Бурятия, ограничения, налагаемые здесь особым режимом хозяйственной деятельности, распространяются, практически, на всю водосборную территорию, не говоря уже о зонах, непосредственно примыкающей к водному зеркалу и буферной. Развитие туризма в Байкальском регионе должно опираться на экологический императив, подразумевающий исключение из практик хозяйственной деятельности те, которые могут привести к необратимым последствиям для озера. Философия развития туризма должна выстраиваться, исходя из приоритета устойчивого развития, подразумевающего максимальное сохранение традиционности и естественности территории. В поисках решения следует шире использовать принцип аналогий, заключающийся в сравнении региона с другими территориями, обладающими столь же уникальной природной ценностью. Мировой опыт (например, Гранд Каньон, США) показывает, что при развитии рекреации на базе природных объектов такого рода рента может быть огромной при полном гарантированном их сохранении.

Рекреационные и туристские проекты, которые, в данном случае, следует рассматривать как в максимальной степени эколого-ориентированные, должны исходить из нулевой экологической емкости этой территории. Любое негативное воздействие, в том числе и в сфере туризма, не говоря уже о других агрессивных по отношению к уникальной природе Байкала функциях, нельзя допустить. Это не означает отказ от туристско-рекреационной функции Байкала. Туризм увеличивает инвестиционную привлекательность, способствует развитию инфраструктуры, содействует социальной стабильности, сохраняет культурные ценности и естественную природную среду и, в целом, является фактором региональной устойчивости. Однако, очевидна необходимость принятия абсолютно нестандартных решений по использованию данной территории.

Бурный рост в России внутреннего туризма ставит в качестве актуальной задачи на современном этапе анализ региональных сдвигов в туристско-рекреационном пространстве, которые, в свою очередь, требуют новых методов оценки. Важное в географии – использовать пространственный подход при анализе размещения туристских объектов, туристских маршрутов, видов туризма, туристской инфраструктуры. Одной из актуальных научных задач является анализ эволюции пространственной структуры туризма разных территорий [7].

Обратим внимание на стратегию туристского освоения отдаленных арктических регионов. Какова здесь роль социально-экономической ситуации, какие методические подходы возможны для оценки использования туристского потенциала, как определить оптимальные потенциальные туристские центры (транспортные хабы).

Поучителен опыт некоторых стран, чья территория частично относится к зоне Арктики, – Канады (где 75% территории относится к зоне Севера (практически так же, как и в России), Финляндии, Швеции, Норвегии (где создана система государственных дотаций арктическим территориям, что позволило существенно сократить отток населения и значительно повысить уровень жизни). Доказательством успешности развития туристической отрасли в условиях Севера, когда климатический фактор не является более ограничительным, является феномен Аляски, характеризующейся ежегодным ростом числа прибывающих сюда туристов, несмотря на удаленность и высокую стоимость.

Регионы Крайнего Севера занимают лидирующие места по ВРП на душу населения в России [5, 8]. Но такое «внешнее благополучие» не является привлекательным для постоянного проживания, о чем свидетельствует отрицательная динамика численности населения. Так, с 1990 по 2019 год число жителей Республики Саха (Якутия) сократилось на 13%, Магаданской области – более чем на 63%, Чукотки – более чем на 70%. Причина такого положения – в сложившемся значимом по масштабам миграционном оттоке населения, превышающем высокие (в отдельных случаях) показатели естественного движения [3].

Задача развития «арктического туризма» в такой ситуации становится более чем актуальной, при этом важно продвигать туристские услуги не только на внутреннем, но и на международном рынках. Активное функционирование Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике, организация системы воздушного сообщения активизируют посещение этих мест, отличающихся природным разнообразием, наличием ООПТ с уникальной фауной, особыми традициями и бытом коренных народов Севера, героической историей освоения Севера первыми землепроходцами [4].

Смягчить влияние транспортного фактора можно созданием так называемого транспортного узла или хаба, размещенного в точке наибольшей транспортной доступности. Для районов нового освоения расчеты затруднены из-за полного отсутствия информации о транспортной сети, так как ее часто просто не существует. Возможное решение задачи по определению такого равноудаленного центра может быть достигнуто применением формулы haversine¹ (гаверсинусов), по которой определяется расстояние по большому кругу между двумя точками на сфере с учетом их долготы и широты. Пример такого расчета приведен ниже на примере Чукотки (таблица 1).

Таблица 1. Расчет оптимального узлового туристского хаба для территории Чукотки

	Название объекта	Сумма расстояний, км	Интегральная величина	Инверсивный коэффициент	Взвешенная сумма расстояний	Место
	1	2	3	4	5	6
1.	Айон, остров	10683,6	0,22	2,1197	44189,4	14
2.	Анадырь, город	7594,8	0,73	1,1699	16861,7	1
3.	Врангеля, остров	10280,3	0,55	1,3484	27975,2	5
4.	Итыгран, остров	8732,7	0,39	1,5969	27591,0	4
5.	Колючин остров	7810,9	0,24	2,0318	31830,3	11

¹Термин haversine был введен в 1835 году Джеймсом Инманом. Формула гаверсинусов:

$$d = 2r \arcsin(\sqrt{\sin^2(\phi_1/2) + \cos(\phi_1) \cos(\phi_2) \sin^2(\lambda_2 - \lambda_1)/2})$$

d – расстояние между двумя точками вдоль большого круга сферы; r – радиус сферы; ϕ_1 и ϕ_2 – широта точки 1 и широта точки 2 (в радианах); λ_1 , λ_2 – долгота точки 1 и долгота точки 2 (в радианах)

6.	Лаврентия, село	8980,8	0,26	1,9452	34955,3	12
7.	Майниц, озеро	9009,1	0,11	3,0130	50060,0	16
8.	Марково, село	9977,5	0,24	2,0280	38231,3	13
9.	Наварин, мыс	10002,7	0,12	2,8848	53314,6	17
10.	Певек, город	9562,1	0,35	1,6865	31610,6	10
11.	ПП*	8532,9	0,31	1,7913	30321,5	8
12.	Преображения, б.	7746,4	0,24	2,0582	31137,5	9
13.	Провидения, пгт	8658,8	0,33	1,7364	29611,2	7
14.	Уэлен, село	9536,8	0,52	1,3907	26686,8	3
15.	Шелагский, мыс	9832,0	0,16	2,4853	47911,3	15
16.	Эгвекинот, пгт	6814,0	0,22	2,1492	28619,0	6
17.	Эльгыгыттын, оз.	8230,4	0,41	1,5652	25098,1	2

Источник: [4]

Вариантов может быть несколько. Это зависит от наличия и учета доступных параметров оценки. При использовании всей базы имеющихся данных получены следующие варианты: Анадырь (административный центр округа), Уэлен (в котором проживает чуть более 600 человек, но поселок находится в непосредственной близости от мыса Дежнёва – самой восточной точки Евразии, в непосредственной близости от Аляски). Близкими по значению оказались Итыгран – остров в 35 км от посёлка Провидения, а также посёлок Эгвекинот, расположенный на берегу Залива Креста (рис. 4).



Рис. 4. Потенциальные туристские хабы (центры) Чукотки

Источник: [4].

На протяжении двух десятилетий в географии туризма происходят важные трансформации в создании рекреационных и туристских проектов, характеризующихся как эколого-ориентированные, использующие пространственный подход при анализе размещения туристских объектов и туристской инфраструктуры и учитывающие эволюцию пространственной структуры туризма.

Развитие внутреннего туризма, региональные сдвиги в туристско-рекреационном пространстве требуют новых методов оценки. Приводимый на примере Чукотки расчет может иметь практическую значимость и использоваться в подобного рода научных исследованиях

Статья выполнена в рамках темы НИР Кафедры Экономической и социальной географии Географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «Современная динамика и факторы социально-экономического развития регионов и городов России и стран Ближнего Зарубежья» (ГЗ) (1 января 2021 – 31 декабря 2025)

Список источников:

1. Бурятия: концепция развития территории. Монография. Колл. авт.: Галкова Д.А., Лаптева Е.А., Нуртдинова А. М., Сидоренко А.А., Содбоев З.С., Чистяков П.А. Под ред. Г. И. Гладкевич. — 2005. — М.: "Универсум". — 264 с.
2. Гладкевич Г.И. Методические подходы к изучению природопользования в социально-экономической географии / Г.И. Гладкевич // Сборник «Теоретические и методические подходы в экономической и социальной географии». Отв. ред. В.Л. Бабурин, М.С. Савоскул. — 2019. — М.: Геогр. ф-т МГУ. — С. 195-220.
3. Гладкевич Г.И. Региональные приоритеты развития транспортной инфраструктуры на территории Республики Саха (Якутия) / Г.И. Гладкевич // География и природные ресурсы. — 2019. — Новосибирск: Гео. — №5. — С. 119 – 126.
4. Гладкевич Г.И., Иванов И.А. Туристский хаб как узловой центр развития территориальной рекреационной системы в регионах Крайнего Севера (на примере Чукотки) / И.А. Иванов, Г.И. Гладкевич // Труды XV международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». Ред. Кружалин В.И. — 2020. — Тверь: Изд.-во «Тверской госуд. ун-т». — С. 90-101.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели 2023. Стат. изд. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 27.03.2024).
6. Родоман Б.Б. Поляризованная биосфера. / Б.Б. Родоман 2002. — Смоленск: Ойкумена. — 336с.
7. Тархов С.А. Пространственный подход в географии туризма / С.А. Тархов // Географический вестник. — 2019. — № 4(51). — С. 172-178.
8. Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000 – 2022 годах. Статистический бюллетень [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13279> (дата обращения: 27.03.2024).

УДК 910/911

«К ПОЗНАНИЮ РОССИИ»

Голубчиков Ю.Н., ведущий научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, golubchikov@list.ru

Аннотация. Рассматривается географическое россиеведение (отечествоведение), краеведение и родиноведение как целостное знание о России. Утверждается, что эти дисциплины являют собой актуальную отрасль знания туристско-географического осмысления страны. Высказываются опасения об уходе этих дисциплин в сферу исторической и филологической науки. Обосновывается перспективность россиеведения, краеведения и родиноведения в контексте географического образования и оздоровления. Рассматривается биосферно-терапевтическое значение незаселенности России. Анализируется самая незаселенная часть России, расположенная в самом ее центре, неподалеку от полюса недоступности страны. Исследуются результаты дачной субурбанизации в период пандемии. Доказывается, что простор обеспечивает россиянам

самые высокие в мире стандарты качества жизни. Высказывается мысль, что воспитание любви к своей стране и своему краю – это также кратчайший путь к повышению качества жизни людей и конструирования желаемого будущего страны.

Ключевые слова: человек, география человека, россиеведение, краеведение, родиноведение, Россия, образование, оздоровление, незаселенные территории.

“TO KNOWING RUSSIA”

Golubchikov Yu.N., leading researcher at the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. Geographical Russian studies (patriotic studies), local studies and homeland studies are considered as holistic knowledge about Russia. It is argued that these disciplines represent a relevant branch of knowledge of the tourist-geographical understanding of the country. Concerns have been expressed about the departure of these disciplines into the sphere of historical and philological science. The prospects of Russian studies, local history and homeland studies in the context of geographical education and health improvement are substantiated. The biosphere-therapeutic significance of the unpopulation of Russia is considered. The most uninhabited part of Russia is analyzed, located in its very center, not far from the pole of inaccessibility of the country. The results of dacha suburbanization during the pandemic are examined. It is proven that space provides Russians with the highest quality of life standards in the world. The idea is expressed that cultivating love for one's country and one's land is also the shortest way to improving the quality of life of people and constructing the desired future of the country.

Keywords: man, human geography, Russian studies, local history, homeland studies, Russia, education, health improvement, unpopulated areas.

Уроки родиноведения. Смеею предположить, что вынесенные в заголовок статьи слова Гоголя [5, с. 261] не только никак не устарели, но, пожалуй, еще больше актуализировались. Хотя бы из-за возрастания числа табуированных тем. Нельзя того, нельзя этого. Во времена Гоголя можно было рассуждать о характере того или иного народа. Этот ленив, тот агрессивен, а те пьяницы. Ныне даже за упоминание этнической принадлежности преступника грозит уголовная статья. Поэтому чем старее книга по географии, чем она дореволюционнее, тем интереснее.

«Мы до сих пор не имеем комплексного страноведческого описания России, отвечающего современному состоянию изученности страны и современным требованиям науки и практики» – отмечает А.Г. Исаченко [10, с. 49]. Хотя в прошлом такие страноведческие обзоры были. В многотомных страноведческих изданиях «Живописная Россия» [6] и «Россия» [20] природа подавалась взаимообусловлено с укладом, бытом и стилем мышления населяющих ее людей. В отсутствии человека кроется незавершённость сходных по целям и задачам изданий «Советский Союз» и «Природные условия и естественные ресурсы СССР», выпускавшихся в 60-х – начале 70-х гг. Человека как такового главами о населении и экономике не заменить.

Наука о всей России называлась до революции россиеведением или отечествоведением. Термин «россиеведение» ввел в оборот в конце XIX века Д.И. Менделеев [30]. Родиноведением именовалось краеведение до Октябрьской революции. Сибирский педагог И. Н. Маньков впервые применил термин «краеведение» (1914), предложив называть ознакомление учащихся с родным селом (городом), волостью, уездом - «родиноведением», а с губернией, краем - «краеведением» [12].

В 1920-е годы слова «родина» и «отечество» оказались у новой власти как белогвардейские «не в чести». Слово «родина» было возвращено лишь в 1934 году как статья по «измене родине». Название «родиноведение» сменилось на более нейтральное – «краеведение».

Естественно-гуманитарные по своему существу россиеведение и краеведение не вписывались в постулаты марксизма-ленинизма. Согласно ему в основу естественных наук, к каким была причислена физическая география, ставился диалектический материализм. Экономическая география была включена в общественные дисциплины, обязанной руководствоваться принципами исторического материализма и политэкономии. Все науки что, не вписывались в схему жесткого

разделения естественных и общественных попали к нежелательным. Среди них антропогеография, краеведение, руссиеведение.

В то же время ужесточается доступ к крупномасштабным картам. А карта для краеведа, что ноты для музыканта. То официальное движение, которое оформилось к 1970-м гг. под названием «краеведения» правильнее было бы именовать историей КПСС в данном городе или районе. Это уже была полная утрата интереса к краеведению у народа. Наука от краеведения отказалась и оно оказалось в ведении краеведческих музеев, школ и турклубов и уже не связывалось с фундаментальным знанием. До сих пор оно считается уделом не владеющих английским провинциальных преподавателей.

В западной географической науке центральное и общенаучное положение занимает гуманитарная география. Она сопоставима с положением общего землеведения среди физико-географических наук. У нас эта ниша пустует. В географии исчез человек, остались население и антропогенный фактор. «Человека забыли!!!» - восклицал Н.Н. Баранский [2, с. 21]. Не нашлось в географии места для «географии человека». Во всей науке не нашлось. Нет в ней такой науки человековедения, не читается в университетах такой курс. «Специальные науки, занимающиеся человеком и все возрастающие в своем числе, скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают ее» — подмечает философ И.А. Пфаненштиль [18, с. 5].

Курс физической географии перестал логически предшествовать курсу экономической, а курс экономической географии никак не продолжает курса физической географии. Это два разных курса. Изучать их стало возможным совершенно порознь. И уж вовсе отдалённые они оказались от курса истории. Нет на географических факультетах аналогов курсов «общей геологии» или «региональной геологии», как на геологических факультетах. Восполнить пробел могут руссиеведение, краеведение и родиноведение.

Ныне краеведение возрождается, но активно уходит из географии в сферу исторической науки. При этом оно исследует не столько день сегодняшний, сколько прошлое. Мы же полагаем, что краеведение должно составлять душу и сердце школьной географии. Самым наглядным образом соединяя физическую географию с экономической, а их вместе – с историей, краеведение образует ту высшую ступень интеграции, что включает главную прелесть географии. Чтобы сохранить краеведение в лоне географической науки, нужно соотносить его с оздоровлением.

Как когда-то отечественная экология утверждалась благодаря движению писателей и общественности в защиту Байкала, так и сегодня идеи родиноведения и краеведения утверждаются прежде всего усилиями писателей. Сибирский писатель и краевед А.К. Омельчук пишет: «Родина с малой буквы: наше родное место. Родина с большой буквы начинается с малой.... Чему только ни учат (и не учат) наших школьников, но главного предмета нет. О своей родине (именно с малой буквы), о своем родном месте выпускник знает беспрельдно и бестолково мало, и только на основе житейского опыта... Вот учитель-родиновед, если он всё-таки появится в современной отечественной школе. Невообразимый энциклопедист! Географ, историк, ботаник, археолог, зоолог, травознавец, лесовед, гидролог, грибник, облаковед, орнитолог, фенолог, фольклорист, этнограф, певец и плясун» [17, с. 94].

Замечу, что и о Родине большой буквы учащийся знает поразительно мало. Ни один значимый зарубежный университет нельзя представить без краеведческого и туристско-географического осмысления своей страны. В США есть американоведение (Америкен стадис), в Австралии – австралиеведение, в Индии – индиеведение, в арабских странах – арабоведение, в Евросоюзе – европоведение и т. д. [30]. На факультете иностранных языков и регионоведения МГУ и в ряде других российских вузов созданы направления «зарубежное регионоведение» и «регионоведение России». И это хорошо, что руссиеведческий компонент внедряется в программы обучения русскому языку как иностранному. Плохо, что он плохо представлен в самой географии.

На Украине уже как 20 лет со второго класса школы по второй курс вузов преподаётся укриниеведение (українознавство). Оно рассматривается как система интегративных знаний об Украине и считается важнейшей дисциплиной в обеспечении национальной безопасности. Кафедры укриниеведения есть в каждом университете [4; 25].

История украинского народа рассматривается как отдельная от русского и насчитывает 5000 лет. Выводится она от индоевропейских племен и “Влесовой книги”. В России же даже Аркаим не

вписывается в отечественную историю и географию. Не нашли признания гениальные книги А.Е. Федорова. В них убедительно раскрыто, что строительная деятельность у протославян существует практически непрерывно уже более 6000 лет. Автор проследил поразительное сходство русской архитектуры с индо-иранской, арийской в виде широко распространенных шатровых многоглавых храмов, маковок-луковиц. Ничего этого нет в Византии [19; 28]. Через Византию мы связаны с Древней Греции и в то же время работы А.Е. Федорова раскрывают нашу сопричастность с наследием Индии и Ирана.

С туризмом географические науки не только возносятся на страноведческую высоту, но и происходит сдвиг к страноведению и краеведению всей системы социально-экономических дисциплин. Туризм даёт новое дыхание географическим описаниям и, как можно надеяться, разбивает их шаблонность. В своих лучших образцах они превращаются в естественно-гуманитарные обобщения. Введение в образовательный процесс краеведения и россияведения позволило бы не только расширить философско-предметное поле географии, но и повысить общую конкурентоспособность страны.

Прививать любовь к своей стране и своему краю – это также кратчайший путь к повышению качества жизни людей и конструирования желаемого будущего страны. А любовь начинается с восхищения. Нам есть, чем восхищаться: нашим положением на перекрестке цивилизаций, русской культурой, великим русским языком. Ни одна из стран не заселила столь обширных холодных пространств, как Россия. Здесь сконцентрирован самый большой сгусток приполярного населения земного шара (80%). И вместе с тем, ни одна из стран мира не сохранила такого огромного пространства со столь еще не разрушенной и богатой природной средой, как Россия в своих северных и восточных владениях.

Самая незаселенная часть России. В наиболее густонаселенных районах мира, занимающих примерно 7% земной суши, сконцентрировано свыше 70% человечества [3]. Этим разбросанным приморским перенаселенным пространствам как бы противостоит целостная континентальная глыба Российского Севера, также занимающая 7% земной суши. Но проживает на ней 0,02% населения земного шара.

На всей внеледниковой суше не найти столь обширной незаселенной и труднодоступной области, как Север Средней Сибири. Даже отдаленная Чукотка доступнее благодаря выходу к морям. В Эвенкии же установлен полюс недоступности России. Населенных пунктов нет на этой огромной территории из-за отсутствия крупных рек, какие есть севернее и южнее [13].

В центре этого ареала ненаселенных территорий, в 28 км от полюса недоступности, расположился географический центр России. В его точке установлен памятник «Золотой цветок России». Он расположен прямо на Полярном круге на юго-восточном берегу озера Виви. Неподалеку легендарная Мангазея и место падения Тунгусского метеорита. Немного найдется стран, обширная самая незаселенная часть которых совпадала бы с самым центром страны. Добраться в этот центр России из ее главных центров можно только самолетом до Туры из Красноярска и далее на вертолете и еще в навигацию по Подкаменной Тунгуске в период 10-14 дней весеннего половодья [13]. Раньше тут проживало коренное население с традиционным укладом жизни. Существовали небольшие поселки. Теперь их нет уже несколько десятков лет. Хотя кое-где еще теплится жизнь. Даже в географическом центре страны живут ушедшие от цивилизации люди [17].

Самой незаселенной частью Севера выглядят горы. Традиционно Россия не ассоциируется с горами. Это равнинная страна «лесов, полей и рек». Некоторые полагают, что горы у нас на Кавказе. Но их там только 1% от площади всех гор России. Г. С. Самойлова и И.А. Авессаломова [21] подсчитали, что общая площадь гор составляет 53,6% от площади Российской Федерации и 15% от горных территорий земного шара. Ни в одной из других стран мира горы не занимают такую значительную площадь, как в России. Более того, ни одна из стран мира не обладает таким природным и историко-культурным разнообразием гор, как Россия. Достаточно сравнить в этом отношении многонациональный Большой Кавказ с безлюдными горами Северо-Восточной Сибири, огнедышащую вулканами Камчатку со старопромышленным Уралом. Отличительная особенность большинства гор Севера России – их обширность. Контуром таких гор, как Бырранга, Верхоянский хребет или хребет Черского, можно свободно накрыть Кавказ или Альпы. Но

известно в мире о них немного. Это неудивительно. Большинство горных территорий России слабо заселено и мало освоено. Но именно такие пространства становятся все более привлекательными и притягательными на перенаселённой планете.

Биосферно-терапевтическое значение России. Самая отличительная черта России – это ее простор. Ни один гражданин, ни одной страны не наделен такими просторами, как житель России. В начале XIX в. на нашей планете проживало меньше 1 млрд людей. На каждого из них приходилось 8 га земельных угодий. В 2005 г. их площадь «сжалась» до 2 га [11, с. 21]. А на каждого человека в России приходится сегодня по 8 га земли, как в начале XIX в. на всех в мире.

Простор обеспечивает нашим жителям самые высокие в мире стандарты если не уровня, то качества жизни. Ни у кого в мире нет столь обширных подворий и приволий, нигде не найти таких поместий. Это наше национальное достояние. По подсчетам А.И. Трейвиша [28] у россиян загородных владений только в садово-дачных товариществах насчитывается 17–20 млн домов, т.е. 120–140 строений на 1000 жителей. А еще многие горожане имеют просто домик в деревне, вне садово-дачных товариществ. Есть также немало жителей сельской местности, владеющих далеко за пределами своего подворья отдельной дачей. Ни в какие категории дачников они при этом не попадают и бывает работают в городе, как например, автор данного текста. С ними со всеми наберется не менее 150–200 строений на 1000 жителей. По данным на август 2018 года в крупных городах 48 % населения имеют дачи, а в целом по России около 60 % населения имеют дачные участки. Личные подсобные хозяйства и дачи дают до 40 % всего объёма сельхозпродукции [24].

Распространенность вторых загородных домов в странах Европы оценивается в 70–90 строений на 1000 человек [32]. В США на каждые 1000 жителей вне основного места проживания приходится только 13 загородных строений [27]. Характерно, что на землях вторых домов в Европе и Америке запрещено выращивание сельскохозяйственной продукции, можно только цветы и сады разводить.

Пандемия и последовавшие геополитические события показали, что проживание в многоквартирном доме в районах с высокоплотной застройкой стало не просто неудобной, но и рискованной. Их самые некогда богатые по уровню жизни жители оказались теперь самыми бедными по ее качеству. Запертые в бетонные клетки, они дышат отравленным, а теперь еще инфицированным воздухом, изнемогая от шума. Появились предложения расселения жителей мегаполисов по средним и малым городам с полицентрическим развитием урбанизированных территорий [15].

А.И. Зырянов с соавторами [9] в связи с пандемией добавляют к плотности населения новый географический показатель скученности населения. Плотность проживания населения может быть не очень большой, но люди при этом проживают при этом в очень скученном состоянии, например, в коммуналках, хрущевских многоквартирных домах, в армейских казармах или временно находятся в нем где-нибудь на загородном стадионе. Высокая плотность и скученность населения – главные факторы любых заражений.

Можно ожидать, что люди в северных мегаполисах более подвержены заражениям, поскольку к большому времени проводят в замкнутых пространствах офисов, метро, транспорта, жилища. Дачная субурбанизация стала рекреационной реакцией населения на пандемию. Это новый драйвер сельского развития. Его интенсификация и пространственное расширение создает предпосылки для восстановления брошенных сел и деревень.

А. Л. Чижевский [29] полагал, что воздух, выдыхаемый людьми один из наиболее опасных видов загрязнений. Люди вокруг нас бывают больны, не обязательно инфекционно. Их выдохи содержат опасные для окружающих мельчайшие частицы их организмов.

С пандемией обучение на свежем воздухе приобретает особое значение. Свежий воздух стерилизует все инфекции и укрепляет иммунитет. Живший в XVI веке швейцарский врач Филипп фон Гогенгейм, взявший себе псевдоним Парацельс в знак уважения к великому врачу древности Цельсу, утверждал, что растения очищают атмосферу, принимая в себя все выдыхаемое животными и людьми. Таким же образом перенимают они болезни от людей и животных. Все вредные растения вбирают в себя, преобразуя в целительный кислород. Мысли Парацельса стали находить подтверждение с открытием фитонцидов и терпенов.

Самым доступным средством исцеления человека географической средой А. Л. Чижевский полагал прогулки с вдыханием отрицательных ионов кислорода. Это самое замечательное и бесплатное лекарство. Ионизацию воздуха создаёт механическое дробление воды у горных рек и водопадов, фонтанов, во время прибоев у побережья морей и океанов. Очень насыщен отрицательными ионами воздух после грозы [29].

На фоне громадного количества публикаций по необходимости снижения концентрации углекислого газа, имеется ничтожно мало научных публикаций по экосистемным услугам России мировому сообществу по поставке атмосферного кислорода. По продукции же Россией живительных отрицательных аэроионов кислорода вообще ничего найти не удалось. Похоже после А. Л. Чижевского по ним вообще никто ничего ни считал и ни писал.

Судя по всему, воздух Севера России особенно богат отрицательными ионами кислорода. России принадлежит половина хвойных лесов планеты – мощнейших ионизаторов. В стране немало дней с грозами. Существенно обогащает воздух отрицательными ионами кислорода самая протяженная береговая линия России с очень сильными прибоем и приливами на изрезанных побережьях. Половину площади страны занимают горы, с их чистейшими пузырящимися от избытка кислорода водотоками.

После кислорода самым важным веществом для человека является вода. Страна владеет 20% мировых запасов пресных вод [14]. Наиболее целебны талые снеговые и ледниковые воды. При этом ни одна территория не сопоставима с Россией по объемам и продолжительности воздействия талых снеговых и ледниковых вод [1]. Россия также изобилует источниками и водоемами с высокими лечебными свойствами.

Наконец, не просто полезна, а целебна пища северных сред. В наших краях, с самым суровым и непредсказуемым климатом, запасов питательных веществ нужно откладывать больше всего. Поэтому именно у нас произрастают сама питательная биомасса. Это кедровые орехи, грибы, березовый сок, лекарственные растения, мясо диких животных, продукты пчеловодства. Через оленину, например, человеческий организм впитывает все буйство зеленого мира тайги и тундры – от грибов и лишайников до трав и листьев. Много из этого недоступно ему иным путем.

С позиции национального богатства завтрашнего дня сохранившаяся природная среда и красота территории станут главной ценностью любой страны, значимой не меньше богатств ее недр. Как писал французский эколог Ф. Сен-Марк [22], цена жизненного пространства растет гораздо быстрее добываемого посредством его разрушения сырья. Сырье можно заменить другим сырьем, ненарушенную территорию заменить ничем.

Новая образовательная модель. С Интернетом знания все больше передаются не от отца к сыну или от учителя к обучаемому, сколько через Интернет и компьютерные игры. Фигура наставника перестает быть сакральной. Пожалуй, впервые в истории столь массово снизился авторитет взрослых.

В то же время у учителя есть нечто такое, что никогда не постичь через Интернет и что зовётся жизненным опытом. Задача учителя и состоит в том, чтобы научить жить. Еще Страбон полагал, что «полезность географии предполагает в географе также философа – человека, который посвятил себя изучению искусства жить, т.е. счастья» [26, с. 1(7)]. «То есть чтобы люди – вместе и каждый в отдельности – могли наилучшим образом делать то, ради чего родились на свет» [7, с. 182].

Наиболее доступным образом учат жить походы и путешествия. Они предлагают образовательную модель диаметрально противоположную традиционной. Взаимообучение в ней идет в режиме полилога – разговора многих участников, включая преподавателя, а иногда и местных жителей.

Обучение на свежем воздухе - это не просто предмет, не новая педагогика. Это метанаука и метаобразование (в отличие от физики, химии), подобно философии, истории, географии. В нем важны синтез, синергетика и при этом целевой функцией является удовлетворение рекреационных, образовательных и оздоровительных потребностей, постижение жизни образно-символическими способами интуиции и понимания.

Походы и путешествия учат быть готовым к неизбежным неожиданностям, непредвиденным ситуациям и обстановкам, связанным с преодолением пространства. Они сплавляют обучающихся с

обучаемыми, пробуждают эмпатию, учат терпеливо переносить неопределенности и терпимо относиться к ним, себе и другим. Ходьба образует, то идеальное состояние для молодого организма, когда ум, тело и мир сливается в единое единство. Ничуть не уступают руль велосипеда, палки лыж, весло в руке, совместное питание и костры. При этом целевой функцией остаётся постижение жизни. С туризмом происходит стихийное возвращение к картине единого жизненного мира.

Можно полагать, что поиск знания и даже не знания, а понимания посредством активного туризма станет доминирующей темой образования ближайшего будущего. Обучать надо не всему и впрок, а тому, что надо сейчас и здесь. Не наполняйте учащегося человека знаниями всех тех богатств, что выработало человечество. Воспламеняйте его к развитию в предопределённом ему от рождения направлении.

В прошлом веке китайский художник Шэнь Фу написал: «Журавль хорошо танцует, но не может пахать, бык умеет пахать, но не танцует. Такова природа вещей. Ты, наставляя ее, хочешь невозможного. К чему же зря стараться?» [31, с. 46]. Учить – значит помочь журавлю не пахать, а быку – не танцевать. Выяснить свое предназначение, то ради чего они родились, помогают учащимся прежде всего экскурсии и походы.

Школьная география. Выдающийся географ современности Ю.Г. Симонов утверждал: «На географическую культуру всего современного общества (впрочем, так было всегда) большее влияние оказывает не университетская, а школьная география. Она готовит потребителей географической информации. И главной задачей университетов остается все та же пироговская задача – создать такую науку, которая будет понятна людям и будет ими востребована» [23, с. 666].

Чтобы быть интересной и захватывающей, школьная география должна соотноситься с туризмом и на новой, основе впечатлений возродить родиноведение, краеведение и страноведение. За счет чего взять время для краеведения и туризма? За счет зачистки всех предметов от спама, как минимум, на треть. По региональному компоненту есть учебники и по географии, и по истории, но пишут их разные авторы. Сложить по ним единый образ края ученику не под силу. Нет его и в отношении стран. Их тоже изучают по отдельности и по истории, и по географии. В 5-ом классе изучается «История Древнего мира». Громоздкий учебник насчитывает 320 стр. Учащийся человек проходит по нему, скажем, Древний Китай. А в 7-ом классе вновь изучает Китай в курсе «География: Страноведение». В 11 классе опять изучает Китай в курсах «Истории новейшего времени» и «География мирового хозяйства».

Было бы более правильным ограничиться преподаванием в 5-ом классе неких общих предметов, наподобие «Всеобщей истории» и «Всемирной географии», а в последующих классах совместить курсы географии истории в рамках «Краеведения», «Россиеведения» и «Страноведения». И готовиться они должны в нескольких вариантах разными авторами, а утверждаться на конкурсной основе по результатам голосования самих преподавателей.

Главной формой постижения истории в пространстве, а географии во времени могут стать экскурсия, поход и туризм в едином оздоровительно-образовательном процессе. «Сама среда путешествия, новые условия бытия активизируют познавательные способности человека», – пишет И.В. Зорин [8, с. 5–6]. Румынские ученые Василь Зотик Диана-Елена Александру и Стефан Дезси [33] видят грядущую форму туризма как образа жизни. Университеты, исследовательские институты по всему миру будут генерировать все более крупные потоки людей для обучения, учебы, исследований, конференций или стажировок на региональном и глобальном уровнях.

С распадом СССР Россия вновь обрела 1000-летнюю историю (до того отсчёт её велся с 1917 г.). Многие народы готовы к восприятию России как своей исторической прародины. Для Индии Россия остаётся таинственной прародиной Гипербореи (Арктиды). Горы Южной Сибири служили, по образному выражению Гоголя, вулканом народов, заселявших Европу. Вышедшие из степей Причерноморья готы основали королевства Испании, Германии, Скандинавии Мађьяры и болгары до сих пор хранят воспоминания о своей прародине в Приуралье.

Введение в образовательный процесс краеведения и россиеведения позволило бы не только расширить философско-предметное поле географии, но и повысить общую конкурентоспособность страны.

Всеобщая географизация населения. Интернет, появление географических сервисов типа Google Earth и всеобщая вооружённость населения навигационным оборудованием вовлекли в

процессы географического познания самые широкие слои населения. Поскольку каждый житель планеты пребывал до пандемии какое-то время в году в состоянии туристического подвижничества, то можно предположить, что не менее миллиарда человек стали с туризмом «стихийными географами». Даже если он осуществляется исключительно ради поиска удовольствий, то и они не проходят без обретения научных знаний и географического опыта.

Туризм стал величайшим географическим общественным движением всех времён и народов. Массовый туризм пробуждает все больший интерес к краеведению, географической карте, наследию, народоведению, пейзажеведению. С туризмом происходит стихийное возвращение к картине единого жизненного мира с неразрывным и целостным его восприятием.

А. И. Зырянов с соавторами [9] свидетельствует о наступающей новой эре географии и развёртывания новых её возможностей. Одной из главных причин её надвижения стал туризм. В нем наглядно проявилась интеграция отдыха, развлечения, образования, оздоровления, техники, культуры, науки, религии, эстетики. С туризмом географические науки не только возносятся на страноведческую высоту, но и происходит сдвиг к страноведению и краеведению всей системы социально-экономических и ландшафтно-экологических дисциплин. Туризм даёт новое дыхание географическим описаниям и, как можно надеяться, разбивает их шаблонность. От физико-географических и экономико-географических характеристик туристско-географические описания отличаются естественно-гуманитарным наполнением, публицистичностью и журнализмом. Добротные страноведческие и краеведческие обзоры тех или иных территорий – это и есть их туристическая география.

По самой своей сути туризм призван преодолевать барьеры между самыми разнообразными дисциплинами, как естественными, так и гуманитарными, как религией, так и наукой. Можно полагать, что поиск знания и даже не знания, а понимания посредством активного туризма станет доминирующей темой образования уже ближайшего будущего.

Заключение. Преодолению редукционизма в туристическом и географическом образовании должны быть посвящены такие холистические дисциплины как «Отечественное», «Россиеведение», «Родиноведение», «География человека», понимаемые не как смесь физической и экономической географий с историей, а как интердисциплинарные технологии продвижения России в мире. Вероятно, на этом пути возможным станет создание принципиально новых программ, где все предметы будут пронизаны общими, интеграционными идеями и задачами.

Список источников:

1. Алексеев В.Р. Талая вода – криогенный ресурс планеты / В.Р. Алексеев // География и природные ресурсы. — 2012. — № 1. — С. 14-24.
2. Баранский Н.Н. Страноведение и география физическая и экономическая / Н.Н. Баранский. — Избранные труды. Научные принципы географии. – 1980. — М.: Мысль. — С.18-51.
3. Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник / С.И. Брук. — 1981. — М.: Наука. — 900 с.
4. Гай-Нижник П. Українознавство як комплекс знань про Україну та чинник сучасної гуманітарної політики і системи національної безпеки / П. Гай-Нижник // Гілея. — 2014. — Вип.86 (№7). — С. 109–116.
5. Гоголь Н.В. Собрание сочинений. Том 6: Выбранные места из переписки с друзьями (1847) / Нужно проездиться по России (Из письма к гр. А. П. Т...му) / Под общей ред. С.И. Машинского и М.Б. Храпченко. – М.: Художественная литература. — 1986. — 543 с.
6. Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом племенном, экономическом и бытовом значении. В 13-и т. — 1881–1890 гг. — СПб. — М.: «Вольф».
7. Зархина Е.С. Звезда в траве. Природа–люди–идеи / Е.С. Зархина — Хабаровское книжное издательство. — 1990. — 256 с.
8. Зорин И.В. Феноменология туризма / И.В. Зорин. — Избр. соч. — 2005. — М.: Наука. — 552 с.
9. Зырянов А. И., Балабан М. Ю., Зырянов Г. А. География коронавируса и вопросы туризма / А.И. Зырянов, М.Ю. Балабан, Г.А. Зырянов // География и туризм. — 2020. — № 2. — С. 5–17.
10. Исаченко А.Г. Страноведение и геоэкология: желаемое и действительное / А.Г. Исаченко // Изв. РГО. — 2014. — Вып.4. — С.45-57.

11. Ключев Н.Н., Сдасюк Г.В., Тишков А.А. Мировые кризисы — необходимость реализации программ перехода к устойчивому развитию / Н.Н. Ключев, Г.В. Сдасюк, А.А. Тишков // Рациональное природопользование: международные программы, российский и зарубежный опыт. — 2010. — М.: Товарищество научных изданий КМК. — С. 10-38.
12. Константинов Ю.С., Зорин И.В. Зарождение детского туризма в дореволюционный период (конец XIX — начало XX века) / Ю.С. Константинов, И.В. Зорин // Вестник РМАТ. — 2018. — №1. — С. 76-86. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-detskogo-turizma-v-dorevolutsionnyy-period-konets-xix-nachalo-xx-veka> (дата обращения: 21.11. 2023).
13. Королев А.Ю. Полюсы недоступности и природная рекреационная система. / А.Ю. Королев. — 2021. — СПб.: Нестор-История. — 256 с.
14. Коронкевич Н.И., Барабанова Е.А., Бибикина Т.С., Зайцева И.С. Россия на водохозяйственной карте мира / Н.И. Коронкевич, Е.А. Барабанова, Т.С. Бибикина, И.С. Зайцева // Известия РАН, Сер. географ. — 2014. — № 1. — С. 7-18.
15. Кочуров Б.И., Ивашкина И.В. Города после пандемии COVID-19 / Б.И. Кочуров, И.В. Ивашкина // Мировая экологическая повестка и Россия: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (16-18 ноября 2020 г., г. Москва): Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова. — 2020. — С. 223-226.
16. Омельчук А.К. Сибирь — сон Бога. Книга пространства / А.К. Омельчук — 2015. — Тюмень. — 408 с.
17. Омельчук А.К. Россия начинается с восхода / А.К. Омельчук — 2023. — Тюмень: ООО «Инфо-плюс». — 208 с.
18. Пфаненштиль И.А. Геополитические аспекты глобализации в контексте цивилизационных перспектив человечества / И.А. Пфаненштиль // Профессиональное образование в современном мире. — 2016. — Т. 6. — № 1. — С. 40–47. DOI: 10.15372/PEMW20160106.
19. Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Славяно-арийские истоки русской архитектуры / А.В. Рачинский, А.Е. Фёдоров. — 2016. — М.: Вече. — 616 с.
20. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества / Под ред. В.П. Семенова-Тян-Шанского и под общ. рук. П.П. Семенова-Тян-Шанского и В.И. Ламанского. В 19-и т. — 1899–1914. — СПб.
21. Самойлова Г.С., Авессаломова И.А. Горные регионы России: морфометрический анализ и ландшафтное разнообразие / Г.С. Самойлова, И.А. Авессаломова // Вопросы географии. Сб. 137. Исследования гор. Горные регионы северной Евразии / Отв. ред. В.М. Котляков, Ю.П. Баденков, К.В. Чистяков. — 2014. — М.: Издательский дом Кодекс. — С. 39–62.
22. Сен-Марк Ф. Социализация природы / Ф. Сен-Марк. — 1977. — М.: Прогресс. — 440 с.
23. Симонов Ю.Г. История географии в Московском университете: события и люди, Т. 2, Ч. II. Время больших свершений и надежд. / Под ред. Т.Ю. Симоновой. — 2017. — М.: ООО АПР. — 752 с.
24. Скупов Б. А без дачи нет удачи. В защиту национального символа русской жизни / Б. Скупов // Строительный эксперт. Портал для специалистов архитектурно-строительной отрасли. — 2019. Режим доступа: <https://ardexpert.ru/article/15748>
25. Соколовська К.М. Навчальна програма дисципліни “Українознавство” (для бакалаврів, спеціалістів) / К.М. Соколовська — 2007. — МАУП. — 28 с.
26. Страбон. География в 17 книгах. [Текст]/ Страбон. / Пер., ст. и коммент. Г.А. Стратановского. / Под общ. ред. С.Л. Утченко. — 1964. — Л.: Наука. — 957 с. («Классики науки»).
27. Трейвиш А.И. «Дачеведение» как наука о втором доме на Западе и в России / А.И. Трейвиш // Известия РАН. Сер. географ. — 2014. — № 4. — С. 22-32.
28. Фёдоров А.Е. Суздаль и Небылое: Симметрия и русское градостроительство, архитектурные формы, композиции. / А.Е. Федоров — 2021. — М. — 216 с.
29. Чижевский А.Л. Аэроионизация в народном хозяйстве. / А.Л. Чижевский. — 1989. — 2-е изд., сокр. — М.: Стройиздат. — 488 с.
30. Чубайс И.Б. Российская идея. Становление и история, разрыв и возрождение. Россиеведение, или Теория России. / И.Б. Чубайс — 2012. — М.: Аква-Терм. — 488 с.

31. Шэнь-Фу. Шесть записок о быстротечной жизни / Пер. с кит. К.И. Голыгиной. — 1979. — М.: Наука. — 152 с.
 32. Nikolaeva U.G., Rusanov A.V. Self-isolation at the dacha: Can't? Can? Have to? / U.G. Nikolaeva, A.V. Rusanov // Population and Economics. — 2020. — Vol 4. — № 2. — Pp. 182-198. DOI: 10.3897/popecon.4.e54577.
 33. Zotic V., Alexandru D., Dezsi Ş. Debate on tourism in Postmodernism and beyond / V. Zotic, D. Alexandru, Ş. Dezsi // The Business of Tourism. — 2014. — Vol. 13. — Pp. 79-93.
-

УДК 338.484

ЛАНДШАФТНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Гурьевских О.Ю., заведующий кафедрой географии, методики географического образования и туризма, Уральский государственный педагогический университет, канд. геогр. наук, gurevskikh@mail.ru

Аннотация. Процесс развития экологического туризма в регионах Российской Федерации сочетается с отсутствием научно обоснованных региональных стратегий с комплексным территориальным планированием. Статья посвящена вопросам методики ландшафтного обоснования экологического туризма с учетом аттрактивности и рекреационной емкости географического контекста. Экологический туризм рассматривается авторами как путешествия в природу для знакомства с достопримечательностями и объектами геокультурного пространства, с целью экологического образования и воспитания на территориях, отличающихся разнообразием природных комплексов с использованием туристской инфраструктуры. Методологическое обоснование региональной стратегии экологического туризма предполагает реализацию ландшафтного, функционального, исторического и экологического подходов. Целью ландшафтного обоснования служит обеспечение географической репрезентативности в туристских аттракциях для проектирования маршрутов для распределения потоков туристов по территории с включением всего ландшафтного разнообразия в том числе в депрессивных районах для их социально-экономического развития.

Ключевые слова: экологический туризм, ландшафтное планирование, географическая репрезентативность, геокультурное пространство, проектирование маршрутов.

LANDSCAPE SUBSTANTIATION OF THE REGIONAL STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM

Gurevskikh O.Yu., head of the department of geography, methods of geographical education and tourism, Ural State Pedagogical University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The process of development of ecological tourism in the regions of the Russian Federation is combined with the lack of scientifically based regional strategies with a comprehensive justification of territorial planning. The article is devoted to the methods of landscape planning of ecological tourism, taking into account the attractiveness and recreational capacity of the geographical context. Ecological tourism is considered by the authors as a journey into nature to get acquainted with the sights and objects of the geocultural space, for the purpose of environmental education and upbringing in the territories distinguished by a variety of natural complexes with the use of tourist infrastructure. The methodological justification of the regional strategy of ecological tourism involves the implementation of landscape, functional, historical and ecological approaches. The purpose of the landscape justification is to reflect the geographical representativeness in tourist attractions for the design of routes that ensure the distribution of tourist flows across the territory with the inclusion of all landscape diversity, including in depressed

areas for their socio-economic development.

Keywords: ecological tourism, landscape planning, geographical representativeness, geocultural space, route design.

Стремительное развитие экологического туризма во многих регионах Российской Федерации сопряжено с необходимостью проработки и внедрения региональных стратегий, основанных на методологии, позволяющей выстроить системную работу, направленную на эффективность принимаемых решений. Повестка развития экологического туризма в Российской Федерации прорабатывается Агентством стратегических инициатив, наибольшее внимание при этом уделяется туристско-рекреационным кластерам, отдельным ООПТ и вопросам маркетинга. Эти же акценты решаются на местах в рамках регионального планирования, что свидетельствует о превалировании эмпирических методов. В то же время, стратегическое ландшафтное планирование экологического туризма в связке с устойчивым развитием территории, распределением потоков и разработкой сети новых маршрутов отсутствуют.

Настоящий этап развития экологического туризма можно охарактеризовать как этап обсуждения содержания и развития практической деятельности по разработке и внедрению экологических маршрутов. Однако, несмотря на популярность, термин «экологический туризм» не получил точного определения в научной литературе, что соответствующим образом отражается и на содержании нормативно-законодательных актов. Анализ международных и отечественных разработок в области экологического туризма позволил выявить несколько односторонний подход к той части содержания термина, которая касается выбора территорий и туристских аттракций [3]. В большинстве определений экологический туризм – это путешествия в малоизмененной природе, предполагающие помимо досуговой части образовательную составляющую. В этом отношении образовательное целеполагание экологического туризма требует уточнения.

Образовательная сущность экологического туризма видится в создании условий для формирования экологической и географической культуры, под которой понимается исторически сложившийся социальный опыт человечества, связанный с познанием, освоением и преобразованием географического пространства. Географическая культура как составляющая общей культуры ориентирована на внутренний мир и мышление, осознание человеком себя частью мирового пространства и как следствие принятие решения в разных областях социальной, экономической и экологической деятельности. Этот тип духовной культуры по В.П.Максаковскому включает в себя четыре элемента: 1) географическую картину мира, 2) географическое мышление, 3) язык географии, 4) методы географии [2]. Главной целью развития географической культуры служит формирование мировоззрения человека посредством выбора ценностей, ценностных ориентиров, принципов, норм и установок. При таком подходе для достижения образовательных и воспитательных целей, значительно больший эффект имеют путешествия, осуществляемые на территориях, отличающихся разнообразием природных комплексов и степенью антропогенного изменения. Это могут быть как участки с малоизмененной природой, так и значительно преобразованные территории. В последнем случае воспитательно-образовательные цели достигаются более эффективно.

В отношении выбора туристских аттракций нельзя ставить жесткие рамки в отношении выбора только особо охраняемых природных территорий. Объекты экологического туризма могут относиться к особо охраняемым, либо не обладать статусом особой охраны. Наличие статуса не является обязательным критерием включения в экологические маршруты. Перспективными для экологического туризма традиционно служат особо охраняемые природные территории, выполняющие помимо резервационной, рекреационную функцию. К последним относятся парковые виды ООПТ: природные и национальные парки, лесные парки, ландшафтные заказники, дендропарки и ботанические сады и др. Организация отдыха на таких территориях осуществляется на основе режимных и пространственных ограничений. При включении парков в аттракции экологического туризма необходимо различать форму туристской деятельности – регулируемый или массовый туризм и отдых. Рекреационное использование должно выполняться на основе функционального зонирования территории с прокладыванием маршрутов экологических

путешествий в соответствующих функциональных зонах: регулируемого туризма, рекреационной и познавательного туризма.

Наиболее распространенной формой экологического туризма на охраняемых объектах служат непродолжительные экскурсии по экологическим тропам. Практическая организация путешествий экологической направленности требует целенаправленного выбора территорий, для разработки маршрутов. Необходимой частью экологического образования в ходе таких путешествий является изучение конкретных природных комплексов. Среди основных требований к экологическим тропам можно выделить оборудованность и информативность, направленную на формирование географической и экологической культуры. Экологические тропы позволяют соблюдать природоохранный режим и становятся регулятором потоков с соблюдением правил поведения на ООПТ.

Стратегическое обоснование развития региональной системы экологического туризма требует методологического обоснования с позиций структурно-генетического и функционального подхода. Ведущая роль принадлежит ландшафтному принципу, исходным теоретическим положением которого служит необходимость учета ландшафтной структуры территории и рекреационной емкости ландшафтов при планировании туристских маршрутов. Согласно ландшафтному принципу, в пределах каждого типичного природного комплекса определенного таксономического ранга должны быть выделены эталонные участки, обладающие типичными и уникальными признаками природного и геокультурного пространства.

Развитие устойчивого туризма во многих регионах России показывает, что ориентирование на «чистые» классификации в применении к практике обречены на низкие показатели турпотока. Комплексное использование потенциала геокультурного пространства дает более эффективные результаты. Геокультурное пространство любой территории представляет собой целостную, исторически сложившуюся, динамически развивающуюся культурно-историческую общность. Это система устойчивых культурных реалий и представлений на определенной территории, формирующаяся в результате сосуществования, переплетения, взаимодействия культурных традиций и норм, ценностных установок, глубинных психологических структур восприятия и функционирования картин мира [1]. Целостность, комплексность, автономность, устойчивость, многокомпонентность, оригинальность – это параметры, которыми обычно характеризуется категория «геокультурное пространство». Образовательные возможности геокультурного пространства с позиций экологического туризма определяются его базовыми компонентами и служат основой развития географической культуры туристов. Геокультурное пространство, в которое попадает участник тура или экскурсии, отличается от привычного окружения, так как располагается в ландшафтах регионов нашей страны, характеризующихся яркими особенностями территории, спецификой культуры и менталитетом местного населения.

Необходимой предпосылкой разработки стратегии развития экологического туризма служит изучение и анализ географического контекста: ландшафтного строения и базовых символов геокультурного пространства территории. Ведущая роль принадлежит ландшафтному принципу, исходным теоретическим положением которого служит необходимость учета ландшафтной структуры территории и рекреационной емкости ландшафтов при планировании туристских маршрутов. Реализация ландшафтного принципа позволяет установить аттрактивность точек притяжения в пределах региона. Согласно ландшафтному принципу, в пределах каждого типичного природного комплекса должны быть выделены эталонные участки для показа туристам, а сочетание типичности и уникальности природных объектов с включением антропогенных модификаций природных комплексов позволяет повысить эффективность формирования географической и экологической культуры целевой аудитории. Ключевым вопросом является выбор географической основы, позволяющей выполнить ландшафтное обоснование и соблюсти принцип географической репрезентативности. Схема физико-географического районирования и ландшафтная карта играют при этом роль объективной основы для выбора природных туристских аттракций, позволяя отразить ландшафтное разнообразие территории в сети экологических маршрутов.

Для практической реализации ландшафтного принципа в стратегии регионального развития необходимо использовать следующие критерии ландшафтного планирования туристских аттракций: 1) критерий типичности: объект показа должен включать типичные природные

комплексы, служащие яркими образцами ландшафтов; 2) критерий уникальности: объектом показа являются природные достопримечательности, которые обнаруживают редкие черты либо всего природного комплекса, либо его отдельных компонентов; 3) критерий ландшафтного разнообразия заключается в сочетании разнообразных природных компонентов или объектов с разной степенью и формой антропогенного преобразования; 4) критерий учета антропогенной дифференциации определяется как природными, так и антропогенными факторами и отражается в базовых символах геокультурного пространства. Критерии ландшафтного принципа позволяют выполнить требование географической репрезентативности региональной системы экологического туризма, что повышает ее информационную емкость. При этом необходим анализ не только существующей ситуации, но и перспектив развития исследуемой территории; элементы прогноза в отношении не столько природных, сколько стремительно развивающихся антропогенных факторов, оказывающих значительное воздействие на состояние природных комплексов. Роль объективной основы для анализа географического контекста при разработке стратегии экологического туризма на региональном уровне играет среднемасштабная ландшафтная карта, отражающая современную ландшафтную структуру территории. Результаты ландшафтного картографирования, выполненного с применением ГИС-технологий и созданием баз данных, позволяют осуществлять этапы ландшафтного планирования, оценивать и отбирать единицы, нуждающиеся в выделении туристских аттракций, определяя тем самым, разумную достаточность объектов с разным режимом охраны, необходимых для демонстрации ландшафтного равновесия.

Ландшафтное обоснование региональной стратегии развития экологического туризма выполнено на территории Свердловской области в ходе комплексного ландшафтно-экологического анализа. Согласно разработанной и апробированной методике произведено инвентаризационное, оценочное и целевое исследование территории.

Iа. Инвентаризационное исследование ландшафтной структуры территории, включая среднемасштабное ландшафтное картографирование инвариантных природных комплексов и их антропогенных модификаций: 1) выполнение многофакторного анализа территории Свердловской области; 2) камеральные работы по ландшафтному картографированию: типологическая классификация, разработка легенды, оцифровка фондовых ландшафтных карт; составление цифровой карты-гипотезы; 3) изучение антропогенных модификаций природных комплексов на основе дешифрирования космических снимков; классификация и картографирование антропогенных модификаций, создание базы данных и цифровой карты; 4) экспедиционные исследования для уточнения положения границ, проверка и уточнение результатов камерального картографирования, дешифрирования космических снимков; 5) разработка модели морфологической структуры природных комплексов Свердловской области.

Iб. Инвентаризационное исследование сложившейся сети ООПТ Свердловской области: 1) создание базы данных ООПТ Свердловской области; 2) структурный анализ сети ООПТ с позиций функционального подхода с выявлением рекреационного потенциала категорий охраняемых объектов; 3) пространственный анализ сети ООПТ Свердловской области: определение географической репрезентативности и анализ расположения существующих охраняемых объектов в пределах проектируемых экологических маршрутов; 4) разработка и расчет «индекса заповедности»; 5) типология ООПТ Свердловской области по степени пригодности для экологического туризма.

II. Оценочное исследование: 1) определение критериев и показателей устойчивости природных комплексов к антропогенному воздействию; 2) определение рекреационной емкости ландшафтов; 3) оценка рекреационного потенциала ландшафтов; 4) оценка природоохранного потенциала ландшафтов; 5) выявление типичных и уникальных природных комплексов и объектов, обладающих высоким рекреационным потенциалом для включения в проектируемые туристские маршруты; 6) разработка и составление оценочной карты для развития экологического туризма и проектирования экологических маршрутов.

III. Целевой этап: предпроектная разработка элементов региональной стратегии развития экологического туризма Свердловской области: 1) методики ландшафтного обоснования экологических маршрутов; 2) паспорта объекта экологического туризма; 3) технологической документации экологического маршрута; 4) ландшафтное проектирование и разработка 10

экологических маршрутов по Свердловской области – технологические карты экологических маршрутов: схема маршрута, программа тура, туристские и экскурсионные услуги, краткое описание маршрута, перечень дополнительной информации, включая интерактивные программы.

Разработанная методика ландшафтного обоснования региональной стратегии экологического туризма проходит стадию апробации. Однако уже могут быть сделаны выводы о целесообразности анализа географического контекста с определением аттрактивных узловых точек с наибольшим ландшафтным разнообразием, определения рекреационной емкости и устойчивости природных комплексов для стратегирования и проектирования перспективных экологических маршрутов, позволяя равномерно развивать территории, включая их в социально-экономическую структуру региона. Территория Свердловской области имеет выраженные контрасты в степени освоенности и изученности. Изучение ландшафтной структуры как инварианта эффективного долгосрочного планирования развития территории на основе учета факторов формирования и эмерджентных эффектов обусловлено необходимостью учета законов развития природы [4].

Разработка стратегии регионального развития экологического туризма с комплексным географическим обоснованием, планированием потоков и разработкой сети маршрутов по территории Российской Федерации позволит оптимизировать долгосрочное устойчивое развитие страны. Экологический туризм в настоящее время находится на стадии становления как понятийно-терминологического аппарата, так и методики осуществления. Учет географического контекста при стратегировании повысит потенциал и эффективность развития отрасли за счет вовлечения слабо-освоенных территорий и регулирования рекреационной нагрузки.

Список источников:

1. Замятин Д.Н. Метагеография: Пространство образов и образы пространства / Д.Н. Замятин. — 2004. — Москва: Аграф. — 506 с.
2. Максаковский В.П. Географическая культура / В.П. Максаковский — 1998. — М.: ВЛАДОС. — 414 с.
3. Поздеев В.Б. Экологический туризм в контексте регионального развития / В.Б. Поздеев // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой. — 2000. — Смоленск. — С. 191–193.
4. Хорошев А.В. Ландшафтно-экологическое планирование: учебник для высшей школы / А.В. Хорошев — 2023. — М.: КМК Научная пресса. — 261 с.

УДК 333.95416 (Т2-575)

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКИХ ЗАПОВЕДНИКАХ

Иванов А.Н., доцент кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, a.n.ivanov@mail.ru

Сафронова А.А., магистрант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, spa2772@gmail.com

Чижова В.П., ведущий научный сотрудник кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, , канд. геогр. наук, v.p.chizhova@gmail.com

Аннотация. Обсуждаются проблемы, возникающие при организации туризма в российских заповедниках. На примере двух заповедников – Кавказского и Кроноцкого – проведена оценка рекреационного воздействия и дигрессии ландшафтов на туристических маршрутах, предложена программа эколого-рекреационного мониторинга.

Ключевые слова: заповедники, экологический туризм, маршруты, рекреационная дигрессия, мониторинг.

CHALLENGES IN ECOTOURISM ORGANISATION IN RUSSIA'S NATURE RESERVES

Ivanov A.N., associate professor of the department of physical geography and landscape science, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Safronova A.A., master's student, Lomonosov Moscow State University

Chizhova V.P., leading researcher at the department of physical geography and landscape science, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The paper discusses challenges that are faced in ecotourism organisation in Russia's nature reserves. Recreational impact and landscape degradation on tourist routes were assessed using case study of Kavkazsky and Kronotsky reserves (zapovedniks) and South Kamchatka federal sanctuary (zakaznik). Furthermore, we proposed ecological and recreational monitoring programme.

Keywords: nature reserves, ecotourism, tourist routes, recreational digression, monitoring.

Введение. Развитие системы российских заповедников насчитывает более чем 100-летнюю историю. Первоначально заповедники задумывались как уникальные «лаборатории в природе», существующие без всякого вмешательства со стороны человека и предназначенные только для научных исследований. Однако при этом многие заповедники возникали в местах, где исторически существовал (и продолжал существовать после организации заповедника) достаточно большой поток туристов. К числу подобных заповедников относились Кавказский, Тебердинский, Кивач, Столбы и др. Несмотря на это обстоятельство, задачи развития туризма в заповедниках в советское время не ставились и впервые появились в нормативных документах только в 1995 г., когда в соответствии с ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ) в задачи заповедников впервые было включено экологическое просвещение населения, в неявном виде подразумевавшее развитие познавательного туризма. Это вызвало бурную дискуссию в научном сообществе [10, 11 и др.], продолжающуюся вплоть до настоящего времени. В дальнейшем в поправках к ФЗ «Об ООПТ» от 30.11.2011 г. развитие познавательного туризма в заповедниках было закреплено официально, а в поправках к ФЗ «Об ООПТ» от 18.03.2023 г. задачи заповедников были еще более расширены до формулировки «организация и осуществление туризма». Все это привело к бурному росту потока туристов в заповедники: от 110 тыс. чел. в 2005 г., 533 тыс. чел. в 2014 г. и до 1,5 млн. чел. в 2017 г. В 2023 г. суммарное число организованных туристов, посетивших заповедники и национальные парки, достигло 14,5 млн. чел. [9]. Анализ аргументов сторонников и противников развития туризма в заповедниках не входит в задачи настоящей работы. Вместе с тем существующая практика организации туризма в заповедниках выявила многочисленные проблемы, иногда вплоть до деградации и разрушения охраняемых природных объектов [1, 2]. Вопросам нормирования рекреационных нагрузок в ООПТ посвящена обширная литература, тем не менее многие вопросы остаются недостаточно разработанными или дискуссионными, особенно для такой специфической категории ООПТ как российские заповедники в контексте изменений природоохранного законодательства. Цель настоящей работы – выявление проблем и возможных путей их решения при организации экологического туризма в заповедниках. Задачи (оценка рекреационного воздействия и дигрессии ландшафтов на туристических маршрутах) решаются на примере двух заповедников – Кавказского и Кроноцкого, а также Южно-Камчатского заказника.

Материалы и методы. Кавказский заповедник, существующий с 1924 г., играет ключевую роль в сохранении уникально высокого биологического разнообразия Западного Кавказа, представленности ландшафтного разнообразия в российской сети ООПТ [5] и включён в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО как природный феномен глобального уровня. Кавказский заповедник лидирует с большим отрывом по числу организованных туристов среди всех

российских заповедников: 622 тыс. чел. в 2023 г. [7], при этом поток туристов ежегодно увеличивается.

Кроноцкий заповедник, под управлением которого находится и Южно-Камчатский заказник, сохраняет уникальные ландшафты районов активного вулканизма, связанных с ним сопутствующих процессов и также включен в список Всемирного природного наследия. Рекреационная нагрузка здесь существенно ниже вследствие труднодоступности: Кроноцкий заповедник в 2018 г. посетили 6045 человек, а Южно-Камчатский заказник - 5143 человека [8].

В основу работы положены полевые исследования, проводившиеся в Кавказском заповеднике в августе 2022 г., на Камчатке – в августе-сентябре 2023 г. В ходе экспедиционных работ были исследованы популярные туристические маршруты, по ходу которых описывались характеристики природных комплексов (вид ландшафта, крутизна и экспозиция склона, положение в ландшафтной катене), а также показатели, связанные с влиянием туристов: ширина и глубина тропы, развитие эрозионных процессов, наличие троп-дублёров, изменение растительности. Интегральным показателем воздействия туристов являлись стадии рекреационной дигрессии на тропе, выделенные по предложенной ранее методике, в соответствии с которой выделяется шесть стадий: от нулевой, к которой относятся наиболее устойчивые участки тропы, в принципе не поддающиеся разрушению при проходе по ним туристов (курумники, скальные участки, деревянные лестницы и мосты) до пятой стадии (полная деградация растительного покрова, эрозия почв, тропа продолжительное время естественным путём не восстанавливается) [6].

Результаты и их обсуждение.

В Кавказском заповеднике существует 25 туристических маршрутов. Нами исследовались три самых посещаемых маршрута - № 8а, 13 и 30.

Маршрут № 8а (урочище Медвежьих ворота – Бзерпинский карниз – лагерь Холодный) один из самых популярных в заповеднике, его длина около 12 км, перепад высот около 500 м, за туристический сезон 2022 г. по маршруту прошли более 30 тыс. чел. Маршрут пересекает две высотных ландшафтных зоны – горно-лесную со среднегорными эрозионно-денудационными ландшафтами под буково-пихтовыми лесами на бурых лесных почвах и горно-луговую с высокогорными денудационными и палеогляциальными ландшафтами с комплексом субальпийских лугов и редколесий на горно-луговых почвах. Средняя ширина тропы по всему маршруту составляет 1,2 м. Большая часть тропы находится на 3-й и 4-й стадиях рекреационной дигрессии, некоторые участки – на 5-й стадии. Среди всех ландшафтов особенно выделяется весьма неоднородный по рельефу участок на склонах г. Табунной в зоне субальпийских лугов и редколесий – наиболее уязвимый участок всего маршрута к воздействию туристов. Это связано с его большой крутизной, незалесенностью, а также повышенным потоком туристов до Бзерпинского карниза.

Маршрут № 13 («К Ачипсинским водопадам») исследовался до оз. Зеркального. Длина исследованного участка составляет 5,6 км, перепад высот – около 1000 м. В 2022 г. за туристический сезон маршрут прошли около 5,5 тыс. чел. Тропа проходит в основном по среднегорным эрозионно-денудационным ландшафтам с буковыми лесами с вечнозелёным подлеском на горно-лесных бурых среднесуглинистых почвах, которые на отдельных участках в местах лавинных прочёсов замещаются полянами с субальпийскими высокотравными лугами. Средняя ширина тропы на маршруте составляет 1,5 м. Большая часть тропы находится на 2-й и 3-й стадиях рекреационной дигрессии, местами встречается 4-я стадия. Более высокая стадия дигрессии характерна для горно-луговых ландшафтов с субальпийскими лугами, где активнее проявляются процессы эрозии по сравнению со склонами, занятыми лесом (даже при аналогичной крутизне). Меньшее влияние испытывают ПТК широколиственных лесов на пологих склонах в нижних частях маршрута.

Маршрут № 30 по Лагонакскому нагорью исследовался до озера Псенодах. Изучалась самая нагруженная часть маршрута протяжённостью около 13,5 км, перепад высот составляет около 330 м. Большая часть маршрута проходит по пологоволнистой поверхности плато Лагонаки, занятой субальпийскими лугами на горно-луговых субальпийских среднесуглинистых почвах. Маршрут является самым посещаемым в заповеднике, в 2022 году по нему прошло более 53 тыс. чел. Вследствие этого и длительной истории природопользования по всей тропе выделяются преимущественно 4-я и 5-я стадии рекреационной дигрессии. Средняя ширина тропы по маршруту

составила 1,8 м. Самые нарушенные ландшафты находятся на основной поверхности карстового плато, занятой субальпийскими лугами.

Общими закономерностями на всех трёх маршрутах является большее развитие эрозионных процессов в горно-луговой зоне по сравнению с горно-лесной. Это проявляется, прежде всего, в общем углублении полотна тропы и заложении глубоких рытвин. Кроме того, на лугах сильнее проявляется изменение видового состава фитоценозов, появление большего числа видов-антропохоров. Значительная часть троп на маршрутах в горно-луговой зоне находится на 4-й и 5-й стадиях рекреационной дигрессии, причём вне зависимости от крутизны склонов. В горно-лесных ландшафтах, напротив, стадии дигрессии зависят от крутизны склонов, при этом чем меньше уклон тропы, тем слабее воздействие непосредственно на полотно тропы, но сильнее проявляется влияние туристов на прилегающую территорию.

Работы по рекреационному мониторингу были начаты в Кавказском заповеднике сравнительно недавно и включали в себя ботанические исследования (проективное покрытие и высота травостоя, видовое разнообразие, виды-индикаторы рекреационного воздействия). На наш взгляд, с учётом изложенного выше, необходимо расширить программу мониторинга на маршрутах и сделать её более комплексной, причём разной для троп и стоянок. Выбор площадок для мониторинга должен определяться ландшафтной структурой территории, интенсивностью развития экзогенных процессов, стадиями рекреационной дигрессии. Рекреационную ёмкость маршрутов необходимо регулировать в зависимости от степени сохранности природных комплексов, испытывающих антропогенную нагрузку.

В Южно-Камчатском заказнике существует 10 туристических маршрутов. Нами была обследована пешеходная часть маршрута к Нижне-Кошелевским термальным источникам, расположенным на склонах сложного вулканического массива. Современная вулканическая деятельность выражена в виде фумарольной активности и разгрузке гидротермальных растворов на Кошелевских термальных полях. Нижне-Кошелевская термоаномалия, к которой идет маршрут, расположена на юго-западном склоне вулканического массива на высотах 750-800 м. Протяженность маршрута около 1,5 км. Его особенность в том, что туристическая тропа проходит по уже существующей дороге, которая появилась в 70-е годы XX в. в связи с промышленным освоением данной территории (здесь проводились буровые работы для изучения потенциала и возможности строительства геотермальной электростанции). Фон в окружающем растительном покрове формируют густые заросли ольхового стланика, типичные для Южной Камчатки. Средняя ширина тропы составляет 3,7 м с вариациями от 1,5 до 8 м. Степень рекреационной дигрессии оценивалась по трехбалльной шкале. Первая стадия – мало нарушенные участки с преобладанием в растительном покрове ольхового стланика. Вторая стадия – участки с распространением луговых видов, крупнотравья на месте произраставшего ранее ольховника камчатского (восстановительные стадии сукцессии) или с угнетенным низкорослым кустарниковым покровом и разреженным травяно-кустарничковым ярусом. Третья стадия – участки почти полностью нарушенного растительного покрова с отдельными луговыми и синантропными видами.

Несмотря на относительно небольшой поток туристов по маршруту (до 50 чел/год), основное полотно тропы находится на третьей стадии дигрессии с полностью нарушенным растительным покровом, что местами приводит к активизации эрозионных процессов. Участки со второй стадией дигрессии, как правило, непосредственно примыкают к дорожно-тропиночной сети, однако, их ширина не превышает двух метров в обе стороны от ядра воздействия. Участки с первой стадией дигрессии – мало нарушенные территории, восстановившиеся после антропогенных нарушений и периодически сменяющие участки со второй стадией дигрессии вдоль тропы.

На протяжении маршрута было зафиксировано 16 малых эрозионных форм (рытвины, борозды) глубиной от 3 до 73 см и шириной от 30 до 130 см. На некоторых участках эрозионные проявления активизируются параллельно по нескольким руслам, которые занимают почти все полотно дороги, что свидетельствует о продолжающемся изменении почвенного покрова и активизации эрозионных процессов вследствие рекреационных нагрузок. Однако в целом рекреационная дигрессия накладывается на ранее существовавшие нарушения по маршруту и играет меньшую роль в изменении растительного и почвенного покрова по сравнению с исходными нарушениями. Эколого-рекреационный мониторинг на маршруте в настоящее время не проводится.

Представляется необходимым заложить площадки для мониторинга в местах наиболее активного развития эрозионных процессов.

В Кроноцком заповеднике существует 17 туристических маршрутов. Нами исследовался весьма популярный маршрут в Долине Гейзеров, которая является одной из немногих в мире хорошо сохранившихся крупных геотермальных природных систем. К числу главных особенностей вулканических районов с геотермальными проявлениями относится чрезвычайно низкая естественная устойчивость геосистем к любым механическим воздействиям, в том числе рекреационным. Другая специфическая черта – активность геоморфологических процессов, обуславливающая высокую вероятность развития опасных природных явлений и создающая значительные риски для организации любой антропогенной деятельности. В начале 1990-х гг. нами были проведены первые исследования по поиску компромисса между демонстрацией уникального природного объекта и обеспечением его сохранности [4]. К наиболее опасным факторам рекреационной дигрессии были отнесены высокая уязвимость почвенного и растительного покровов, опасность развития процессов эрозии, а также чувствительность к фактору беспокойства местной популяции бурого медведя и гнездящихся на термальных площадках птиц. Был определен оптимальный режим посещения – кратковременные вертолетные экскурсии с ограничениями в период формирования в Долине Гейзеров местной популяции медведей, разработан проект маршрута. Научно обоснованная квота посетителей была определена в 2 тыс. человек в год. Основными регулирующими механизмами развития туризма были предложены: 1) создание настильной экскурсионной тропы и ее оптимальное вписывание в исходный ландшафт с учетом давно сложившихся маршрутов, а также введение строгих правил передвижения; 2) введение сезонных ограничений на посещение объекта в периоды максимальной концентрации животных в центральной части Долины Гейзеров.

После уже отмечавшейся интенсификации развития туризма в российских заповедниках в начале XXI в. режим посещения был пересмотрен, и ежегодная квота возросла до 5 тыс. туристов, но с 2016 г. она стабильно превышает с максимумом в 5,8 тыс. чел. в 2019 г. [3]. Вместе с тем основной особенностью остается то, что маршрут проводится по настильной тропе, исключающей непосредственный контакт туристов с земной поверхностью и почвенно-растительным покровом, а также развитие процессов эрозии. Главным фактором рекреационной дигрессии выступает фактор беспокойства животных.

Основным механизмом отслеживания состояния геосистем Долины Гейзеров является ежегодный эколого-рекреационный мониторинг вдоль тропы, включающий наблюдение за состоянием и динамикой почвенного и растительного покровов на 14–17 площадках размером 1 м². Наблюдения осуществляются как в непосредственной зоне влияния тропы, так и для той же геосистемы в естественном состоянии. Исследования показали, что зона влияния ограничивается полосой шириной около полутора метров с обеих сторон от тропы. Вместе с тем установлено, что присутствие людей в Долине Гейзеров в апреле-июне оказывает влияние на процесс формирования местной популяции бурого медведя, провоцируя пространственное перераспределение популяции животных.

Заключение. В российском заповедном деле в последние десятилетия четко обнаруживается тенденция сближения заповедников и национальных парков, выраженная прежде всего в развитии экологического туризма в обеих категориях ООПТ и закреплённая законодательно. Однако если для национальных парков задача развития туризма определена изначально, и существуют многочисленные научно-методические разработки по определению оптимальной рекреационной емкости территории, то для российских заповедников подобные общие работы практически отсутствуют. Несоответствие роста числа туристов в заповедники в последние годы и научно-методических основ организации туризма в такой весьма специфической российской категории ООПТ как заповедники является весьма актуальной проблемой, требующей решения. Туризм в заповедниках в настоящее время развивается в основном по линейным маршрутам. Основная проблема на исследованных маршрутах – формирование новых эрозионных форм, спровоцированное вытаптыванием, а также деградация растительности. На выложенных участках к этому добавляется формирование сырых и мокрых гигротопов вследствие уплотнения почвы и ухудшения почвенного дренажа, и соответственно появления троп-дублёров. Эти

проблемы исчезают при использовании деревянных настилов. При этом в большинстве случаев влияние туристов на прилегающую территорию не выходит за пределы 2-3 м от тропы, если вынести за скобки фактор беспокойства животных. При развитии туризма в заповедниках обязательной составляющей должен быть эколого-рекреационный мониторинг состояния троп и стоянок на туристических маршрутах. Существующие программы мониторинга, как правило, включают только ботанический блок, что является недостаточным, более эффективным представляется мониторинг на основе ландшафтного подхода. Исследования на мониторинговых площадках необходимо проводить дважды в год – в начале и в конце туристического сезона.

Работа выполнена в рамках Госзадания «Факторы и процессы пространственно-временной организации природных и антропогенных ландшафтов» (номер ЦИТИС: 121051300176-1) при поддержке Кавказского и Кроноцкого заповедников.

Список источников:

1. Большаков В.Н., Кузнецова И.А. Особо охраняемые территории Свердловской области: современное состояние и принципы развития сети / В.Н. Большаков, И.А. Кузнецова // Вопросы географии. Сб. 143. Географические основы заповедного дела. — 2017. — М.: Издат. дом «Кодекс». — С. 134-143.
2. Емельянова Л.Г. Заповедники России – есть ли будущее? / Л.Г. Емельянова // Система планеты Земля. — 2024. — М.: Изд-во Перо. — С. 33.
3. Завадская А.В., Лебедева Е.В., Чинова В.П. Механизмы регулирования туристских потоков в Долине Гейзеров (Камчатка) / А.В. Завадская, Е.В. Лебедева, В.П. Чинова // Вестник Московского Университета. Серия 5. География. — 2021. — № 5. — С. 63-77.
4. Иванов А.Н., Валебная В.А., Чинова В.П. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых природных территорий (на примере Долины Гейзеров) / А.Н. Иванов, В.А. Валебная, В.П. Чинова // Вестник Московского Университета. Сер. 5. География. — 1995. — № 6. — С. 68-74.
5. Иванов А.Н., Кончиц М.В. Представленность ландшафтного разнообразия России в сети ООПТ / А.Н. Иванов, М.В. Кончиц // Самарская лука: проблемы региональной и глобальной экологии. — 2009. — Т. 18. — № 2. — С. 5-10.
6. Иванов А.Н., Сафронова А.А., Чинова В.П. Оценка рекреационного воздействия и дигрессии ландшафтов на основных туристических маршрутах Кавказского заповедника / А.Н. Иванов, А.А. Сафронова, В.П. Чинова // Региональные геосистемы. — 2023. — № 4. — С. 507-517.
7. Интерфакс. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/940454?ysclid=ludtebfaf7951359008> (дата обращения 30.03.2024).
8. Кроноцкий заповедник. Познавательный туризм. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kronoki.ru/tasks/cognitive-tourism/> (дата обращения 30.03.2024).
9. Министерство природных ресурсов РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.mnr.gov.ru/press/news/zapovednye_territorii_v_2023_godu_posetilo_bolee_14_5_milli ona_turistov/ (дата обращения 30.03.2024).
10. Охраняемые природные территории. Материалы к созданию Концепции системы охраняемых природных территорий России. — 1999. — М.: Изд-во РПО ВВФ. — 246 с.
11. Штильмарк Ф.Р. Проблема «заповедники и туризм». Заповедники, экологическое просвещение и экотуризм / Ф.Р. Штильмарк // Избранные труды. Заповедное дело России: теория, практика, история. — 2014. — М.: Т-во научных изданий КМК. — С. 28-33.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВО ИГРА

Казакевич Т.А., научный руководитель, ситуационный образовательный центр АНО колледж АИСТ, канд. пед. наук, takazakevich@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные задачи подготовки кадров для сферы туризма и гостеприимства в условиях современных вызовов социокультурного характера. Акцент сделан на расширение возможностей образовательной деятельности через семиозис и образно-ассоциативный тип мышления участников субъект – субъектного коммуникативного процесса. Подчеркивается необходимость широкого привлечения игровых технологий.

Ключевые слова: семиотика, игротехника, воспитание, досуговая деятельность, игра, образно – ассоциативный тип мышления.

ORGANIZATION OF LEISURE ACTIVITIES. HER MAJESTY'S GAME

Kazakevich T.A., scientific adviser, ANO AIST College, Candidate of Pedagogical Sciences

Abstract. The article considers the main tasks of personnel training for the tourism and hospitality sector in the context of modern socio-cultural challenges. The emphasis is placed on expanding the possibilities of educational activities through semiosis and the figurative-associative type of thinking of participants in the subject–subject communicative process. The need for widespread involvement of gaming technologies is emphasized.

Keywords: semiotics, game technology, education, leisure activities, play, figurative – associative type of thinking.

Образ жизни современного человека принципиально меняется. Из жизнедеятельности уходят роскошь человеческого общения, захватывающее высокопрофессиональное творчество, щедрые и душевные семейные взаимоотношения, любование окружающим миром и живой природой. Вместе с тем увеличивается свободное время, свободное от зарабатывания денежных средств и от рутинных бытовых проблем. Сфера туризма, к счастью, не пострадала от вторжения виртуального мира: по-прежнему взрослые люди как малые дети мечтают о реальных путешествиях за горизонт, о новых открытиях и впечатлениях [1]. Их почему-то не устраивают яркие гляцевые картинки о других землях, восторги блогеров в гаджетах. Хотят сами всё увидеть и попробовать на зубок саму жизнь; процветают даже экстремальные виды туризма. Туристы как дети, не правда ли? Потому создание туристического продукта требует особого полета фантазии. Важным и несомненным компонентом турпродукта является ИГРА. Да-да, тот самый древний вид человеческой жизнедеятельности, когда в свободное от выживания время наши предки предавались досуговой деятельности: музыка, танцы, песнопения и ИГРА. Игровая деятельность имеет давнюю историю и является необходимым компонентом жизни людей [2, с. 34]. Взрослых людей. Дети имеют право на игру всегда и везде, игровые технологии успешно внедряются в учебные процессы. И, конечно, в состав турпродукта. В далеком прошлом веке существовали даже специально подготовленные люди, их звали некрасиво: массовик – затейник. Сегодня мы видим новое название этих специалистов, более романтическое. Аниматор. От латинского «анима»- душа. Одушевленные аниматоры как раз и организуют эту необходимую деятельность, досуговую деятельность больших и маленьких туристов.

Семиотический подход позволит при построении образовательной программы подготовки специалистов в сфере организации турдеятельности расширить возможности образно-

ассоциативного мышления обучаемых путем формирования компетентностной модели выпускника.

Целесообразно оформить документарно данные педагогические устремления. Имеется в виду, прежде всего, формулировка миссии будущей профессии, служащая преамбулой разрабатываемой компетентностной модели выпускника. При этом основной целью профессионального образования остается подготовка выпускников, владеющих фундаментальными, «вечными» знаниями будущей профессии [7]. Важно неформально прописать цель освоения образовательной программы, провести ее декомпозицию, правильно прописать критерии достижения цели исходя из заданных федеральным образовательным стандартом системы компетенций. И только потом создать «дорожную карту» (учебный план), позволяющий разделить на равные доли педагогическую ответственность в рамках отдельно взятой образовательной организации за данные высокие ожидания и «междисциплинарные» результаты.

Подход предусматривает, прежде всего, создание семантической сети, очерчивающей информационное поле направления подготовки. В качестве рабочих вариантов предлагается использование тематического рубрикатора и тезауруса конкретного направления подготовки. Тезаурус, как известно, есть фрагмент семантической сети с широкими возможностями ассоциативных связей между терминами и понятиями. Тезаурус – это поле «СО-Образиловки»: общение на уровне образов, сложных и ёмких единиц информации.

В наш виртуальный век, когда человек имеет своего суррогата, живущего в выдуманном виртуальном мире, остается одна сфера деятельности, где реальность нельзя отменить. Оказывается, не хлебом единым жив человек, не учебой одной, не бездельем, не сном до обеда и уж точно не убогим глянцевым виртуальным миром в гаджете. Без запаха, без вкуса, без цвета, без жизни. Человек требует «высокой» пищи. Он, синестет наш, хочет все сам увидеть своими глазами, потрогать своими чуткими пальчиками, спеть и станцевать, послушать своими ушами и получить новые впечатления [3]. Хочет вырваться из всемирного информационного потопа фейков. Наши выпускники предоставляют человеку право на любование реальностью, на путешествие в нереальное (заглянуть за горизонт). Воспитываем его изо всех сил в этом путешествии (питаем «высокой пищей»). Тут и скорость, и перемены, и новые ландшафты, и история с географией, и, конечно, ИГРА.

Один из фундаментальных терминов в образовании, термин «воспитание» утратил свой истинный смысл в эпоху дикого капитализма в России. Психологи постарались. Психологи образования в первую очередь, когда объявили наступление модной «психозойской эры». В том числе они стали унифицировать учебную деятельность и даже сам образовательный процесс, изменчивый и вечный длиною в человеческую жизнь. Изобрели УУД: универсальные учебные действия. Дальше – больше, разложили по полочкам эти самые универсальные учебные действия, блок - схему составили, алгоритмизировали учебный процесс получения знаний и «универсальных» же компетенций 4К: коллаборация, коммуникабельность, креативность, критичность. (Остап Бендер со своим клубом 4 К просто дилетант). Термин «Воспитание» эти псевдопсихологи определили строго как учет норм и правил, установленных в стране официальной властью (действующим режимом), а, следовательно, антитолерантных, антигуманных, антиличностных по определению. «Психозойская» эра – эра торжества семейных психоаналитиков, к счастью, заканчивается на территории России, а, следовательно, нам, педагогам, преподавателям, культурологам, организаторам разрешено вспомнить и определить понятие воспитание более широко и объективно. Мы рады констатировать, что туризм является сегодня неотъемлемой частью образовательного процесса длиною в жизнь. Напомним, что образование – это не только и не столько обучение, сколько воспитание: питание человека высокой «пищей». А сколько новых впечатлений выносит каждый турист («воображала») из путешествия в удивительную сверхъестественную страну. И кто знает, какое из этих впечатлений поможет, даже спасет в трудной жизненной ситуации.

Позвольте познакомить вас с Великим современником, с Педагогом и Наставником, с ВОС-питателем, с Патриархом ИГРЫ. Он учит грамотно справляться со свободным временем, с каникулами, с праздничными днями. Никакого безделья и «дуракаваляния». Свободное время - это его любимое время для истинного ВОС-питания людей - питания их высокой пищей! Он

удивительно созвучен с великими единомышленниками: Макаренко, Горький, Ушинский, Каптерев, Лермонтов, Пахмутова и Добронравов, Сухомлинский, Окуджава, Мамардашвили, Родари, Носов, Луначарский и многими другими людьми, всерьез озадаченными проблемами воспитания молодого поколения, передачи ему цивилизационных достижений и культурных сокровищ. В основании нашего нерукотворного памятника - научный результат, продукт его кипучей жизнедеятельности. Психолого-педагогический ресурс образовательного процесса длиною в жизнь. Вот, если сжато и кратко:

Хранилище будущего. Педагогические открытия, давно готовые ко внедрению в Единое образовательное пространство Российской Федерации.

Игграфические методы педагогики. Непременное и огромное внимание к СЛОВУ в организации игры. Вербалистика и богатое невербальное общение тесно переплетены.

Системное исследование игры как феномена культуры. Её величество ИГРА. Исследование ролевой игры как дидактического средства формирования необходимых компетенций в активной жизнедеятельности.

Системный поход к всенародным праздникам (*детским и взрослым -единым= «всехним»*). Структура свободного времени. «Жить играючи, припеваючи». Играй пока молодой?

Игротехник – это вожак. Ведет за собой в мир иллюзий разновозрастных участников (1+; 90+), учит, поддерживает, наставляет, показывает, опекает, вовлекает....Эти культурные коды еще расшифровывать и расшифровывать [4; 5]. Он, к сожалению, не успел. Ушёл от нас на самой вершине своего Творчества в 69 лет. «Каков ребенок в игре, таков во многом он будет и в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит прежде всего в игре. И вся история отдельного человека как деятеля и специалиста может быть представлена в развитии игры и в постепенном переходе ее в настоящую профессиональную коллективную деятельность...» [6, с.58] Эта мысль принадлежит А.С. Макаренко, большому поборнику детской игры. Человек формируется в деятельности, в общении: чем она разнообразнее, тем разностороннее его личность. А мы добавим: игра - это путь к познанию ребенком самого себя, своих возможностей, способностей, своего потолка. Самопроверка всегда побуждает к совершенствованию [6]. Уже поэтому детские игры важное средство самовоспитания. В них переход от воспитания к самовоспитанию, к свободной, по внутреннему побуждению, сознательной работе над своей волей, характером, к выработке положительных привычек и приобретению необходимых умений происходит естественно и незаметно.

Этот переход обеспечивается огромным игровым интересом [5], «принципом удовольствия», на котором основаны игры. Ни в какой другой деятельности невозможно проявить столько настойчивости, целеустремленности, неутомимости. Интересной игре он отдается целиком. Причем, совсем не важен ее результат, победа, успех; доставляет удовольствие сам процесс, каким бы трудным он ни был. Но в процессе игры заложены и огромные воспитательные возможности. Это труд, требующий настоящих усилий, настоящих человеческих качеств, свойств, а не воображаемых «понарошку». Они преодолевают в игре иногда серьезные трудности, тренируя свои силы и ловкость, развивая способности и ум. Игра закрепляет у детей полезные умения и привычки. Здесь ребенок чувствует себя самостоятельным, самостоятельным, активным, чувствует плечо друга, защищает команду.

Сталя Шмаков - настоящий Учитель учителей. Его книги по педагогике знают и ценят не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья [5]. Блестящие доклады Сталя Анатольевича помнят в Варшаве и Лодзи, Праге и Братиславе, Хельсинки, Стокгольме и Берлине. Его книги и статьи опубликованы в десятках стран, от Албании до Китая и США. Только в Германии изданы десять его основополагающих трудов. Шмаковым было написано более 80 научных и научно-популярных работ — пособий, практических рекомендаций педагогам, энциклопедий прикладного характера, монографий. Давайте изучать и использовать это национальное достояние при организации турдеятельности. Вспомним всё.

Список источников:

1. Казакевич Т.А. Человек и его потребности: учебник и практикум / Т.А. Казакевич. — М.: Дашков и Ко. — 2023. — 210 с.

2. Лободанов А.П. Семиотика искусства / А.П. Лободанов. — М.: ГИИ. — 2011. — 670 с.
 3. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога / А.П. Панфилова. — М.: Академия. — 2006. — 369 с.
 4. Родари Дж. Грамматика фантазии / Дж. Родари. — М. — 1978. — 356 с.
 5. Шарков Ф.И. Коммуникология. Основы теории коммуникации / Ф.И. Шарков. — М.: Дашков и Ко. — 2000. — 367 с.
 6. Шмаков С.А. Ее величество ИГРА / С.А. Шмаков. — М.: Магистр. — 1992. — 450 с.
 7. Шмаков С.А. Игра учащихся как педагогический феномен культуры: дисс. доктора педагогических наук: 13.00.01 / С.А. Шмаков. — М. — 1997. — 409 с.
-

УДК 796.5:338.48

ПОЛЮСЫ НЕДОСТУПНОСТИ И АРЕАЛЫ НЕЗАСЕЛЕННОСТИ, КАК ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Королев А.Ю., доцент кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет, канд. геогр. наук,
korolev@psu.ru

Аннотация. Полюс недоступности – это точка, расположенная на максимальном расстоянии от граничных объектов: действующих населенных пунктов, круглогодичных автомобильных или железных дорог, береговой линии судоходных водных объектов, а также территорий с ведением постоянной хозяйственной деятельности с изменением типа ландшафта. Вокруг полюса недоступности располагается ареал незаселенности, окомтуренный комбинированными границами, состоящими из точечных, линейных и площадных объектов. В ареалах незаселенности формируется природоориентированная рекреационная система, состоящая из четырех подсистем: ареалов незаселенности, туристов, контролирующих органов и обслуживающего персонала. При этом 3 и 4 подсистемы присутствуют не всегда. Существование природоориентированной рекреационной системы проявляется наличием эмерджентности, которая определяется следующими факторами: 1. Информативностью, 2. Усиленной безопасностью, 3. Эффективностью, 4. Логичностью маршрутов, 5. Управляемостью, 6. Интенсивностью.

Ключевые слова: полюс недоступности, ареал незаселенности, природоориентированная рекреационная система, активный туризм, спортивный туризм.

POLES OF INACCESSIBILITY AND AREALS OF UNPOPULATION, AS TOURIST- RECREATIONAL SYSTEMS

Korolev A.Yu., associate professor, department of tourism, Perm state national research university, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The pole of inaccessibility is a point located at the maximum distance from boundary objects: existing settlements, year-round roads or railways, the coastline of navigable water bodies, as well as territories with permanent economic activity with a change in the type of landscape. Around the pole of inaccessibility there is an areal of unpopulation, outlined by combined boundaries consisting of point, linear and areal objects. In unpopulation areas, a nature-oriented recreational system is formed, consisting of four subsystems: uninhabited areas, tourists, regulatory authorities and service personnel. At the same time, subsystems 3 and 4 are not always present. The existence of a nature-oriented recreational system is manifested by the presence of emergence, which is determined by the following factors: 1. Information content, 2. Enhanced safety, 3. Efficiency, 4. Logicality of routes, 5. Controllability, 6. Intensity.

Keywords: pole of inaccessibility, unpopulation areal, nature-oriented recreational system, active tourism, sports tourism.

До настоящего времени термин полюс недоступности (ПН) подразумевал несколько точек, в Арктике и Антарктиде, расположенные на максимальном расстоянии от ближайшей суши. Кроме этого ПН отмечались точки в середине материков, максимально удаленные от береговой линии [1-5]. При этом они не всегда оказывались недоступными, а иногда находились рядом с населенными пунктами.

Нам представляется более правильным выделять полюс недоступности именно по принципу недоступности и удаленности, то есть, расположенном на максимальном удалении от граничных объектов, которыми являются: действующие населенные пункты, круглогодичные автомобильные или железные дороги, береговая линия судоходных водных объектов, а также территории с ведением постоянной хозяйственной деятельности с изменением типа ландшафта (сельскохозяйственные угодья, промышленные зоны, мусороперерабатывающие полигоны, военные объекты и т.д.).

Можно сказать, что ПН «географический центр» – точка, равноудаленная от границ рассматриваемой территории. Используется понятие полюс недоступности, а не полюс удаленности, потому что это уже известный термин, устоявшийся, и более наглядно характеризующий суть вопроса. Исторически сложилось, что данный термин характеризует именно расстояние до него (например, центры континентов, и точка в Арктике максимально удаленная от суши), то есть удаленность, а доступность или недоступность – уже имеет второстепенное значение, поэтому мы не видим целесообразности от этого отходить. В настоящее время нет действительно недоступных ПН, все они достигнуты много раз, поэтому данный термин мы наполняем новым смыслом и делаем применительным для территорий разного масштаба. Также ПН имеет маркетинговое значение для туристов.

Вокруг ПН находятся незаселенные территории, которые более всего, подпадают под определение ареала. Внутри ареала незаселенности (АН) не должно быть постоянно действующих населенных пунктов. При этом там может быть кочевое население, временные туристские лагеря, некоторые инфраструктурные объекты, в т.ч. кордоны заповедников, заброшенные шахты, участки лесоразработок, туристские базы, нежилые населенные пункты и дороги, ведущие к ним, туристские тропы, приюты, охотничьи избы и т.п.

Границы АН могут состоять из точечных, линейных и площадных объектов. При этом выделяется новый тип границ – комбинированные, поскольку они одновременно имеют и контактную и барьерную функцию.

АН являются полигоном, на территории которого формируется особый вид рекреационной системы, которую можно обозначить следующим образом – природоориентированная рекреационная система (ПРС). По сути ПРС является упрощенной формой ТРС, сформированной на незаселенных территориях, с наличием в своем составе меньшего количества подсистем, с не такими выраженными взаимосвязями, менее управляемая и с намного меньшими экономическими факторами влияния и взаимодействия.

ПРС – это совокупность четырех взаимосвязанных подсистем: АН, туристов, контролирующих органов, и иногда обслуживающего персонала.

Первая подсистема состоит из совокупности АН, которые могут быть разного уровня, и на их территории, соответственно, будут осуществляться разные типы путешествий и активного отдыха (табл. 1).

Граничными объектами для соседних АН, могут являться одни и те же объекты, как точечные, так линейные и площадные. Нередко пунктами входа в АН (район путешествия), могут быть одни и те же населенные пункты, дороги или судоходные водные объекты.

В этом случае можно говорить о сети (совокупности) АН, которая будет являться подсистемой в сформированной ПРС на данной территории.

На рис. 1 показано строение подсистемы АН. При этом они могут граничить друг с другом, но быть разделены дорогами, судоходными водными объектами и населенными пунктами. Между отдельными АН могут быть расположены сельхозугодья или промышленные зоны. Связи между отдельными АН могут осуществляться, как через линейные, так и через точечные граничные объекты.

При этом находясь в одной подсистеме, возможно и их взаимное влияние, проявляющееся в том, что туристские маршруты начинаются обычно от какого-то населенного пункта, а если данный населенный пункт является граничным объектом для нескольких АН, то можно сказать, что каждый из них может быть отдельным туристским микрорайоном, потому что в активном и спортивном туризме, желательно, чтобы маршруты путешествий не прерывались населенными пунктами и

Таблица 1. Уровни полосов недоступности и ареалов незаселенности и особенности их использования

	Микро	Мезо	Макро	Мега
Масштаб	Муниципальный	Региональный	Национально-континентальный	Планетарный
Расстояние от граничных объектов, до полюса, км	1-10	10-100	100-500	Более 500
Особенности рекреационной деятельности в ареале	Рекреация	Активный и спортивный туризм	Спортивный туризм, экспедиции	Экспедиции
Примерная продолжительность рекреационной деятельности	1 день, без ночевки	2 дня – несколько недель	Несколько недель – несколько месяцев	Несколько недель – несколько месяцев
Частота посещения ареала	Ежедневно	Выходные дни и во время наилучших климатических условий	Редко	Почти не посещаются
Площадь посещения ареала	По всей площади	Наиболее привлекательные места	Окраинные и наиболее привлекательные места	Только по маршрутам экспедиций

транспортными путями, потому что из-за этого снижается коэффициент автономности. Поэтому каждый маршрут будет завершаться на территории отдельного АН.

Ко второй подсистеме относятся собственно туристы и рекреанты. По форме организации они могут быть самостоятельными (разрабатывают путешествие самостоятельно, не относясь ни к какой организации), самостоятельными (путешествуют под эгидой общественной организации, и не на коммерческой основе) и организованные (совершающие путешествие на коммерческой основе, по какому-либо плановому маршруту, разработанному туроператором). Также туристы могут отличаться по видам туризма.

К третьей подсистеме ПРС относятся контролирующие органы: администрация разного уровня, в ведении которой находится конкретный АН. Они контролируют туристские процессы разными нормативными актами, указами, разрешениями и т.д. Маршрутно-квалификационные комиссии, поисково-спасательные службы, министерство чрезвычайных ситуаций, инспекторы ООПТ, сотрудники лесной охраны и иногда страховые компании. При этом непосредственно на территории АН контролирующие органы присутствуют редко. В основном они базируются в местах проживания туристов (МКК), в региональных центрах того региона, где осуществляется путешествие (МЧС) или в районных центрах ближайших к данному АН (ПСС). Также отряды ПСС могут базироваться в граничных населенных пунктах – на окраинах АН. Иногда в АН с массовым посещением туристов, и в высокий сезон, отряды ПСС могут временно базироваться на территории АН, в наиболее популярных у туристов местах, где пересекаются маршруты путешествий. К четвертой подсистеме, которая присутствует в ПРС только в отдельных случаях – относится персонал, обслуживающий туристов, и иногда туристская инфраструктура. Это гиды-проводники,

инструкторы по занятиям разными видами экстремального туризма, сотрудники ООПТ, работники туристских баз и жители граничных населенных пунктов, оказывающие услуги туристам.

Туристская инфраструктура присутствует в отдельных случаях, когда туристы путешествуют по территории ООПТ или посещают туристские базы, построенные на территории АН.

Данная подсистема не является обязательной и присутствует не во всех видах природоориентированного туризма. Ее может не быть совсем в спортивном, активном и экстремальном туризме, если туристы организуют свое путешествие самостоятельно и не на территории ООПТ, и не пользуются услугами туристских баз. В экологическом туризме она будет обязательной, потому что данный вид осуществляется на территории ООПТ, чаще всего с оборудованными экологическими тропами.

Нередки случаи, когда в рекреационной деятельности на территории АН участвует всего 2 подсистемы: первая и вторая. Это возникает, нередко, когда туристы отправляются в путешествие самостоятельно, не ставя в известность никакие контролирующие органы, то есть 3 подсистему. Соответственно данное путешествие, не может осуществляться на территории ООПТ, оборудованном туристской инфраструктурой, а только в диких местах, где нет присутствия 4 подсистемы.

В некоторых случаях ПРС со временем может трансформироваться в классическую ТРС, если на ее территории будет создана комплексная инфраструктура, с единым управлением и предприятиями туристской индустрии. В большинстве случаев развитие туризма в ПРС, будет осуществляться без ее трансформации в ТРС.

Существование ПРС проявляется наличием эмерджентности, которая определяется следующими факторами: 1. Информативностью, 2. Усиленной безопасностью, 3. Эффективностью, 4. Логичностью маршрутов, 5. Управляемостью, 6. Интенсивностью.

В АН, особенно крупных, и в тех, где сформирована ПРС, желательно создавать ООПТ туристской направленности, или по типу «районов дикой природы», какие существуют в США или Канаде. При этом в них запрещена хозяйственная деятельность, но разрешено свободное посещение, сбор грибов, ягод, непромышленный лов рыбы и охота по лицензиям.

Развитие ПРС необходимо для того, чтобы туристы могли логично и безопасно спланировать свои маршруты, в наиболее интересных и привлекательных местах. Развитие ПРС проявляется следующим образом:

1. Маршруты путешествий по территории АН заносятся в электронные устройства и становятся доступными для широкого круга туристов.

2. Пишутся отчеты о путешествиях, особенно в спортивном туризме, которые выкладываются в свободном доступе в различных электронных библиотеках.

3. Создаются отдельные незначительные элементы туристской инфраструктуры, позволяющие путешествовать с большим комфортом и безопасностью (стихийные и организованные туристские тропы, места для стоянки, указатели и т.д.).

4. Осуществляется классифицирование локальных и протяженных препятствий на туристских маршрутах, что позволяет более адекватно и безопасно планировать путешествие.

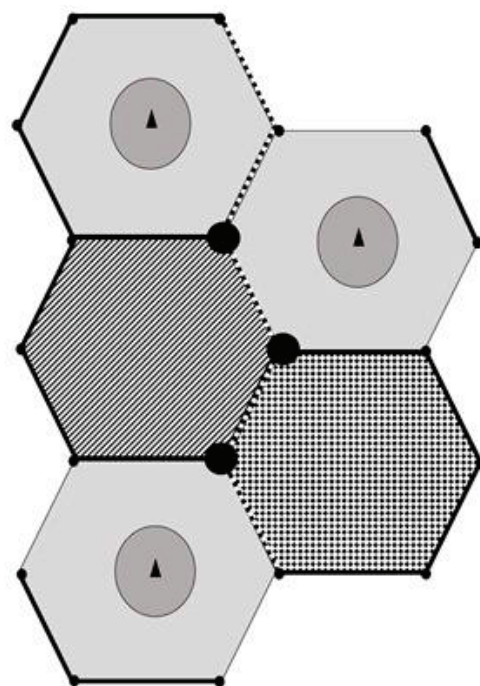


Рис.1. Схема строения подсистемы ареалов ненаселенности
 ▲ - полос недоступности; ■ - очаг; □ - периферия;
 — - граница ареала ненаселенности;
 Граничные объекты:
 ● - населенный пункт сельского типа;
 ● - населенный пункт городского типа;
 — - дороги, соединяющие населенные пункты;
 - - - - - береговая линия судоходных водных объектов;
 ▨ - сельскохозяйственные угодья;
 ▩ - промышленные зоны.

5. Усиливается консультативная и контролирующая функция МКК, что способствует также увеличению безопасности и организации более интересных и аттрактивных маршрутов.

6. Возрастает ширина и глубина охвата природных территорий туроператорами активного туризма.

Список источников:

1. Адашова Т.А. Антарктида глазами туриста / Т.А. Адашова // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2014. — № 1. — С. 53-60.
2. Мельников И.А. К полюсу относительной недоступности / И.А. Мельников // Природа. — 2013. — № 7 (1175). — С. 92-96.
3. Талалай П.Г., Марков А.Н. Горы Гамбурцева – хребет, который никто никогда не видел / П.Г. Талалай, А.Н. Марков // Природа. — 2012. — № 2 (1158). — С. 29-38.
4. Garcia-Castellanos Daniel, Lombardo Umberto. Poles of inaccessibility: A calculation algorithm for the remotest places on earth / Daniel Garcia-Castellanos, Umberto Lombardo // Scottish Geographical Journal. — 2007. — Vol. 123, is. 3. — Pp. 227-233.
5. Stefansson Vilhjalmur. The Northward Course of Empire. — Harcourt, Brace and Co., N.Y. — 1922. — 274 p.

УДК: 338.483.12

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Мечковская О.А., заведующий кафедрой социально-культурной деятельности и туризма, Гжельский государственный университет, канд. геогр. наук, olmech@mail.ru

Аннотация. В статье выявлены территориальные особенности рекреационного потенциала фольклорно-этнографического туризма восточных регионов Республики Беларусь и обоснованы возможности его использования для развития приграничного российско-белорусского сотрудничества в сфере туризма. Изучена структура фольклорно-этнографического потенциала и проведена оценка познавательной ценности объектов материальной и духовной культуры белорусов приграничных регионов.

Ключевые слова: фольклорно-этнографический туризм, рекреационный потенциал, памятники народного зодчества, дома и центры ремесел, фольклорные коллективы, фестивали народного творчества.

RECREATIONAL POTENTIAL FOLKLORE AND ETHNOGRAPHIC TOURISM THE BELARUSIAN-RUSSIAN BORDER AREA

Mechkovskaya O.A., head of the department of social and cultural activities and tourism, Gzhel State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article identifies the territorial features of the recreational potential of folklore and ethnographic tourism in the eastern regions of the Republic of Belarus and substantiates the possibilities of its use for the development of cross-border Russian-Belarusian cooperation in the field of tourism. The structure of folklore and ethnographic potential has been studied and the cognitive value of the objects of material and spiritual culture of Belarusians of the border regions has been assessed.

Keywords: folklore and ethnographic tourism, recreational potential, monuments of folk architecture, houses and craft centers, folklore groups, folk art festivals.

Одним из важнейших направлений развития туризма в Российской Федерации является активизация межкультурных связей с дружественными странами. В этом отношении приграничные регионы Республики Беларусь представляют особый интерес, поскольку белорусский народ сохранил и развивает традиции восточнославянской культуры, которая имеет при этом свои национальные черты и с этой точки зрения может выступать фактором туристской аттрактивности для российских туристов.

Для формирования комплексного туристского продукта приграничных регионов России и Беларуси нам представляется целесообразным изучить возможности использования рекреационного потенциала восточной Беларуси, раскрывающего особенности материальной и духовной культуры белорусского народа, основанной на традициях православия. Формирование специализированного туристского продукта белорусско-российского приграничья на основе фольклорно-этнографического туризма будет способствовать поддержанию, развитию и популяризации восточнославянской цивилизации, что в современных условиях является особенно необходимым фактором формирования гражданской культуры граждан Беларуси и России, особенно молодого поколения. Трансграничный фольклорно-этнографический туризм, по нашему мнению, выступает центростремительной силой, способствующей усилению геополитического кода дружественных стран.

В 1980-х гг. белорусским историком Титовым Виктором Стефановичем на основе изучения особенностей этнической истории, природно-географических условий, хозяйственно-бытового уклада, организации жилой среды, народной одежды, местной топонимики, народного говора, различных видов и жанров фольклора населения различных районов Беларуси были выделены шесть фольклорно-этнографических регионов: Северный (Поозерье), Восточный (Поднепровье), Центральный, Северо-западный (Понеманье), Восточное и Западное Полесье [6]. Из них два региона относятся к пограничным со Смоленской областью Российской Федерации: Северный (Поозерье) и Восточный (Поднепровье).

Нами был изучен фольклорно-этнографический потенциал Беларуси, который насчитывает около 500 центров национального, регионального и локального значения, раскрывающие своеобразие материальной и духовной культуры различных регионов страны [3]. Определение значения туристской локации проводилось с использованием психолого-эстетической оценки объектов материальной и духовной культуры, в которой важнейшим критерием является познавательная ценность туристского объекта. Мы выделили 26 центров национального (13) и регионального значения (13), которые могут выступить в качестве объектов целевого посещения в рамках тура. Туристские центры локального значения, которых большинство в Беларуси, могут использоваться в качестве дополнительных или сопутствующих при организации тематических маршрутов. Усиление таких локаций анимационной составляющей, интерактивом может значительно повысить степень их туристской привлекательности.

Совокупный фольклорно-этнографический потенциал приграничных регионов Беларуси (Поднепровье и Поозерье) насчитывает около 120 туристских центров (24,2 %) (таблица 1). Достаточное разнообразие объектов материальной и духовной культуры может явиться основой для формирования тематических программ туристского обслуживания, предусматривающих посещение обоих регионов в рамках трансграничного тура. В структуре потенциала преобладают фольклорные коллективы (72 коллектива), раскрывающие своеобразие песенной и танцевальной народной культуры восточных регионов страны. Значительно также число памятников народного зодчества, представленных, как правило, деревянными постройками (в основном, это культовые объекты, общественные сооружения, усадебные дома).

Таблица 1. Структура фольклорно-этнографического потенциала Республики Беларусь

Этнокультурные регионы	Культурные центры		Основные фольклорно-этнографические объекты, число					
	число	%	музеи *	дома ремесел, школы народного творчества	фабрики художественных изделий	памятники народного зодчества	фольклорные коллективы	традиционные фестивали и ярмарки

								народного творчества
Поозерье	57	11,7	14	17	4	32	26	4
Поднепровье	61	12,5	18	8	5	18	46	1
Понеманье	112	23,0	14	8	4	79	29	5
Центральная Беларусь	93	19,1	21	3	6	43	40	7
Западное Полесье	115	23,5	8	34	3	72	39	-
Восточное Полесье	50	10,2	8	7	3	24	25	-
Всего	488	100	83	77	25	268	205	16

* - включая историко-этнографические, краеведческие, музеи народной архитектуры и быта и музеи народного творчества

Поозерье занимает северную часть современной территории Беларуси. Регион соответствует основному массиву древней Полоцкой земли, населенной кривичами и их предками [6] и в общих чертах, совпадает с границами Витебской области. Южная его граница проходит по линии водораздела Западной Двины и Днепра, а западная – примерно до широты озера Нарочь. В политико-административном отношении территория Поозерья охватывает Витебскую область за исключением Толочинского, Оршанского, Дубровенского районов, а также северную часть Логойского, Борисовского, Крупского и восток Мядельского и Вилейского районов Минской области.

В данном регионе насчитываются около 60 центров фольклора и этнографии, из них 3 национальных (Браслав, Витебск, Полоцк), 3 региональных (Верхнедвинск, Домжерицы, Новополоцк).

Для того, чтобы охарактеризовать особенности народного зодчества северной Беларуси, достаточно рассмотреть композиционные приемы, которыми пользовались народные строители, возводя самые различные сооружения. Поозерье отличает стремление к использованию замкнутых схем в объемно-планировочных решениях отдельных построек. В народном зодчестве региона большое распространение получили асимметричные решения, которые органично связывались с природным окружением, в частности, с присущим Поозерью сложным, пересеченным рельефом. Одновременно в особенностях местного зодчества можно усмотреть отражение живописности и разнообразия природы этого края [3]. Поселения Поозерья XIII-XIX вв. отличались небольшими размерами (3-5 дворов) и не имели четкой планировки и плана застройки. Крестьянские дома строились из круглого леса, имели чаще всего двухскатную крышу, которая обычно покрывалась соломой колосом вниз, или, что было гораздо реже, камышом и деревянным материалом. Широкое распространение в данном регионе получили бани, которые наряду с отсутствием или малым количеством колодцев составляли этническую особенность культурно-бытового уклада.

На территории региона насчитывается 32 памятника народного зодчества, из которых республиканское значение имеют древние городища Браслава, Витебска и Полоцка. В Поозерье сохранились также деревянные усадебные дома XVIII-XIX вв. (д. Заболотье Миорского района, д. Дубовка Шарковщинского района, д. Видзы Браславского района), есть корчма XIX в. (д. Бильдюги Шарковщинского района), деревянные церкви XVIII- нач. XX вв. [1].

Древние виды материальной культуры белорусского народа нашли отражение в традиционных ремеслах, композициях изделий. Не случайно, основой фольклорно-этнографического потенциала Поозерья являются *дома и центры ремесел* (17), сохраняющие и развивающие традиции народного творчества, осуществляющие деятельность по обучению народным ремеслам взрослых и детей, ведущие научную и выставочную деятельность. Дома ремесел предлагают широкий выбор различных видов традиционных ремесел: от популярных (вышивка, вязание, соломо - и лозоплетение, ткачество) и современных (макраме, флористика) до редких (роспись по полотну, льняная игрушка, кузнечное дело, ручное ткачество, плетение поясов). Наибольшее распространение в регионе получила кружковая деятельность по соломоплетению (13 кружков по всему региону), лозоплетению (10) и резьбе по дереву (11). В Поозерье в 92 кружках

ведется обучение 21 виду ремесла. По этим показателям, характеризующим уровень развития народного творчества, регионе является безусловным лидером в Беларуси, т.е. традиции ремесел здесь сохранились и развиваются наиболее полно. Наибольшим разнообразием кружковой деятельности отличаются Лепельский и Глубокский центры ремесел.

На территории Поозерья насчитывается 14 региональных *историко-этнографических, краеведческих музеев* (19,2% от общего количества музеев страны). Фонды Витебского краеведческого музея отличаются богатством этнографического материала, здесь можно увидеть предметы труда и быта белорусов второй половины XIX-начала XX в., а также произведения народного искусства X- XIX вв. – керамика, изделия из соломы, резного дерева, вытинанка и др. Кроме него республиканское значение имеет Браславский районный историко-краеведческий музей. В регионе есть также и краеведческие музеи регионального значения (Городок, Новополоцк, Поставы) [7].

Помимо материальной культуры народа немаловажным для организации фольклорно-этнографического туризма является культура духовная, среди основных элементов которой следует выделить музыкальные и танцевальные народные традиции, которые поддерживаются в наше время различными вокально-хоровыми, хореографическими, инструментальными и фольклорно-этнографическими коллективами; а также традиции народного костюма. Наиболее полно этнографическая уникальность региона отражается в *своеобразии крестьянской одежды*, особенно женского костюма и верхней одежды мужчин (свиты). Свита в различных регионах Беларуси различается по фасону и цвету. В Поозерье она обычно была прямого халатообразного покроя и белого или светло-серого цвета. Хотя следует заметить, что цвет свиты варьировал в зависимости от ее назначения и социального адресата. Женская одежда также отличалась прямым свободным покроем. Обычно ее шили из односортного полотна и без воротника. Ворот же вокруг шеи собирался на шнурке. Главным видом украшения одежды была вышивка орнаментом, основную часть которого составляли геометрические элементы [4].

Духовная культура Поозерья имеет ряд специфических черт. Своей выразительностью отличается музыка. Больше нигде в других регионах Беларуси не представлен с такой полнотой древний коренной песенный пласт, в котором выделяются семейно-обрядовые и календарно-земледельческие песенные циклы. Белорусское Поозерье – это единственный регион, где сконцентрированы канонические песни обряда рождения, а его северо-восточный ареал уникален тем, что здесь существуют бытовые «галашэнні зязюльцы» - их выполняют в лесу в одиночестве женщины, когда появляется нужда «выплакать горе» [2].

Культурную самобытность региона раскрывают 26 *фольклорных коллективов*. Среди них 8 – фольклорно-этнографических, 1 – хореографический, 8 – вокально-хоровых и 9 инструментальных. Наибольшее значение для развития фольклорно-этнографического туризма в Поозерье представляют фольклорно-этнографический ансамбль «Вытокі» и ансамбль народного сценического танца «Колас» (г. Витебск), ансамбли народной музыки «Талака», «Таўкачыкі» и оркестр народных инструментов (г. Полоцк), ансамбль народной песни «Вітанне» и фольклорный ансамбль народной музыки «Паазер'е» (г. Поставы) и др.

Традиционными для региона стали и *фестивали народного творчества*: международный фестиваль эстрадной песни «Славянский базар в Витебске», где помимо песенного, представляется театральное, изобразительное и народное искусство; республиканский детский музыкальный фестиваль эстрадной песни (Новополоцк), международный фестиваль народной музыки «Звіняць цымбалы і гармонік» (Поставы), где принимают участие исполнители на народных инструментах, ансамбли народной музыки и частушечники; фестиваль традиционной культуры «Браслаўскія зарніцы» (Браслав), фестиваль белорусского народного танца (Городок). В Глубоком ежегодно проводится конкурс кузнечного дела, вишневый фестиваль. Фольклорный потенциал других (локальных) центров также достаточно разнообразен: во многих деревнях, районных центрах работают ансамбли народной песни, оркестры народных инструментов, фольклорные группы.

Поднепровье располагается в бассейне Днепра и его притоков – Сожа, Друти и частично Березины. В регионе расположены 3 туристских центра национального значения (Ветка, Гомель, Могилев), 58 – локальных. В структуре потенциала доминируют *историко-этнографические и краеведческие музеи* (23,3 % от общего количества музеев страны). Кроме того, широко

распространена деятельность фольклорных коллективов, по числу которых (46) регион занимает лидирующие позиции в стране.

В Могилевском и Гомельском краеведческих музеях сохранились экспонаты большой культурно-исторической ценности: коллекции белорусских рукописных книг и грамоты, фарфоровые изделия X-XIV вв., предметы труда и быта белорусов XVIII-XX вв., произведения декоративно-прикладного искусства и работы современных народных мастеров. В фондах музея Гомеля собраны коллекции платков XVIII-XIX вв., народной одежды XIX- н. XX вв., тканей декоративно-бытового и обрядового назначения, предметов народных промыслов и ремесел. Произведения современного народного творчества демонстрируются на выставках «Вышивка и ткачество Гомельщины», «Рушники Гомельщины», «Народный костюм Гомельщины» и др. Уникальным в своем роде является Ветковский музей народного творчества, образованный в 1978 г. на базе частной коллекции, где экспонируются произведения белорусского народного зодчества середины XIX-XX вв.: вышивка, живопись, керамика. Широко представлены также и древние художественные местные ремесла: резьба по дереву, соломо - и лозоплетение. Собрана большая коллекция рукописных книг (XVI-XIX вв.), украшенных чеканкой, вышивкой, бисером, резьбой по дереву с позолотой [4].

В *народном зодчестве* Поднепровья, также, как и в Поозерье, широко используются замкнутые композиционные схемы и асимметричные решения. Но архитектуру построек Поднепровья отличает более богатое декоративное убранство, в основе которого резьба по дереву, как сквозная, так и накладная. Хозяйственно-бытовой уклад населения всегда определялся значительной ролью земледелия, обычно поселения были размером 15-30 дворов. Специфической особенностью данного региона было наличие большого количества застенков, включавших двух-четырёх дворовые усадьбы. В планировке сел прослеживались улицы, но все же много домов находилось в отдалении, что нарушало уличную структуру. Сруб изб размещался на штандартах, которые имели пазы, куда вставлялись дубовые лаги, образуя остов фундамента, крыши домов обычно имели четырехскатную форму [1].

К сожалению, в регионе плохо сохранились объекты деревянного зодчества; их здесь всего 18, что составляет всего лишь 6,7 % от общеполорусского количества. Из них особое внимание следует уделить действующей старообрядческой Свято-Ильинской церкви в Гомеле (XVIII в.) на берегу реки Сож, которая является объектом республиканского значения.

Фабрики художественных изделий Гомеля, Жлобина, Могилева и Орши предлагают сувениры из соломы, льна, лозы; тканые столовые комплексы, изделия, инкрустированные соломкой и с ручной росписью [7].

В *четырёх домах ремесел* (развиваются 14 видов народного творчества) кроме самых популярных (вышивка, соломоплетение, вязание), следует ещё отметить глиняную игрушку, традиции по изготовлению которой сохраняются в Оршанском Доме ремесел, керамику в Горках и роспись по дереву в д. Губичи Буда-Кошелевского района.

Музыкальная специфика Поднепровья определяется главенствующей в местной традиционной культуре хорово-игровым комплексом. Из всех календарных песенных циклов наиболее развит здесь весенний, в котором значительную роль имеет многоголосье, которое главенствует в местной музыкальной культуре. Особенности песенных традиций региона раскрывают многочисленные *фольклорные коллективы*, среди которых наиболее широко представлены ансамбли песни и танца. Крупнейшими коллективами региона являются: ансамбль народной песни “Світанак”, хор РЦК (Могилев), ансамбль гармонистов “Вяселыя музыкі” (Ветка), оркестр белорусских народных инструментов колледжа им. Н. Ф. Соколовского, детской художественной школы №1 и Республиканского дома культуры (Гомель).

Познакомиться с песенными традициями Поднепровья и других регионов страны можно также во время проведения различных *фестивалей народного творчества* (“Вянок дружбы” в Могилеве, “Траецкі фэст” в г.п. Крупки, “Днепровские голоса” в г. Дубровно Витебской области). Такие мероприятия достаточно популярны, они собирают любительские коллективы со всей Беларуси.

Изучение особенностей фольклорно-этнографического потенциала восточных регионов Беларуси позволяет обозначить приоритетные направления его использования для развития трансграничного российско-белорусского туризма:

1. Поднепровье и Поозерье отличаются высокой степенью сохранности народного творчества, традиций восточнославянской культуры, имеют при этом отличительные черты. Своеобразие регионов раскрывается в песенных и танцевальных традициях, календарно-обрядовых праздниках, в характере и интерьере жилой деревенской застройки и народного зодчества.

2. Формирование программных туров должно основываться на совокупном использовании потенциала Поозерья и Поднепровья; в этом случае расширяются возможности для повышения аттрактивности туристских объектов.

3. Привлекательность фольклорно-этнографических туров можно повысить за счет внедрения интерактивных форм обслуживания туристов: в регионах достаточно широко (особенно в Поднепровье) развита деятельность домов культуры, одним из направлений работы которых является организация и проведение различных событийных мероприятий, связанных с календарно-обрядовой культурой белорусского народа. Дома и школы ремесел северного региона (Поозерье) могут предложить туристам многочисленные мастер классы по народному творчеству и ремеслам: от популярных (резьба по дереву, вышивка, соломоплетение) до редких (льняная игрушка, роспись по полотну и по дереву, плетение поясов, гончарство, керамика, аппликация соломкой и др.). Целесообразно при разработке программ туристского обслуживания учитывать событийный календарь Беларуси, поскольку участие туристов в фестивалях народного творчества значительно усилит туристскую привлекательность приграничных регионов.

4. Познавательную насыщенность тематических туров можно усилить за счет включения в их программу центров локального значения, находящихся на маршруте либо в непосредственной близости от него. Фольклорно-этнографический потенциал таких туристских центров, представленный разнообразными объектами (ансамбли народной песни, оркестры народных инструментов, фольклорные группы, памятники народного зодчества, школы ремесел), позволит подчеркнуть разнообразие местных традиций материальной и духовной культуры восточных славян.

Кроме того, характеристика граничащих с Россией фольклорно-этнографических регионов Беларуси показала, что народное творчество в республике не только живет, но и развивается, меняет свой характер в зависимости от современных условий, творчески заимствует и осваивает художественное достояние русского народа. В основе фольклорно-этнографического потенциала восточных регионов Беларуси лежат глубокие многовековые традиции народного творчества, художественных промыслов, ремесел и фольклора, которые органично и естественно включаются в современную национальную культуру Беларуси.

Таким образом, фольклорно-этнографический потенциал приграничных регионов Республики Беларусь представляет объективную основу для развития трансграничного туризма, его использование может существенно расширить межкультурное взаимодействие дружественных стран и активизировать сотрудничество в сфере туризма.

Список источников:

1. Лакотка А.И. Пад стрэхамі прашчурау / А.И. Лакотка. — 1995. — Мн.: Полымя. — 384 с.
2. Ліцьвінка В.Д. Святы і абрады беларусаў / В.Д. Ліцьвінка. — 2-ое выд. — 1998. — Мн.: Беларусь. — 190 с.
3. Мечковская О.А. Фольклорно-этнографический потенциал Беларуси как фактор активизации въездного туризма / О.А. Мечковская // I Международная конференция по сотрудничеству и формированию согласованной политики в вопросах развития культурно-познавательного туризма на пространстве СНГ: Сборник научных статей. 2011. — М.: МФГС. — С. 195-202.
4. Сахута Я.М. Народнае мастацтва Беларусі / Я.М. Сахута. — 1997. — Мн.: БелЭн. — 287 с.
5. Сергачев С.А. Белорусское народное зодчество / С.А. Сергачев. — 1992. — Мн.: Ураджай. — 254 с.
6. Титов В.С. Историко-этнографическое районирование материальной культуры белорусов: XIX – начало XX в. / В.С. Титов. 1983. — Мн.: Наука и техника. — 152 с.

7. Mechkovskaya O. Perspectives of the Development and Territorial Organization of Folklore-Ethnic Tourism in the Republic of Belarus / O. Mechkovskaya // Conditions of the Foreign Tourism Development in Central and Eastern Europe. Alternative Tourism as an Important Factor of Incoming Tourism Development in Central and Eastern Europe: Vol. 5. / Department of Regional and Tourism Geography Wroclaw University; Editor: J. Wyrzykowski. — Wroclaw: Geographical Institute of the Wroclaw University. — 1999. — Pp. 91 – 109.
-

УДК 911.378

ЛАБОРАТОРИЯ АКТИВНОГО ТУРИЗМА В МУЗЕЕ «ДОМ ПАСТЕРНАКА»: ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ЛИТЕРАТУРНОГО ЛАНДШАФТА²

Фирсова А.В., доцент, Пермский государственный национальный исследовательский университет, канд. геогр. наук, firssowa@mail.ru

Мышлявцева С.Э., научный сотрудник ГИ УрО РАН, доцент кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет, канд. геогр. наук, mushl_sve@mail.ru

Аннотация. В статье обосновывается ведущая роль литературного музея в формировании ядра литературного ландшафта на примере музея «Дом Пастернака» в Александровском районе Пермского края. Показана значимость социокультурной и туристской проектной деятельности в дальнейшем формировании и расширении границ литературного ландшафта, а также их влияние на восприятие территории. Предложено к разработке четыре туристских маршрута по литературному ландшафту. При проектировании маршрутов учтены природные, историко-культурные, инфраструктурные особенности территории.

Ключевые слова: Пермский край, литературный ландшафт, музей «Дом Пастернака», туризм, проектирование маршрутов.

LABORATORY FOR ACTIVE TOURISM IN THE MUSEUM “HOUSE OF PASTERNAK”: APPROACHES FOR DEVELOPMENT OF A LITERARY LANDSCAPE

Firsova A.V., associate professor, Perm State National Research University, Candidate of Geographical Sciences

Myshlyavtseva S.E., researcher MI UB RAS, associate professor of the department of tourism, Perm State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article substantiates the leading role of the literary museum in the formation of the core of the literary landscape using the example of the Pasternak House Museum in the Aleksandrovsky district of the Perm krai. The importance of socio-cultural and tourist project activities in the further formation and expansion of the boundaries of the literary landscape, as well as their influence on the perception of the territory is shown. It is proposed to design four tourist routes on the literary landscape. The natural, historical, cultural and infrastructural features of the territory were taken into account when designing the routes.

Keywords: Perm krai, literary landscape, Pasternak House Museum, tourism, tourist route design.

Места, связанные с жизнью и творчеством писателей, находятся в неразрывной связи с природным и социокультурным окружением. В случае, если место хранит память о национально значимом, признанном в общекультурной традиции авторе, то оптимальной формой его репрезентации становится литературный музей. Вокруг литературного музея, как правило,

² Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Проект № 24-1-015024

появляется система экскурсионных маршрутов или туристских троп, которые включают дополнительные объекты: архитектурные памятники эпохи, места социальной активности, видовые точки, пейзажные дороги. Очень часто эти объекты «второго плана» являются местом действия литературных произведений или имеют художественные описания – топоэксфраксис³ – в письмах, мемуарах и автобиографической прозе. Таким образом, центральное литературное и его окружение образует литературный ландшафт – тип культурного ландшафта, который связан с определенным литературным именем и обладает спектром устойчивых литературных образов [2].

Литературный ландшафт не является данностью и не живет вне проектной деятельности – он требует постоянного развития, разработки новых экскурсионных маршрутов, реализации культурных событий. Замечательно, если в литературном ландшафте появляются объекты туристской инфраструктуры (тематические гостиницы, кафе, творческие мастерские) – они усиливают туристскую функцию территории. Формирование линейного или площадного литературного ландшафта важно для литературных музеев, находящихся на значительном расстоянии от больших городов. Если на территории есть дополнительные точки притяжения, помимо музея, путешествие становится наполненным впечатлениями, а время в пути – оправданным.

Музей «Дом Пастернака» в р.п. Всеволодо-Вильва (филиал Пермского краеведческого музея) как раз является таким малым музеем в большой территории. Работа по формированию литературного ландшафта вокруг музея «Дом Пастернака» ведется уже более 20 лет, начиная с 2003 года. За это время реализовано несколько масштабных социокультурных проектов. Восстановлен дом управляющего и открыт музей «Дом Пастернака», созданы экспозиции музея, открыты керамическая мастерская «Ателье» (2010) и «Кузнечный цех» (2013), созданы ландшафтная экспозиция «Сад поэта» (2016-2017), а также инклюзивная площадка «Сад поэта. Взаимодействие». Важным туристским событием стал фестиваль «Terra cotta на Вильве», построенный по принципу арт-резиденции местных керамистов и художников из других регионов страны. Более десяти лет проводится региональная конференция «Пастернаковские чтения» и другие события [8]. Это позволяет утверждать, что ядро литературного ландшафта создано.

Вместе с тем географическое положение музея сегодня нельзя считать благоприятным. Существенная удаленность на 240 км от основного центра туристского спроса – г. Перми, является фактором сдерживания дальнейшего туристского развития этой территории. Однако расположение на региональной кольцевой дороге, которая идет на север до г. Березники, затем на восток, в сторону г. Александровск и позволяет вернуться в Пермь через горнозаводские районы – г. Кизел, г. Губаха и Чусовой может способствовать созданию нового для региона кольцевого маршрута выходного дня протяженностью 500 км. Это позволит расширить границы литературного ландшафта за счет включения и содержательного осмысления новых территорий, окружающих р.п. Всеволодо-Вильва.

С этой целью в музее «Дом Пастернака» планируется проведение «Лаборатории активного туризма» с участием магистрантов кафедры туризма ПГНИУ и местных проводников и предпринимателей, заинтересованных в развитии сети всесезонных активных маршрутов к природным достопримечательностям Александровского района. Основная задача лаборатории – проведение полевого обследования территории и разработка программ и технологических карт маршрутов для продолжения конструирования литературного ландшафта. Созданные маршруты могут быть включены в проект кольцевого маршрута выходного дня регионального и межрегионального значения. Подходя к проектированию новых маршрутов, необходимо максимально учесть географию и существующее природное и культурное наследие территории исследования [5].

Историческое и культурное наследие р.п. Всеволодо-Вильва связано с деятельностью князей Всеволожских. Под руководством В.А. Всеволожского (1769-36 гг.) были заложены Александровский (1805) и Всеволодо-Вильвенский железоделательные заводы (1811) и поселения при них. История заводов, а также добычи каменного угля в окрестностях поселка Луньевка отражены в экспозициях Александровского краеведческого музея. В конце XIX века заводы, пришедшие в упадок, приобрел промышленник С.Т. Морозов и произвел их реорганизацию –

³ Топоэксфраксисом филологи называют фрагмент текста, посвященный описанию внешней среды, в которых место действия выступает как особый герой литературного произведения.

наладил производство метиловых спиртов. В начале XX века химический завод С.Т. Морозова посетил А.П. Чехов, в его присутствии в п. Всеволодо-Вильва была открыта первая школа. В 1915-16 гг. производством управлял выдающийся химик и ученый Б.Л. Збарский. В этот период во Всеволодо-Вильве гостил Б.Л. Пастернак. Время, проведенное на Урале, удивительным образом повлияло на судьбу поэта, здесь он совершил выбор между музыкой и литературой, а окрестности Всеволодо-Вильвы запомнились на долгие годы и спустя много лет ожили на страницах романа «Доктор Живаго» [7]. Экскурсионный маршрут «По Уралу с Пастернаком» включает посещение музея «Дом Пастернака», парка Саввы Морозова, керамической мастерской «Артель». У территории есть потенциал превращения ее в литературный ландшафт, в случае разработки и продвижения маршрутов к природным объектам. И это оправданно, ведь именно природа Урала произвела главное впечатление на москвича Бориса Пастернака и вдохновила его на создание образа Урала в поэзии и прозе.

Физико-географические особенности территории Александровского района характеризуются его положением на западном склоне Среднего Урала. Согласно туристскому районированию, данная территория входит в туристско-рекреационную территорию «Горнозаводской Урал», его чертой является положение на стыке Уральского краевого прогиба и горной части Западного Урала. Для района характерно наличие разнообразных полезных ископаемых (соли, медной и железной руды, известняков, доломитов, каменного угля) и промышленное освоение в XVIII – XIX вв. [1]. Именно здесь, в долине рек Яйвы, Лытвы, Вильвы, мы наблюдаем последнюю складку Уральских предгорий – здесь Восточно-Европейская платформа, столкнувшись с Западно-Сибирской, подняла вверх дно древнего пермского моря и образовались причудливые скалы-останцы или, как назвал их в романе «Доктор Живаго» Б. Пастернак, – шиханы. Это камень Болбан (268 м), скала Камешок (Плешатик), грот «Носорог», грот «Царские ворота», пещера «Погибель», скала «Гребешок», пещера «Двухэтажка», грот «Балкон», камень Горелый (245 м) – каждый из камней спрятан в тайге и поднимается не выше 300 м над у. м. Скалы-шиханы образуют «малое туристское кольцо» вокруг г. Александровск.

Ввиду того, что поверхность района сложена карбонатными породами девона, карбона и перми, которые подвержены выветриванию, окрестности г. Александровска – богатый пещерами карстовый район. Здесь находится более двухсот гротов и пещер различной глубины и высоты, самые известные из которых – комплекс Чаньвинских пещер и гротов, большая и малая Махневские пещеры, Двухэтажка [3]. Чаньвинские пещеры расположены в 14 км к северу от п. Анюша в бассейне Яйвы – на участке правого скалистого склона долины р. Чаньвы выше устья р. Копюшки. В комплекс входят: пещера Чаньвинская (Вогульская), пещера Дующая (Чаньвинская – 1, или «Драконова щель»), грот Высокий (Чаньвинская – 2) и грот Пещерного льва (Чаньвинская – 3). Все объекты приурочены к одному скальному выходу известняка и находятся друг от друга на расстоянии 100-250 м., имеют статус особо охраняемой природной территории.

Чаньвинская (Копижная или Вогульская) на левом берегу реки Чаньва, в 300 м выше впадения в нее р. Копюшка, самая известная в этом районе. Она представляет собой карстовую полость в скале, на высоте 10 м над уровнем реки. Предвходовая часть пещеры – свободная от леса небольшая поляна. Пещера состоит из двух гротов общей протяженностью 90 м и поражает всех рекордной для пещер Пермского края величиной входа – ширина 34 м при высоте 18 м. Грот открыт на север, сводчатая задняя стена с естественным карнизом. Жертвенное место в Чаньвинской пещере впервые было описано академиком И.И.Лепехиным в 70-х годах XVIII в. По его данным, пещера и тогда действовала как вогульское (мансийское) святилище, а в ее пределах находились деревянные идолы, которым приносили культовые дары. Первые стационарные раскопки жертвенного места проводились в пещере в 1893-1894 гг. под руководством члена Пермской ученой архивной комиссии С.И. Сергеева. В 1961, 1965, 1976 гг. разведочные работы были продолжены. В результате работ в пещере были обнаружены остатки мансийского святилища, очаги с находками керамики и кремневыми орудиями, наконечники стрел, бронзовые украшения, предметы пермского звериного стиля, монеты. Зафиксирован комплекс костных останков жертвенных животных, датированных тысячелетней давностью: домашняя лошадь, лось, северный олень, бобр, бурый медведь. В местонахождении нижнего слоя преобладают кости большого пещерного медведя,

накопившиеся в результате их гибели во время зимней спячки в голоценовый период, т.е. более 10 000 лет назад.

На одной линии с Чаньвинской пещерой, на расстоянии 150 метров, располагаются Дующая Пещера и Грот Пещерного Льва. В пещере Дующей весь пол усыпан мелкими известняковыми камнями, два грота соединены узким проходом – «шкуродером». Грот Пещерного льва приурочен к карстовой полости шириной – 18 м и длиной – 9 м. Культурный слой в гроте впервые был выявлен в 1965 году Е.П. Блинецовым. В ходе разведочных раскопок им были обнаружены плейстоценовые отложения с костями животных и залегающими вместе с ними каменными орудиями. Ученым был собран следующий материал: кремневый нуклеус и кости плейстоценовых животных, среди которых особо выделяется довольно редкая находка – кости черепа (верхней челюсти и мозговой коробки) пещерного льва. Эта находка и дала название гроту. Комплекс Чаньвинских пещер является сложным археологическим объектом, начало существования, которого относится к периоду палеолита, а в период средневековья и вплоть до XVIII в. пещера функционировала как культовый объект и жертвенное место древнемансийского населения. Описание пещер встречаем на региональных и общероссийских туристских сайтах [6].

Наиболее посещаемыми природно-антропогенными объектами Александровского района являются глубоководные озера на месте выработанных известняковых карьеров. Наследие древнего Пермского моря – аргиллиты, известняки и доломиты Всеволодо-Вильвенского месторождения добывают в окрестностях поселка Карьер-Известняк и Ивакинский карьер с момента основания Березниковского содового завода, т.е. с 1883 г. по сей день. Возраст осадочных пород Александровского района самый разный – начиная с эры палеозоя (ордовик, силур, девон, пермь), вплоть до четвертичного периода кайнозойской эпохи. Из всего многообразия карбонатных пород значительным распространением на территории Пермского края пользуются известняки CaCO_3 , доломиты $(\text{CaMgCO}_3)^2$ и их смеси. Это плотные породы осадочного генезиса, раскрашенные в различные оттенки серого цвета, от почти белых до черных. Отличаются они не только по возрасту, цвету, но и по генезису: хемогенные породы – образовавшиеся путем выпадения углекислого кальция из морских и лагунных бассейнов, и органогенные – сформировавшиеся за счет обломков раковин живых организмов [4]. Гуляя по отвалам голубых озер, вы без труда найдете каменные пластины с оттисками флоры и фауны древнего Пермского моря. А сами озера-карьеры – Шавринский, Южно-Морозовский, Морозовский поражают необычайной бирюзовой водой, причиной яркого цвета является значительная глубина водоемов (до 70 м) и частицы меди, растворенные в воде. Голубые озера сегодня – это водоем для тренировок приезжих спортсменов-дайверов и место пляжного отдыха для туристов.

Целью лаборатории активного туризма, инициированной коллективом литературного музея «Дом Пастернака», является проектирование к перечисленным природным объектам туристских маршрутов – летом для трекинга, зимой для путешествий на снегоходах. Не менее важная задача – наполнение маршрутов историко-литературным материалом – комментариями из писем, прозы и поэзии Бориса Пастернака, который в 1916 году, также делал радиальные поездки-экскурсии по окрестным местам из п. Всеволодо-Вильва.

Консультации с местным туристским сообществом, изучение картографических источников, литературного наследия дают нам предварительный материал для проектирования комбинированных автомобильно-пешеходных туристских маршрутов выходного дня:

1) «Озера горной страны»: маршрут вокруг обводненных карьеров Шавринский, Южно-Морозовский, Подкова. Позволяет обойти карьеры, разные по форме, глубине, пейзажному окружению, выйти на точки панорамного осмотра. Дополнением к маршруту станут цитаты из писем Б. Пастернака с Урала, стихотворение «Урал впервые». Начало маршрута туристская база «Жемчужина карьеров» на озере Глубоком. Автомобильно-пешеходный.

2) Пещера «Двухжтажка». Маршрут по горным выработкам и таежному массиву от базы «Жемчужина карьеров» на озере Глубоком. Трекинг.

3) «Скалы-Шиханы»: камень Камешок, грот Плешатик, камень Болбан. Дополнением к маршруту станут цитаты из писем Б. Пастернака с Урала, стихотворение «Станция», цитаты из романа «Доктор Живаго» (глава «Рябина в сахаре»). Начало маршрута – г. Александровск. Автомобильно-пешеходный.

4) «Чаньвинские пещеры» – посещение комплекса пещер на р.Чаньва. Дополнением к маршруту станут сведения о палеонтологических и археологических раскопках, стихотворение Б. Пастернака «Рудник». Начало маршрута туристская база «Жемчужина карьеров» на озере Глубоком, п. Всеволодо-Вильва или г. Александровск. Автомобильно-пешеходный.

Проведение лаборатории запланировано на май-июнь 2024 г. Полевые исследования, возможно, скорректируют намеченные нитки маршрутов, но предварительная рекогносцировка уже сейчас дает основание заявить, что в Александровском районе Пермского края могут появиться новые двух- и трехдневные маршруты, включающие уникальную природную, этнографическую и литературную компоненту, привлекательные не только для местного, но и российского туриста.

Список источников:

1. Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э. Туристские кластеры и доминанты (на примере Пермского края) / А.И. Зырянов, С.Э. Мышлявцева // Известия РАН. Серия географическая. — 2012. — № 2. — С. 13-20.
 2. Калущков В.Н., Матасов В.М. Литературный ландшафт и вопросы его развития (на материале Пушкиногорья) / В.Н. Калущков, В.М. Матасов // Географический вестник. — 2017. — № 1(40). — С. 25-34.
 3. Косинцев П.А., Кадебская О.И. Пещеры Кизеловского карстового района (местонахождение фауны плейстоценовых млекопитающих) / П.А. Косинцев, О.И. Кадебская // Геологические памятники Пермского края: Энциклопедия / Под общ. ред. И.И. Чайковского; Горный институт УрО РАН. — 2009. — Пермь. — С.197-204.
 4. Минерально-сырьевые ресурсы Пермского края: энциклопедия. Гл.редактор А.И.Кудряшов. — Пермь., «Книжная площадь». — 2006. — 465 с.
 5. Мышлявцева С.Э., Исламова Э.И. Туристские программы в активном туризме: необходимость и поиск идей для создания / С.Э. Мышлявцева, Э.И. Исламова // География и туризм. Сб. науч. Тр. — Вып.15. — 2016. — С. 104-108.
 6. Тимофеев В. Пещеры Чаньвинские [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://uraloved.ru/chanvinskie-peshchery> (дата обращения 10.03.2024).
 7. Фирсова А.В. Пермский период в творчестве Бориса Пастернака / А.В. Фирсова // Вопросы географии / Русское географическое общество. Сб. 151. Российские литераторы, окружающая природа и Географическое общество / Отв. ред. В. М. Котляков, С. Н. Волосевич. — 2020. — М.: Медиа-ПРЕСС. — С. 225-248.
 8. Firsova A., Myshlyavtseva S. The Literary Heritage of Boris Pasternak as a Resource for the Project Management / A. Firsova, S. Myshlyavtseva // Proceedings of the 4th International Conference on Innovations in Sports, Tourism and Instructional Science (ICISTIS 2019). — 2019. — Pp. 66-70. DOI 10.2991/icistis-19.2019.18
-

РЕКРЕАЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ В ПРИРОДНЫХ ПАРКАХ (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ОЛЕНЬИ РУЧЬИ»)

Чижова В.П., ведущий научный сотрудник кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, v.p.chizhova@gmail.com

Иванов А.Н., доцент кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, a.n.ivanov@mail.ru

Канаев К.С., магистрант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, kanaev.kirill@bk.ru

Аннотация. В докладе обсуждаются проблемы, возникающие при организации экологического туризма в российских природных парках. На примере одного из наиболее посещаемых природных парков – «Оленьи ручьи» проведена оценка рекреационной дигрессии природных комплексов на туристических маршрутах парка и предложена программа эколого-рекреационного мониторинга.

Ключевые слова: природные парки, экологический туризм, туристские маршруты, рекреационная дигрессия, мониторинг.

RECREATIONAL MONITORING IN NATURE PARKS OF RUSSIA USING THE CASE STUDY OF NATURE PARK "OLENIY RUCHEY"

Chizhova V.P., leading researcher at the department of physical geography and landscape science, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Ivanov A.N., associate professor of the department of physical geography and landscape science, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Kanaev K.S., master's student, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The paper deals with the problems that are faced by ecotourism management in nature parks of Russia. We assessed recreational digression of natural complexes along the tourist routes using the case study of one of the most visited nature park - "Oleniy Ruchey". We proposed the program for ecological and recreational monitoring.

Keywords: Nature parks, ecotourism, tourist routes, recreational digression, monitoring.

Введение. Как известно, основу системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) России составляют заповедники и национальные парки. Наряду с ними, в нашей стране существует ещё одна форма ООПТ, призванная совмещать задачи сохранения природных ландшафтов с организацией познавательного отдыха и туризма, – природные парки. Как обособленная категория, они возникли в мире чуть позднее национальных парков – в начале XX века – и за прошедшее столетие их организация приняла широкий размах по всему миру [3].

Для России природный парк – это сравнительно новая форма ООПТ, понятие которой впервые было закреплено в 1995 г. в Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях». Согласно Закону, под природными парками понимаются ООПТ регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения любой деятельности. Таким образом, основное юридическое отличие природных парков от национальных заключается в их подчинении: они не относятся к объектам федеральной собственности, а находятся

в ведении субъектов Российской Федерации. В границы природных парков могут входить не только те земли, что предоставлены им в бессрочное пользование, но и земли других собственников и пользователей.

Природные парки особенно необходимы в условиях высокой освоенности региона человеком, где они представляют наиболее удачную форму не только удовлетворения рекреационных потребностей населения, но и сбережения природных ресурсов. Их режим совместно с инфраструктурой способствуют не только ограничению хозяйственной деятельности в пределах ценных в рекреационном и познавательном отношении территорий, но и упорядочению рекреационной деятельности, а также предотвращению дигрессии наиболее посещаемых участков. Этим в большой степени и объясняется их существенная роль не только в развитии региональных сетей ООПТ, но и в формировании общей системы ООПТ России. В настоящей статье обсуждение программы рекреационного мониторинга производится на примере природного парка «Оленьи ручьи».

Материалы и методы. Согласно Положению о природном парке «Оленьи ручьи», он был создан 29 октября 1999 г. в целях охраны уникальных природных ландшафтов Среднего Урала и историко-культурных объектов на его территории, а также организации отдыха местного населения и всего промышленного Урала. Научная обоснованность организации природного парка была высказана ещё в середине XX века, а в 70-х гг. она получила развитие благодаря поддержке ректора Уральского госуниверситета, член-корр. Б.П. Колесникова, а также инициативной группы ведущих учёных и студентов Дружины охраны природы (ДОП) Уральского университета под руководством её куратора А.В. Доброва [2].

В 1976 г., когда Парк находился ещё только в предпроектной стадии, к работе по обоснованию создания Парка примкнули студенты Группы охраны природы географического факультета Московского университета имени М.В. Ломоносова (под руководством куратора Группы В.П. Чижовой). Программа исследований первых совместных летних и зимних экспедиций на территории проектируемого Парка включала рекреационную оценку природного потенциала территории будущего парка, описание существующих и проектируемых пеших и водных туристских маршрутов, а также основных объектов посещения (карстовые пещеры, провалы и др.). В зимнее время занимались подсчётом численности животных в разных частях Парка, отбором проб снега для определения зоны влияния промышленных предприятий на окружающей территории.

Кроме того, географами МГУ была составлена картографическая основа будущего проекта: ландшафтная карта и карта функционального зонирования территории – в масштабе 1:100 тыс., причём в границах, намного превышающих нынешние границы Парка.

Результаты экспедиций легли в основу подготовки Технико-экономического обоснования создания Парка. Были составлены отчёты по проектированию природного парка (в те времена он проектировался как национальный парк, поскольку категории «природный парк» в российском законодательстве ещё не существовало). Кроме того, по материалам исследований было написано и защищено несколько курсовых и дипломных работ студентами-географами МГУ и биологами Уральского университета. В 1979 г. вышла публикация В.П. Чижовой и А.В. Доброва «Музей живой природы. Национальный парк. Проблемы создания» [4] - одна из первых публикаций по национальным паркам в России.

К настоящему времени Парк приобрел широкую известность. Его территорию ежегодно посещают более 130 тысяч чел. Разумеется, такая нагрузка не может пройти бесследно как для природных ландшафтов Парка, так и для отдельных объектов, расположенных на его территории. Поэтому на повестке дня в парке неоднократно поднимался вопрос о рекреационном мониторинге сети маршрутов и окружающих их природных комплексов.

Разработка программы мониторинга и её реализация на практике отдельно по каждому экскурсионному маршруту является важной составляющей для поддержания устойчивого развития экологического туризма как одного из основных видов отдыха населения на территории любых природных парков. Только на основании мониторинговых исследований в дальнейшем могут приниматься грамотные управленческие решения по корректировке допустимой нагрузки и поддержанию основного принципа экотуризма в ООПТ - «Не навреди».

Результаты и их обсуждение. В августе 2023 г. группой сотрудников Парка (заместителем директора Е.Г. Сорокиной, М.И. Довнер и Е.О. Тарасовой) совместно с одним из авторов настоящей статьи В.П. Чижовой был заложен стартовый этап создания программы ежегодного мониторинга туристских маршрутов, на основе которого предложено поддерживать маршруты в пригодном для эксплуатации состоянии не только в течение рекреационного сезона, но и неопределённо долгого времени существования Парка вообще. Основа этой программы – проведение регулярных мероприятий по восстановлению и реконструкции полотна троп и наиболее посещаемых мест притяжения туристов. Причём, это касается не только природной составляющей (почва, растительность, водные объекты), но и элементов благоустройства (информационные стенды, указатели, места отдыха, туалеты и т.д.).

В основу этой программы была положена система комплексного рекреационного мониторинга на территории российских ООПТ любой категории, разработанная с участием В.П. Чижовой [1]. Указанная методическая разработка предназначена не только для руководителей и научных сотрудников самих ООПТ, но и для государственных органов, осуществляющих управление и контроль в этой области.

В течение полевого периода 2023 г. участниками экспедиции проводились описания основных маршрутов парка по следующим параметрам:

- ширина полотна тропы, включая и ту её часть, которая покрыта отсевом и щебнем (с указанием фракции щебня и нарушенности покрытия тропы),

- наличие рекреационной инфраструктуры и её состояние,

- конкретные рекомендации по отдельным участкам обследуемого маршрута.

Кроме того, отмечалось:

- где требуется дополнительная отсыпка;

- где необходима установка новых информационных стендов и каких именно (разъясняющие, предупреждающие и т.д.);

- где не хватает элементов инфраструктуры или требуется их ремонт (скамьи, перила, ограждения, лестницы, туалеты, указатели и т.д.);

- где требуется что-либо убрать (следы от костра, упавшее дерево, надписи на скалах и др.).

Параллельно шла фиксация координат проблемных участков с последующим нанесением их на карту. Это необходимо для отслеживания состояния маршрута в последующие годы в динамике (координаты были получены с помощью GPS-навигатора Garmin). По каждому объекту или участку проводилась также фотофиксация выявленных проблем.

В настоящее время продолжается обработка данных, в том числе нанесение координат проблемных участков на карту. Параллельно все показатели были занесены в таблицу – так называемую технологическую схему маршрута (таблица 1).

Таблица 1. Пример заполнения схемы

Название точки и объекты показа	Координаты точки		Высота над уровнем моря, м.	№№ фотография	Состояние, условия эксплуатации	Рекомендации по благоустройству маршрута
	X	Y				
Точка № 1. Поляна «У Тимофеевны»	56.5220	59.2406	335		Поляна начала использоваться с 1991 г. Каждый год в летнее время здесь был палаточный лагерь на 20-30 чел. Перерыв в эксплуатации с 2013 по 2017 гг. С 2018 г. каждое лето здесь был лагерь в течение 1,5 мес., численностью до 50 чел.	

Точка № 2 Развилка маршрутов у избушки Бабы Яги	56.5192	59.2405	351		Максимально интенсивная нагрузка, так как это развилка, где расходятся маршруты. Плюс работает сувенирная лавка, у которой народ останавливается.	
Точка № 3. Трехсотлетняя сосна со спилом	56.5193	59.2428	324		Точка экскурсионного показа, объект для фотографирования. Проблема – корневая система сосны вытапывается, в комельной части ствола кора частично сбита, утоптан грунт вокруг ствола. Видимая ширина тропы 190 см, с учетом расползания в лес – 320 см. Избыток отсыпки щебнем	Сделать ящик с тетрадью и ручкой для автографов. У спила указать возраст и диаметр, установить аншлаг с надписью: «Будьте добры, не ходите, дайте корням дышать» Сделать площадку-настил «солнышко», огородить забором минимум 80 см высотой
Точка № 4. Скала Светлая, обзорная площадка	56.5187	59.2560	300		Деградация почвенного покрова, оголенность корневых систем сосен, суховершинность деревьев.	Снять нагрузку с ограждения обзорной площадки: по верху его сделать фотогалерею, чтобы посетители не заходили за ограждение и не залезали на него.
Точка № 5. Митрофанов лог (устье лога), старая ель	56.5143	59.2517	276		Вытоптанные оба берега ручья, оголенная корневая система ели, нет оборудованного спуска и подъема к ручью. В сырой период очень скользко.	Сделать настил, закрывающий корневую систему старой ели; оборудовать спуск к ручью на левом берегу и оградить его перилами; оборудовать удобное место для набора воды.
Точка № 6. Пещера «Стоянка древнего человека»	56.5120	59.2557	298		Точка экскурсионного показа, объект для фотографирования. Полностью уничтожен растительный покров перед входом в пещеру и частично – на расположенных рядом скальных склонах. Имеются надписи и механические	На площадке перед пещерой установить аншлаг о скале Дыроватый камень.

					повреждения на скалах и возле входа в пещеру.	
Точка № 7. Берег реки у скалы Дыроватый камень, видовая площадка	56.5115	59.2567	294		Точка экскурсионного показа, объект для фотографирования. Рекреационная нагрузка высокая в течение всего года: место для перекуса, для купания, для причаливания плавсредств. Во время половодья и иногда во время паводка заливается рекой.	Организовать площадку – причал над берегом.
Точка № 8. Лиственница-канделябр	56.5122	59.2509	321		Точка экскурсионного показа, объект для фотографирования. Корневая система лиственницы оголена и вытаптывается, в комельной части ствола кора частично сбита, вокруг ствола утоптан грунт.	Сделать забор вокруг ствола, установить аншлаг с надписью: «Будьте добры, не ходите, дайте возможность корням дышать»

Итоговые результаты выполнения стартового этапа программы: начало мониторинга положено. Его необходимо будет проводить ежегодно в середине и в конце летнего сезона.

Записи в технологической схеме маршрута подлежат корректировке после каждого акта выполнения рекомендаций по благоустройству и по мере обнаружения новых проблемных участков.

По своей сути это план конкретных действий по поддержанию туристских маршрутов в приемлемом для эксплуатации состоянии неопределённо долгое время.

Заключение.

Таким образом, природный парк «Оленьи ручьи» при надлежащем управлении, включающем ежегодный мониторинг его рекреационных ресурсов, обладает всеми преимуществами своего статуса:

- имеет достаточно высокий юридический статус для обеспечения сохранности природной территории в комплексе с решением вопросов развития экологического туризма;
- параллельно с этим, он предоставляет возможность развития на своей территории многообразных направлений деятельности в полном соответствии с основными целями: научные исследования, экологическое просвещение, проведение учебных практик студентов и др.

Что касается научного обоснования создания и функционирования природных парков России, то здесь налицо явный недостаток внимания к ним со стороны отечественных и зарубежных учёных. Вопросы, связанные с развитием экологического туризма на территориях природных парков, рассматриваются гораздо реже, чем в пределах национальных парков и заповедников. Между тем, учитывая реалии экономической политики нынешнего времени и экологического состояния большинства привлекательных туристских районов нашей страны, за природными парками видится большое будущее.

Работа выполнена в рамках Госзадания «Факторы и процессы пространственно-временной организации природных и антропогенных ландшафтов» (номер ЦИТИС: 121051300176-1) при поддержке природного парка «Оленьи ручьи».

Список источников:

1. Непомнящий В.В., Завадская А.В., Чинова В.П. Методические рекомендации по организации системы комплексного рекреационного мониторинга на особо охраняемых природных

- территориях: Отчет по НИР. Ч. 2. / В.В. Непомнящий, А.В. Завадская, В.П. Чижова. — 2021. — Новосибирск: Наука. — 136 с.
2. Оленьи ручьи. Природный парк. — 2017. — Екатеринбург: ООО «ДжилЛайм». — 128 с.
3. Чижова В.П. Экологический туризм в природных парках России / В.П. Чижова // Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19-22 октября, 2017). Часть 2. — 2017. — Майкоп: Изд-во АГУ. — С. 177-180.
4. Чижова В.П., Добров А.В. Музей живой природы. Национальный парк. Проблемы создания / В.П. Чижова, А.В. Добров. — 1979. — М.: Знание.
-

УДК 338.48

ВЛИЯНИЕ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА («КОРЕЙСКАЯ ВОЛНА»)

Штефан Л.В., доцент, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, канд. геол.-минерал. наук, shtefanl@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается феномен «Корейской волны» как пример влияния массовой культуры на развитие экономики и международного туризма в отдельно взятой дестинации. Экспорт культурной продукции, включая музыку, фильмы, телевизионные сериалы, моду и адаптированные к международному потреблению национальные культурные традиции, в страны Азии, Америки и Европы привел к тому, что Южная Корея за два десятка лет стала популярной туристической дестинацией. Явление «Корейской волны» внесло значительный вклад в развитие экономики страны и привело к увеличению стоимости национального бренда. «Корейская волна» стала примером альтернативной глобализации, когда культурные продукты из периферийных стран стали популярными в мировом масштабе и повлияли на развитие международного туризма.

Ключевые слова: массовая культура, туристическая дестинация; поп-культура; корейский поп; «Корейская волна», национальный бренд.

INFLUENCE OF MASS CULTURE ON THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TOURISM (“KOREAN WAVE”)

Shtefan L.V., associate professor, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Candidate of Geological and Mineralogical Sciences

Abstract. This article examines the phenomenon of the “Korean Wave” as an example of the influence of mass culture on the development of the economy and international tourism in a particular destination. The export of cultural products, including music, television series, fashion and adapted to the expanding needs of cultural traditions in Asian, American and European countries, has led to South Korea becoming a popular tourist destination over two decades. The Korean Wave phenomenon has made a significant contribution to the development of the country's economy and has led to an increase in the value of the national brand. The Korean Wave became an example of alternative globalization, when cultural products from peripheral countries became popular on a global scale and influenced the development of international tourism.

Keywords: mass culture, tourist destination; pop culture; Korean pop; “Korean Wave”, national brand.

Массовая культура (поп-культура), является отражением проявлений современного общества в быту, культуре, развлечениях, информации, она формирует общепринятые образцы поведения, влияет на структуру потребления, является своеобразным фильтром, отсеивающим, все

что не соответствует понятиям «хорошо», «красиво», «модно», «престижно». Корейская культура с конца XX века привлекает все большее внимание миллионов людей по всему миру, особенно из молодежной и подростковой среды, в том числе и среди белорусской аудитории. Белорусы, так же, как и жители других стран попали под культурное влияние корейских сериалов. Молодежь активно слушает корейскую музыку, покупает корейскую косметику, следит за корейской модой и жизнью популярных артистов и исполнителей К-поп музыки (К-поп, от англ. *Korean pop*). В своей основе корейская поп-культура изначально являлась и является по сей день успешной маркетинговой стратегией и идеологическим мероприятием, разработанная для вывода страны из экономического и социального кризиса в послевоенный период. Корейская поп-культура, так называемая «Корейская волна» – это национальный проект, в развитие и продвижение которого власти Южной Кореи вкладывают много усилий и средств. Ежегодно правительство Корейской Республики вкладывает в развитие массовой культуры несколько миллиардов долларов США (около 3,5 трлн иен), которые многократно окупаются [10]. По данным открытых источников только одна группа BTS ежегодно приносит в бюджет страны около 3,7 млрд долларов США [9].

В статье изучается влияние «Корейской волны» на популярность Южной Кореи как туристической дестинации для молодежного халлю-туризма (термин «халлю» общепринят и используется в качестве синонима «Корейской волны» в случае ее успеха на западном рынке) [6]. Мы проанализировали и описали факторы, влияющие на формирование у белорусской молодежи лояльности к туристическому бренду Южной Кореи, появлению устойчивых ассоциаций и потребительских предпочтений. При написании статьи был использован теоретический анализ научной литературы, открытых интернет-источников с официальной статистикой, а также данные социологических исследований, проведенных среди студентов педагогического университета города Минска.

Если коснуться истории явления, то формирование «Корейской волны» как социокультурного феномена проходило в три этапа. Первый этап продолжался до середины 2000-х годов и знаменовался созданием и распространением вне Кореи драматических сериалов. Это явилось следствием государственной программы по развитию национального кинематографа. Эффект данной программы превзошел все ожидания. Южная Корея, ограничив доступ жителей к иностранным фильмам, стимулировала тем самым развитие собственного кинематографа [6]. На сегодняшний день корейские сериалы являются неотъемлемым культурным экспортным продуктом (например, «Игра в кальмара»). Корейские фильмы завоевали международное признание и ежегодно получают международные премии и награды наравне с лучшими американскими и европейскими картинами. Вторым этапом в формировании «Корейской волны» послужило развитие и продвижение популярной музыки и музыкантов, и, как результат мультипликативного эффекта, с 2010 года появилось общее увлечение корейской культурой, которое и считается третьим этапом формирования «Корейской волны». Сейчас говорят о четвертом этапе, началом которого условно можно считать летнюю Олимпиаду в Пхёнчхане в 2018 году и присуждение премии «Оскар» в 2019 году корейскому фильму «Празиты».

Одной из важнейших причин быстрой популярности и распространению корейской культуры по всему миру можно считать то, что Южная Корея имеет одну из самых развитых систем телекоммуникации в мире, а также тратит большие средства на развитие цифровых технологий [2]. Последние годы происходит быстрое распространение «Корейской волны» в связи с широким использованием цифровых платформ, социальных сетей, тематических мероприятий, тематических товаров, тематических магазинов, клубов, тематических средств размещения и объектов общественного питания для продвижения корейского медиаконтента.

Следует отметить, что Южная Корея завоевывала мировое признание не только благодаря своей культуре, но и высоким технологическим развитием. Республика Корея в результате экономических реформ, начатых в 70-е гг. XX в., и структурной трансформации экономики смогла добиться большого экономического роста. В недавнем прошлом периферийная, малоизвестная страна в 1988 году с ВВП равным 197 млрд долларов США (в текущих ценах), к 2023 году смогла достичь показателей номинального ВВП равного 1,74 трлн долларов США. Последние десять лет Южная Корея занимает высокие позиции (10-е место в рейтинге 2023 года) в Bloomberg Innovation Index, в том числе и по показателю «туризм и культура» [2].

Отметим, что стоимость национального бренда Южной Кореи с 2005 по 2024 год выросла более чем в 8 раз. Стоимость национального бренда Южной Кореи по версии британского консалтингового агентства Brand Finance составила на 2024 год 1,94 трлн долларов США, что соответствует 10-й строке рейтинга среди 193 стран мира [3].

Экономическая трансформация, как считают исследователи, связана в том числе с политическими реформами, направленными на открытие страны для зарубежных рынков, превращением экономики Республики Корея в экспортноориентированную. Это является одним из важнейших факторов успеха Южной Кореи, которая сейчас входит в десятку крупнейших экспортеров мира, в том числе успешно экспортируя свою культуру [5].

Благодаря непрерывным маркетинговым усилиям, использованию инноваций, Южная Корея смогла стать популярной и влиятельной в социокультурном смысле страной и добилась того, что корейская массовая культура фактически стала мейнстримом. Также очевидно, что «Корейская волна» стала социальной и эмоциональной ценностью национального бренда Южной Кореи, а также частью ее туристического бренда [7]. По мнению исследователей, корейская массовая культура является одним из важнейших фактором мотивации к туристической поездке в страну [4].

Как показывает статистика, «Корейская волна» в целом оказала и оказывает значительное влияние на индустрию туризма в Южной Корее, привлекая миллионы туристов со всего мира. По данным UNWTO, в доковидный 2019 год в стране было отмечено 17,503 млн туристических прибытий, которые принесли 21,63 млрд долларов США дохода в бюджет страны [4]. Также отмечается большое влияние «Корейской волны» в целом на рост экономических показателей страны. Отмечается устойчивый рост продаж корейских брендов по всему миру в то время, когда их публично используют поп-исполнители или актеры популярных сериалов [5].

По мнению О.Н. Михайлик, «Корейская волна» представляет собой адаптацию традиционных восточных (конфуцианских) ценностей, национального корейского колорита в западную массовую культуру, что и обеспечило высокую популярность культурного течения [1].

Корейские дорамы и музыкальные группы, а также широкое распространение корейской косметики вовлекают в «корейскую волну» все более широкий круг людей, а также продвигают на международный рынок Южную Корею как популярную туристическую дестинацию. Поклонниками халлю становятся люди разных профессий и разного уровня образования. Корейская поп-музыка как важная составляющая «Корейской волны» ассоциируется с Южной Кореей у каждого пятого респондента. По статистике среди них преобладают женщины с высоким уровнем образования: частные предприниматели, государственные служащие и работники компаний [1].

Наибольшее влияние «Корейская волна» оказывает на подростков и молодежь, может влиять на формирование ценностей, мировоззрения и культурных установок. Увлечение Южной Кореей выражается в растущем числе молодых людей, которые хотят изучать корейский язык, покупать корейские товары, традиционную корейскую одежду, корейскую косметику, соответствовать стандартам корейской красоты. Увеличение запроса на корейские товары и услуги стимулирует корейских производителей и способствует дальнейшему экономическому росту [5].

В рамках статьи показаны результаты исследования влияния эффекта «Корейской волны» на формирование у белорусской молодежной аудитории имиджа туристического бренда Южной Кореи. Для этого в 2024 году было проведено небольшое социологическое исследование, включающее опрос ста тридцати двух (132) молодых людей женского и мужского пола в возрасте от 17 до 19 лет, являющихся студентами Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танке, обучающихся по специальности менеджмент в туризме (1-й – 2-й курсы).

Ниже в описательном формате представлены отдельные результаты проведенного исследования. В ряду прочих были изучены четыре параметра, показывающих отношение целевой аудитории к бренду туристической дестинации через призму «Корейской волны»: узнаваемость, ассоциации, лояльность и воспринимаемое качество.

Узнаваемость туристического бренда и ассоциации, связанные с ним. Социологический опрос ожидаемо показал существование большого интереса белорусской молодежной аудитории к Южной Корее и, особенно, к ее массовой культуре. Опрос выявил практически стопроцентную узнаваемость одного или нескольких маркеров «Корейской волны»: айдолы К-поп-индустрии,

корейской косметики, популярных фильмов и сериалов. Однако осведомленность респондентов о феномене «Корейской волны» и халлю как о социокультурном явлении оказалась меньше. Только 90,2 % ответили, что «Корейская волна», как и халлю, означает распространение и популярность современной корейской культуры в мире. Некоторые респонденты (3 %) отметили, что для них халлю также ассоциируется с красивыми парнями и девушками. Только 6,8 % опрошенных признались, что не знают, что обозначает термин «халлю» и «Корейская волна». На вопрос, откуда они узнали о «Корейской волне» как социокультурном явлении и когда у них появился интерес к корейской поп-культуре, большинство отметили сериал «Игра кальмаров» (93,1 %), корейский фильм «Паразиты» (87,3 %), выступление корейской группы BTS в ООН (78,4 %) и то, что у них вызвали интерес сами участники группы BTS (75,5 %).

Лояльность к туристическому бренду Южной Кореи. Изучение мнения респондентов о желании поехать в азиатскую страну показал, что большинство (90,2 %) заинтересованы в посещении азиатских стран, особенно Южной Кореи. Наиболее популярным туристическим направлением оказалась Северо-Восточная Азия, а именно, Южная Корея, которую выбрали 97,1 % опрошенных, указывая, что кроме массовой культуры их привлекает безопасность и технологическая развитость страны. На втором месте по привлекательности стала Юго-Восточная Азия, а именно, Таиланд, который выразили желание посетить 70,6 % респондентов. Третье место заняла Южная Азия, а именно, Индия, желание посетить которую выразило всего 22,5 % опрошенных. Исследование также показало, что туристические программы о Южной Корее смотрит почти половина респондентов (48 %). При этом большинству корейская поп-культура нравится в целом, особенно сериалы и фильмы (84,3 %), корейская культура (86,3 %), музыка (86,3 %) и еда (62,7 %). Более того, 60 % респондентов отметили, что им нравится само звучание корейского языка. Белорусские респонденты отметили, что под влиянием «Корейской волны» они хотели бы посетить тематические дискотеки, посвященные корейской культуре (44,1 %) и фестивали корейской культуры (43,1 %). Чуть меньше опрошенных выразили желание познакомиться с корейской культурой – посетить музеи и выставки (30,4 %).

Большинство (59,8 %) респондентов отметили, что интересуются корейской культурой уже более 4-х лет. Это свидетельствует о том, что подростки являются важной целевой группой потребителей социокультурного продукта «Корейской волны» и могут подвергаться влиянию этой субкультуры, в том числе и негативному.

Воспринимаемое качество туристического продукта Южной Кореи. Как следствие влияния «Корейской волны» следует отметить желание наших студентов посещать корейские кафе и рестораны (69,6 %), корейские магазины (59,8 %). 89,3 % опрошенных указало, что корейские продукты, особенно косметика, ассоциируются у них с качеством, красотой и престижем. Высокое качество инфраструктуры, туристических объектов и безопасность в стране предположили 98,3 % опрошенных.

В качестве вывода отметим, что «Корейская волна» стала значимым событием в индустрии туризма, оказавшим особое влияние на молодежную аудиторию. Популярность корейского развлекательного контента открыла для Южной Кореи новые возможности для продвижения своей уникальной культуры и наследия, одновременно создавая новые вызовы и возможности для туристической индустрии. Основными факторами, влияющим на увеличение туристских прибытий в Южную Корею является экспорт медиаконтента, связанного с «Корейской волной» и широкое использование инновационных технологий в продвижении своей культуры и туристского продукта. Корейская массовая культура тесно связана с национальным туристским продуктом и прямо его формирует, оказывает огромное влияние на формирование самобытного имиджа туристического бренда Южной Кореи [8]. Используя возможности, предоставляемые глобальной массовой культурой, Южная Корея внедрила в нее свой неповторимый национальный колорит и добилась в этом больших успехов. Республика Корея интегрировала свой социокультурный продукт, получивший название «Корейская волна», в мировое экономическое пространство, монетизировала его и добилась феноменального успеха в продвижение страны как уникальной туристической дестинации. Южная Корея наряду с Китаем и Японией по праву стала ведущим туристическим направлением Северо-Восточной Азии.

Исследования показали, что «Корейская волна» оказывает прямое воздействие на формирование у потребителей лояльного отношения к туристической дестинации, создает у них впечатление о качественном, модном, популярном туристическом направлении, а также формирует у потребителей привлекательные ассоциации, связанные со страной. И, если на сегодняшний день молодежь по разным причинам может не иметь возможности массово ехать в Южную Корею, то рано или поздно может сработать эффект отложенного спроса.

Список источников:

1. Михайлик О.Н. Феномен «Корейской волны»: синтез запада и Востока? / О.Н. Михайлик // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2008. — С. 31-40.
 2. Рейтинг: самые инновационные страны в 2023 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.visualcapitalist.com/most-innovative-countries-in-2023/> (дата обращения 30.03.2024).
 3. Рейтинг национальных брендов 2024 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://brandirectory.com/rankings/nation-brands/> (дата обращения 30.03.2024).
 4. Статистика международного туризма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unwto.org/ru> (дата обращения 04.03.2024).
 5. Степанова Л.Л. Влияние «корейской волны» на экономику и туризм Южной Кореи / Л.Л. Степанова // Казанский вестник молодых ученых. — Казанский федеральный университет. — 2020. — Т.4. — № 2. — С. 60 – 65.
 6. Шмакова А.С. Зарождение и развитие феномена «корейской волны» в Южной Корее / А.С. Шмакова, В.А. Винокурова // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. — 2015. — Т. 14. — Вып. 10: Востоковедение. — С. 159–167.
 7. Штефан Л.В. Менеджмент туристических дестинаций: учеб.-метод. Пособие / Л.В. Штефан – 2023. — Минск: Белорус. гос. ун-т физ. культуры. — 123 с.
 8. Штефан Л.В. Организация и брендинг туристических дестинаций: пособие: в 2 ч. / Л.В. Штефан 2019. – Минск: БГУФК. – 96 с.
 9. Экономический эффект BTS [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://eiec.kdi.re.kr/policy/domesticView.do?ac=0000146302=](https://eiec.kdi.re.kr/policy/domesticView.do?ac=0000146302) (дата обращения 04.03.2024).
 10. Hallyu wave and Tourism // Сайт Национальной организации туризма Кореи [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.aianta.org/uploads/FileLinks/d31c5344f48d4b35a8efd1a28e49c9c1/WTC2013_KoreanPopCulture_CharmLee_1.pdf (дата обращения 30.03.2024).
-

ТУРИСТСКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ
ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Зырянов А.И., заведующий кафедрой туризма, Пермский государственный национально-исследовательский университет, д-р геогр. наук,
aizyrianov@gmail.com

Аннотация. Кафедра туризма Пермского университета работает двадцать лет. За это время оформилось основное научное направление коллектива, появились собственные методологические подходы и методы исследований, которые сегодня используются в разных регионах страны. Основная тематика кафедры – география туризма. В пределах этого направления особое внимание уделяется маршрутному и сервисному аспектам туризма, активному туризму, развитию окраинных и труднодоступных территорий, вопросам районирования, формирования кластеров и дестинаций, географическим технологиям туристского проектирования, ресурсоведению, теоретическим аспектам туризма.

Ключевые слова: география туризма, маршрут, туристский кластер, дестинация.

TOURIST-GEOGRAPHICAL INNOVATIONS PERM UNIVERSITY

Zyrianov A.I., head of the department of tourism, Perm State University, Doctor of Geographical Sciences

Abstract. The Department of Tourism at Perm University has been working for twenty years. During this time, the main scientific direction of the team took shape, and its own methodological approaches and research methods emerged, which are now used in different regions of the country. The main subject of the department is the geography of tourism. Within this direction, special attention is paid to the route and service aspects of tourism, active tourism, the development of marginal and hard-to-reach territories, issues of zoning, the formation of clusters and destinations, geographic technologies of tourism design, resource science, and theoretical aspects of tourism.

Keywords: geography of tourism, route, tourist cluster, destination.

Пермский университет одним из первых вузов в России начал готовить специалистов для туристской отрасли, открыв на географическом факультете специальность «Социально-культурный сервис и туризм» в 2000 г, а кафедра туризма создана в 2004 г. За два десятилетия работы постепенно оформились актуальные исследовательские темы кафедры, ставшие ее узнаваемым «коньком» в научной среде. Эти научные направления согласовывались с учебным планом, который формировался исходя из наших представлений о туристской сфере и ее перспективах.

Во время подготовки к открытию специальности не было приемлемого для нас образца учебного плана. В одном мы были уверены – учебный план надо строить на географической основе. Туризм можно изучать на многих исследовательских платформах, но географическая платформа – самая удобная, поэтому создавать кафедру туризма следует на географическом факультете. Хотя наш учебный план и давал преимущество географии, туристское образование мы понимали очень широко, поэтому было легко достраивать туристское направление сервисным и гостиничным, когда эти ветви образования стали самостоятельными.

От понимания сущности и наполнения туристского образования выстроилась исследовательская тематика. **География туризма – основное научное направление кафедры.** Работая в области географии туризма, сотрудники кафедры в целом ряде вопросов оказались научными новаторами. Выделим те научные находки и достижения, которые, на наш взгляд,

являются пионерными, те идеи, которые родились на кафедре и разошлись по системе образования и науки в стране, реализованные в практических проектах развития туризма. Отметим эти темы.

Маршрутный аспект туризма. Если попытаться определить главные отличия туризма от других социально-хозяйственных сфер, то это, прежде всего, его маршрутный характер. Эта особенность туризма была понята и оформлена в диссертациях, касающихся вопросов территориальной организации туризма (С.Э. Мышлявцева), логики и эталонности маршрутов (А.Ю. Королев), экскурсионной деятельности (А.В. Фирсова), безопасности путешествий (С.Б. Мичурин). Введено и распространилось понятие «маршрутное планирование» как в научных публикациях, так и в названиях учебных курсов (И.С. Зырянова).

Активный туризм. Учебные и исследовательские предпочтения кафедры в видовой структуре туризма достаточно широки, но выделяется активный туризм. Организация и проведение активных туров является наиболее сложным занятием. Мы сочли этот элемент обязательным и чуть ли не центральным в учебной программе направления «Туризм», а также знакомим с ним студентов направлений «Сервис» и «Гостиничное дело». Многие научные концепции на кафедре развиваются и продвигаются с пониманием особого значения активного туризма. При этом самые разные виды туризма являются предметом исследований, среди них и самостоятельный туризм [11], и дачная рекреация [13].

Туризм на окраинах интересовал нас с точки зрения оживления экономики и в целом жизни людей на удаленных территориях. С конца 90-х годов разрабатывается тема туристских возможностей маргинальных территорий [7]. Немало работ выполнено по теме развития территорий активного туризма, особенно на Урале, которые преимущественно занимают окраинные части субъектов РФ. Особенной темой является изучение туристских перспектив незаселенных и труднодоступных территорий [12].

Туристский кластер. Тему туристских кластеров мы стали поднимать, осознавая, что задачи рекреационного девелопмента комплексные. Наши публикации о туристских кластерах стали появляться с 2010 г [9]. Шел процесс понимания отличий туристского кластера от промышленного. Предприятия сферы услуг небольшие, их много, они взаимодействуют временно, сезонно, их связывают туры, маршруты. Маршрутность – основа кластерности в туризме. Это одно из ключевых отличий туристского кластера от многих других типов кластеров, и это также была наша позиция.

Предприятия начинают взаимодействовать в связи с особенными изменениями в туристской деятельности в данном месте. Мы ввели понятие доминанта туристского кластера, считая, что доминанта стимулирует активность окружения и ведет к формированию такого территориального сочетания. Это позволило зонировать кластеры, описать географическое поле туристского кластера.

Кластеры являются основой дробных туристских районов, поэтому тема кластеров связана с темой туристского районирования. При этом туристский район низового уровня обычно является дестинацией.

Дестинация. Это понятие пришло в отечественную науку из зарубежных публикаций, учебников по географии туризма. Это понятие стало более принятым после его осмысления, в том числе, на местном материале, привязке к существующей системе категорий и понимания его новизны [2]. Появились и диссертационные исследования с опорой на это понятие (А.А. Сафарян).

Туристское районирование. Географическая направленность кафедры способствовала развитию темы туристского районирования. Социально-экономическая география в Пермском университете под руководством М.Д. Шарыгина много сделала по разработке методов районирования, по созданию схем разных видов интегральности от частных до максимально комплексных. Поэтому важно было понять отличия туристского районирования от иных социально-экономических сеток. Были разработаны принципы районирования, среди них ряд совершенно новых, в частности – принцип завершенности туристских маршрутов [6]. Были предложены сетки районирования Пермского края, России и некоторых зарубежных стран, которые нашли применение на практике – в проектах развития нашего региона, в российских трудах энциклопедического характера и научно-популярных изданиях, учебных материалах. Достижением является и привлечение внимания туристской отрасли и туристской картографии к схемам

районирования, к роли районирования в практике развития туризма. Районирование невозможно без внимания к территориальному устройству региона, к его структуре, к туристской топологии [4].

Туристское проектирование и рекреационный девелопмент. Туризм – процесс творческий, имеет проектный характер. Научная работа по географии туризма в отличие от научной работы по традиционным географическим темам, как правило, должна завершаться конкретным проектом, который можно реализовывать на практике. Сложность защит диссертаций с тематикой по географии туризма связана с его прикладным характером с творческими инициативами, которые обязательно нужны в туризме, но которые трудно аргументировать на академическом научном уровне.

Заслугой кафедры является привлечение внимания к географическим факторам при создании туристских проектов, как инфраструктурных, так и маршрутных и развитие представления о географических технологиях туристского проектирования [10]. Применен и обоснован термин «рекреационный девелопмент», разработаны принципы и технология рекреационного девелопмента.

Научно-прикладным результатом является проект «Пермь Великая», разработанный кафедрой для региона в 2014 г. на длительную перспективу, имеющий оригинальные принципы туристского развития. Среди разработчиков проекта А.А. Зотов, А.И. Зырянов, С.Э. Мышлявцева. Некоторые заложенные в нем идеи разошлись по стране и активно применяются.

Концептуальная география. Формула места. Туристское проектирование осуществляется с учетом большого значения географических факторов. Если идея (концепт) проекта рождается на основе географии и географ является автором проекта, то речь идет о концептуальной географии. Описательная география дает логичную и комплексную характеристику территории, сравнительная география предоставляет возможность определить уникальные свойства и объекты территории, а концептуальная география на основе выявленной объективной уникальности и авторского творчества предстает разработками проектов новых объектов [3]. Эти объекты, являющиеся для территории гармоничными, отражающими ее яркие свойства, как правило, целесообразные, эффективные и актуальные долгое время.

Выведение формулы места способствует концептуально-географическим построениям, необходимым для практического использования. Формула места – это короткая формулировка ключевых свойств места, которые нельзя быстро изменить. Это плод размышлений географа о главных стабильных характеристиках территории (объекта, местности, села, города, района, страны).

Туристско-рекреационный потенциал и аттрактивность. Туристские ресурсы в отношении их классификации и методики инвентаризации, в отношении их описания в Пермском крае и на Урале являются предметами исследований многих сотрудников кафедры. Туристско-рекреационный потенциал, как комплексный, так и отдельных видов туризма (природно-ориентированного, активного, сельского) в плане разработки методики его оценки и в плане расчетов по Пермскому краю был предметом изучения Ю.А. Худеньких, С.Э. Мышлявцевой, В.П. Расковалова, по Армении А.А. Сафаряна, по Тюменской области М.В. Гудковских, по Ростовской области В.А. Семиглазовой. Понятие аттрактивности раскрыто в диссертации А.А. Сафаряна.

Сервисный аспект туризма. На наш взгляд туризм имеет две основные особенности, отличающие его от других хозяйственных и социальных сфер. Это маршрутность и сервисность. Если маршрутность туризма проистекает от географичности туризма, то сервисность возникает от персонифицированности этой деятельности. Категория «сервис», как и понятие «гостеприимство», хорошо понимается на бытовом уровне, но сложно определяется научно, потому кафедра подготовила учебник [1].

Туристская география. География и туризм – взаимосвязанные сферы, взаимно обогащающие. В туризме востребованы все географические сведения. География комплексно, всесторонне изучает территорию. Географическая характеристика территории имеет совершенную последовательность, форму, и понимается как классическая. Однако, для целей туризма классическая географическая характеристика не подходит, поскольку для туризма не все географические объекты и явления вызывают одинаковый интерес. Географические описания,

подготовленные и приспособленные специально для туристской сферы, составляют область туристской географии.

При описании в стиле туристской географии осуществляется акцент на конкретные географические объекты, особо значимые для туризма, физико-географические и экономико-географические явления и объекты описываются совместно, параллельно, а последовательность их представления определяется маршрутным подходом. В таких характеристиках проявляется повышенная увлекательность и оптимистичная эмоциональная окраска, чувствуется авторская привязанность и неравнодушие к территории.

На основе такого подхода сотрудники кафедры готовят учебники и учебные пособия по географии туризма и туристско-географические характеристики территорий, научно-познавательные издания о регионах нашей страны для широкого читателя [14].

Географическая журналистика. Преподаватели кафедры много путешествуют и даже организуют экспедиции по Пермскому краю, Уралу, по регионам нашей страны и мира. Это находит выражение в статьях и книгах в жанре путевых записок, в аналитических и увлекательных описаниях совершенных путешествий [8]. Развивается особый стиль туристско-географических описаний территорий на основе маршрутов.

Теоретические аспекты туризма. Туризм очень практичен, теоретических аспектов в нем не так много, но они есть. Это можно сказать и о географии туризма. К теоретическим вопросам относятся следующие: структуризация туризма, классификация видов туризма, закономерности географии туризма, формирование дестинаций, туристско-географическая таксономия, районирование и зонирование, кластеризация, маршрутная логика, подходы к туристскому проектированию и другие.

Преподаватели кафедры, изучая различные направления туризма, стараются раскрыть теоретико-методологическую сторону [5]. Ряд специальных учебных курсов можно отнести к теоретико-методологическим, для них подготовлены учебные пособия, научные и методические материалы.

Мы указали только некоторые разрабатываемые темы, которые вписываются в общее туристско-географическое направление кафедры и которые являются авторскими, обладают новизной результатов и восприняты исследователями туристско-рекреационной сферы в разных регионах нашей страны.

Список источников:

1. Волк Е.Н., Зырянов А.И., Лимпинская А.А., Харитонов Н.В. Сервис: организация, управление, маркетинг. Учебник для бакалавров / Е.Н. Волк, А.И. Зырянов, А.А. Лимпинская, Н.В. Харитонов — 2019. — М. — 249 с.
2. Зырянов А.И. Дестинация / А.И. Зырянов // География. — 2013. — № 6 (953). — С.12-13.
3. Зырянов А.И. Концептуальная география в туризме / А.И. Зырянов // Региональные исследования. — 2021. — № 2 (72). — С. 24-31.
4. Зырянов А.И. Региональная топология туризма / А.И. Зырянов // География и туризм: сб. науч. тр. — 2005. — Перм. ун-т. Пермь. — Вып. 1 — С. 81-99.
5. Зырянов А.И. Теория и методология рекреационной географии. Учебное пособие. — 2021. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/zyryanov-teoriya-i-metodologiya-rekreacionnoj-geografii.pdf>.
6. Зырянов А.И. Туристское районирование / А.И. Зырянов // География и туризм: сб. науч. тр. — 2006. — Перм.ун-т. Пермь. — Вып.2. — С. 60-68.
7. Зырянов А.И., Зырянова И.С. Маргинальные территории и туризм / А.И. Зырянов, И.С. Зырянова. — 2005. — Перм. ун-т. Пермь. — 101 с.
8. Зырянов А.И., Зырянова И.С. Самостоятельные путешествия. Маршрутное планирование / А.И. Зырянов, И.С. Зырянова. — 2015. — Перм. гос. нац. исслед. ун-т., Пермь. — 154с.
9. Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э. Туристские кластеры Пермского края / А.И. Зырянов, С.Э. Мышлявцева // Туризм в глубине России: сб. тр. междунар. науч. семинара (19-25 июля 2010 г.) Перм. гос.ун-т. Пермь. — 2010. — С. 3-10.

10. Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э. Технология развития туризма в новом районе / А.И. Зырянов, С.Э. Мышлявцева // Региональные исследования. — 2011. — № 4 (34). — С. 49 – 56.
 11. Зырянова И.С. Самостоятельный туризм: определение понятия и синонимов / И.С. Зырянова // Географический вестник. — 2021. — № 1 (56). — С. 109-118.
 12. Королев А.Ю. Полюсы недоступности Пермского края / А.Ю. Королев // Региональные исследования. — 2014. — № 1 (43). — С. 130-132.
 13. Щепеткова И.О. Территориальная организация садово-дачных образований в пригородах Перми / И.О. Щепеткова // Известия Российской академии наук. Серия географическая. — 2018. — № 4. — С. 46-54.
 14. Мышлявцева С.Э., Фирсова А.В. Туризм в Пермском крае: видовая и территориальная структура. Учебное пособие. / С.Э. Мышлявцева, А.В. Фирсова. — 2023. — Пермь. — 314 с.
-

УДК 910-911.9

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СЕРЕБРЯНОЕ ОЖЕРЕЛЬЕ РОССИИ» И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА РУССКОМ СЕВЕРЕ

Севастьянов Д.В., профессор, Ленинградский государственный университет
им. А.С.Пушкина, д-р геогр. наук, esolim@mail.ru

Коростелев Е.М. доцент, Сочинский государственный университет, канд.
геогр. наук, wayearth@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности туристского потенциала исторической территории Русского Севера, как важнейшей составляющей части в межрегиональном проекте «Серебряное ожерелье России». Обсуждаются некоторые аспекты экспансии славян в Заволочье, в бассейн Белого и Баренцева морей и особенности освоения ими таежных и приморских ландшафтов этого региона. Показано разнообразие и ценность объектов природного и культурного наследия на территории Русского Севера. Обосновывается высокий туристский потенциал этой территории, составляющий основу аттрактивности Проекта «Серебряное ожерелье России». Предлагаются новые направления развития внутреннего и въездного туризма в регионе Русский Север.

Ключевые слова: Серебряное ожерелье России, Русский Север, природное и культурное наследие, туристский проект

THE INTERREGIONAL PROJEKT «SILVER NECKLACE OF RUSSIA» AND THE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN RUSSIAN NORTH

Sevastyanov D.V., professor, Leningradsky State University named A.S. Pushkin,
Doctor of Geographical Sciences

Korostelev E.M., associate professor, Sochi State Federal State University,
Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article examines the features of the tourist potential of the historical territory of the Russian North, as the most important component of the interregional project "Silver Necklace of Russia". Some aspects of the expansion of the Slavs into the basin of the White and Barents Seas and the peculiarities of their development of the landscapes of this region are discussed. The diversity and value of natural and cultural heritage sites in the territory of the Russian North are shown. The territory high tourist potential, which forms the basis of the attractiveness of the Silver Necklace of Russia Project, is substantiated. New directions of tourism development in the Russian North region are proposed.

Keywords: Silver necklace of Russia, Russian North, natural and cultural heritage, tourist project.

«Серебряное ожерелье России» — это межрегиональный туристский проект, который объединяет исторические города, областные центры, природные объекты Русского Севера, достопримечательности и памятники на территориях 11 субъектов Северо-Западного федерального округа России. Проект разработан по поручению Президента РФ В.В. Путина в 2013 г., нашел поддержку в Ростуризме и объединяет туристские ресурсы наиболее исторически значимых городов и областей, таких как – Санкт-Петербург и Ленинградская область, Великий Новгород и Псков, Архангельск и область, Вологда и область, Мурманская и Калининградская области часть Карелии и Ненецкого АО [9]. Этот туристский проект состоит из комплекса региональных маршрутов, в которых представлены как привлекательные природные объекты, так и уникальные памятники истории и культуры, входящие в число включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Необходимо отметить, что проект «Серебряное ожерелье России» реализует сразу несколько целей, важных для развития региона: увеличение туристического потока на Северо-Запад России; развитие внутреннего туризма и укрепление социально-экономической базы северных территорий страны. Главная задача – объединить разные маршруты по региону под единым узнаваемым туристским брендом. Выбранный бренд для туристских маршрутов Северо-Западного ФО удачно перекликается с известным брендом Центральной России – «Москва и Золотое кольцо» и дополняет представления о туристских сокровищах нашей страны [9].

В последнее время этот проект привлекает всё более активное внимание и получает поддержку региональных туристских организаций, в частности Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга, а также и других организаторов туристской деятельности. За последние годы развития проекта создан общий туристский бренд, который объединяет туристские ресурсы наиболее исторически значимых городов и областей, Северо-Западного ФО РФ. Этот туристский проект, в значительной степени рассчитан на развитие внутреннего туризма и укрепление социально-экономической базы северных территорий страны. Он состоит из комплекса региональных маршрутов, на которых представлены не только привлекательные природные объекты, но и уникальные памятники истории и культуры, входящие в число включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО [9].

Главная задача проекта – объединить разные маршруты по региону под единым узнаваемым туристским брендом. Выбранный бренд для северных туристских маршрутов удачно перекликается с наиболее известным брендом Центральной России – «Москва и Золотое кольцо» и дополняет представления о туристских сокровищах нашей страны. При этом уместно отметить, что помимо широко известного туристского бренда Северной столицы – «Санкт-Петербург и пригороды», важнейшей частью нового развивающегося проекта является исторический регион *Русского Севера*, включающий большую часть территорий перечисленных выше административных частей Северо-Западного ФО РФ.

Нельзя не отметить, что регион Русского Севера, менее популярен для посещения, чем территории с такими известными брендами, как «Москва и золотое кольцо» и «Санкт-Петербург и пригороды», хотя и насыщен более древними историческими и культурными объектами, хранит материальные и духовные ценности, способные привлечь и удовлетворить самые разнообразные интересы туристов. Особое значение здесь имеют шедевры древнего христианского деревянного храмового зодчества, а также образцы каменных крепостей и монастырских ансамблей, имеющие широкое распространение особенно на территориях Псковской и Новгородской, Архангельской и Вологодской областей [6].

Следует подчеркнуть, что понятие «Русский Север» возникло исторически, как следствие постепенного проникновения славян на север и северо-восток от Новгорода и Ладоги, из Ростова и Суздаля. Начиная со средневековья первопроходцы шли по водно-волоковым путям в Заволочье, в бассейн Студеного моря (Белого и Баренцева), осваивали новые земли, добывали пушнину и развивали торговлю. Летописные источники свидетельствуют, что первые русские поселенцы появились на берегах Студеного моря в X-XII вв. с целью добычи морского зверя, рыбы и пушнины, и продвигали к северу культуру земледелия и христианскую веру [3]. Считается, что первыми пришли к Студеному морю древние новгородцы и ладожцы. Их привлекал богатый охотничий и рыбный промысел. Высоко ценился моржовый клык и «мягкая рухлядь» (меха). Они ввели в оборот

термин «заволочье», впервые появившийся в летописи 1078 г. Он обозначал земли, лежавшие «за волоками», через водоразделы Волжского, Балтийского и Беломорского бассейнов, проходившие через Вепсовскую и Андомскую возвышенности [3]. В XII-XIV веках на берегах Студеного моря уже появились крупные поселения, христианские скиты и погосты, а их жители именовались поморами. Поморье становится центром русского судостроения – этому способствует развитие морских и речных промыслов. Именно здесь, по мнению историков, в XIII в. впервые появилась уникальная модель поморского промыслового судна – коч – с округлыми обводами корпуса. Эти суда — кочи и кочмары — были пригодны для плавания среди льдов и служили надёжным транспортными средствами для арктических путешествий [1].

Начиная с XIV - XV вв. понятие «Русский север» входит в употребление, вследствие обращения в христианство местного населения и формирования особого поморского субэтноса, расселившегося на побережье Студеного моря и по живописным берегам рек и озёр северного края. Название «Русский Север», обозначавшее пространство к северо-востоку от границ Великого Новгорода, «за волоками», по берегам Студеного моря, по рекам Сухоне, Онеге и Северной Двине. Позже оно закрепилось в письменных документах и стало применяться с Петровских времен [10]. Однако, в настоящее время, это понятие в большей степени историко-культурное, чем географическое или административное. Оно находит широкое применение в туристско-рекреационной сфере за счёт богатейшего природного и культурного наследия, объекты которого широко представлены на территории бассейна Белого моря. Природная туристская привлекательность пространства Русского севера — это порожистые реки и живописные лесные озера, скалы, сейды, петроглифы, мегалиты и лабиринты, встречающиеся на Кольском полуострове, на островах и берегах Баренцева и Белого морей, Ладожского и Онежского озёр.

Северное храмовое зодчество уходит корнями в глубину веков и представляет собой срез со всей деревянной архитектуры древней Руси. В течение столетий на Русском севере формировалось *сакральное пространство*, которое в настоящее время воспринимается как «рефугиум» старорусского искусства, бытовых традиций, деревянного и каменного храмового зодчества. Как отметил историк А.В.Ополовников, «Русский Север – это грандиозный, единственный в своем роде заповедник народного деревянного зодчества... В старину русский человек не представлял себе Родины без золотистой рубленой избы, сторожевой башни под шатром, «чудного и дивного храма» [6, с.14,]. Величайшим примером художественного плотницкого мастерства по праву считается сохранившаяся на о. Кижи в Онежском озере деревянная Преображенская церковь, увенчанная 22 главами и обилием бочек, срубленная топором и собранная без гвоздей в 1714 г. Она отреставрирована в 2020 г. и является уникальным объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО (Рис. 1).

Водно-волоковые пути, по которым происходило проникновение славян на северо-восток, в настоящее время отмечены лишь остатками когда-то многочисленных поселений и уникальных объектов храмового зодчества, ценнейшими из которых являются старинные деревянные погосты, церкви и часовни, а также и монастырские каменные архитектурные ансамбли, расположение которых чаще всего приурочено к крупным сёлам на волоковых водоразделах между бассейнами рек и озёр [6,7].

Драгоценным наследием Русского севера являются уникальные памятники храмового деревянного и каменного зодчества, расположенные в Кижях и на Соловках, в Национальных парках Карелии, Архангельской и Вологодской областей – «Паанаярви», «Водлозерском», «Кенозерском» и «Русский Север», в музее деревянного зодчества – «Малые Корелы», а также чудом сохранившиеся северные избы и церкви в некоторых русских деревнях на древних водно-волоковых путях по берегам рек и озёр этого таежного края [2] (Рис.2). Отметим, что одна из самых древних деревянных церквей, сохранившихся на берегах Белого моря – это Никольский храм в д. Пурнема Архангельской области на Онежском полуострове, построенный в 1618 г. Кроме того, на р. Онеге можно назвать шатровую Вознесенскую церковь (1651 г.) в д. Пияла, Благовещенскую церковь (1719 г.) в д. Пустынька, Преображенскую Церковь (1780 г.) в д. Турчасово и целый ряд других сохранившихся уникальных объектов деревянного храмового зодчества [10]. Поражают своей красотой и другие, разбросанные по деревням на волоках и вдоль рек Онеги, Северной Двины, Сухоны, Пинеги, Мезени и других рек, ещё уцелевшие деревянные церкви и часовни XVII-XVIII

вв. Это драгоценное наследие Русского севера требует охраны и более широкой популяризации. Уникальный музей старорусского деревянного зодчества Каргопольского края образовался на территории Национального парка «Кенозерский». Здесь, сохранено и восстановлено более 70 уникальных древних деревянных памятников зодчества: часовен, церквей, погостов, амбаров, мельниц, старинных жилых изб – того что составляет неоценимое этнографическое богатство, создающее здесь особое *сакральное пространство Кенозерии* – территории, прилегающей к Кенозеру и Лекшмозеру, которая лежит у известного ранее, важного *Кенского волока*, на водоразделе между Варяжским (Балтийским) и Студеным (Белым) морями. В деревнях на территории этого национального парка можно встретить старые рубленые избы, двухэтажные дома, амбары XVII-XIX вв. Здесь восстановлена старинная водяная мельница, отреставрированы древний Почозерский погост в д. Филипповская, и Порженский погост у водораздельной гряды Масельга [2,7].

Не меньший историко-культурный интерес представляет и Национальный парк «Водлозерский», один из крупнейших в Европе, расположенный по соседству, на границе Архангельской области и Республики Карелии. Главной водной артерией этого парка является порожистая река Илекса, стекающая с кряжа Ветреный пояс и впадающая в Водлозеро. По реке Илексе в древности осуществлялся водно-волоковый путь от Соловецкого монастыря в Студеном море через Ветреный пояс в Водлозеро и далее в реку Водлу. По данным историков и краеведов, по этому пути в средние века осуществлялись торговые связи жителей *Водлозерья* с поморами Студеного моря, а по вытекающим из Водлозера рекам Ваме и Водле спускались в Онежское озеро, или через Кенский волок – общались с жителями Кенозера. По преданию, на одном из многочисленных островов Водлозера, на месте древнего языческого святилища, в XV-XVI вв. была основана христианская обитель, а затем создан Ильинский погост, украшенный величественной деревянной церковью Ильи Пророка. Первые сведения об этом погосте встречаются в 1563 году в "Писцовой книге Обонежской пятины" московского писца Андрея Лихачева, где в официальных документах упоминаются "Погост Водлозерский за Онегом" [7, 8]. На одном из островов Водлозера располагается памятник деревянного зодчества – «Ильинский погост», который недавно отреставрирован. В настоящее время в нем обосновался действующий православный мужской монастырь «Ильинская пустынь», являющийся местом паломничества верующих и туристов (Рис. 3.)

Каменное монастырское зодчество на Русском севере стало дополнением, продолжением и развитием деревянного храмового строительства. Это было связано с укреплением позиций христианства и централизацией Московского царства. Наибольшего развития каменные монастырские комплексы и погосты, получили в Вологодской области. Эти прекрасные архитектурные ансамбли обычно расположены на берегах озер и рек, и в настоящее время привлекают многочисленных российских и зарубежных туристов и паломников. Чаще всего монастырские укрепления возводились на возвышениях и на островах, на слиянии или в излучинах рек, нередко в местах бывших языческих святилищ, превращая их в христианские святыни. Н.М. Терехин в работе «Сакральная география Русского Севера» показал явную тенденцию к «замещению» «нечистых», языческих культовых объектов – христианскими. При этом, *сакральность* таких мест приобретала другой, «положительный» знак в восприятии основной массы переселявшегося в эти места славянского населения» [11, с.38]. Примером может служить Валаамский монастырь на Ладожском озере. Здесь, на самом крупном острове возвышается величественный каменный Спасо-Преображенский собор. В современном виде собор был завершён в 1893 году архитектором Николаем Прокофьевым. Однако, начало монастырского строительства на островах историки относят к XI-XII вв. Первый скит (Белый) был заложен на одном из островов Валаамского архипелага в X-XI вв., на месте освященного языческого капища в честь Бога Велеса (Волоса). Монастырь и главный собор возникли позже – в XV веке. Возведение первого деревянного храма датируется 1407 г. В настоящее время храм и монастырские постройки прошли реставрацию, восстановлена монастырская обитель (Рис.4). Теперь Валаамский монастырь, как и монастырский комплекс на Соловецких островах в Белом море – наиболее известные и привлекательные центры паломничества и туризма на Северо-Западе РФ. Можно отметить, что монастыри в XV-XVIII вв. стали крепостями и опорой православия на Русском севере. До

настоящего времени сохранились каменные храмы и монастырские комплексы на о. Кий в Белом море, на берегах и островах многих озер – Ладожского, Кожозера, Водлозера, Кенозера, Лекшмозера, Белого, Кубенского, Лача и других [8, 5].

Современная территория Национального парка «Русский Север» в Вологодской области – это пространство древнего монастырского освоения. Здесь зарегистрировано и сохраняется около 80 памятников истории, архитектуры и инженерного искусства, в том числе шедевров древнего каменного зодчества, отнесенных к числу охраняемых объектов федерального значения. Таковыми являются православные храмы и монастырские ансамбли – Кирилло-Белозерский, Ферапонтов, Горицкий, Нило-Сорская пустынь, Ильинский собор у Цыпиной горы и некоторые другие, которые бережно сохраняются на территории НП «Русский Север» и прилегающих территориях и ежегодно привлекают тысячи паломников и отечественных и зарубежных туристов. Вологодская земля и район Белого озера осваивалась в основном выходцами из Московских земель, из Ростова Великого и Суздали, но в условиях сурового соперничества с Великим Новгородом. Путь к озерам Кубенскому и Белому, на р. Сухону и далее в Северную Двину шел через водораздел бассейнов Волги и Северной Двины, через *Словенский и Красный волок*. Как показывают археологические раскопки, путь через этот водораздел был известен со времен неолита. А первое упоминание о Словенском волоке встречается в Духовной грамоте Дмитрия Донского и относится к 1389 г. [5]. Наши предки на судах двигались по рекам Шексна и Славянка до Никольского озера, далее преодолевали волоком сухопутный участок до р. Порозовица, затем пересекали Кубенское озеро и спускались по р. Сухона до Северной Двины. На этом пути возникли крупные монастырские центры – Каргополь, Вологда, Тотьма и Великий Устюг с многочисленными прекрасными православными храмами, являющимися объектами Наследия древней Руси [2, 3]. В настоящее время Словенский волок находится на территории национального парка «Русский Север». Однако, этот район во все времена был плотно населен и к настоящему времени существенно преобразился. На р. Шексне созданы крупные водохранилища — Рыбинское и Шекснинское, а р. Порозовица стала частью Северо-Двинской водной шлюзованной системы (современного судоходного пути между Волгой и Северной Двиной), а в непосредственной близости от волокового участка теперь проходит федеральная автомобильная трасса. Система древних волоков, к которым в большинстве случаев были привязаны крупные деревенские поселения, показана на схеме (Рис. 5).

Авторы этой статьи проводили изучение древних водно-волоковых путей от Ладожского и Онежского озер к берегам Белого моря и далее за Урал к реке Обь. В процессе многолетних полевых исследований на территории Европейского севера, мы убедились в том, что северные регионы Европейской России обладают богатейшим туристским потенциалом, который не достаточно широко известен. Привлекательные природные особенности, густая озерно-речная сеть, насыщенность территории национальными парками и заповедниками, хорошая сохранность многочисленных уникальных объектов деревянного и каменного зодчества, представляющих историко-культурное наследие древней Руси, создают здесь неповторимое сакральное пространство, привлекательное для туристско-рекреационного освоения отечественными и зарубежными туристами. Однако, туристская привлекательность региона Русского севера пока ещё слабо освещается и рекламируется средствами массовой информации даже внутри страны. Важной задачей является более активная популяризация древнего историко-культурного христианского наследия, существующего на Русском севере, привлекательного для внутреннего и международного туризма. В то же время, сакральное пространство Русского севера, с удивительными по красоте объектами храмовой архитектуры, вписанной в природный ландшафт, представляет существенный интерес не только для развития внутреннего и въездного историко-культурного туризма. Знакомство с уникальной красотой Русского Севера, несомненно, будет способствовать воспитанию у молодежи уважения к истории своей страны, к её православным святыням и укреплению любви к своему Отечеству.

Следует отметить, что этот регион лежит в относительной близости к центру РФ и зарубежным странам Северной Европы, поэтому вполне доступен для посещения. Наши наблюдения показывают, что в настоящее время сохранившиеся в некоторых деревнях Русского севера православные храмы, украшают своими формами сельский ландшафт в глубинных районах нашей страны. Храмы, как и сельские школы, всё ещё являются «ядрами притяжения» для местного

населения и, в определенной мере, сдерживают отток населения. Как известно, с исчезновением этих ядер, умирают и исчезают сельские поселения. Проблемы развития экономики северных областей тесно связаны с сохранением населения, а также и объектов природного и культурного наследия на территории Русского севера, с поддержкой и развитием туристско-рекреационной сферы. Доступность этих объектов для туристского и экскурсионного ознакомления в значительной степени обусловлена транспортной доступностью территории. Очевидно, что направление инвестиций на сохранение исторического наследия, на развитие водного, железнодорожного и шоссейного сообщений в северных регионах может дать существенный экономический эффект. Это будет способствовать созданию новых рабочих мест, решению внутренних проблем расселения и демографии, а также укреплению конкурентоспособности туристско-рекреационной сферы России. Комплексное развитие транспортной и туристско-рекреационной инфраструктуры на Русском Севере должно стать национальной идеей, объединяющей усилия государства и частного предпринимательства в стремлении к укреплению экономических позиций страны и севера Европейской территории РФ в частности.

Следует отметить, что в связи с возрастающим количеством китайских туристов, посещающих нашу страну, назревает необходимость диверсификации предложений туристских продуктов. Например, для них может быть интересен новый маршрут под названием *«Китайский чай на Русском Севере»*, как продолжение *«Великого Чайного пути»* из Китая в Москву и рекламирующий древние пути продвижения этого продукта из Москвы в Вологду, Тотьму и Великий Устюг. В связи с этим, в Вологодской области в летнее время с большой вероятностью может быть востребован водный круизный маршрут по реке Сухоне от города Вологды к городам Тотьма и Великий Устюг. Для этого необходимо решить проблему восстановления судоходства по реке Сухоне, по которой в 1960-80 гг. ещё ходили пароходы. Такой маршрут даст возможность туристам увидеть не только красоту Северной природы вдоль реки Сухоны, но и древние русские города и деревни, украшенные объектами храмового зодчества, расположенными на её берегах. Кроме того, известная «Резиденция Деда Мороза» в Великом Устюге станет более популярной для посещения туристами по реке в летнее время, и ещё привлекательнее для семейного туризма. В то же время, сакральность пространства Русского севера, с удивительными по красоте объектами природы и храмовой архитектуры, представляет существенный интерес не только для развития въездного и внутреннего туризма, но и для воспитания у молодежи уважения к истории своей страны, к её православным святыням и будет способствовать развитию интереса к истории своего Отечества.

В заключение необходимо подчеркнуть, что Межрегиональный туристский проект «Серебряное ожерелье России» является не только стратегическим направлением экономического развития, но и важным фактором территориальной организации общества, сохранения историко-культурного наследия и условием сбалансированного развития северных регионов. Однако, туристская привлекательность региона Русского севера пока ещё недостаточно широко известна. Поэтому, важной задачей является популяризация древнего историко-культурного христианского наследия, существующего на Русском севере. Следует отметить, что этот регион лежит в относительной близости к центру РФ и зарубежным странам Северной Европы, имеет относительно развитую транспортную сеть и поэтому вполне доступен для посещения. Комплексное развитие транспортной и туристско-рекреационной инфраструктуры на Русском Севере и реклама местных туристских объектов должны стать национальной идеей, способствующей экономическому развитию региона и сохранению местного населения, как части культурного наследия на территории Русского севера. Очевидно, что направление инвестиций на развитие водного, железнодорожного и шоссейного сообщений в северных регионах и сохранение исторического наследия, может дать существенный экономический эффект. Это будет способствовать созданию новых рабочих мест, решению внутренних проблем расселения и демографии, а также укреплению общей конкурентоспособности туристско-рекреационной сферы России. Важным элементом развития внутреннего и въездного туризма в северо-западном регионе страны будет дальнейшее развитие нового туристского проекта «Серебряное ожерелье России». Драгоценным украшением разрабатываемых туристских маршрутов этого проекта, безусловно, являются старинные объекты храмовой и монастырской архитектуры Русского Севера.



Рис. 1. Кижский погост на Онежском озере
 Источник: [www.kizhi.karelia.ru]



Рис. 2. Типичная поморская изба на Русском Севере
 Источник: [www.korely.ru]



Рис. 3. Ильинский погост на Водлозере
 Источник: [www.karely.ru]

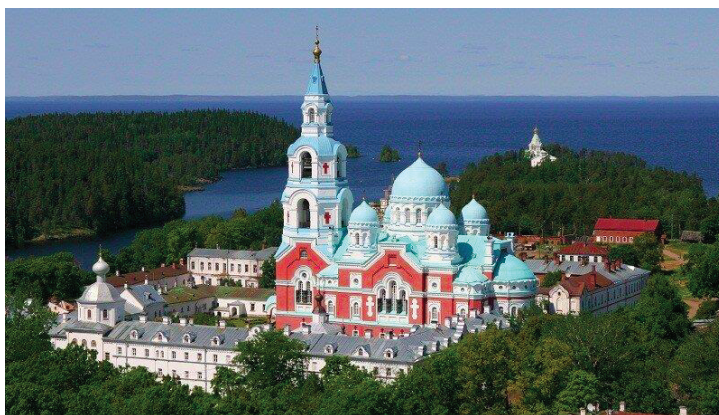


Рис. 4. Валаамский монастырь на Ладожском озере, вдали Белый скит
Источник: [www.tripadvisor.ru].

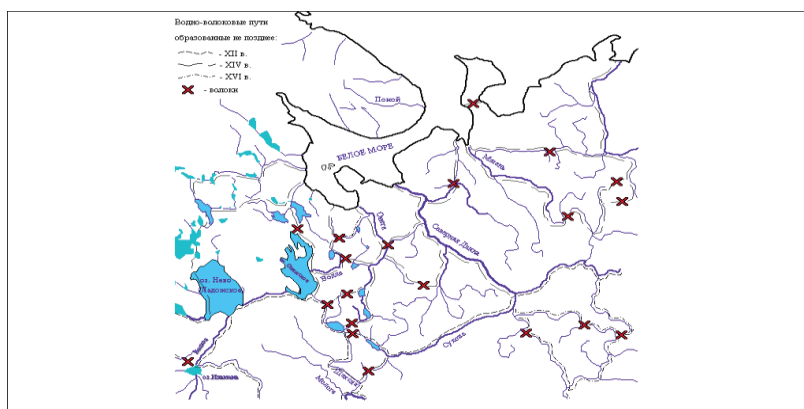


Рис. 5. Расположение волоков на Русском Севере в Заволочье [по 8]

Список источников:

1. Белов М.И. Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX в. / М.И. Белова — 1956. — М.: Морской транспорт. — 306 с.
2. Григорьев Ал.А., Зелюткина Л.О., Исаченко Т.Е., Коростелев Е.М., Паранина Г.Н., Севастьянов Д.В. Наследие Северо-Запада России и рекреационное природопользование / Ал.А. Григорьев, Л.О. Зелюткина, Т.Е. Исаченко, Е.М. Коростелев, Г.Н. Паранина, Д.В. Севастьянов. — 2013. — СПб.: Астерион. — 152 с.
3. Зелюткина Л.О., Коростелев Е.М., Севастьянов Д.В. Водно-волоковые системы Севера России. География. История. Природопользование. — Под общ. ред. проф. Д.В.Севастьянова. — 2013. — СПб. — 199 с.
4. Серебряное ожерелье России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://travel.yandex.ru> (дата обращения: 24.02.2024).
5. Коростелев Е.М., Зелюткина Л.О., Севастьянов Д.В. Древние волоки уникальные памятники освоения Севера / Е.М. Коростелев, Л.О. Зелюткина, Д.В. Севастьянов // «Природа». — 2014. — № 4. — С. 29-374.
6. Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI—XIII вв.: по материалам археологических памятников на волоках Белозерья и Поонежья. / Н.А. Макаров — 1997. — М. — 204 с.
7. Ополовников А.В. Русский Север / А.В. Ополовников — 1977. — М.: Стройиздат. — 255 с.
8. Севастьянов Д.В. Водно-волоковые пути — объекты историко-культурного наследия Русского Севера. Новые подходы к организации активных туров / Д.В. Севастьянов // Вестник Национальной Академии туризма (НАТ). — 2007. — №4. — С.42-47.
9. Семушин Д. Русский Север. Пространство и время. / Д. Семушин // Архангельский. Гос. музей «Малые Корелы». — 2010. — Архангельск, Магелан. — 120 с.
10. Терехин Н.М. Геокультурное пространство Баренцева региона / Н.М. Терехин // Баренц-журнал. — 2002. — № 1. — С. 26-33.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Шабанова Л.Б., профессор кафедры гостиничного и туристического бизнеса, Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова, д-р экон. наук, lyudmila_shbanova555@mail.ru

Кабиров И.С., заведующий кафедрой гостиничного и туристического бизнеса, Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова, канд. экон. наук, i.s.kabirov@mail.ru

Галеева Д.Р., преподаватель кафедры гостиничного и туристического бизнеса, Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова, GaleevaDR@ieml.ru

Аннотация. В статье рассматриваются состояние и пути дальнейшего развития туризма в Республике Татарстан как одного из важных направлений ее социально-экономического роста, выявлены основные проблемы, тормозящие его развитие и требующие первоочередного решения, а также проанализированы промежуточные результаты реализации «Стратегия развития туризма в Республике Татарстан на период 2021-2030 годы».

Ключевые слова: туризм, стратегия развития туризма, национальный туристический рейтинг, цифровизация в сфере туризма, республика Татарстан.

TRENDS AND PROSPECTS OF SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Shabanova L.B., professor of the department of hotel and tourism business, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Doctor of Economics sciences

Kabirov I.S., head of the department of hotel and tourism business, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Candidate of Economics sciences

Galeeva D.R., lecturer of the department of hotel and tourism business, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov

Abstract. The article examines the state and ways of further development of tourism in the Republic of Tatarstan as one of the important directions of its socio-economic growth, identifies the main problems hindering its development and requiring priority solutions, and analyzes the interim results of the implementation of the «Strategy for the development of tourism in the Republic of Tatarstan for the period 2021-2030».

Keywords: tourism, tourism development strategy, national tourism rating, digitalization in the field of tourism, Republic of Tatarstan.

Регулярные рейтинговые оценки, проводимые Центром Информационных Коммуникаций (ЦИК «Рейтинг»), в настоящее время являются зеркалом равномерного и устойчивого развития индустрии туризма в разрезе регионов и субъектов Российской Федерации. По результатам Национального туристического рейтинга – 2023 в первую «золотую» группу рейтинга под названием «Лидеры» вошло 30 территорий, среди которых Республика Татарстан заслуженно заняла достойное 10-е место, уступая только Москве и Санкт-Петербургу; Московской области, Краснодарскому краю; Республике Крым; Алтайскому, Приморскому, Ставропольскому краям и

Самарской области [5].

Республика Татарстан уже давно стала одним из наиболее развитых и привлекательных субъектов Российской Федерации. Татарстан имеет выгодное географическое положение, находясь в центре Европейской части страны и занимая особое место в истории и культуре нашего государства; обладает редким туристско-рекреационным потенциалом, который складывается из богатых природных ресурсов, уникального культурно-исторического наследия, разнообразного этнографического состава населения, а также мощного мегаполиса – г. Казани. Все это делает Республику Татарстан идеальным регионом для развития различных видов туризма не только на территории Российской Федерации, но и мировом уровне.

Среди всех регионов Приволжского федерального округа РФ и, в целом Российской Федерации, Татарстан представляет собой один из самых «сбалансированных» регионов России по разнообразию и количеству природных объектов, а также культурно-исторических достопримечательностей.

Разнообразие природных объектов республики обеспечивается наличием на ее территории большого количества природно-заповедных зон и особо охраняемых природных территории (ООПТ) федерального, регионального и местного значения. В настоящее время на территории республики находится более двухсот таких территорий [1].

Всего в Татарстане насчитывается 3 574 выявленных объекта культурного наследия. Из них 2 777 – объекты археологии, 797 – объекты архитектуры. На территории Татарстана находятся четыре объекта ЮНЕСКО: Казанский Кремль имеет этот престижный статус с 2000 года, Великий Болгар – с 2014 года, Успенский собор на острове-граде Свияжск – с 2017 года и Астрономические обсерватории Казанского университета – с 2023 года. Уникальной частью идентичности современного Татарстана стало его культурное наследие, концентрирующее специфику и многообразие татарской культуры и вносящее бесценный вклад в культурное наследие мира.

Город Казань стал одним из самых привлекательных и гостеприимных городов для туристов в числе таких городов как Санкт-Петербург и Москва. Столица Татарстана - Казань в топе «10 лучших туристических направлений России», заняла третье место, тем самым повысила свое место в рейтинге сразу на 6 позиций (по версии портала «Tripadvisor»). Но, как показывает практика, мощность гостиничного фонда и в республике и в ее столице недостаточна, тем более, что 60% туристов отдают предпочтение гостиницам и средствам размещения гостиничного типа.

В октябре 2024 года республика станет хозяйкой Саммита БРИКС, поэтому необходимо более пристально оценивать номерной фонд отелей и в целом рынка арендного жилья, так как событие мирового значения привлечет в столицу Татарстана большое количество туристов. Сейчас гостиничный фонд насчитывает 19 тысяч мест, без учета арендованного жилья и в пик сезона мест в гостиницах и арендном жилье туристам не хватает. А к 2030 году гостиницы республики должны будут принять вдвое больше гостей.

В 2021 году Казань объявила себя «гастрономической» столицей. И это закономерно, так как Казань находится на ведущем месте в России по количеству посадочных мест в кафе и ресторанах на тысячу жителей, почти вдвое превосходя Москву по этому показателю. По данным Татарстанстата оборот общественного питания в Татарстане в 2022 году составил 54,7 млрд рублей, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 3,6%, в том числе оборот ресторанов Казани составил 13,7 млрд рублей. А в 2023 году предприятия общепита заработали 37 млрд рублей, что на 20% больше, чем за аналогичный период предшествующего года [1].

В массовом питании Республики Татарстан также наблюдаются самые большие обороты по сравнению с этой сферой в регионах Приволжского федерального округа. Количество организаций массового питания в 2023 году в Татарстане увеличилось на 422 единицы и составило 5 530 предприятий.

Культурная инфраструктура Татарстана также играет значительную роль в привлечении туристов. В республике имеется множество музеев, галерей и выставочных залов, где гости могут познакомиться с татарской и русской культурой, историей и искусством. Татарстан - место концентрации культурных и общественных мероприятий 365 дней в году.

Благодаря развитой спортивной инфраструктуре РТ и особенно ее столицы Казани в 2024 году запланировано более 200 спортивно-массовых мероприятий по 11 видам спорта: хоккею с

шайбой, лыжным гонкам, фигурному катанию, конькобежному спорту и другим видам.

Глобальная цифровизация сделала индустрию туризма наиболее перспективной сферой для активного использования новейших цифровых технологий как инструмента не только ускоряющего это развитие, но и обеспечивающего его устойчивость и равномерность в территориальном разрезе. Несмотря на то, что цифровизация индустрии туризма стала назревшей потребностью современного туриста, только 70% организаций индустрии туризма имеют свой сайт, электронный документооборот создали - 54% организаций этой индустрии, прогрессивные системы учета (CRM, ERP) применяют – 34%; онлайн-продажи – 33%; Чат-боты – 28%; «Облачную» инфраструктуру – 28% организаций [3, с. 534].

Таким образом проведенное исследование показывает, что все перечисленные составляющие в сочетании создают благоприятную и удобную туристскую инфраструктуру в республике Татарстан. Благодаря своей богатой истории, прекрасной природе и культурному наследию, Татарстан привлекает туристов различных интересов и предпочтений. Благодаря высокому уровню сервиса и удобной инфраструктуре, гости могут комфортно провести время и насладиться всем, чем может похвастаться эта прекрасная республика.

Все эти достижения вывели Татарстан сегодня на первое место в Приволжском федеральном округе РФ по объему турпотока. Как отмечают многие исследователи за последние 5 лет среднегодовые темпы роста внутреннего туристского потока составили 12%, и даже в кризисные периоды пандемии и специальной военной операции внутренний туризм вырос более чем на 5%. Особенно активное развитие на территории Республики Татарстан получили следующие виды туризма: «культурно–познавательный, экологический, спортивный, экстремальный, горнолыжный, деловой, лечебно-оздоровительный, круизный, рыболовный и охотничий виды туризма. Популярен также индивидуальный и детско-молодежный отдых» [4, с. 513].

Но, несмотря на достижения в развитии туризма, в Республике Татарстан остаются следующие нерешенные проблемы:

- недостаточное количество мест в средствах размещения. Это первая проблема. В настоящее время в Татарстане функционирует более 500 средств размещения, но динамика их среднегодового роста незначительна и составляет 0,2% [2]. Наиболее оперативным способом решения этой проблемы стало строительство модульных зданий. В настоящее время в регионе реализуется 18 таких объектов. Введение их в эксплуатацию обеспечит прирост гостиничного фонда республики на 80 тысяч койко-мест. [2];

- вторая серьезная проблема, с которой столкнулась индустрия татарстанского туризма, - нехватка туристических автобусов. Их дефицит ощущается почти во всех районах республики. Это обстоятельство затрудняет проведение крупных событийных мероприятий, что особенно ощущается, например, во время проведения встреч на правительственном уровне или крупных спортивных турниров. Как показывает практика дефицит достигает примерно 50 больших автобусов;

- в Татарстане недостаточно кемпингов и стоянок для любителей путешествий на колесах, что сдерживает развитие туризма с использованием собственных автомобилей и автодомов. Поэтому в Елабуге в 2023 году был проведен Vanlifefest в Великом Болгаре;

- в регионе обострились проблемы, тормозящие развитие речного туризма. В скорейшей модернизации нуждаются быстроходные суда; требуется развитие инфраструктуры для обслуживания маломерных судов. Решение этой проблемы особенно актуально, так как Татарстан и Казань обладают богатыми водными ресурсами и в сезоны принимают большое количество транзитных гостей с туристических теплоходов;

- сфера туризма в Республике Татарстан нуждается в квалифицированных кадрах;

- вследствие санкционных ограничений сократился въездной поток туристов. С начала специальной военной операции (СВО) организованный турпоток из-за границы снизился на 99% и составил всего 180 тысяч визитов (до начала СВО он превышал 3,5 млн. человек). Татарстан активно переориентируется на туристские потоки из Китая, арабских стран, Индии и из других дружественных стран;

- рост объема туристских потоков, к сожалению, пока происходит за счет выездных туристических потоков татарстанцев в другие регионы Российской Федерации и зарубеж;

– нуждаются в ускорении темпы цифровизации предприятий индустрии туризма. Технология BigData помогает нам фиксировать самые популярные у туристов места, оживленные маршруты, движение туристических потоков и использовать эту информацию для точечного укрепления сети в локациях с сезонным ростом нагрузки;

– необходимо развивать новые туристические маршруты, включая Билярск, крупные промышленные центры республики, объекты экотуризма и религиозные центры Татарстана, активные виды туризма для молодежного и семейного туризма;

– не в полном объеме используется потенциал внутреннего туризма. Для увеличения притока туристов из других регионов Российской Федерации необходима разработка новых оригинальных туристских программ, повышение комфортности условий для наших соотечественников. Тем более, что рост спроса на отечественные туристские продукты стал основным трендом последних двух лет.

Основным инструментом решения, выявленных выше проблем в развитии туристического рынка Татарстана является долгосрочная «Стратегия развития туризма в Республике Татарстан на период 2021- 2030 годы».

В рамках реализации этой Стратегии по состоянию на сегодняшний день выполнены следующие мероприятия [2]:

– построена сеть кемпингов и кемпстоянок: новые объекты для автотуристов открылись в Тетюшском, Елабужском, Бавлинском, Алексеевском районах Республики Татарстан. Планируется также открытие кемпинга в пос. Осиново Зеленодольского района РТ;

– сформированы новые бренды по перспективным направлениям туризма и разработаны новые маршруты, в том числе наиболее значимый межрегиональный туристский проект «Великий Волжский путь», который включает три столицы Поволжья (Казань, Йошкар-Ола, Чебоксары);

– разработан республиканский календарь событий, включающий уникальные и знаковые для Республики Татарстан мероприятия, привлекающие значительное количество пользователей. Календарь размещен на сайте Государственного комитета Республики Татарстан по туризму в разделе «Добро пожаловать в Республику Татарстан»;

– в стадии завершения находятся тринадцать проектов по развитию инфраструктуры туризма на всей территории региона;

– сформирована система регенерации кадров для сферы туризма. Персонал предприятий индустрии туризма всех муниципальных образований Республики Татарстан: сотрудники музеев, музеев-заповедников, преподаватели учебных заведений, туроператоры и турагенты получили возможность с определенной периодичностью повышать свою квалификацию;

– разработана и реализована «электронная туристская карта гостя» и усовершенствована версия мобильного приложения для гостей Tatarstan Tourist Pass;

– внедрены технологии больших данных и искусственного интеллекта для сбора и анализа этих данных, а также системы продвижения туристских услуг. Применение этих технологий позволило разработать систему сбора информации, позволяющую осуществлять мониторинг динамики туристских потоков на территории республики;

– созданы мультимедийные приложения для объектов показа, сервисов аудио - и видеогидов с возможностью интеграции с GPS-навигацией, использованием QR-кодов для формирования запросов. Обновлено интерактивная карта с функцией просмотра 3Д-туров и прослушивания аудиогидов по таким наиболее популярным объектам показа, как Казанский Кремль, остров-град Свияжск, Великий Болгар, Елабуга, Тетюши и Чистополь;

– Республика Татарстан приняла участие в программе туристического кешбэка, в которой республику представили 73 отеля, 24 санатория и баз отдыха, 11 туроператоров.

Реализация перечисленных мероприятий «Стратегии» за прошедший период уже обеспечила прирост туристского потока в Татарстан на 56% и довести объем платных услуг до 39,5 миллиарда рублей.

Не смотря на санкционные ограничения в условиях СВО, на международном туристическом рынке широкую известность приобрели такие туристские бренды, как «Казань – третья столица России», «Казань – гастрономическая столица России», «Остров-град Свияжск», «Великий Болгар – древняя цивилизация на Волге», «Татарстан – край 1001 удовольствия».

Вопреки снижению показателей въездного туризма, как следствия ухода с рынка крупных

агрегаторов онлайн-бронирования и международных гостиничных операторов, республике удалось сохранить темпы развития этой отрасли.

В настоящее время Татарстан готовится к следующему этапу реализации Стратегии развития туризма в Республике Татарстан на период 2021- 2030 годы, реализация которого приближает достижение основной цели Стратегии: повышение конкурентоспособности туристского комплекса Татарстана на российском и международном туристских рынках при эффективном использовании развивающейся инфраструктуры, культурно-исторического и природного потенциала.

В целом, вопреки негативному влиянию геополитических факторов на динамику развития туризма в России и в Республике Татарстан и имеющимся нерешенным проблемам, благодаря продуманной государственной политики удастся эффективно использовать природный и туристско-рекреационный потенциал региона, выявлять нерешенные проблемы и определять наиболее приоритетные направления дальнейшего развития.

Список источников:

1. Специализированный сайт о туризме, отдыхе и путешествиях. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.votpusk.ru (дата обращения: 16.03. 2024).
2. Стратегия развития туризма в Республике Татарстан на период 2021-2030 годы. Сайт государственного комитета Республики Татарстан по туризму [Электронный ресурс]. — Режим доступа: tourism.tatarstan.ru (дата обращения: 22.03. 2024).
3. Шабанова Л.Б., Галеева Д.Р. Цифровизация и цифровая трансформация индустрии туризма: состояние и развитие (международная НПК). Инновационные технологии управления и стратегии территориального развития туризма и сферы гостеприимства / Л.Б. Шабанова, Д.Р. Галеева // Материалы V международной НПК. — 23 сентября 2022. — Москва: РНИ РГУТИС. — С. 531-540.
4. Шабанова Л.Б., Юнусова Г.Р., Кабиров И.С. Трансформация индустрии туризма как следствие пандемии и санкций / Л.Б. Шабанова, Г.Р. Юнусова, И.С. Кабиров // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: политические, социологические и экономические науки. — 2022. — № 4. — С. 511-520.
5. ESG-рейтинги. Национальное рейтинговое агентство. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ra-national.ru/sustainabilityservices/> (дата обращения: 15.03.2024).

УДК 379.85

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕСТИНАЦИИ

Алексеева О.С., доцент, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., канд. экон. наук, lex0812@inbox.ru

Славнецкова Л.В., заведующий кафедрой «Производственный менеджмент», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., канд. экон. наук, lvsla@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы развития устойчивого туризма в Саратовской области. Проанализирована динамика туристических потоков въездного туризма в РФ и в Саратовской области. Выявлены проблемы и противоречия развития туристской отрасли. Проанализированы итоги устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации. Проведен анализ туристско-рекреационных ресурсов Саратовской области. Приведены факторы, сдерживающие развитие туризма в регионе. Определены перспективы развития туризма в регионе.

Ключевые слова: устойчивый туризм, экология, туристический продукт, туристический поток, принципы устойчивости ESG, туристская инфраструктура, экологическая тропа, туристические маршруты.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SARATOV REGION AS A PERSPECTIVE TOURIST AND RECREATIONAL DESTINATION

Alekseeva O.S., associate professor, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Candidate of Economic Sciences

Slavnetsova L.V., head of department of the department of production management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Candidate of Economic Sciences

Abstract. The article considers the prospects for the development of sustainable tourism in the Saratov region. The dynamics of tourist flows of inbound tourism in the Russian Federation and in the Saratov region was analyzed. The problems and contradictions of the tourist industry development have been identified. The results of the sustainability of the tourism and the hospitality industry development in the constituent entities of the Russian Federation are analyzed. An analysis of tourist and recreational resources of the Saratov region was carried out. Restraining factors of the tourism development in the region are given. The prospects for the development of tourism in the region have been determined.

Keywords: sustainable tourism, ecology, tourism product, tourist flow, ESG sustainability principles, tourism infrastructure, ecological trail, tourist route.

Концепция устойчивого развития, уходящая корнями в 70е-80е годы XX столетия, и возникшая в связи с признанием мировым сообществом проблем развития общества, ограниченности природных ресурсов и экологической обстановки, в настоящее время становится все более актуальной.

Под устойчивым развитием понимается такое развитие, которое «обеспечивает удовлетворение потребностей современного поколения и не снижающее возможности их удовлетворения будущими поколениями» [6].

За последние несколько лет положения концепции устойчивого развития приобретают все большую актуальность в различных сферах экономики, а также в общественной жизни.

Современная туристическая отрасль РФ, испытавшая серьезные последствия пандемии, и продолжающая адаптироваться к современным условиям общемировой нестабильности, вынуждена трансформироваться, меняя векторы стратегического развития, и ориентироваться в значительной мере на развитие внутреннего туризма (рис. 1), развитие которого в настоящий момент только набирает обороты, и новые зарубежные туристические направления.

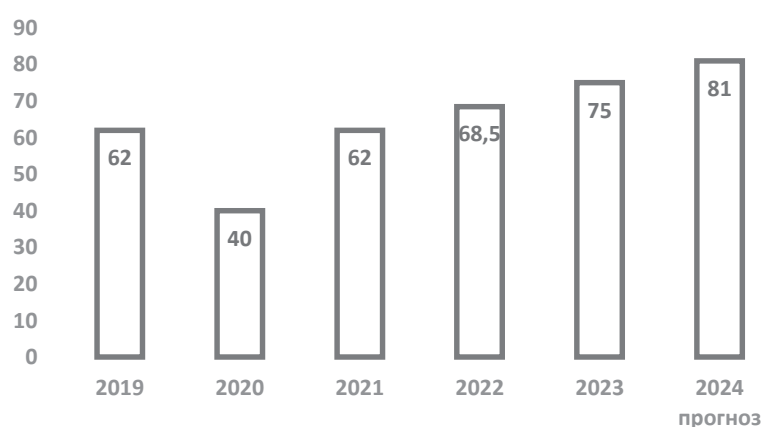


Рис. 1. Динамика туристических потоков во въездном туризме РФ, млн. чел. [2]

Лидерами по объему турпотоков в РФ в 2023 году стали: Москва, Московская область, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Республика Крым.

Масштабное развитие внутреннего туризма в стране на современном этапе выявило ряд проблем и противоречий развития отрасли. Среди основных из них целесообразно отметить (рис. 2):

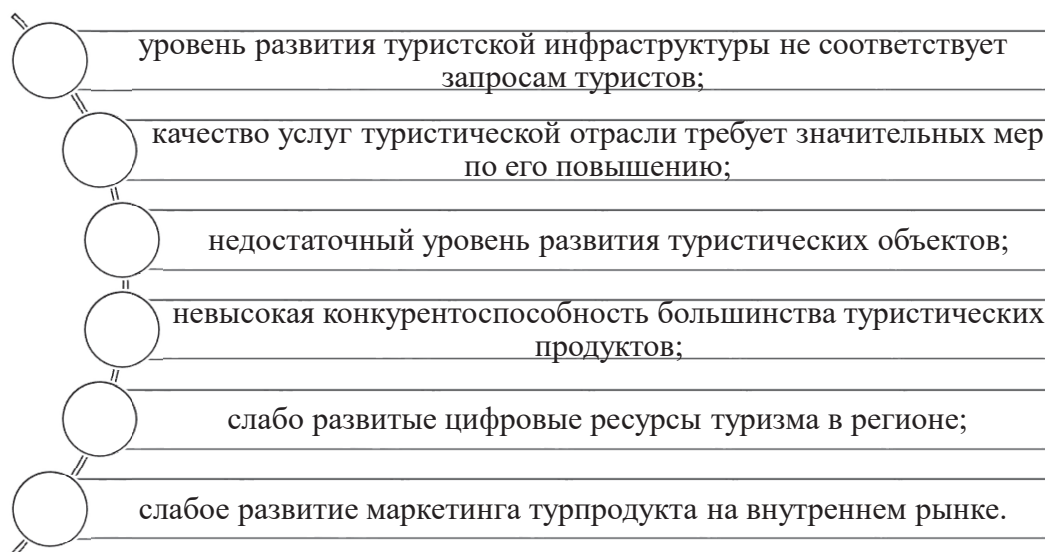


Рис. 2. Основные проблемы и противоречия развития туризма в России

Но, на наш взгляд, наиболее серьезной проблемой стало увеличение нагрузки на имеющиеся туристические территории и территории, которые стали востребованными для туристов в последнее время. Такие воздействия сопряжены с рядом негативных последствий для окружающей природной среды и памятников архитектуры и культурно-исторического наследия, а это, в свою очередь противоречит концепции устойчивого развития.

В виду активного развития внутреннего туризма планировалось принятие Стандарта устойчивого туризма в России. Данный документ мог стать ориентиром для бизнеса, территорий регионов, как развиваться с учетом трендов в рамках концепции принципов устойчивости ESG (environmental, social, governance). В настоящее время указанный документ не принят. Но в 2022 и 2023 году Национальным рейтинговым агентством (НРА) был составлен ESG-рэнкинг устойчивости развития туризма для 85 субъектов Российской Федерации, по которым представлены статистические данные и уровень устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства. Оцененный показатель характеризуется итоговым баллом и измеряется от 0 до 1. Чем выше показатель, тем более высоких результатов достиг регион [3].

Согласно указанному документу, первое место по развитию устойчивого туризма в РФ занимает Санкт-Петербург, второе - Краснодарский край, третье – Республика Татарстан. В группу «продвинутых» регионов РФ в 2023 году также вошли также Москва, Тюменская, Свердловская, Калининградская и Мурманская область. Данный рэнкинг также представлен и в разрезе федеральных округов. В Приволжском федеральном округе его лидером является Республика Татарстан, где сформирована благоприятная среда для ESG-трансформации традиционно развитых в регионе форм туризма (экскурсионного, культурно-познавательного, городского), так и для развития новых форм (в том числе экотуризма) [3].

А вот Саратовская область, о которой речь пойдет далее, как показывает рейтинг, находится пока на начальном этапе развития устойчивого туризма с показателем сводного интегрального индекса ST (Sustainable Tourism) (рис. 3) – 0,341 (81 место в рэнкинге) [3].

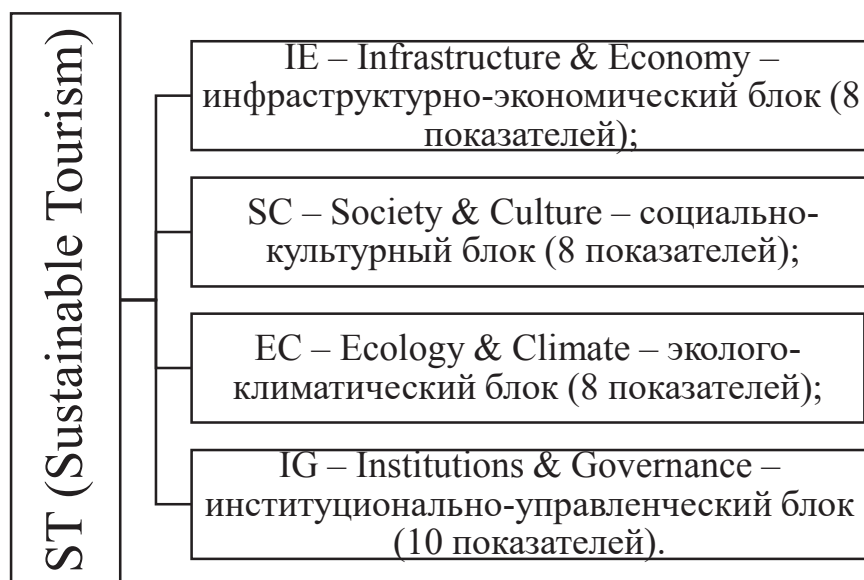


Рис. 3. Элементы сводного интегрального показателя развития туризма [3]

Саратовская область географически расположена очень выгодно. Вытянутость вдоль волжского берега, равнинный характер с невысокими гористыми участками, разнообразие природы, климатические условия способствовали формированию туристско-рекреационных ресурсов региона, которые позволили развивать различные формы туризма и удовлетворять разнообразные, даже самые взыскательные потребности туристов.

Сам город Саратов, которому в текущем году исполнится 434 года, за более, чем 4 века накопил серьезный историко-культурный потенциал.

В настоящее время в список объектов культурного наследия Саратовской области входят объекты:

- Федерального значения – более 150 единиц;
- Регионального значения – около 700 единиц;
- Местного (муниципального значения) – более 130 единиц.

В самом Саратове находится более 500 объектов культурного наследия.

Туристический поток региона в течение последних лет характеризуется стабильным ростом (рис. 4). По данным Росстата в 2023 году туристский поток составил более 1 миллиона человек, по данному показателю регион занял 6 – е место в Приволжском федеральном округе. Число размещенных лиц в коллективных средствах размещения составило 658044 человек (в 2022 году - 520202 человек).

Основную часть туристических потоков региона составляют жители соседних регионов и центральной России. В области также отдыхали и туристы, направлявшиеся на юг страны. Самыми популярными маршрутами у гостей региона являются города Саратов, Энгельс, Хвалынский и Вольск.

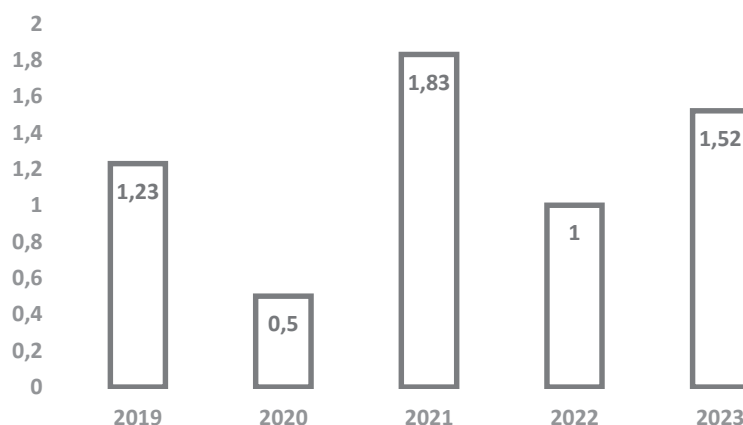


Рис. 4. Динамика туристических потоков в Саратовскую область, млн. чел. [7]

Саратовская область неоспоримо является крупнейшим культурным центром Поволжья. В регионе работает более 50 музеев, из которых более 20 расположено в самом Саратове. Особенностью является и видовое разнообразие музеев региона: музеи-заповедники, художественные музеи, краеведческие музеи, дома-музеи, музеи искусств и т.д. Самыми излюбленными для жителей и гостей города являются: Национальная деревня народов Саратовской области на Соколовой горе, известной своими смотровыми площадками, откуда открывается панорама города, Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева (рисунок 3), Саратовский государственный музей боевой и трудовой славы, Государственный музей К.А. Федина (рис. 5), Музей самоваров, Музей Саратовской гармоники и другие» [1].



Рис. 5. Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева (слева) и Государственный музей К. А. Федина (справа)

Архитектура Саратова также уникальна. Здесь перемешано множество архитектурных стилей. Современные постройки уживаются с историческими зданиями. Среди наиболее полюбившихся жителям города и туристам памятников архитектуры выделяются (рис. 6):

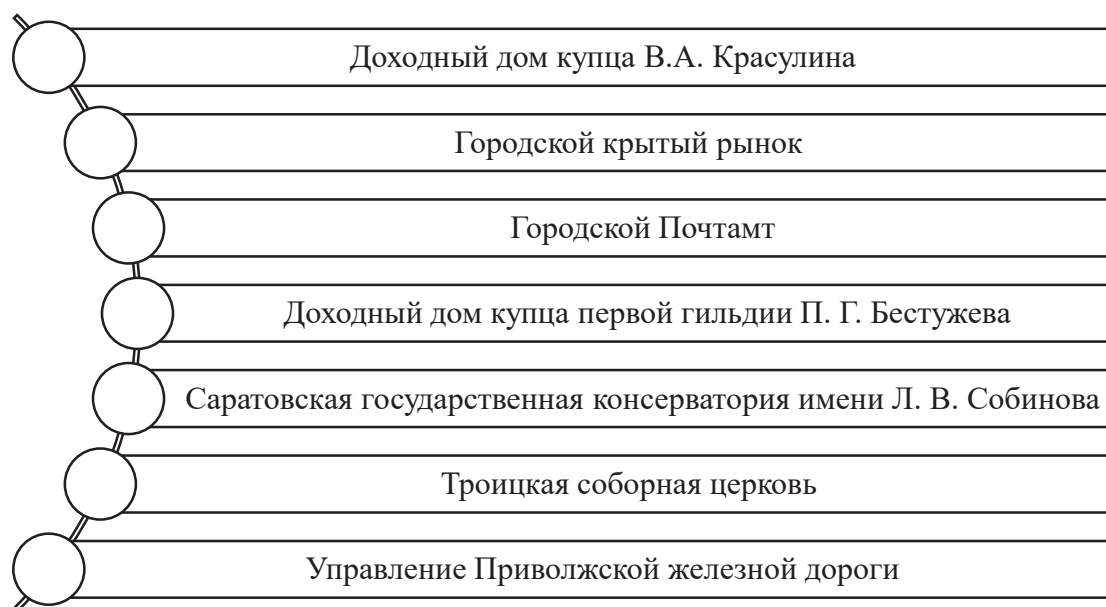


Рис. 6. Известные архитектурные сооружения Саратовской области

Саратов славится театральной жизнью. В городе функционируют 11 театров, притягивающих театральными постановками гостей и жителей города. Среди них выделяют Саратовский академический театр юного зрителя имени Ю.П. Киселева (рис. 7), Саратовский академический театр драмы имени И. А. Слонова, Саратовский театр кукол «Теремок» и другие [1].



Рис. 7. Саратовский академический театр юного зрителя имени Ю.П. Киселёва

Саратов известен также цирковым искусством. Именно здесь возник один из первых стационарных цирков Европы – Цирк имени братьев Никитиных.

Необходимо отметить, что Саратовская область богата также широким разнообразием природных ресурсов. На ее территории существует множество уникальных природных объектов, чья история берет начало еще со времен зарождения и первоначального развития города Саратова и области.

Одним из таких объектов, который привлекает не только туристов, но и жителей города, является знаменитый Утёс Степана Разина. Это не только живописное место, но и историко-культурный объект. Утёс расположен недалеко от села Белогорское Красноармейского района Саратовской области, которое, к слову, также является местом притяжения туристов. С южной стороны утес граничит со знаменитой Дурман-горой, где по легенде атаман хранил награбленные сокровища. С 50-метровой высоты открываются захватывающие дух великолепные виды на бескрайние волжские просторы. Уникальна флора и фауна данного объекта. Здесь встречаются краснокнижные растения (сарматский кендырь, астрагал коротколопастной и др.) и животные (филин, белоголовый орлан и др.).

Утес Степана Разина – это археологический памятник природы, который имеет научное историко-культурное значение. В 2023 году на утесе впервые прошел туристический форум «#ТурСлёт», целью которого было решение вопросов развития экологического туризма в регионе, реализации инфраструктурных проектов в туризме на природе, а также создание экологических троп и установка знаков навигации. Мероприятие объединило молодых людей, студентов, представителей учебных заведений города, экскурсоводов, специалистов в области туризма и гостеприимства, предпринимателей. Сегодня предметом обсуждения является вопрос создания инфраструктурного туристического кластера муниципального уровня на территории Красноармейского муниципального района на базе сел Белогорское и Золотое.

Город Хвалынск известен далеко за пределами Саратовской области собственным горнолыжным курортом «Хвалынь» и термами. В этих краях расположился один из самых живописных национальных парков центральной России – «Хвалынский», по территории которого проходит 10 экологических троп. Среди них наиболее известными являются экологические тропы «Заповедный край» (1,5 км), «Пещера монаха» (3,5 км), «Святой родник» (1,5 км), «По дну древнего моря» (5 км) и другие. Также национальный парк известен уникальными представителями флоры и фауны

В мае 2023 года в окрестностях села Лох Новобурасского района Саратовской области открылась эколого-туристическая тропа "По горам, по долам...". Протяжённость маршрута 12,6 км, перепад высот составляет 125 м и имеет более 20 точек наблюдения (интереса). Маршрут уникален тем, что в его пределах, в течение сезона путешествий, начиная с середины апреля и до конца октября, можно увидеть смену цветения растений, различные виды которых цветут строго в определённое время года. Одна из основных достопримечательностей села Лох, широко известная за его пределами - Кудеярова пещера (рис. 8), которая находится в Кудеяровой горе. С ней связаны истории, легенды, научные исследования. Считается, что в недрах пещеры до сих пор сокрыты

клады легендарного разбойника Кудеяра, жившего здесь в 17 веке, грабившего купцов, да обозы царские. Конца у пещеры нет, проход в нее постепенно сужается и уходит вглубь горы.

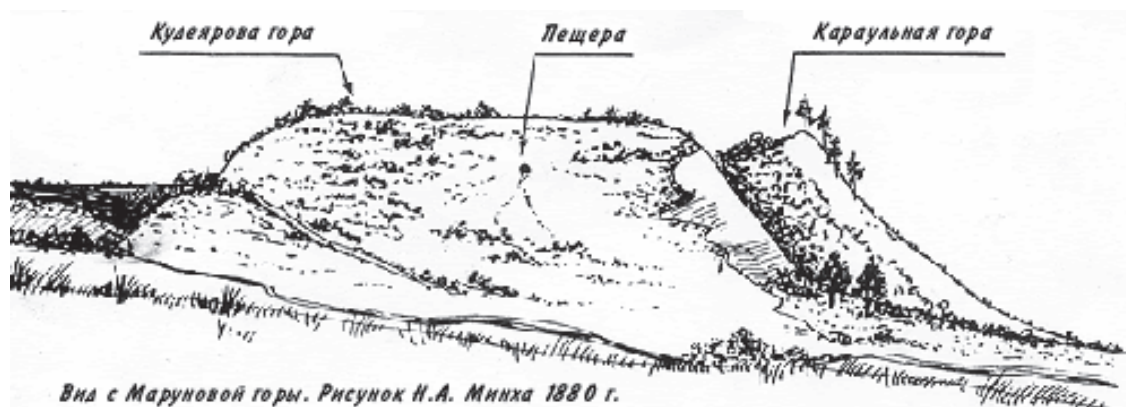


Рис. 8. Кудеярова гора на рисунке Н.А. Минха 1880 года

Благодаря особенностям рельефа, в Саратовской области стало возможно развитие горнолыжных курортов. Например, Хвалынские горы – центр горнолыжного туризма региона. Горы Алтынная, Соколова, Лысогорский массив также привлекают туристов, любителей активного отдыха и жителей города [1].

В регионе развивается и водный туризм: спортивный, круизный, сплавы на байдарках и т.д. Водные ресурсы области – это 358 рек, крупнейшими из которых является река Волга, Большой Иргиз, занесенный в книгу рекордов Гиннеса, Большой Караман, Терешка, Чардым, Курдюм.

Нельзя не отметить и уникальные символы историко-культурного развития города Саратова и области, которые составляют его туристический облик: саратовский калач, саратовская гармоника, саратовская глиняная игрушка, ткань сарпинка и другие.

Так, например, музыкальным символом Саратовской губернии является саратовская гармоника, местная разновидность гармони с колокольчиками, отличающаяся своеобразным тембром и силой звучания. Долгое время гармоника была забыта, но в 2013 году было запущено производство новой Саратовской гармони. В настоящее время в Саратове функционирует музей Саратовской гармоники.

Саратовская глиняная игрушка также является уникальным достоянием региона. Особенностью игрушки является тот факт, что лепилась она из серо-белой местной глины, в которую для получения оттенка добавлялась глина коричневых тонов. Художественная ценность саратовской глиняной игрушки составляет ее уникальный ямчатый узор. На сыром изделии специальными штампиками мастера делали оттиски узора в виде звездочек, линий, треугольников и других геометрических фигур, а затем, когда изделие высыхало, в углубления закапывался краситель [5].

В последние годы в связи с повышением туристской привлекательности региона также появляются новые объекты, которые пользуются популярностью не только у жителей региона, но и гостей.

На месте приземления первого космонавта Ю.А. Гагарина в 2021 году был открыт Парк покорителей космоса, который представляет собой мемориально-образовательный комплекс под открытым небом.

Ежегодно на территории региона проходят десятки различных событийных мероприятий. В 2023 году в событийный календарь региона включено 51 мероприятие (в 2022 году - 48), в 2024 году запланировано проведение 60 событийных мероприятий.

Среди крупных достижений последних лет – вхождение в мероприятия национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». В 2023 году национальный проект реализовывался по следующим направлениям:

- поддержка и продвижение событийных мероприятий;
- субсидии из государственного бюджета на поддержку инвестиционных проектов и популяризацию проектов в рамках государственного социального заказа.

Несмотря на значительный объем туристско-рекреационных ресурсов и туристский потенциал, имеются и сдерживающие факторы, которые не позволяют использовать их в полном объеме (рис. 9):



Рис. 9. Факторы, сдерживающие развитие туризма в Саратовской области

В рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» в 2024 году Саратовская область получила 82,1 млн. рублей в качестве единой субсидии на развитие туризма. Регион вошел в топ-30 субъектов с наибольшими объемами финансирования. Особенность субсидии - каждый регион распределяет ее самостоятельно, но, в рамках утвержденных Минэкономразвития РФ направлений использования.

Средства поддержки будут использованы на:

- поддержку общественных инициатив и проектов, связанных с развитием туристской инфраструктуры (рис.10);
- поддержку и продвижение событийных мероприятий;
- формирование туристического кода города [4].



Рис. 10. Развитие туристской инфраструктуры Саратовской области в рамках субсидирования по Национальному проекту «Туризм и индустрия гостеприимства» [4]

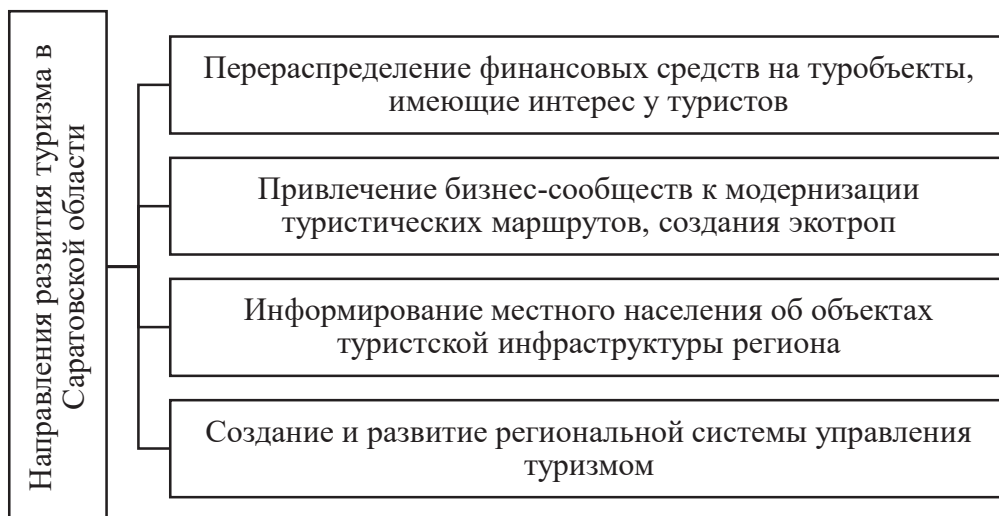


Рис. 11. Направления развития туризма в Саратовской области

В 2022 году Саратовская область заняла 25 место в Национальном туристическом рейтинге, войдя в группу «Золото («Лидеры»)), а в 2023 году опустилась на 34-ю строчку рейтинга вошла в «серебряную» группу «Крепкие профи». В планах развития туристической отрасли региона – увеличение туристического потока к 2030 году до 3 млн. человек. Перспективы такого развития требуют не только финансовых вложений в новые объекты туристской инфраструктуры и открытие новых направлений туризма в регионе, но также необходимо обратить внимание на имеющиеся туристические объекты, особенно те, которые пользуются наибольшей популярностью у жителей региона и туристов. Важным аспектом развития туризма в Саратовской области является сохранение природных и историко-культурных памятников, что отвечает концепциям развития устойчивого туризма в регионе. На рисунке 11 представлены перспективные направления развития туризма в регионе.

Таким образом, за последние годы было создано несколько эффективных региональных инструментов для развития туризма, обеспечено участие в национальном проекте, заложен фундамент развития инфраструктуры туризма. Но туристическая отрасль Саратовской области требует комплексного, многопланового подхода к ее развитию. Несомненно, такой подход окажет положительное воздействие, как на социально-экономическое развитие региона, так и на его туристический имидж и будет способствовать повышению уровня устойчивого развития туризма в нем.

Список источников:

1. Алексеева О.С. Перспективы формирования туристических кластеров регионов на примере Саратовской области / О.С. Алексеева, Ю.В. Баурова // Инновации, логистика, менеджмент в современной бизнес-среде : Материалы V международной научно-практической конференции, Саратов, 21 декабря 2022 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2022. — С. 213-219. — EDN IMVFVI.
2. Внутренний туризм в России за год увеличился до рекордных 75 млн поездок. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/01/22/1016071-vnutrennii-turizm-v-rf-za-god-uvlechilsya> (дата обращения 30.03.2024).
3. Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=104038&p=attachment> (дата обращения 27.03.2024).
4. Саратовская область вошла в ТОП-30 по объему финансирования на развитие туризма. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kultura64.ru/saratovskaya-oblast-voshla-v-top-30-po-obemu-finansirovaniya-na-razvitie-turizma/> (дата обращения 30.03.2024).
5. Технология изготовления саратовской глиняной игрушки в деревне Малая Крюковка Татищевского района Саратовской области. Саратовский областной центр народного творчества имени Л.А. Руслановой. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.socnt.ru/kollektivy-tsentra/vokalnye/34-traditsionnye-remesla/30-tehnologiya-izgotovleniya-saratovskoj-glinyanoj-igrushki> (дата обращения 27.03.2024).

6. Устойчивое развитие. Генеральная Ассамблея ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/president/65/issues/sustdev.shtml> (дата обращения 30.03.2024).
7. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 27.03.2024).

УДК 338.48+571.17

АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО МАРШРУТА «КУЗБАСС – ОГОНЬ В СЕРДЦЕ»

Брель О.А., заведующий кафедрой геологии и географии, Кемеровский государственный университет, д-р пед. наук, brel_o_a@mail.ru

Кайзер Ф.Ю., доцент кафедры геологии географии, Кемеровский государственный университет, канд. геогр. наук, filipp.kaizer@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу национального туристского маршрута по Кемеровской области «Кузбасс – огонь в сердце», который входит в перечень национальных туристских маршрутов России. Маршрут представляет собой уникальное комбинированное путешествие по Кузбассу, которое объединяет в себе природные достопримечательности, культурное наследие и промышленные объекты региона. В статье проведен подробный аналитический обзор маршрута, частью которого является SWOT-анализ, отражающий сильные, слабые стороны, угрозы, потенциал и перспективы дальнейшего развития маршрута. Авторами предложены рекомендации, которые могут быть применены для привлечения туристов и повышения узнаваемости данного маршрута.

Ключевые слова: туризм, национальный туристский маршрут, брендовый маршрут, Кузбасс, SWOT-анализ.

ANALYSIS OF THE NATIONAL TOURIST ROUTE «KUZBASS – FIRE IN THE HEART»

Brel O.A., head of the department of geology and geography, Kemerovo State University, Doctor of Pedagogical Sciences

Kaizer Ph.Yu., associate professor of the department of geology and geography, Kemerovo State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article is devoted to the analysis of the national tourist route in the Kemerovo region «Kuzbass – fire in the heart», which is included in the list of national tourist routes of Russia. The route is a unique combined journey through Kuzbass, which combines natural attractions, cultural heritage and industrial facilities of the region. The article provides a detailed analytical review of the route, part of which is a SWOT analysis reflecting the strengths, weaknesses, threats, potential and prospects for further development of the route. The authors have proposed recommendations that can be applied to attract tourists and increase the awareness of this route.

Keywords: tourism, national tourist route, brand route, Kuzbass, SWOT-analysis.

Повышение туристской привлекательности регионов становится приоритетным направлением в развитии внутреннего туризма в России. Одним из действенных механизмов в этом вопросе является создание и продвижение региональных брендовых туристских маршрутов.

Брендовый маршрут – это маршрут, продвигающий культурно-познавательное наследие конкретного региона, и объединяющий целый ряд объектов показа и других составляющих

туриндустрии в единый комплексный турпродукт с общей интересной идеей (тематикой). Еще одной особенностью брендового маршрута является то, что он должен быть спланирован и организован так, чтобы туристу было удобно присоединиться к маршруту на любом его этапе, варьируя продолжительностью тура без потери его качества и целостности. Ранее термин «брендовый маршрут» носил исключительно внутриведомственный характер. Однако в связи с изменениями в законе «брендовые маршруты» сменили статус на «национальные туристские маршруты» [1, 3, 4].

На данный момент в Российской Федерации по данным Министерства экономического развития 51 брендовому маршруту присвоен статус «национальный туристический маршрут» – это региональный брендовый маршрут, который имеет особое значение для развития внутреннего и въездного туризма, прошел экспертную оценку, отвечает запросам современного туриста, имеет готовую действующую программу тура, и отражает уникальность региона [5, 6]. Его отличительными чертами являются: узнаваемость, круглогодичность, регулярность, целостность, завершенность, соответствие стандартам услуг, наличие хотя бы одного значимого объекта (статус федерального или всемирного значения, ООПТ и т.д.) [3].

Из шести сибирских брендовых маршрутов, отнесенных к национальным туристским маршрутам, два – являются кузбасскими: «Горная Шория. К детям тайги» и «Кузбасс – огонь в сердце». Оба маршрута по-своему уникальны и самобытны, отражают специфику региона и являются визитными карточками Кузбасса.

Авторы в настоящей статье представляют подробный аналитический обзор национального туристского маршрута «Кузбасс – огонь в сердце». Уникальность маршрута заключается, прежде всего, в том, что он не только знакомит гостей региона с историко-культурными, природными достопримечательностями, с традициями и кухней коренных народов, возвращает туристов в доисторические времена, когда на территории региона жили динозавры, но и погружает в богатейшее промышленное наследие и индустриальную историю Кузбасса.

Над маршрутом работали представители министерства туризма и молодежной политики Кузбасса, Агентства по туризму Кузбасса, ученые, профессионалы и энтузиасты в сфере туризма, бизнесмены. При разработке маршрута делался акцент на туристические возможности промышленного региона, который обладает богатейшим природным и культурным наследием. Маршрут реализуют туроператоры ООО «Собус-тур», СЦМС «Меридиан», ООО «Белый камень», ООО «Экскурсионная Сибирь», ООО «Инес тур» [2].

Маршрут рассчитан на четыре дня и проходит по двум самым крупным городам региона (Кемерово и Новокузнецк), а также включает в себя путешествие на юг области в Горную Шорию (Шерегеш) (рис. 1).



Рис. 1. Картограмма национального туристического маршрута «Кузбасс – огонь в сердце» на территории Кемеровской области

В первый день, по прибытии в областную столицу, туристам предлагают автобусно-пешеходную экскурсию по городу с посещением Кемеровского краеведческого музея с его уникальным экспонатом – скелетом пситтаказера сибирского, обитавшего в Кузбассе более 120 млн. лет назад. Далее гостям предстоит знакомство с Кузбасским музеем-заповедником «Томская Писаница» – одним из крупнейших музеев петроглифов в России. Второй день погружает туристов в промышленную тематику (музей промышленной истории «Красная горка», действующий угольный разрез «Кедровский»). В этот день у гостей есть возможность не только прикоснуться к индустриальной истории Кузбасса, но и попробовать блюда, отражающие промышленную специфику региона (шахтерский перекус «Тормозок», угольное мороженное и т.д.). Таким образом, два из четырех дней маршрута туристы знакомятся с историко-культурными достопримечательностями и промышленной спецификой Севера Кузбасса. Далее маршрут предполагает трансфер в г. Новокузнецк.

В третий день туристы знакомятся с металлургическим наследием Новокузнецка (автобусно-пешеходная экскурсия «От завода к городу-саду», посещение научно-технического музея имени академика И.П. Бардина), а также посещают литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского и одну из главных достопримечательностей, архитектурный символ города – музей-заповедник «Кузнецкая крепость». После знакомства с историей и индустриальным наследием южной столицы Кузбасса туристы отправляются на горнолыжный курорт Шерегеш. Четвертый день посвящен природной и этнографической составляющей туристского маршрута на территории Горной Шории. Туристы посещают обзорную экскурсию «Край живых гор», знакомятся с кухней коренного малочисленного народа Кузбасса – шорцев. Гостям рекомендуется при желании задержаться пару дней на горнолыжном курорте Шерегеш, зимой покататься на лыжах, а летом насладиться горной тайгой и цветущими альпийскими лугами. После этого туристы отправляются в аэропорт г. Новокузнецка [2].

На маршруте каждый турист найдет для себя что-то интересное. Программа рассчитана на людей практически всех возрастных категорий, с разными рекреационными интересами и потребностями. Любителей истории и археологии заинтересуют наскальные рисунки бронзового века в музее-заповеднике «Томская Писаница», поклонников индустриального туризма – один из

крупнейших в России угольных разрезов. Для горнолыжников, сноубордистов и любителей снегоходного туризма будут привлекательны снежные склоны Шерегеша, а любителям гастрономического туризма – специалитеты, отражающие специфику промышленного региона (угольное мороженное, перекус «Тормозок», черная водка и др.) и уникальность кухни коренных народов Кемеровской области.

Для оценки внешних и внутренних факторов, определяющих современное состояние и перспективы развития национального туристского маршрута «Кузбасс – огонь в сердце», авторами проведен SWOT-анализ, результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1. SWOT-анализ национального туристского маршрута «Кузбасс – огонь в сердце»

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
- уникальный и аттрактивный концепт маршрута; - мультиатрибутивность и вариативность маршрута как готового турпродукта; - направленность на разные категории потребителей турпродукта (разного возраста, социального статуса, с разными рекреационными потребностями, интересами и т.д.); - культурно-историческая содержательная наполненность маршрута с большим количеством достопримечательностей; - возможность включения туриста в маршрут на его отдельных этапах (покупка отдельных сегментов маршрута) без потери его качества и целостности; - высокое качество дорог на большей части маршрута; - заинтересованность и вовлеченность работников сферы туризма в продвижении брендового маршрута на туристском рынке и т.д.	- отсутствие имиджа региона как крупного туристского центра, что влияет на популярность маршрута; - недостаток маркетинговых мероприятий по продвижению маршрута; - недостаточное обеспечение маршрута системой навигации, путеводителями, отсутствие фирменного стиля у турпродукта; - высокая цена на готовый турпродукт (с учетом сопутствующих затрат); - большие пространственно-временные затраты для туристов, особенно из удаленных регионов; - недостаток квалифицированных кадров и обслуживающего персонала на разных сегментах маршрута; - нестабильная экологическая обстановка в Кемерово и Новокузнецке (режим неблагоприятных метеоусловий, выбросы загрязняющих веществ предприятиями, техногенные ландшафты).
<i>Возможности (O)</i>	<i>Угрозы (T)</i>
- маршрут-шерп для развития промышленных и комбинированных туров в других индустриальных центрах РФ; - развитие рекламы и продвижение маркетинговых мероприятий для привлечения туристов в регион и популяризации маршрута; - модернизация аэропортов в регионе, увеличение числа авиаперевозок, развитие малой авиации, повышение разнообразия сервисных видов обслуживания пассажиров; - подготовка гидов-экскурсоводов, обладающих широким спектром знаний и информации о регионе, готовых работать как на отдельных сегментах маршрута, так и на маршруте в целом; - привлечение иностранных туристов и активное международное продвижение национального туристского маршрута; - развитие новых видов туристской активности на маршруте; - софинансирование на основе государственно-частного партнерства, направленное на устранение проблем поддерживающей инфраструктуры и др.	- конкуренция с другими туристскими регионами (особенно регионами-соседями) и национальными туристскими маршрутами России; - угасание интереса со стороны массового туриста (слабо прогнозируется повторное посещение всего маршрута); - рост стоимости тура из-за роста популярности и повышения цен на его отдельном сегменте – горнолыжном комплексе «Шерегеш»; - снижение привлекательности маршрута из-за напряженной экологической ситуации в регионе, связанной с его промышленной специализацией; - снижение федеральной поддержки при дальнейшем продвижении национального туристского маршрута и т.д.

Источник: составлено авторами

Проведенный анализ показал относительный баланс между сильными, слабыми сторонами и возможностями туристского маршрута. Выявленные сильные стороны должны получить свое дальнейшее развитие и быть направлены на сглаживание слабых сторон и угроз, которые, в свою очередь, снижают конкурентоспособность и привлекательность маршрута. Наиболее очевидными проблемами, обусловленными имеющимися положительными и отрицательными факторами, а также внешними угрозами и возможностями являются: экологические, пространственно-временные, имиджевые и маркетинговые.

Согласно этому, перекрестный анализ выявленных факторов (таблица 2), дает возможность выбрать стратегии действий, направленных на повышение эффективности функционирования маршрута: S+O (что сделать, чтобы с помощью сильных сторон наиболее полно использовать возможности), S+T (как с помощью сильных сторон избежать угроз), W+O (как использовать возможности для нейтрализации слабых сторон), W+T (что сделать, чтобы имеющиеся слабые стороны не усугубляли имеющиеся угрозы).

Таблица 2. Перекрестный SWOT-анализ национального туристского маршрута «Кузбасс – огонь в сердце»

Факторы	Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Возможности (O)	<u>S+O</u> - уникальный концепт маршрута с его вариативностью и универсальностью, сопровождаемый на всех этапах высококвалифицированными гидами-экскурсоводами и другими специалистами индустрии туризма позволит не только расширить контингент российских туристов, но и привлечь иностранных гостей; - мультиатрибутивность маршрута, с его разнообразным историко-культурным и природным наполнением интересными достопримечательностями и богатым индустриальным наследием выступит образцом для создания комбинированных туров (с промышленной составляющей) в других индустриальных регионах; - высокое качество дорог повысит мобильность населения и туристов, делая маршрут и регион более привлекательными, а достопримечательности более доступными, что расширит возможности развития новых видов туристской активности.	<u>W+O</u> - трансформация промышленного монообраза Кузбасса в целостный многокомпонентный, в том числе, туристский образ, за счет продвижения национального туристского маршрута, повысит инвестиционную привлекательность, как самого маршрута, так и региона в целом; - применение новых рекламных технологий и увеличение роли PR в продвижении национального туристского маршрута будет способствовать привлечению новых туристов и удержанию имеющихся; - повышение эффективности авиационных транспортных услуг позволит сократить пространственно-временные издержки и снизить фактор удаленности региона.
Угрозы (T)	<u>S+T</u> - во избежание угасания интереса, и повышения вероятности повторного посещения маршрута или его отдельных сегментов, необходимо усилить возможность вариативности маршрута (другие комбинации сегментов маршрута, включение новых достопримечательностей, без увеличения продолжительности тура), развивать новые виды активностей для туристов разных возрастов с разными интересами и рекреационными потребностями; - наличие историко-культурных достопримечательностей, включая объекты федерального значения (музей-заповедник «Кузнецкая крепость», музеефицированный	<u>W+T</u> - система лояльности для постоянных клиентов, скидки, бонусы, оказание дополнительных услуг туристам на фоне общего роста цен на туристские услуги, позволит сделать ценообразование на национальный маршрут более гибким и продуманным, что поможет сохранить и привлечь потенциальных потребителей данного турпродукта; - для повышения конкурентоспособности маршрута на туристском рынке необходимо повышение его узнаваемости и атрактивности, в том числе, за счет

	памятник наскального искусства «Томская писаница» и др.) снижает риски прекращения федеральной поддержки, включая обеспечение их сохранности, ремонта, реставрации и т.д. (в рамках ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», что обеспечивает стабильное функционирование как самих объектов федерального значения, так и всего маршрута.	разработки комплексной программы маркетинговых мероприятий, продвигающих маршрут на федеральном уровне, создания узнаваемого фирменного стиля, брендбука, массового распространения путеводителей маршрута, рекламных буклетов; - повышение внимания к решению экологических проблем крупных городов Кузбасса для снижения негативного имиджа региона с промышленной специализацией и напряженной экологической обстановкой.

Источник: составлено авторами

Таким образом, проведенный SWOT-анализ и обозначенные стратегии действий позволяют авторам сделать вывод, что для успешного повышения привлекательности, узнаваемости и популярности маршрута необходимо использовать различные методы и инструменты туристского брендинга и маркетинга. Применять такие подходы, как создание уникального имиджа маршрута, использование современных информационных технологий и цифровых платформ, проведение рекламных компаний и акций, активное использование социальных сетей, интернет-ресурсов и мобильных приложений для привлечения внимания туристов и информирования их о маршруте. Кроме того, необходимо отметить, что подробное изучение предпочтений целевой аудитории и применение инновационных технологий являются ключевыми факторами успеха в продвижении национального туристского маршрута.

Несмотря на относительную субъективность метода SWOT-анализа, можно сделать вывод, что национальный туристский маршрут «Кузбасс – огонь в сердце» является комплексным, мультиатрибутивным туристским продуктом со значительным потенциалом и широкими перспективами развития. Маршрут предлагает туристам уникальный опыт и отличные возможности совмещения в одном туре компонентов промышленного, историко-культурного, экологического, спортивного и других видов туризма, активного отдыха, интеллектуального развития, экскурсий, интересных встреч и других видов активности. Неповторимое сочетание природных и историко-культурных достопримечательностей, промышленного наследия и возможностей для разнообразного отдыха делают этот маршрут привлекательным для широкой аудитории. Результаты проведенного SWOT-анализа могут быть полезны для разработки стратегий позиционирования и продвижения национального туристского маршрута, а также для улучшения качества предлагаемых услуг и туристской инфраструктуры.

Список источников:

1. Иванова Р.М., Луткин К.С. Национальные туристские маршруты и их типологические особенности / Р.М. Иванова, К.С. Луткин // Вопросы отраслевой экономики. — 2023. — № 1 (1). — С. 32-37.
2. Кузбасс: удивляем и вдохновляем [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://brand.visit-kuzbass.ru> (дата обращения 03.03.2024).
3. Методические рекомендации по созданию брендовых маршрутов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://travel-tomsk.ru/metodicheskie-rekomendacii-po-sozdaniyu-brendovyh-marshrutov> (дата обращения: 16.03.2024).
4. Миненкова В.В., Лазарева В.А. Национальные туристские маршруты Российской Федерации: история, тенденции и перспективы / В.В. Миненкова, В.А. Лазарева // География и туризм. — 2022. — № 2 (10). — С. 23-30.
5. Национальные туристические маршруты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/reestry_turizm/nacionalnye_turisticheskie_marshruty/ (дата обращения: 16.03.2024).

6. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. От 28.05.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения: 16.04.2024).

УДК 504.455; 379.85

ОСТРОВА ОЗЕР ЮЖНОГО УРАЛА КАК ОБЪЕКТЫ РЕКРЕАЦИИ

Захаров С.Г., доцент кафедры географии и МОГ, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, канд. геогр. наук, s_zakcharov5@mail.ru

Аннотация. На озерах Южного Урала, активно используемых в туризме и рекреации, до сих пор неосвоенной категорией пространства остаются озерные острова. В большинстве случаев, освоение рекреационных ресурсов островов происходит стихийно, с большим уроном природе и культурному слою островов. Острова манят дикой природой и возможностью уединения, привлекают романтикой первооткрывателя – но в большей мере они могли бы быть использованы в организованном познавательном и экологическом туризме. Отдельные острова рекомендуются к безопасному посещению в рамках организованного туризма, некоторые острова рекомендуется заповедать (разрешить только купание с прибрежных участков). Назрела необходимость выработки комплексной программы рекреационного освоения и охраны озерных островов.

Ключевые слова: озерные острова, рекреация, охрана природы на островах.

LAKE ISLANDS OF THE SOUTH URAL AS RECREATION OBJECTS

Zakharov S.G., associate professor of the department of geography and MOG, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. On the lakes of the Southern Urals, which are actively used in tourism and recreation, lake islands remain an undeveloped category of space. The development of the islands' recreational resources occurs spontaneously, with great damage to the nature and cultural layers of the islands. The islands attract with wild nature and the possibility of solitude, attract with the romance of the discoverer - but to a greater extent they could be used in organized educational and ecological tourism. Some islands are recommended for safe visiting as part of organized tourism; some islands are recommended to be reserved (only swimming from the coast is allowed). There is a need to develop a comprehensive program for the recreational development and protection of lake islands.

Keywords: lake islands, recreation, nature conservation on the islands.

Введение. Челябинская область – озерный край (средняя озерность территории 2,4%). Общее количество озер Челябинской области достоверно неизвестно, в области насчитывается до 3170 озер, из которых 565 имеют площадь более 0,5 км² (являются более-менее постоянными). Только 33 озера имеют площадь зеркала свыше 10 км², и только 3-4 озера превышают площадь 60 км². Максимальная глубина более 2 м отмечена для 570 озер, а глубины более 10 м характерны примерно для 20 озер [5].

Из всего богатства озерного фонда в целях рекреации активно используется только 30-40 водоемов (включая примерно 50% водоемов с площадью водного зеркала более 10 км²).

Ведущее рекреационное использование озер Челябинской области – летний пляжно-купальный отдых; на отдельных относительно крупных озерах с чистыми водами – яхтинг и дайвинг

(Тургояк, Увильды, Иртяш). Повсеместно на аттрактивных озерах распространяется применение сапов.

Каменистые острова, поросшие лесной растительностью и привлекательные для отдыха, характерны для котловин тектонических озер Южного Урала. Котловины тектонических озер в основном приурочены к Восточно-Уральской зоне прогибов и поднятий – относительно небольшой территории, протянувшейся в меридиональном направлении от г. Чебаркуль и г. Миасс на юге до г. Вишневогорск и г. Снежинск на севере. В зоне Зауральского пенеппла и западных провинций Западно-Сибирской равнинной страны озера, как правило, не имеют каменистых островов.

Озерный остров – аквально-территориальный комплекс, часть приозерно-прибрежного ландшафта – специфическое местообитание наземной и водной биоты. Острова повышают ландшафтное и биологическое разнообразие озера; повышают природно-рекреационный потенциал озерной местности. В Челябинской области до сих пор не выработана (за редчайшим исключением) программа освоения/вовлечения озерных островов в рекреационный комплекс озер.

Целью исследования является описание островов, как объектов организованной и неорганизованной рекреации. Что мы теряем при стихийном рекреационном освоении островов?

Результаты и обсуждение. Использование озер Южного Урала в рекреационных целях начинается примерно с начала XX века (в виде частных дач); своего пика достигает к концу советского периода. Для пляжно-купального отдыха осваивается побережье аттрактивных озер, здесь благоустраиваются пляжи – появляется специфическая пляжная инфраструктура – понтонные зоны для купания, лежаки, зоны затенения, малые архитектурные формы. Организуются лечебные пляжи санаториев с ограниченным допуском и пляжи баз отдыха.

Острова озер относительно недоступны и остаются рекреационно неосвоенными; это место эпизодического пребывания рыбаков; иногда – места покосов (Каслинская система озер). Отдыхающие советской эпохи (при наличии на озере лодочной станции) могли взять гребную лодку напрокат и, если и высаживались на острова, то на очень непродолжительное время, без ночевки. В постсоветское время на озерах появляются мощные катера, яхты, парусные катамараны – для отдыхающих становятся возможны достаточно продолжительные водные прогулки, а для владельцев плавсредств – отдых выходного дня (или даже более продолжительный) в летнее время на островах, с оборудованием самостоятельных стоянок (палатки и некапитальное строительство из подручных материалов).

Озерные острова, в большинстве случаев, оставались изолированы от хозяйственного освоения, но в последние 40-50 лет они подвергаются чрезмерной сезонной рекреационной нагрузке. Происходит резкое увеличение нагрузки на относительно маломощный почвенный покров каменистых островов, который быстро выбивается до каменно-песчаного основания. Страдает растительность островов: угнетаются и гибнут массивы озерных рефугиумов (липовые рощи), сокращаются массовые древесные виды (сосна); остаются березы, тополь, ольха и пионерные кустарники. Массовый отдых приводит и к скоплению ТБО, появлению кострищ. В отдельных случаях человек служит причиной пожаров в уязвимых островных экосистемах.

Первое упоминание о вырубках и пожаре на острове относится еще к началу XX века (В.Н. Сементовский, 1913, цит по [6]). В результате этого пожара значительно выгорел о. Веры, в т.ч. погибли последние пихты. Пихтовая ассоциация более не возобновилась, они исчезли с водосбора озера Тургояк.

Воздействие рекреационной деятельности на острова озер Челябинской области остается малоизученным; имеются отдельные публикации только по нескольким островам озер Увильды, Аргазинского водохранилища, о. Веры (оз. Тургояк) [2, 3].

Нами сделана попытка классификации озерных островов местных озер (табл. 1).

Таблица 1. Рекреационные озера Челябинской области, имеющие острова

<i>Типы озера по местоположению</i>	<i>Озера, на которых осуществляется рекреационная деятельность, имеющие острова*</i>	<i>Острова, испытывающие высокую антропогенную нагрузку</i>
Озера курортных местностей	Тургояк (6), Увильды (до 52), Б. Кисегач (13, с гольцами – до 50) Еловое (3), Чебаркуль (до 10),	Веры (оз. Тургояк); Голодай и о-ва близ о. Голодай (оз. Увильды); Донской, Седловатый (оз. Б. Кисегач); Еловый (оз. Еловое); Грачев, Рыбачьи о-ва (оз. Чебаркуль)
Живописные озера вблизи городов	Б. Касли (до 10), М. Касли (3) Синара (2) Иртяш (до 20) Сугомак (3)	Моськин, Светляк (оз. Иртяш)
Живописные озера с отдельными базами отдыха, несколько удаленные	Иткуль (1) Аракуль (1), Сунгуль (до 20) Киреты (до 22) Б. Теренкуль (2) Б. Сунукуль (3)	скала Шайтан (оз. Иткуль); Любви (оз. Аракуль); Железкин (оз. Киреты); Ершовы острова (оз. Сунгуль).

* -- В скобках указано количество островов на озере

Обладатель самых крупных, и потенциально рекреационно значимых островов – озеро Иртяш. Здесь расположены 3 острова с площадью более 1 км² (Моськин, 336 га; Светляк, 286 га; Южный 125 га). На острове Моськин и на о. Светляк есть даже свои собственные озера. В малую воду острова Моськин и Светляк «отделяют» от оз. Иртяш самостоятельное озеро Большое Проволочное. Остров Моськин закрыт для свободного посещения, но остальные острова образуют особую живописную аква-территориальную местность и могут быть использованы в целях экологического познавательного туризма.

Практически не уступает озеру Иртяш в потенциале развития организованного экологического отдыха на островах и акватории близ них озеро Увильды (не имеющее зон ограничения доступа по акватории, в отличие от озера Иртяш). Здесь можно назвать о. Голодай (64,5 га) и ожерелье малых островов вокруг него; лежащий в зоне центрального плеса остров Морской (0,67 га). Также привлекательны и острова в северной части акватории.

Крупные острова озера Б. Кисегач также рекомендуются для организованного рекреационного освоения; при этом о. Большой (10,3 га) и прилегающие к нему острова и акваторию между ними лучше оставить в зоне покоя; на о. Липовый (7 – 10 га), прилегающему к южной части побережья и цепи островов и гольцов, расположенных рядом с ним, можно устроить экологический туризм на сапах. Интересен для познавательного туризма и остров Донской (1,3 – 1,8 га) и гольцы близ него.

На острове Еловый (16,3 га) (оз. Еловое) назрела борьба с диким палаточным туризмом (вытаптыванием растительного покрова, стихийной рубкой деревьев и т.п.), приводящим к антропогенному «опустыниванию» острова. Через остров проходит 55 параллель северной широты, что может служить дополнительным аттрактивным фактором для бережного освоения и сохранения о. Еловый. Растительность острова хранит в себе остатки рефугиума суббореального периода голоцена (3000 – 4500 лет назад): на берегах озера Еловое сейчас нет ни одной ели, но на острове Еловый ель еще (пока?) существует.

Отдельно можно упомянуть Аргазинское водохранилище с более чем 60 островами; само водохранилище и остров Липовый на его акватории, являются памятниками природы. Активный массовый отдых на побережье и островах Аргазинского водохранилища обеспечивается относительно хорошей транспортной доступностью, часто встречаются отдыхающие и автотуристы даже из соседних областей (особенно Свердловской области).

Самый знаменитый остров всех озер Челябинской области (и относительно благоустроенный для рекреации, с проложением деревянных троп-настилов и выставлением аншлагов), со значительным потоком туристов как в летнее, так и в зимнее время (по льду) – это о. Веры (7-8 га) на озере Тургояк. Но на острове Веры археологами открыты стоянки людей начиная с эпохи неолита. Отмечены стоянки энеолита, бронзовой эпохи и РЖВ. На острове сохранилось 3 мегалитические сооружения (галерейная гробница, дольменоподобная камера (с галереей и второй камерой) и самый большой, трехкамерный мегалит, перекрытый массивной плитой (мегалиты датируются периодом энеолита и концом эпохи бронзы IV – II тысячелетие до н.э.) [1].

Чем остров ближе к освоенной части озерного побережья, тем сильнее ощущается на нем антропогенное давление. В первую очередь от неорганизованных туристов страдают участки береговой зоны и малые бухточки островов. Как правило, туристы/отдыхающие не удаляются от побережья острова далее, чем на 30 м; но если остров большой и имеет ровные, живописные, удобные для стоянок площадки в своей глубине – то осваиваются и они. На малых скалистых островах с разреженной растительностью, которых на уральских озерах абсолютное большинство (особенно в период малой воды), туристы, как правило, не высаживаются.

Страдает не только природа островов; не только скалы, имеющее сакральное значение в прошлом (например, скала Шайтан на озере Иткуль, описанная в сказе П.П. Бажова «Золотой волос») покрываются уродливыми надписями. Многие острова южноуральских озер (не только о. Веры) сохраняют в себе следы материальной культуры прошлых эпох развития человечества – неолита, бронзового века и раннего железного века. Бездумное уничтожение культурных слоев нашего прошлого – преступление.

Но и запрещать отдых на островах, отчуждать это чудо природы от людей было бы неправильно. Необходимо разумное освоение островов согласно единой программе развития привлекательных для туризма территорий Челябинской области; превращение отдельных островов в своеобразные точки «притяжения» познавательного и экологического туризма. В отдельных случаях возможно и проложение дороги на острова, расположенные недалеко от берегов – но при этом надо помнить, что рекреационная нагрузка увеличится многократно. Такие транспортные артерии возможны только при условии жестко оговоренного регламента рекреационного природопользования на островах; на островах – «памятниках природы» проложение дорог на острова должно быть совершенно исключено.

Опыт строительства на островах в Челябинской области уже есть. На озере Сунгуль к Ершовым островам проложена дорога с «матерого» берега: на острове функционирует база отдыха. Саткинский городской пруд с небольшим островом претерпел после 2010 г. удивительную метаморфозу. Местным предпринимателем на острове Козий выстроен стилизованный замок с гостиницами, рестораном и аттракционами. В совокупности с расположенным напротив на участке побережья пруда туристическим комплексом остров является важной аттрактивной точкой г. Сатки и привлекает сюда туристов даже из других регионов.

Близ г. Челябинска на значительно измененном антропогенной деятельностью озере Смолино отмечается высокая антропогенная нагрузка на имеющихся пляжах [4]. Для этого озера (а также для примыкающего с востока к г. Челябинску оз. Первое) можно рассмотреть возможность создания одного-двух искусственных островов для увеличения привлекательности отдыха на акватории этих озер и перераспределения местной рекреационной нагрузки. Увеличивая привлекательность озер окрестностей Челябинска за счет развития рекреационной инфраструктуры, удастся в некоторой степени добиться снижения рекреационной нагрузки на другие озера Челябинской области со стороны жителей мегаполиса.

Заключение. Несколько десятков островов озер Челябинской области подвергаются значительной стихийной рекреационной нагрузке, приводящей к разрушению коренного почвенно-растительного покрова и проявлению устойчивой тропинойной сети. Острова покрываются кострищами и рассеянным бытовым мусором.

На отдельных островах, имеющих следы древних металлургических культур (бронзового века и раннего железного века) «черными копателями» производятся самодельные варварские раскопки и хищения предметов материальной культуры прошлого.

Охрана природы островов практически не организована; за исключением острова Веры на озере Тургояк острова не подготовлены к организованному посещению. Предлагается выделить острова, предназначенные для посещения с регулированием потока отдыхающих, с зонированием территории острова, устройством элементарной инфраструктуры, в т.ч. информационной. Для остальных островов предлагается только фотографирование с воды и кратковременные высадки для купания с запретом на пикники, разжигание костров и долговременные (с ночевкой) стоянки.

В отдельных случаях для увеличения рекреационной привлекательности озер, на которых наблюдается высокая плотность отдыхающих на имеющихся пляжах, представляется возможным организовать искусственные острова (на заякоренных понтонах). В частности, рекомендуются подобные острова на озерах окрестностей миллионного г. Челябинск (на озерах Первое и Смолино).

Список источников:

1. Григорьев С.А., Васина Ю.В. Историко-культурные ресурсы озера Тургояк и окружающего региона / С.А. Григорьев, Ю.В. Васина // Озеро Тургояк. Спорт. Туризм. Экология. Рекреация. Материалы научно-практической конференции. Администрация г. Миасс, Южно-Уральская торгово-промышленная палата. — 2005. — Челябинск. — С. 9-17.
2. Диянова О.П., Виноградная Н.С. Дигрессия ландшафтов озерных островов восточного склона Южного Урала / О.П. Диянова, Н.С. Виноградная // Географическое пространство: сбалансированное развитие природы и общества. Материалы заочной Всеросс. науч. практ. конф. — 2009. — Челябинск, Абрис. — С.169 – 174.
3. Диянова О.П., Виноградная Н.С. Морфологическая структура ландшафтов некоторых островов оз. Увильды (Южный Урал) / О.П. Диянова, Н.С. Виноградная // Проблемы географии Урала и сопредельных территорий. Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с международ. участием (Челябинск, 20-22 мая 2010 г) — 2010.— Челябинск, Абрис. — С. 241-251.
4. Заболотникова Е.Е. Рекреационная нагрузка на популярные пляжи озера Смолино и Шершневого водохранилища// Географическое пространство: сбалансированное развитие природы и общества/Материалы III международной науч.-практ. Конф. (Челябинск, 13-15 октября 2023 г) – Челябинск, Край Ра, 2023. – С. 273-279.
5. Природа Челябинской области. — 2000. — Челябинск, изд-во ЧГПУ. — 269 с.
6. Тургояк. Озеро – памятник природы и окрестностей. — 1993. — Челябинск, Рифей. — 132 с.

УДК 338.012

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коваленко В.В., старший научный сотрудник, ведущий специалист кафедры философии и методологии экономики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. экон. наук, kov-rus47@mail.ru

Давыдова Л.А. инженер I категории кафедры философии и методологии экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, lidad77@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается организация и становление научно-популярного туризма в нашей стране на современном этапе, которые направлены на развитие внутреннего туризма, на повышение популярности российской науки, на формирование интереса у россиян к научным исследованиям в российских научных организациях. Всё это будет способствовать повышению престижа научного сектора страны, усилению патриотизма и гордости у населения за своё отечество, что даст возможность привлекать талантливую молодёжь и взрослых специалистов для формирования необходимого кадрового резерва, который востребован в научном секторе и в отраслях народного хозяйства России.

Ключевые слова: адаптация экономики страны, научно-популярный туризм, концепция развития НТП, проекты НТП, кадровый резерв.

THE DEVELOPMENT OF POPULAR SCIENCE TOURISM IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Kovalenko V.V., *senior researcher, leading specialist of the department of philosophy and methodology of economics, faculty of economics, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Economic Sciences*

Davydova L.A., *engineer of the 1st category of the department of philosophy and methodology of economics, faculty of economics, Lomonosov Moscow State University*

Abstract. The article examines the organization and formation of popular science tourism in our country at the present stage, which are aimed at developing domestic tourism, increasing the popularity of Russian science, and generating interest among Russians in scientific research in Russian scientific organizations. All this will contribute to increasing the prestige of the country's scientific sector, strengthening patriotism and pride among the population for their homeland, which will make it possible to attract talented young people and adult specialists to form the necessary personnel reserve, which is in demand in the scientific.

Keywords: adaptation of the country's economy, popular science tourism, NTP development concept, NTP projects, personnel reserve.

Последствия пандемии Covid-19 санкции Западных стран явились сильным толчком для перестройки российской экономики, науки, технологий и социальной сферы. Руководство России приняло экстренные меры по адаптации экономики страны к современным условиям, которые позволили спасти экономику от кризиса, перейти к созданию новой модели ее развития. Ряд ограничений и запретов западных стран в торговле с Россией не привело к существенному сокращению добычи, обвалу экспорта российских энергоресурсов. Западные страны рассчитывали этими действиями нанести сильный удар нашей экономике. Правительство России переориентировалось в ситуации и почти весь экспорт энергоресурсов перенаправило в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Например, одной из таких стран является Индия, в которой за первую половину 2022 года продажа российской нефти увеличилась на 900 %. [9]. Весной 2022 года Россия начала ускоренными темпами наращивать импортозамещение средств производства, одновременно Кабмин разрешил параллельный импорт (ввоз товаров в страну без согласия производителей), что способствовало значительному почти до 0 уменьшению дефицита импорта товара в России. Наш рынок быстро адаптировался к новым условиям, благодаря перестройке логистических цепочек и легализации параллельного импорта. В России сохранились поставки бытовой электронной техники, благодаря наращиванию импорта с компаниями из Турции, Белоруссии и Китая. Многие иностранные производители «тяжелого оборудования», официально ушедшие с нашего рынка, продолжают работать через посредников. К февралю 2023 года восстановились транспортные морские перевозки до 841,5 млн. тонн, перевозки грузов по железной дороге на восточном направлении выросли до 158 млн. тонн. [1] Все вышеперечисленные причины способствовали укреплению рубля. В этот тяжелый для экономики период государство активно помогает предприятиям, организациям, учреждениям. В середине марта 2022 года правительством России был оказан первый большой пакет помощи для развития экономики страны в размере более трлн. рублей [2]. В тоже время, государство списало с должников предприятий сумму в размере 430 млрд. рублей, которые пострадали от санкций, это дало возможность сохранить 5 млн. рабочих мест. Российское правительство спасло экономику России от кризиса. В настоящее время руководство страны старается перевести значительную часть экономики на выпуск продукции с более высокой добавленной стоимостью. Переход российской экономики от сырьевой на новую инновационную экономику с высокотехнологичным производством требует хорошо подготовленные кадры. При перестройке экономики страны на новую модель функционирования требуется большое количество высококвалифицированных специалистов, ученых, рабочих. Для этого необходимо проводить

большую работу среди нашего населения, особенно молодежи, в направлении повышения популяризации высокотехнологичных производств, российской науки, научных учреждений и организаций, результатов их исследований. Сформированный интерес будет направлен на повышение престижа наших передовых технологий, российской науки, усиления чувств патриотизма за нашу Родину, на формирование кадрового потенциала из среды талантливой молодежи, на популяризацию регионов, где находятся высокотехнологичные предприятия и развивается российская наука.

Большую помощь в этот период правительство оказывает отраслям социальной сферы. Одна из них – туристская отрасль, которая значительно пострадала от Covid-19 и санкций Западных стран. По официальной статистике в 2020 году отечественный выездной туризм сократился до 26%, въездной – до 27%, а внутренний туризм составил 60-70% от уровня 2019 года. [3] Руководство страны для поддержки туристской отрасли сделало упор на развитие внутреннего туризма. Значительная часть российских туристов была переориентирована на внутренний туризм. Для поддержки туризма правительство России пошло на частичное возмещение затрат на проезд туристов, путешествующих по России, выделив на первый этап кэшбэка 15 млрд рублей, максимальная доплата за проезд на одного туриста 15 тыс. рублей. На 7 этапе увеличился размер кэшбэка до 40 тысяч рублей за поездку на Дальний Восток. На период с 2021 по 2024 Министерство Экономического развития разработало ряд мероприятий по поддержке проектов внутреннего туризма в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство, поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Большое внимание руководства страны к развитию внутреннего туризма дало свои результаты. Так, внутренние путешествия по нашей стране в марте 2022 года выросли на 83% бронирований по отношению к марту 2021 года. [6] Туристская отрасль одна из самых быстро развивающихся отраслей в России, где стремительно образуются разнообразные виды туризма, например, научно-популярный туризм. Для реализации этой цели президент РФ поставил задачу перед правительством России о необходимости разработки планов мероприятий и источников финансирования по реализации и развития научно-популярного туризма. 24 декабря 2021 года состоялось совместное заседание государственного совета и совета при Президенте РФ по науке образованию, на котором в пункте 4 перечня поручений Президента РФ, поставлена задача Правительству и исполнительной власти субъектов РФ, на территориях которых находятся значимые объекты научно-исследовательской и образовательной инфраструктуры, разработать и реализовать план мероприятий по развитию научно-популярного туризма, определить источник его финансирования.

Впервые понятие научно-популярного туризма появилось в Англии в 1881 году, там был напечатан путеводитель по научным достопримечательностям Англии. На современном этапе понятие научно-популярного туризма (далее НПТ) появилось в конце 1980 года, после публикации работ Американского ученого Жана Лаармана и Ричарда Пердью. В том же году, впервые в нашей стране понятие НПТ введен академиком Стрешниковым А.Ф., когда в составе Географического общества СССР была создана комиссия научного туризма. Возникновение понятия научно-популярного туризма связано с необходимостью повышения популяризации российской науки. Методологической основой научно – популярного туризма является рост его популярности через повышение интереса россиян к научным организациям и результатам их научных исследований. Для реализации этой цели президент РФ поставил задачу перед правительством России о необходимости разработки плана мероприятий и источников финансирования по организации и развитию научно-популярного туризма [5]. Для решения поручений президента РФ 25 января 2023 года под номером: «ВФ/1-кн» был утверждена «Концепция развития НПТ в РФ на период до 2035 года» [2]. В концепции дается понятие НПТ – « это временные выезды(путешествия) граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее лица) с постоянного места жительства в познавательных, профессионально-деловых и иных целях, осуществляющихся по утвержденным маршрутам с посещением объектов инфраструктуры организаций, сопряженных с научной, инновационной, образовательной, просветительской деятельностью, с соблюдением требований безопасности и режима охраны указанных объектов, способствующих популяризации достижений Российской науки и технологии». [2] НПТ рассчитан на 3 возрастные группы: детский НПТ до 18 лет; молодежный НПТ от 18-35 лет и НПТ для более взрослого населения от 36 лет и далее.

Основной целью НПТ является повышение информированности нашего населения о достижениях отечественной науки, научных разработках, о перспективных направлениях развития науки и внедрения высокотехнологичных отечественных разработок на наших предприятиях, дает возможность туристам ознакомиться с результатами деятельности ученых. Это будет способствовать развитию интеллектуального и профессионального потенциала населения.

Основные задачи концепции заключаются: во-первых, в разработке основ формирования маршрутов мероприятий, реестра инфраструктуры НПТ, который объединит научные объекты в единую систему для их показа туристам; во-вторых, в повышении доступности инфраструктуры показа с учетом соблюдения их безопасности и режима охраны. Необходимо разрабатывать программы молодежного, студенческого туризма с возможностью привлечения талантливой, способной молодежи в сферу исследований и разработок; в-третьих, необходимо туристам доносить объективную информацию об инфраструктуре показа, маршрутах НПТ о достижениях и перспективах нашей науки, наукоемких производствах, публиковать информацию на туристских порталах; в-четвертых, в туристской отрасли совершенствовать кадровую подготовку для работников, реализующих продукты НПТ участвующих в просветительских научно-популярных мероприятиях в подготовке кадров и повышения квалификации специалистов по развитию НПТ; в-пятых, при реализации продукта НПТ основная задача заключается в обеспечении качества безопасности детского, молодежного и студенческого туризма на объектах НПТ.

В Концепции отмечается, что инфраструктура играет важнейшую роль в развитие НПТ, которая делится на основные и вспомогательные объекты. Основные объекты инфраструктуры: образовательная организация всех уровней и направленности, отдельные объекты научно-исследовательской инфраструктуры, федеральные научные центры, НИИ, лаборатории, промышленные предприятия, высокотехнологичные, градообразующие производства, наукограды, места проведения полевых научных исследований: археологические, палеонтологические раскопки, геологические и биологические экспедиции и другие. К вспомогательным инфраструктурным объектам относятся: объекты рекреационного и туристического назначения, участвующие в реализации маршрутов НПТ, включая кампусы и общежития образовательных организаций, гостиницы, кемпинги, объекты санаторно-курортного лечения и отдыха, многофункциональные комплексы, развлекательные комплексы (центры) и спортивно-оздоровительные комплексы, а также иные объекты, указанные в перечне видов объектов туристской индустрии, утвержденном приказом Федерального агентства по туризму от 5 июля 2022 г. № 307-Пр-22, и нормативно-правовых актах, регулирующих перечень объектов туристической индустрии в Российской Федерации. [7]

Проекты НПТ были запущены в России в 2022 году, была создана рабочая группа по НПТ. Представленные маршруты НПТ, проходят экспертизу со стороны ученых, представителей научных центров, после этого они размещаются на сайте "science.id". К сентябрю 2023 года были разработаны более 40 маршрутов НПТ в разных городах страны. Маршруты разрабатываются для всех возрастов, продолжительность маршрутов от 1 до 7 дней. В плату путёвки входят: экскурсионная программа, проживание, трансфер, питание.

В «Концепции развития научно-популярного туризма в РФ» очерчены перспективные направления маршрутов НПТ:

- 1) Туризм в виде научной экспедиции, с целью получения дополнительных знаний.
- 2) В маршрутах НПТ необходимо увеличить практическую составляющую.
- 3) Более активнее запускать маршруты НПТ выходного дня.
- 4) Организация и внедрение более длительных маршрутов с целью большего получения практических знаний на инфраструктуре НПТ.
- 5) Разработка межрегиональных маршрутов НПТ.

Для создания туристских маршрутов было выбрано несколько пилотных регионов с большим научным потенциалом и высокотехнологичными предприятиями: Москва, Московская область, город Дубна, город Королёв, город Жуковский, город Обнинск, город Зеленоград, город Звенигород, город Протвино и город Черноголовка. В частности, в стране организованы маршруты по направлению «Путешествия в науку», такие как маршрут «Москва-космическая» от 1 до 4 дней; маршрут «Путешествия в науку» Санкт-Петербург; маршрут «Путешествие в науку» Новосибирск; маршрут «Путешествие в науку». Космодром «Восточный» 3 дня. Всего маршрутов по

направлениям «Путешествия в науку» около 40. Один из первых реализованных маршрутов в город Дубна, в котором есть точки притяжения для туристов, там они могут совместить посещение научных объектов и краеведения. Туристам этого маршрута была показана выставка «Базовые установки ОИЯИ (Объединенного института ядерных исследований)», лаборатории ОИЯИ, где расположен коллайдер NICA, университет «Дубна». Проекты связаны с НПТ и запущены в рамках инициативы по его развитию «Десятилетия науки и технологий» 2022-2031г.

Вывод. Организация и становление научно-популярного туризма направлены, с одной стороны, на развитие внутреннего туризма, с формированием новых достопримечательностей в отдельных дестинациях, с другой стороны на повышение популярности российской науки и формирование интереса у россиян к научным исследованиям в российских научных организациях. Всё это будет способствовать повышению престижа научного сектора страны, усилению патриотизма и гордости у населения за своё отечество, даст возможность из молодёжи и взрослых специалистов сформировать необходимый кадровый резерв, который востребован в России. Это одна из главных причин такого усиленного внимания со стороны руководства страны к ускоренному развитию НПТ, т.к. НПТ – это такой вид туризма, где туристы могут посещать университеты, научно-исследовательские институты, лаборатории и другие научные объекты, высокотехнологические производства, где турист может участвовать в исследованиях и экспериментах. Развитие НПТ в России повысит информированность нашего населения о достижениях российской науки и привлечёт талантливую молодёжь в научную среду. Этому также будет способствовать реализация национального проекта «Наука и университеты». В рамках развития НПТ в России проводятся меры по подготовке кадров для этой отрасли, популяризация и доступность продукта НПТ, развитие международного сотрудничества и нормативное регулирование.

Список источников:

1. Год под санкциями. Как изменилась экономика России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2023/02/25/god-pod-sankciiami-kak-izmenilas-ekonomika-rossii.html> (дата обращения: 20.02.2024).
2. «Концепция развития научно-популярного развития до 2035 года, (утв. Минобрнауки России 25.01.2023 №Ф/1-Кн). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [Kontseptsiya-razvitiya-nauchno-populyarnogo-turizma-v-Rossii.pdf](https://kntseptsiya-razvitiya-nauchno-populyarnogo-turizma-v-Rossii.pdf) (дата обращения: 13.02.2024).
3. Коваленко В.В., Давыдова Л.А. Туристская отрасль России в период кризиса 2022 г. / В.В. Коваленко, Л.А. Давыдова // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. — 2023. — Том 15. — Выпуск 2. — С. 47-57. DOI: 10.38050/2078-3809-2023-15-2-47-57.
4. Минобрнауки России утвердило Концепцию развития научно-популярного туризма до 2035 года. Новости министерства. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/63538/> (дата обращения: 27.01.2024).
5. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/900/events/> (дата обращения: 17.01.2024).
6. План мероприятий (дорожная карта) по развитию научно-популярного туризма в Российской Федерации. — 19 декабря 2022г. №15406п-П81d979ba1_2. PDF.
7. Приказ Федерального агентства по туризму от 5 июля 2022 г. № 307-Пр-22, и нормативно-правовых актов, регулирующих перечень объектов туристической индустрии в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1560498/> (дата обращения: 17.02.2024).
8. Поздеева Екатерина. Как западные санкции изменили туристическую отрасль России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.finam.ru/publications/item/kak-zapadnye-sankcii-izmenili-turisticheskuyu-otrasl-rossii-20220322-181812/> (дата обращения: 06.02.2024).
9. «Русское экономическое чудо»: Почему в России инфляция и безработица ниже, чем в Европе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27458.5/4713281/> (дата обращения: 12.03.2024).

10. Стратегия развития туризма в Российской Федерации в период до 2035 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tourism.gov.ru/documents/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda/> (дата обращения: 02.03.2024).
-

УДК 338.012

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В АРКТИКЕ

Коваленко В.В., старший научный сотрудник, ведущий специалист кафедры философии и методологии экономики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. экон. наук, kovrus47@mail.ru

Коваленко Н.В., старший научный сотрудник, географический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, kovalko_n@mail.ru

Давыдова Л.А., инженер 1 категории кафедры философии и методологии экономики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, lidad77@mail.ru

Аннотация. Одним из богатейших природными ресурсами регионов России является Арктическая зона. Руководство страны приняло ряд важных документов по развитию данного региона. Один из важных документов по развитию Арктической зоны - Указ Президента РФ «О стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г.», который дает ему возможность развиваться ускоренными темпами, используя инструмент государственно-частного партнерства. В Указе Президента рекомендуется развивать внутренний региональный туризм в Арктической зоне. Развитие регионального туризма в Арктике может стать одной из самых мультипликативных отраслей экономики, т.к. он стимулирует развитие смежных отраслей в экономике района.

Ключевые слова: внутренний туризм, региональный туризм, Арктическая зона, государственно-частное партнерство.

REGIONAL TOURISM IN THE ARCTIC

Kovalenko V.V., senior researcher, leading specialist of the department of philosophy and methodology of economics, faculty of economics, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Economic Sciences

Kovalenko N.V., senior researcher, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Davydova L.A., engineer of the 1st category of the department of philosophy and methodology of economics, faculty of economics, Lomonosov Moscow State University

Abstract. One of the richest natural resources in Russia is the Arctic zone. The country's leadership has adopted a number of important documents on the development of this region. One of the important documents on the development of the Arctic zone is the Decree of the President of the Russian Federation "On the strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035", which gives him the opportunity to develop at an accelerated pace using the tool of public-private partnership. The Presidential Decree recommends the development of domestic regional tourism in the Arctic zone. The development of regional tourism in the Arctic can become one of the most multiplicative sectors of the economy, as it stimulates the development of related industries in the economy of the region.

Keywords: domestic tourism, regional tourism, Arctic zone, public-private partnership.

Туриндустрия в России одна из первых отраслей народного хозяйства, которая быстрее других реагирует на экономические, политические, социальные и др. кризисы. После их окончания быстро восстанавливается, приспосабливаясь к новым условиям и вызовам развития современного общества. При поддержке государства этот процесс идет значительно быстрее. За период пандемии по оценке правительства РФ недополученные доходы туриндустрии составили не менее 1,5 трлн рублей. [9] В условиях пандемии и закрытия границ в ведущих туристических державах мира правительством России взят курс на переориентацию потока международного выездного туризма на развитие внутреннего туризма. Пандемия covid-19 и введенные санкции западными странами против России послужили сильным толчком для развития внутреннего туризма. Уже в 2023 году внутренний туризм достиг 75 млн. человек. В 2022 году он составил 68,5 млн. человек, а в 2021 году этот показатель равнялся 62 млн. человек. Рост внутреннего туризма вырос в 2023 году к 2021 году на 21% [1].

Большую поддержку отечественному туризму оказало Правительство России. На эффективное развитие российского внутреннего туризма значительно повлиял переход в прямое подчинение в 2020 году Федерального агентства по туризму правительству России. Для организации и развития внутреннего туризма были приняты ряд основных документов: Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, постановление № 2439 правительства России «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие туризма», (редакция, действующая с 1 января 2024 года), Федеральный закон «Об основах туристической деятельности в РФ, Указ Президента РФ от 2 июля 2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности РФ», Указ Президента РФ « О стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035г.», Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» и др. В большинстве субъектах Российской Федерации проводится реализация региональных программ развития туризма, функционируют советы по развитию туризма. Большую помощь для развития внутреннего туризма оказало правительство реализовав программу кэшбэк.

Туристский ресурс России огромный. Россия занимает 5 место в мире по уникальным природным объектам, по объектам всемирного наследия ЮНЕСКО Россия занимает 10 место, а по всемирному природному наследию ЮНЕСКО она занимает 4 место [2]. Наша страна простирается с востока на запад на 10000 километров, а с севера на юг почти на 3000 километров, у нее природный туристский ресурс на любой вкус, много дикой и нетронутой природы. Огромный туристский природный ресурс позволяет развивать в стране разнообразное множество видов туризма. Развитие регионального туризма стимулирует экономический рост региона в целом, тем самым обеспечивает занятость населения, повышает уровень удовлетворения социальных и духовных потребностей населения и повышает его уровень жизни.

Региональный туризм в России имеет огромный потенциал для своего развития. Политика нашего государства направлена на обеспечение комплексного сбалансированного развития всех регионов. В этот сложный период времени большое значение для поддержания туризма и его дальнейшего развития имеет принятие в России двух документов: Государственной программы «Развитие туризма» [2] и Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» [4].

Большое природное богатство России находится в Арктической зоне. Она обеспечивает более 90% горючего природного газа, 17,3 млрд. тонн нефти, включая газовый конденсат, являясь стратегическим резервом минерально-сырьевой базы России. По оценкам ученых, в Арктике сосредоточены запасы золота 40 % от общероссийских, нефти 60 %, газа 90 %, хрома и марганца 90 %, платиновых металлов 47%, алмазов 100 %; общая стоимость минерального сырья арктических недр превышает 30 трлн долл. Доля Арктической зоны в объеме продукции, производимой добывающей и обрабатывающей отраслями, составляет 1,5 и 2 % соответственно. В Арктике находится 10% мировых запасов никеля, 10% титана, кроме этих залежей имеются цинк, кобальт. Россия – страна лидер среди арктических государств по объемам производства горной промышленности и добыче минеральных ресурсов [2]. В настоящее время изменяется климат Арктики - мерзлота и ледники отступают, поэтому растут возможности добычи полезных

ископаемых. Значительную роль играет Севморпуть, обеспечивая круглогодичный экспорт энергоносителей и других российских товаров на рынки Азиатского-Тихоокеанского региона. Россия – страна лидер среди арктических государств по объемам производства горной промышленности и добыче минеральных ресурсов. Наша страна является лидером мирового масштаба по стоку речных вод – запасам пресной воды и одной из крупнейших рыболовецких регионов мира. В Арктической зоне постоянно проживает 19 малочисленных народов, имеющие свои объекты историко-культурного наследия, которые имеют историческую и культурную ценность мирового уровня. Миграционный отток населения из Арктической зоны за период с 2014 до 2018 года сократился на 53% [10]. Руководство страны ищет разнообразные способы привлечения специалистов для работы в Арктике. Прежде всего для людей, работающих в суровых условиях кроме интересной, хорошо оплачиваемой работы, необходимы хорошие условия для отдыха и быта. 26.10.2020 года вышел Указ Президента РФ №645 «О стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» [10]. В указе поставлены задачи, которые необходимо решать с учетом особенностей Арктической зоны: экстремальных природных климатических условий; крайне низкой плотности населения; низкий уровень развития транспортной и социальной инфраструктуры; высокой чувствительности экологических систем к внешним воздействиям; климатические изменения; устойчивая географическая, историческая и экономическая связь с Северным морским путем и др. Несмотря на тяжелые условия жизни в Арктической зоне, в Указе Президента предлагается развитие туристско-рекреационных кластеров на территориях г. Кировска, с. Териберка, Ковдорского, Печенгского и Тверского муниципальных районах. В Ненецком автономном округе рекомендуется развитие культурно-религиозного и этнического туристского кластера. На территории г. Анадырь, г. Певак, пос. Проведения рекомендуют развивать круизный арктический туризм, этно-экологический кластер. В Карелии предлагают развивать культурно-исторический и экологический туризм. В Сыктывкаре, Ухте, Печере, Усинске, Нарьян-Маре, Воркуте - культурно-этнографический, культурно-исторический кластеры, а также формировать кластеры активного природного туризма. В Указе советуют на Колыме развивать научный, культурно-этнографического и экспедиционного туристского кластера. На территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, г. Норильска, г. Дудинка предлагают идею создать развитие туристско-рекреационного кластера, на архипелаге Новая Земля, Соловецкие острова рекомендуется развитие культурно-познавательного, этнографического и экологического туристского кластера, морского круизного туризма.

Согласно этому Указу в Арктической зоне началось активное развитие туризма с привлечением частных инвесторов. Так «Норильский никель» развивает несколько туристских проектов, например, такие как «Затундру» на Таймыре и «Валла-Тунтури» на Кольском полуострове. «Затундра» на Таймыре - проект комплексного развития уникального туризма в одном из красивейших, труднодоступных мест Сибири-базальтового плоскогорья Плато Путорана. За период с 2021г. по 2026г. планируется построить основную туристскую деревню «Бухта Канчуль» на озере Мелком с 605 номерами. При этом создается соответствующая инфраструктура и социально-культурные объекты. При строительстве этих объектов для соблюдения минимального воздействия на окружающую среду будут использоваться экологические материалы. Проект предусматривает применение современных очистительных систем водоснабжения. Реализация этого проекта позволит решить ряд экологических проблем, так, например, береговая полоса озера Мелкого будет очищена от нелегальной застройки и на этой территории будет введен принцип «зеленого кода» (стандарт взаимодействия человека и природы). Будет создана сеть кемпингов и приютов на 600 номеров, созданы пешие и водные туристские маршруты для познавательного и экспедиционного туризма. Туристская инфраструктура будет располагаться вне границ государственного природного заповедника Путоранский. Туристский комплекс будет принимать до 50000 человек в год. Этот проект дает возможность жителям Норильска выбрать предложение выходного дня или провести недельный отпуск на Таймыре. Реализация проекта «Затундра» создаст дополнительные рабочие места+800 рабочих мест в рамках проекта; 1600 рабочих мест с учетом развития сопутствующих сервисов. Дополнительные ежегодные отчисления в бюджеты и фонды Российской Федерации различных уровней: +1 млрд. рублей ежегодного выхода на проектную мощность, +1,5 млрд. рублей ежегодно с учетом сопутствующих сервисов [9]. Осуществление

проекта «Затундра» станет важнейшей отправной точкой для разнообразных туристских маршрутов по всей территории Таймырского района.

«Валла–Тунтури» (ранее назывался “Порт Лиинахамари“) — масштабный туристский проект на территории Кольского полуострове общим объемом инвестиций около 30 млрд рублей. Этот проект станет точкой притяжения для российских и иностранных туристов и задаст импульс развития Мурманской области и всего русского Севера. “Норникель” инвестирует в проект «Валла Тунтури» на Кольском полуострове, полуостровах Рыбачий и Средний. Здесь также будет создана мощнейшая инфраструктура, ряд глэмпингов и кемпингов, центральная туристическая деревня. Он реализуется на территории Печенгского района Мурманской области. Начало эксплуатации объектов туристического проекта намечено на 2032 год. По плану проекта, в состав туристского кластера войдут: 2 туристические деревни, гостиничный комплекс в пос. Ст. Титовка на 120 номеров уровня 3 звезды, 8 глэмпингов, сеть туристических маршрутов, благоустроенных троп к водопадам, 2 взлетно-посадочные полосы под самолеты малой авиации, автомобильные дороги, сети инженерной инфраструктуры.

Проект подразумевает не только развитие таких видов туризма, как экспедиционный, круизный, спортивный, познавательный, исторический и промышленный, природного туризма, но и создание инфраструктуры мирового уровня для захода круизных судов, яхт, развития дайвинга, морской рыбалки. Сотрудничество власти и бизнеса-государственно-частное партнерство станет залогом успеха реализации этих проектов.

Заключение. Развитие регионального туризма в Арктической зоне Севера России способствует уменьшению текучести трудовых ресурсов, сохранению здоровья и благополучия населения, обеспечению возможности гражданам России посещать уникальные места Севера с современной туристской инфраструктурой, обеспечение российским гражданам доступности к поездкам по Арктической зоне в условиях комфортной, безопасной туристской среды; Кроме того, развитие регионального туризма в Арктической зоне может стать одной из самых мультипликативных отраслей экономики, т.к. он стимулирует развитие смежных отраслей в экономики региона. К 2035 году правительство России планирует увеличить посещение туристами Арктической зоны в 3 раза. Для приема туристов в Арктике на высоком уровне Россия первая в мире разработала стандарты арктического туризма.

Список источников:

1. Внутренний туризм в России за год увеличился до рекордных 75 млн поездок, Ведомости. 2024г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/01/22/1016071-vnutrennii-turizm-v-rf-za-god-uvlechilsya/> (дата обращения 15.02.24).
2. Государственная программа «Развитие туризма» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Wdbna3vXF5dFlp2SITXiAWeCr311oTmL.pdf> (дата обращения 15.02.24)
3. Комплексная научно-техническая программа исследований, разработок, создания продуктов и услуг на 2018–2025 годы «Научно-технологические направления повышения эффективности освоения и использования Арктики». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://minec.gov-murman.ru/documents/20-gogoberidze-g.g.pdf/> (дата обращения 20.02.24).
4. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/2900/events/> (дата обращения 21.02.24.).
5. Природные богатства Арктики // РИА Новости. 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ria.ru/arctic_spravka/20100415/220120223.html (дата обращения 21.02.24).
6. Распоряжением от 9 февраля 2023 года №297-р и Распоряжением от 9 февраля 2023 года №298-р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru> (дата обращения 21.02.24).
7. Российский туризм после пандемии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rossiyskiy-turizm-posle-pandemii-perspektivy-vosstanovleniya-turbiznesa/> (дата обращения 28.02.24).

8. «Стратегия развития туризма в Российской Федерации в период до 2035 года». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tourism.gov.ru/documents/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda/> (дата обращения 28.02.24).
9. Туристический проект «Затундра» «Васта дискавери». Издательство Норникель, с.б. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nornickel.ru/> (дата обращения 27.02.24).
10. Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010260033> (дата обращения 14.02.24).
11. Экономика современной Арктики в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками: монография /под научной редакцией В.Ф. Крюкова, Т.П. Скуфыной, Е.А. Корчак. — 2020. — Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН. — 245 с.

УДК 379.851

МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСКУРСИЙ НА ВОЕННОМ СУДНЕ (на примере ПСКР «ЧЕБОКСАРЫ»)

Матюшин П.Н., доцент кафедры социальной и экономической географии,
Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, канд. ист.
наук, pet316@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрена сущность деятельности музеев боевой славы в работе по обеспечению ценностно-смысловой определенности системы нравственного воспитания и патриотизма.

Ключевые слова: музей военной направленности, воспитание, патриотизм, история, основы механики, кораблестроение, устройство корабля.

THE METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF EXCURSIONS ON A MILITARY VESSEL (using the example of the CHEBOKSARY RCMP)

Matyushin P.N., associate professor of department of social and economic geography,
I.N. Ulyanov Chuvash State University, Candidate of Historical Sciences

Abstract. The article examines the essence of the activities of museums of military glory in the work to ensure the value-semantic certainty of the system of moral education and patriotism.

Keywords: Museum of military orientation, education, patriotism, history, fundamentals of mechanics, shipbuilding, ship construction.

В современном образовательном процессе всё большее внимание уделяется патриотическому воспитанию учащихся образовательных учреждений разного уровня и направленности. Музей, особенно военной направленности, традиционно принимает на себя всю полноту ответственности за организацию патриотического, а иногда и военно-патриотического воспитания подрастающего поколения. Часто администрация образовательного учреждения, педагогический коллектив считают уроки данного плана исключительной прерогативой музея. Вместе с тем, согласно письму Минобразования РФ еще от 2003 г., а также требованиям ГОСТов, посвященных туристскому обслуживанию, к функциям музея относятся не только аспекты воспитания, но и методической просветительской работы, хранения и учета культурных и исторических ценностей, но и организация комплекса межпредметных занятий по патриотическому воспитанию [1].

Музей успешно справляется с ролью организующего звена и главного координационного центра общей воспитательной работы патриотической направленности. Музей Боевой Славы, с увеличением организационной ответственности, становится самостоятельной единицей в

патриотическом воспитании, получает больше возможностей для реализации поставленных задач и начинает использовать свой потенциал эффективнее, чем в ситуации, когда он является рядовым участником процесса, реализуя лишь поставленные администрацией школы задачи, а не действуя на уровне той же администрации. Таким музеем является ПСКР «Чебоксары».

Пограничный сторожевой корабль «Чебоксары» является 12-м кораблем - музеем морской славы, объектом воспитания патриотизма. «Чебоксары» - малый пограничный сторожевой и противолодочный корабль, построенный по проекту 12412 «Молния-2». С 1988 года состоял на вооружении МЧПВ КГБ СССР, с 1991 года - на вооружении МЧПВ России. Исключён из корабельного состава Береговой охраны ФСБ России в 2017 году [3].

В 2020 году корабль торжественно был пришвартован на причале речного вокзала одноименного города в качестве музея. В июле 2021 года было организовано экскурсионное обслуживание.

Корабль, как музейный экспонат, нашел свое место в порту города Чебоксары не только из-за наименования «Чебоксары». И оно так же было дано кораблю неслучайно в 1997 году, когда Чувашия оформила шефство над военным кораблем, и всячески вело его спонсирование материальными благами, в которых нуждались матросы: телевизор, сгущенка, конфеты и пр.

Вместе с тем, Чувашия давно ищет удачный объект для брендинга своих территорий. Уроженец республики, А.Н.Крылов, отлично подошел на эту роль. Основатель теоретической школы непотопляемости кораблей является концептуальной базой создания музея в городе Чебоксары. В планах у музея посвятить великому кораблестроителю и его изобретениям целую каюту командира корабля.

ПСКР «Чебоксары» как музей боевой славы, активно ведет пропаганду патриотических взглядов у молодого поколения через различные информационные каналы: информационные брошюры, демонстрационные вывески с цитатами великих деятелей России про русский флот. Являясь уникальным музейным объектом, как для города, так и для всего региона Среднего Поволжья, его включение в практику образовательного туризма является продолжающимся процессом развития туристической индустрии указанной географической локации.

Определение места корабля в маршруте образовательных интенсивов для обучающихся образовательных учреждений города Чебоксары и Чувашской Республики в 2021 году, а также использование объектов корабельной инфраструктуры в дни официальных государственных праздников и дней Воинской Славы (ежегодно на день пограничника, на день Военно-морского флота, и день российского флага на корабле в торжественной обстановке поднимаются гюйсы и флаги расцвечивания номинальным экипажем корабля) позволило сформировать технологические особенности интеграции ПСКР «Чебоксары» в систему не только образовательного туризма, но и в музейный кластер столицы Чувашской Республики [2]. В частности, на церемонии поднятия корабельных флагов в официальные дни празднования Дня Военно-Морского флота России зрителями такой церемонии являются учащиеся кадетских школ, которым после дается возможность пройти торжественным маршем по территории речного порта.



Рис. 1. Поднятые флаги расцвечивания на ПСКР «Чебоксары» в честь дня ВМФ РФ

ПСКР «Чебоксары» за последние пять лет становился место проведения муниципальных и региональных мероприятий патриотической направленности с привлечением значительного числа военно-патриотических клубов города Чебоксары. В этой связи, на самом судне и прилегающей к нему территории формируется и информационная среда для туристов, с указанием краткой информации о корабле. В перспективе, данные информационные стенды планируют добавить qr-кодами для частичной виртуализации процесса знакомства с объектом туристической экскурсии, что позволит расширить технологические возможности проведения виртуальных экскурсий на самом судне и за его пределами.

При организации экскурсий на корабле следует помнить, что это объект повышенной опасности, поскольку сохранена его целостность и естественность. При сильном ветре и прочих воздействий на воду около корабля, могут появиться волны, что станут причиной достаточно умеренной качки. Необходимо придерживаться и план-схемы маршрута экскурсии во избежание ситуаций столкновения нескольких экскурсионных групп (рис. 3), которая прописана более детально в технологической карте экскурсии (рис. 2):

Ходовая рубка	Ходовая рубка	Рабочие места рулевого, командира и вахтенного офицера	7 минут	Информация о расположении боевых постов, функции различных приборов.	Экскурсанты свободно передвигаются и рассматривают объекты экскурсионного показа.	Экскурсионная справка, объяснение, комментирование.
Штормовой коридор	Штормовой коридор	Предметы живучести: чопики, киянки, пластыри, аварийный фонарик, домкрат, распорки.	1 минута	Информация о назначении предметов живучести.	Экскурсанты двигаются организованно по коридору.	Комментирование Прием дедукции.
Столовая команды	Столовая команды	Бак, банки, фотогалерея корабля.	2 минуты	Историческая справка	Экскурсанты располагаются за обеденным столом команды.	Прием отступления, рассказа, комментирование.

Рис. 2. Часть технологической карты проведения экскурсии

При разработке технологической карты экскурсии учитываются и технологии экскурсионной работы с посетителями различного возраста и возможности здоровья. Для последней категории посетителей ПСКР «Чебоксары» руководством корабля прорабатываются варианты использования дополнительных средств передвижения маломобильных граждан на объекте.

Стоит обратить внимание, что при разработке технологии экскурсий основой является и техническая информация, находящаяся на борту сторожевого корабля. В этой связи, текст экскурсий может содержать значительное число профессиональных терминов и определений. Экскурсовод, при этом должны иметь не просто общее представление о значении данных терминов, но и уметь показывать их расположение на борту, а также способы использования отдельных предметов в ходе постоянной деятельности корабля в походе.

Также при проведении экскурсии необходимо учитывать следующие детали:

1) Корабль - объект повышенной опасности.

(Постоянное ненавязчивое наблюдение за экскурсантами по всему маршруту следования в целях безопасности; обязательный инструктаж перед заходом на корабль и т.п.

2) Многоплановость рассказа. Затрагиваются темы истории корабля, физических характеристик, основных физических и химических явлений и законов.

3) Рациональное распределение приемов показа и рассказа. (Рассказ плавно переходящий в интерактивный показ).

3. Пограничные корабли типа «Молния-2» 12412 проекта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://zonwar.ru/news2/news_209_Molnij-2.html (дата обращения: 22.03.2024).
 4. Роль музея боевой славы в формировании межпредметной системы занятий патриотического воспитания в школе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-muzeya-boevoy-slavy-v-formirovanii-mezhpredmetnoy-sistemy-zanyatiy-patrioticheskogo-vospitaniya-v-shkole/viewer> (дата обращения: 24.03.2024).
 5. Туристский информационный центр Чувашии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://visitvolga.ru/blog/information-center/> (дата обращения 25.03.2024).
-

УДК 338.48-34:797.215

ПОТЕНЦИАЛ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА РАЗВИТИЯ ДАЙВИНГ-ТУРИЗМА НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мендельсон В.А., доцент кафедры Сервисные Технологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет, канд. филолог. наук, vallery78@mail.ru

Губин А.С., руководитель ООО «Аквакультура Хибины», glubina.dive@mail.ru

Махлин М.В., руководитель ООО «Цертус», РОО «Федерация подводного спорта Вологодской области», makhlin07@bk.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотреть потенциал и нормативно-правовую базу для развития дайвинг-туризма на особо охраняемых природных территориях Российской Федерации, а также дать обзор уже реализуемых проектов в рамках сотрудничества с Русским Географическим Обществом на базе естественных и искусственных водоемов Мурманской и Вологодской областей, а также Республики Татарстан.

Ключевые слова: дайвинг-туризм, охраняемая природная территория, озеро Малый Вудъявр, Гидропарк Лисицынский, Изумрудное озеро.

POTENTIAL AND REGULATORY FRAMEWORK FOR THE DEVELOPMENT OF DIVING TOURISM IN PROTECTED NATURAL AREAS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Mendelson V.A., associate professor of the department of service technologies, Kazan National Research Technological University, Candidate of Philological Sciences

Gubin A.S., head of LLC "Khibiny Aquaculture"

Makhlin M.V., head of "Certus LTD", "Vologda region Federation of Underwater Sports"

Abstract. The article attempts to consider the potential and legal framework for the development of diving tourism in specially protected natural areas of the Russian Federation, as well as to provide an overview of projects already being implemented within the framework of cooperation with the Russian Geographical Society on the basis of natural and artificial reservoirs of the Murmansk and Vologda regions, as well as the Republic of Tatarstan.

Keywords: diving tourism, protected natural area, Lake Maly Vudyavr, Lisitsynsky Hydropark, Izumrudnoe Lake.

С каждым годом всё больше заповедных и особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) открывают возможности для посещения индивидуальными и организованными группами своих владений. Но ещё больше заповедников не вовлечены пока в сотрудничество с широкими туристическими массами.

Первопроходцем в сфере развития дайвинга на ООПТ в России является Алтайский заповедник в Республике Алтай. С 2021 года на заповедной территории успешно функционирует подводная экологическая тропа – дайверов привлекают чистая вода, большие глубины, интересный рельеф: подводные каньоны, отвесные стены, осыпи из гигантских валунов, возможность наблюдения и фотосъемки обитателей подводного мира. Станция подводных исследований «Зазеркалье» расположена на Телецком озере, которое практически не замерзает зимой, что позволяет погружаться круглый год. Посетители двигаются строго по маршруту, пройдя инструктаж и соблюдая необходимую технику безопасности, а новичков обязательно сопровождает инструктор. На тропе можно увидеть затонувший пирс для судов, плавучую метеостанцию и другие объекты [1].

Алтайский заповедник, несмотря на удалённость от ближайшего моря на тысячи километров, стал первой особо охраняемой природной территорией, которая стала активно развивать на своей территории дайвинг, как вид экотуризма, не наносящего вред экосистеме и уже несколько лет является лидером в области подводного туризма на ООПТ, где успешно реализованы многие проекты.

Дайверы-волонтеры активно очищают озеро от мусора и браконьерских сетей, участвуют в научных программах и эко мониторинге, в ходе которых идёт накопление данных о подводной экосистеме и создаются тематические фильмы, проводятся просветительские мероприятия, фотовыставки. В составе Алтайского заповедника есть своя дайвстанция с возможностью обучения подводному плаванию по международным стандартам.

Направление подводного экотуризма также планируют развивать ООПТ Байкала, заповедник «Утриш», дальневосточные территории – национальный парк «Шантарские острова» и Дальневосточный морской заповедник.

Помимо этого, в России сейчас быстро развивается круизный туризм, затрагивающий особо охраняемые природные территории – в программы маршрутов круизных судов, заходящих в акватории заповедников и национальных парков, включается дайвинг и снорклинг. К примеру, минувшим летом пассажиров круизного судна «Профессор Хромов», курсирующего по Дальнему Востоку, сопровождали опытные дайверы, которые представляли гостям подводный мир Охотского моря, Японского моря, Тихого океана [3].

Главная задача дайвинга на ООПТ, как вида туризма, не наносящего вреда экосистеме, — удерживать баланс между интересами бизнеса (а в большинстве заповедников такие проекты реализуются именно с привлечением частных инвесторов) и рекреационной нагрузкой, не опасной для данной территории. При этом найти это равновесие в случае с дайвингом не так сложно, ведь в сохранении биоразнообразия и первозданной водной экосистемы заинтересованы все без исключения участники процесса.

ООПТ получают ещё один инструмент контроля за территориями, ведь благодаря фото и видеоматериалам от дайверов можно отслеживать состояние подводной части своей акватории, выявлять правонарушения, которых становится меньше, на территориях которые, регулярно посещаются, и на которых для браконьеров резко возрастает опасность быть замеченными [2].

Помимо прочего дайверы участвуют в волонтерских акциях (и здесь снова Алтайский заповедник стал хорошим примером и лидером) по очистке водоёмов, помогают в проведении научных исследований.

В России установлены особенности туризма на особо охраняемых природных территориях и осуществления рекреационной деятельности в национальных парках. В основном они изложены в национальном стандарте российской федерации о туристских услугах, предоставляемых на особо охраняемых природных территориях, а также в Федеральном законе от 18.03.2023 N 77-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [7].

Законом в качестве основных критериев и особенностей организации и осуществления туризма на особо охраняемых природных территориях названы, в частности: минимизация негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении туризма; осуществление туризма на специально оборудованных для этого местах и маршрутах; сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

Кроме этого, документом [7]:

- установлен запрет на строительство на территориях государственных природных заповедников объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений в целях, не связанных с выполнением задач, возложенных на государственные природные заповедники;
- закреплено, что не допускается изменение площади, местоположения и границ заповедной зоны, особо охраняемой зоны и зоны традиционного экстенсивного природопользования (за исключением расширения таких зон путем присоединения к ним других территорий);
- предусмотрено, что план рекреационной деятельности национального парка утверждается по согласованию с высшим должностным лицом субъекта РФ, на территории которого расположен этот национальный парк;
- установлено, что в рамках осуществления рекреационной деятельности в национальных парках допускается строительство объектов, предназначенных для временного размещения посетителей, культурного развития и экологического просвещения, предоставления услуг общественного питания и бытового обслуживания, организации передвижения посетителей и обеспечения личной гигиены.

Федеральный закон вступил в силу 1 сентября 2023 года, за исключением положений, для которых предусмотрен иной срок их вступления в силу. Со дня официального опубликования закона и до 1 сентября 2023 года запрещалось предоставление в аренду земельных участков в границах ООПТ федерального значения, за исключением предоставления в аренду земельных участков, расположенных на территориях населенных пунктов, включенных в состав таких ООПТ.

Согласно требованиям на особо охраняемых природных территориях, предназначенных для сохранения природной среды в естественном состоянии, допускается посещение посетителей в целях экскурсий, туризма, отдыха на природе и изучения природных ценностей.

При предоставлении туристских услуг на особо охраняемых природных территориях необходимо соблюдать соответствующее законодательство Российской Федерации [6].

Администрации особо охраняемых природных территорий рекомендуется разработать правила, предусматривающие возможность предоставления туристских услуг и доступа на территорию транспортных средств с учетом ресурсов и задач сохранения природной среды.

Примечание - эти правила должны учитывать минимальный уровень отрицательного воздействия на природу и способствовать развитию образования в сфере охраны природы.

Для предоставления туристских услуг на особо охраняемой природной территории администрации следует заключать договоры с исполнителями туристских услуг - туроператорами и/или экскурсионными организациями, которые функционируют в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере туризма [6].

Администрация также может создавать собственные структурные подразделения для предоставления туристских услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере туризма [6].

При предоставлении туристских услуг исполнителям рекомендуется учитывать основные принципы доступности.

Исполнители туристских услуг должны планировать и разрабатывать программы подготовки персонала для предоставления туристских услуг на особо охраняемых природных территориях.

Персоналу следует пройти обучение, уметь налаживать отношения как с посетителями, так и с местным населением, обладать навыками оказания туристам первой помощи в установленном законодательством Российской Федерации порядке [6]. Обучение персонала может осуществляться индивидуально с учетом конкретных должностных функций и уровня ответственности сотрудника.

Задействованный в предоставлении туристских услуг персонал должен предоставлять посетителям полную информацию, обеспечивать порядок, установленный внутренними документами, и осуществлять мониторинг туристских маршрутов и групп туристов.

Если говорить непосредственно о нашем проекте, ООПТ «Лисицыно» имеет не федеральный, а региональный статус и ее режим регламентируется местным (региональным) законодательством, а именно - Постановлением Правительства ВО от 6 апреля 2015 года N 289 «О создании особо охраняемой природной территории областного значения туристско-рекреационной местности «Лисицыно» в Вологодском районе Вологодской области» и Постановлением

Правительства ВО № 1411 от 20.12.2021 «О внесении изменений в постановление Правительства области N 289 от 15.06.2015 [5].

Согласно документу, главной задачей ООПТ является сохранение природного ландшафта и обеспечение организованного туризма и рекреации.

В границах ООПТ выделено две функциональные зоны: зона традиционного природопользования и рекреационная зона.

На территории ООПТ запрещается:

- осуществление всех видов рубок лесных насаждений, за исключением рубок, указанных в пункте 8.2 настоящего раздела;
- заготовка грибов и дикорастущих растений, признанных наркотическими средствами в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах";
- использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях;
- ведение на землях лесного фонда сельского хозяйства, за исключением сенокошения и пчеловодства;
- заготовка и сбор не древесных лесных ресурсов, заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, за исключением заготовки и сбора гражданами данных ресурсов для собственных нужд;
- строительство объектов, не относящихся к функционированию ООПТ;
- мойка автотранспорта;
- проезд и стоянка вне дорог автотранспорта, не связанного с функционированием ООПТ, за исключением транспортных средств специального назначения (пожарной, скорой медицинской помощи, полиции, рыбоохраны), а также транспорта государственных органов, осуществляющих функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания;
- геолого-разведочные изыскания и добыча полезных ископаемых;
- осуществление охоты и ведение охотничьего хозяйства;
- все виды мелиоративных работ, за исключением ремонта и поддержания в рабочем состоянии существующей мелиоративной сети;
- разведение костров вне специально оборудованных мест;
- размещение скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ;
- засорение, захламление территории и акватории водных объектов;
- взрывные работы;
- уничтожение и повреждение аншлагов и других информационных знаков, а также оборудованных мест отдыха.

В рекреационной зоне дополнительно запрещаются:

- прогон вне дорог и выпас сельскохозяйственных животных;
- распашка земель.

На территории ООПТ разрешаются:

- осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе сплошной и выборочной рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, уборки единичных сухостойных деревьев, уборки захламленности на основании материалов лесопатологических обследований в соответствии с лесным законодательством по согласованию с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области;
- противопожарное обустройство территории;
- проведение региональных геолого-съемочных работ по согласованию с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области;
- заготовка и сбор гражданами не древесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений для собственных нужд, за исключением объектов, занесенных в Красную книгу Вологодской области и Красную книгу Российской Федерации;

- проведение научных исследований по согласованию с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области с учетом ограничений, установленных пунктом 8.1 настоящего раздела;

- сбор минералогических коллекций в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 года N 2395-1 "О недрах";

- сбор ботанических и зоологических коллекций, за исключением объектов, занесенных в Красную книгу Вологодской области и Красную книгу Российской Федерации;

- культурно-познавательный, экологический маршрутный туризм по согласованию с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области с учетом ограничений;

В зоне традиционного природопользования дополнительно разрешаются:

- распахка и обработка земель с учетом ограничений, установленных статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации.

В рамках исследуемого направления нам представляется интересным проанализировать три инновационных проекта развития туристской территории в том числе как объектов дайвинг туризма, два из которых находятся на стадии активной реализации, а третий – на стадии разработки идеи и поиска инвесторов.

Первый проект – создание в долине озера Малый Вудъявр диверсифицированного туристического бизнес-проекта с уникальными конкурентными преимуществами активно реализуется в данный момент в Мурманской области, его идейным вдохновителем является А.С. Губин.

Это действительно нестандартный, структурно организационно и экономически диверсифицированный проект, для любителей активного экологического, познавательного, образовательного отдыха. В то же время проект одновременно является возможностью для создания учебно-тренировочного центра для профессионалов в области подводной деятельности, экстремального туризма и спасательного дела.

В структуре центра запланировано строительство туристической, хозяйственной, учебно-тренировочной инфраструктуры на базе которой, рассчитана реализация сразу нескольких взаимосвязанных проектов:

1) Туристический экспедиционный центр «Хибины».

2) Международный центр Арктического акватуризма и подводных профессий «Глубина».

3) Совместный проект с Русским географическим обществом «Подводная география».

Проект будет реализовывать президент Арктической зоны РФ при административной поддержке г. Кировска Мурманской обл. По соглашению с Корпорацией развития Дальнего Востока и Арктики, на первом этапе в строительство современной туристической и учебно-тренировочной инфраструктуры компания планирует инвестировать 120 млн. рублей. В дальнейшем объем инвестиций может вырасти до 200 млн. руб.

На материально-технической базе центра акватуризма планируется не только оказание всего спектра туристических дайвинг-услуг, но и организация обучения, повышения квалификации промышленных водолазов, сотрудников МЧС, военных водолазов, операторов подводных дронов, сертификация подводных гидов, и других специалистов подводной деятельности.

Таким образом, аква-центр будет привлекать любителей водных видов отдыха, в том числе и зарубежных не только традиционными для дайв-центра способами, но и возможностью посмотреть, и попробовать себя в профессиональных видах подводной деятельности, а при желании испытать на себе специальное снаряжение.

Запуск проекта предварительно запланирован на июнь 2026 года. К этому сроку инвестор рассчитывает спроектировать и построить современный и экологичный туристический комплекс с домиками для проживания, банями, рестораном, смотровой маяк-площадкой, конференц-залом, площадкой для йоги, воркаут-площадкой, специально оборудованной зоной для изотерических практик и зоной для кемпинга. На территории центра также предусмотрены вертолетная и смотровая площадка, рекреационно-клубная зона, спортивная площадка, гараж под спецтехнику, хозяйственный блок и дом для персонала. Особое место будет занимать инфраструктура Международного центра Арктического акватуризма и подводных профессий с причалом,

подводным учебно-тренировочным полигоном, подводным парком Юрского периода и интерактивной выставкой

В проекте «Подводный мир Арктики» учтены и запросы киноиндустрии, которым часто нужны подводные съёмки на природе. Именно поэтому, планируется открыть подводную съёмочную площадку «Полярный Голливуд». Такое название сложилось исторически. Первый фильм в Хибинах сняли в 1929 году, с тех пор здесь снято более 120 фильмов и сериалов. Окрестности Кировска богатые разнообразными природными ландшафтами с Советских времен и по сей день являются естественной съёмочной площадкой с отличной транспортной доступностью для столичных киностудий. Время полета из Москвы до аэропорта Хибинского всего 1 час 40 мин. Отличные возможности для организации заполярного кинотуризма.

Для любителей классических видов летнего и зимнего туризма будут разработаны групповые и индивидуальные маршруты по Хибинским перевалам, тундрам, озерам, рекам и морским побережьям Кольского полуострова.

Второй проект проектирование и создание предприятия дайвинг-туризма «Гидропарк «Лисицынский» в ООПТ «Лисицыно», реализуемый под руководством М.В. Махлина.

Проект гидропарка «Лисицынский» предусматривает создание благоустроенной, безопасной зоны отдыха для горожан и жителей района, а также для туристов с множеством видов активностей. В концепции предлагается размещение мангальных зон, ресторана на воде и даже «снежной деревни». На близлежащей территории карьера посетители ждут разные виды развлечений: от конных прогулок до полетов на аэростате. Одно из основных нововведений для Вологодской области станет подводный парк для дайвинга.

Гидропарк будет построен вокруг Лисицынского карьера, который находится в 5 километрах от Вологды.

Глубина карьера варьируется в зависимости от уровня. Самая большая – 38,5 метра. Разработка карьера у деревни Лисицыно началась в 1953 году, но вскоре работы были остановлены. Вспомнили о Лисицыно только в 1970 году, когда в Вологде началась ударная социалистическая стройка. Песок везли из Ярославля и добывали со дна реки Вологды, но его все равно не хватало. Двадцать лет Лисицынский карьер обеспечивал стройки Вологодчины. Последний ковш со дна котлована был вынут на глубине 45 метров в 1991 году.

Из-за нахождения будущего гидропарка в ООПТ вся его инфраструктура планируется как плавающая и автономная: домики для проживания, кафе, сауны, дайвцентр, гараж-прокат оборудования (каяки, сапборды, лодки, зимой санки, лыжи, ватрушки). Подобный подход к строительству не меняет ландшафт территории, не требует углубления в почву, проведения капитальных строительных работ. Поскольку правовой режим этой территории не позволяет размещение на ней инфраструктуры и инженерных сетей и сооружений для рекреации, их размещение предполагается на прилегающей территории.

Создание и постепенная реализация проекта «Гидропарк Лисицынский» с использованием основ создания туристского дайвинг центра, разработанных А.С. Губиным при поддержке проекта РГО «Подводная география» натолкнула на мысль о возможности масштабирования этой идеи и использования ее для проектирования подобных центров на базе искусственных и естественных водоемов РФ.

К примеру в текущем году Татарстанское отделение РГО уже инициировало сбор исходных данных и поиск инвестора для проекта через конкурсы, проводимые Инвестиционно-венчурным фондом Республики Татарстан для проработки идеи создания гидропарка или объекта дайвинг туризма на базе Изумрудного озера (Юдинского карьера), находящегося в 20 километрах от Казани.

В заключении хотелось бы отметить, что дайвинг-туризм в нашей стране последние годы развивается достаточно быстрыми темпами. Этому способствуют не только благоприятные природные условия, заключающиеся в большом количестве омывающих страну морей, внутренних водоемов и рек, но и достаточно широкая география дайвинг-клубов, совершенствование оборудования для подводного плавания, увеличение числа сертифицированных инструкторов и др. Несмотря на это, значительная часть российских туристов предпочитает осваивать навыки подводного плавания в водных центрах зарубежных стран. Одна из главных причин такой ситуации – низкий уровень развития территориальной организации дайвинг-туризма в нашей стране.

Реализация проектов «Озеро Малый Вудъявр» в Мурманской области, «Гидропарк Лисицынский» в Вологодской области и, возможно, «Озеро Изумрудное» в Республике Татарстан представляет значимый потенциал для развития внутреннего туризма в перечисленных регионах в частности и в стране в целом. Экономическая модель позволит определить не только потенциал прибыли, но и прогнозировать возможные риски и принять соответствующие меры для их снижения или предотвращения.

Список источников:

1. Кицис В.М., Карпов Д.В. Развитие дайвинга в России / В.М. Кицис, Д.В. Карпов // География и туризм. — 2019. — № 2. — С. 106–109.
2. Кицис В.М., Карпов Д.В. Проблемы развития дайвинг-туризма в России / В.М. Кицис, Д.В. Карпов // География и туризм. — 2020. — № 2. — С. 112–115.
3. Настаева Е.В., Безуглова М.С. История и перспективы развития рекреационного дайвинга / Е.В. Настаева, М.С. Безуглова // Географические науки и образование: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. Астрахань: Астраханский ун-т. — 2015. — 337 с.
4. Постановление Правительства Вологодской области от 6 апреля 2015 года № 289 «О создании особо охраняемой природной территории областного значения туристско-рекреационной местности «Лисицыно» в Вологодском районе Вологодской области».
5. Постановление Правительства ВО № 1411 от 20.12.2021 «О внесении изменений в постановление Правительства Вологодской области № 289 от 15.06.2015».
6. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве РФ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2024).
7. Федеральный закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», с изменениями в Федеральном законе от 18.03.2023 № 77-ФЗ О внесении изменений в отдельные положения. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2024).

УДК 338.48+620.92

ПРИМЕНЕНИЕ ГИС ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОЦЕНОК РЕСУРСОВ ВИЭ В ЦЕЛЯХ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ТУРИНДУСТРИИ

Нефедова Л.В., старший научный сотрудник географического факультета,
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, канд. геогр.
наук, nefludmila@mail.ru

Рафикова Ю.Ю., старший научный сотрудник географического факультета
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, канд. геогр.
наук, ju.rafikova@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены вопросы оценки ресурсов возобновляемых источников энергии (ВИЭ) для обеспечения тепло- и электроснабжения отелей и других объектов туриндустрии с использованием ГИС технологий. Выделены наиболее перспективные для этих целей: гелиоэнергетические и геотермальные ресурсы. Проведен краткий анализ зарубежного опыта использования ВИЭ и ГИС для оценки возможностей и ограничений использования данных энергоресурсов в туротрасли. Дана характеристика ГИС «ВИЭ России» и содержащихся в ней региональных данных для оценок и расчетов потенциала указанных энергоресурсов. В связи с важностью вопросов горячего водоснабжения и отопления в гостиничном секторе представлены проведенные расчеты и составленные карты достаточно высокого уровня возможной доли покрытия нагрузки горячего водоснабжения за счет гелиоколлекторов для южных регионов России.

Ключевые слова: возобновляемые источники энергии, гелиоэнергетические ресурсы, гелиоколлекторы, ГИС технологии, гидротермальные тепловые насосы, гостиничный бизнес, туриндустрия, фотоэлектрические системы, экологический туризм.

APPLICATION OF GIS TECHNOLOGIES FOR ASSESSMENT OF RESOURCES FOR ENERGY SUPPLY OF TOURISM INDUSTRY FACILITIES

Nefedova L.V., senior researcher, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Rafikova Yu. Yu., senior researcher, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The issues of renewable energy sources (RES) resources assessing to ensure heat and electricity supply to hotels and other tourism industry facilities using GIS technologies are considered. The most promising for these purposes are identified as solar energy and geothermal resources. A brief analysis of foreign experience in the use of renewable energy sources and GIS was carried out to assess the possibilities and limitations of using these energy resources in the tourism industry. The characteristics of the GIS "RES of Russia" and the regional data contained in it for assessments and calculations of the potential of these energy resources are given. Due to the importance of hot water supply and heating issues in the hotel sector, calculations and maps of a sufficiently high level of the possible share of covering the hot water supply load through solar collectors for the southern regions of Russia are presented.

Keywords: renewable energy sources, solar energy resources, solar collectors, GIS technologies, hydrothermal heat pumps, hotel business, photovoltaic systems, tourism industry, eco-tourism.

Энергообеспечение, включающее как электроснабжение, как и горячее водоснабжение (ГВС) объектов туриндустрии, таких как отели, гостевые дома, санаторно-курортные объекты, визит –центры в ООПТ и др. связано с значительными финансовыми затратами, составляющими порой до 40% расходов на их текущее содержание [1]. Помимо технологий энергосбережения важную нишу для сокращения данных расходов, для обеспечения круглосуточного энергоснабжения объекта (при перебоях с подачей сетевой электроэнергии) и соответствия объектов туриндустрии стратегии устойчивого развития и ESG – повестке занимает использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В настоящее время накоплен уже значительный опыт различных вариантов использования ВИЭ в туристской отрасли как за рубежом, так и в России [5, 10]. Не только крупные гостиничные сети привлекают ВИЭ путем проектирования или реконструкции объектов для адаптации их к чистым технологиям, но и небольшие гостиницы или усадьбы включают их в свои системы энергообеспечения. Все в большей мере возрастает заинтересованность туристов в приверженности объектов размещения и посещения «зеленым» технологиям. Любое туристическое предприятие, которое осуществляет свою деятельность экологически ответственным образом, с использованием ресурсов ВИЭ для энергообеспечения добьется положительного имиджа и это приводит к увеличению числа посетителей, заинтересованных в устойчивом туризме.

Необходимым условием для эффективного использования ВИЭ является информация о наличии достаточного ресурсного потенциала и возможных ограничениях на их использование, таких как размещение крупных ветроустановок в ООПТ на международных ключевых орнитологических территориях (КОТР), на магистральных трассах, на определенных расстояниях от жилых комплексов, а также комплексного анализа различных ресурсов ВИЭ с выбором оптимального варианта использования. Именно такие возможности открываются при привлечении ГИС технологий [8, 6]. В последние годы в мировой практике ведется разработка комплексных ГИС, в которых представлены как ресурсы ВИЭ, так и пространственное распределение различных факторов, ограничивающих их использование. Так, например, в работах [12, 7] представлены ГИС, отражающие не только пространственное распределение геотермальных ресурсов, но и пространственные ограничения в использовании геотермальных электростанций и тепловых насосов в Испании и Эквадоре. В [9] описана ГИС, для территории Чили, разработанная для учета

ограничений на строительство гидро- и фотоэлектрических станций со стороны сельского хозяйства.

С развитием возобновляемой энергетики в мире и в России сформировалось понятие – энергетический туризм, как один из видов индустриального туризма. Ряд объектов ветроэнергетики, большой и особенно малой гидроэнергетики являются важными аттракциями для осмотра и привлекают туристические потоки. В Дании на острове Эрё с населением 7 тыс. чел. и реконструкциями строений и быта страны в 18в. значительная часть электроэнергии вырабатывается на ветроэнергоустановках (ВЭУ) и это не снижает, а увеличивают интерес туристов к острову. Также площадь панелей солнечных коллекторов составляет 18,37 тыс. м² для обогрева и 100% горячего водоснабжения 1450 домов летний период. Проводятся экскурсии с посещением ветропарка и с подъемом на башню ВЭУ. Также и геотермальный туризм может побудить общественность узнавать о геотермальной энергии и ее применении. В статье [11] впервые представлена теоретическая концептуализация геотермального энергетического туризма на уровне производства и использования энергии. Эмпирические результаты онлайн-опроса выборки населения Словении показывают, что существует достаточно высокий интерес к геотермальному энергетическому туризму. Туроператоры Камчатки также организуют экскурсии для посещения крупнейшей в России Мутновской геотермальной ЭС мощностью 50 МВт и прилежащих геотермальных полей.

Проведенный нами анализ отечественной и зарубежных публикаций о применении ВИЭ в сфере турбизнеса показал, что наиболее широкое использование получили гелио- и геотермальные ресурсы.

Использование гелиоресурсов в туриндустрии может быть разделено на две области:

- выработка электроэнергии путем установки фотоэлектрических панелей (для бытового электроснабжения, освещения территорий, парков, указателей отелей и достопримечательностей, автобусных остановок, площадок для отдыха автотуристов на трассах, навесов от дождя и др.). Фотоэлектрические установки (ФЭУ) с аккумулирующими мощностями могут быть установлены при наличии сетевого электроснабжения для снижения платы за электроэнергию и для обеспечения бесперебойной подачи энергии посетителям отелей при частых отключениях электропитания, а также для автономного электроснабжения на участках отсутствия ЛЭП.

- обеспечение горячего водоснабжения путем установки на крышах гелиоколлекторов различных типов. Горячее водоснабжение может быть использовано как для бытовых нужд, так и для обогрева помещений.

В ГИС «ВИЭ РОССИИ» блок ресурсов ВИЭ включает в себя интерактивные карты ресурсов солнечной и ветровой энергии, производительности фотоэлектрических модулей (ФЭМ) и ветроустановок (ВЭУ), интерактивную карту разведанных геотермальных месторождений с их характеристиками для территорий Камчатки, Курильских островов и Северного Кавказа. Карты солнечных и ветровых ресурсов отображают информацию в формате полигонов по градусной сетке с возможностью выбора как типа отображаемого параметра, так и его вторичной характеристики (периода осреднения для солнечной радиации и высоты для характеристик ветровой энергии) [10]. Источниками данных служат базы данных NASA Prediction of Worldwide Energy Resources (POWER) [2] и ряд других международных баз данных. Для оценок и расчетов возможностей и эффективности использования гелиоресурсов для энергообеспечения объектов туриндустрии большие возможности открывает блок ГИС «ВИЭ России» по расчетам выработки электроэнергии для различных типов фотоэлектрических модулей: отечественные Хевел HVL-395/HJT (пиковая мощность 395 Вт) и китайских производителей - Ja Solar Half Cell PERC 72 cells JAM72S30 (540), Futura Sun Zebra 345 W (345). При расчетах производительности фотоэлектрических модулей учитывались их КПД, зависящие от условий окружающей среды и транслируемой мощности. Базы данных производительности солнечных и ветровых установок в составе ГИС «ВИЭ России» позволяют получить оценки для заданных пользователем географических координат, выбранной модели установки и ее дополнительных характеристик. Пользователь может в результате получить средние, максимальные и минимальные суточные показатели удельных значений производительности в расчете на 1 кВт установленной мощности, а также результирующие значения за каждый месяц и год в целом. На рис. 1 представлен снимок экрана рабочей страницы

ГИС «ВИЭ России» для ФЭП производства «Хевел» для населенного пункта пос. Архипо-Осиповка Краснодарского Края для угла наклона широта -15°.

Российская Группа Компаний «Хевел» разработала новую технологию производства солнечных модулей на основе гетероперехода НТ. Модули нового поколения сочетают преимущества тонкопленочной и кристаллической технологий. КПД ячейки составляет около 25%, мощность одного модуля - до 445 Вт при рабочем температурном режиме эксплуатации от -40°С до +85°С. Выработка электроэнергии одного модуля при уровне инсоляции 1300 Вт/кв.м составляет 490кВт·ч/год. На заводе в г.Новочебоксарске выпускается ежегодно более 350 МВт гетероструктурных солнечных модулей и ячеек [12]. В январе 2024г. начато строительство завода компонентов для солнечной энергетики завода «Энкор», расположенного на территории индустриального парка «Черняховск» в Калининградской области с планом выпуска до 1,3 ГВт солнечных модулей по российской гетероструктурная технология производства солнечных элементов. Такой объем производства позволит в большой мере перейти на отечественную продукцию при оборудовании не только промышленных фотоэлектрических станций, но и гелиоустановок небольшой мощности для обеспечения локальных потребителей, в том числе и объектов туриндустрии. Значительные перспективы для сокращения затрат на энергоснабжение отелей представляют фотоэлектрические фасадные системы технологии BIPV (Building-integrated photovoltaics) компании «Юнигризэнерджи» по облицовке стен строений фотоэлектрическими панелями из гетероструктурных модулей, разработанных в ГК «Хевел». Данные фасадные системы сохраняют свои рабочие свойства при температурах от -45° С до 85°С с незначительным снижением на «краях интервала» и имеют срок службы до 60 лет.

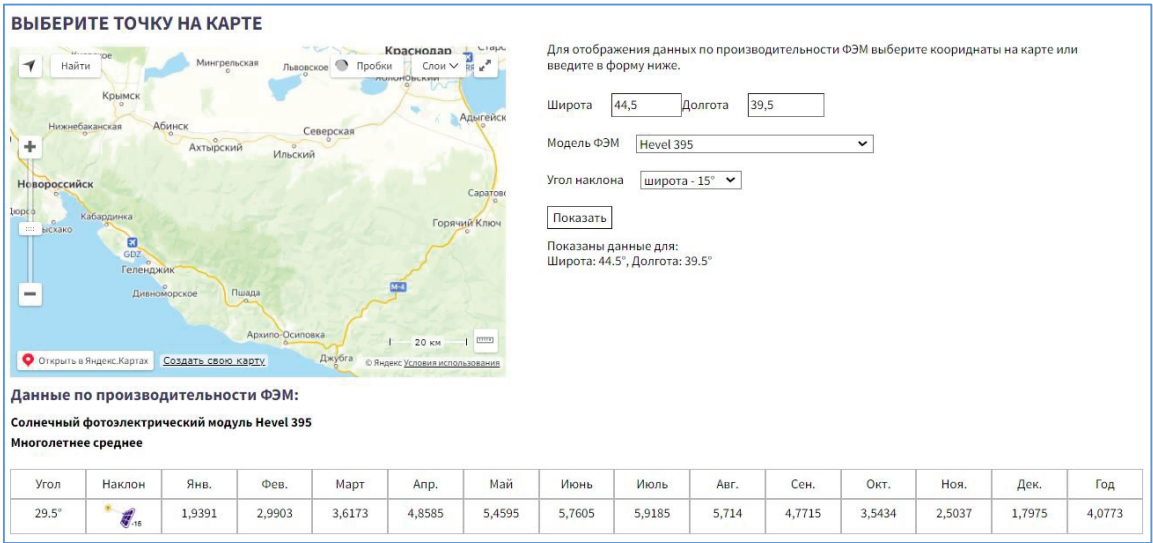


Рис. 1 Снимок экрана рабочей страницы ГИС «ВИЭ России» для расчетов производительности солнечных панелей [3].

Аналогичный блок имеется и для расчетов производительности ветроэнергетических установок трех типов, как промышленных большой мощности (2,5-3,4 МВт), так и ВЭУ KWT300 KOMAI HALTES с мощностью 300 кВт и высотой башни 42м, которые теоретически могут быть установлены на требуемом расстоянии (более 300 м) от объектов туриндустрии для энергообеспечения. При этом необходимо указать, что для ВЭУ такой мощности существует ряд ограничений размещения, особенно в ООПТ и на Ключевых орнитологических территориях.

Для оценок эффективности использования гелиоколлекторов для горячего водоснабжения и отопления могут быть привлечены карты ресурсов солнечной радиации, представленные в ГИС «ВИЭ России» для различных сезонов и для различным образом относительно горизонта ориентированных поверхностей (Например, для расположения коллекторов - широта-15° за теплый период года) [3]. На рынке имеется широкий выбор солнечных коллекторов различных конструкций (от простейших плоских бесстекольных, применяемых для подогрева воды в плавательных бассейнах, до трубчатых вакуумированных, в том числе с оптическими концентраторами, позволяющих получать температуры теплоносителя до 200°С и выше). В солнечных водонагревательных установках наиболее широкое применение находят относительно недорогие и

простые по конструкции плоские одностекольные солнечные коллекторы. Такие коллекторы выпускаются и рядом российских производителей (Ковровский машиностроительный завод, ВПК «НПО машиностроения» и др.).

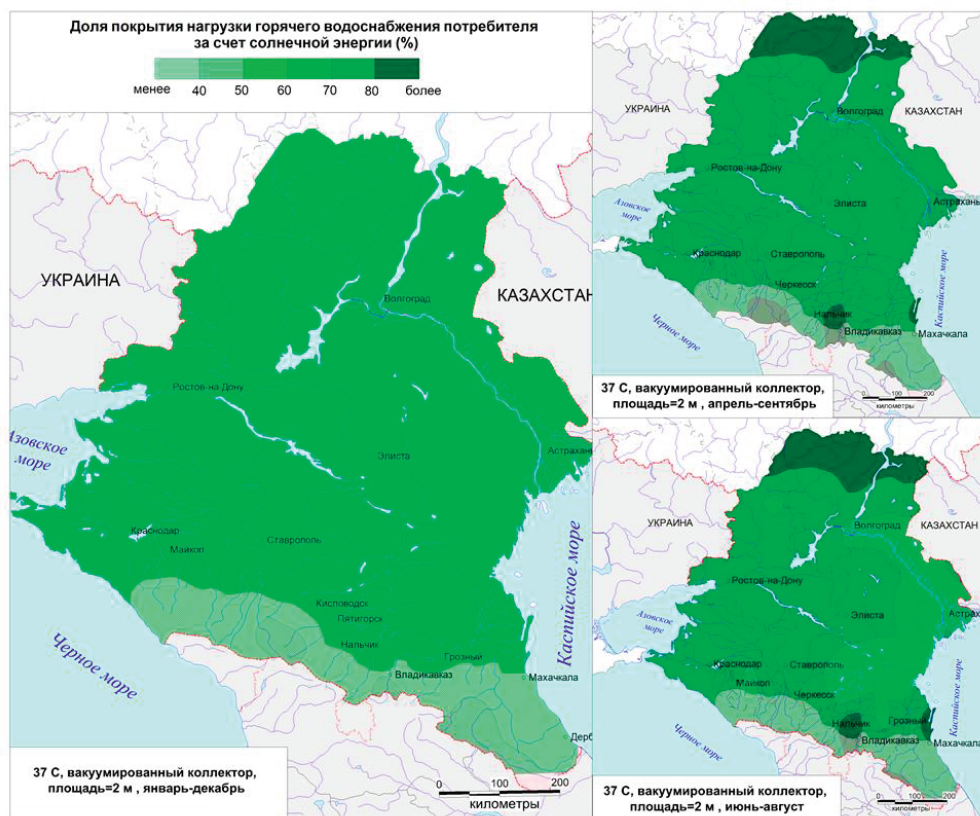


Рис. 2. Карты технического потенциала солнечных водонагревательных установок для территории Юга России (Составлено Рафиковой Ю.Ю.)

В геоинформационной системе пространственное распределение расчетных показателей эффективности использования типичной индивидуальной солнечной водонагревательной установки с солнечным коллектором площадью 2 м^2 целесообразно представлять в виде доли покрытия нагрузки горячего водоснабжения за счет солнечной энергии. При этом анализ проводится не только для среднегодовых значений, но и для летних месяцев (июнь–август) и теплого полугодия (апрель–сентябрь) при нагреве воды до температуры не менее 37°C , 45°C и 55°C (что обусловлено техническими регламентами к горячему водоснабжению населения). На составленных картах технического потенциала солнечной энергии регионов России могут быть выделены обширные территории, где солнце может обеспечивать до 100% горячего водоснабжения в течение лета и теплой половины года. На рис. 2 представлены фрагменты карт для южных территорий России – где солнечное теплоснабжение может быть использовано с наибольшей эффективностью.

Геотермальные месторождения имеют значительные площади распространения, что позволяет использовать эти воды для теплоснабжения (при t от 40 до $100\text{--}150^\circ\text{C}$, так и выработки электроэнергии ($150\text{--}300^\circ\text{C}$) - от бытовых тепловых насосов до промышленного геотермального отопления и производства электроэнергии. Данные о геотермальных ресурсах в России представлены в ГИС «ВИЭ России», в соответствующем разделе в виде интерактивных карт (<https://gisre.ru/geomap/>), а также в табличном виде (<https://gisre.ru/geodata/>)

Системы геотермального теплоснабжения (СГТ) получили развитие в России на Камчатке, в Дагестане, и Краснодарском крае. Важное место в гостиничном хозяйстве может занимать и применение тепловых насосов (ТН) системы вода-вода и грунт-вода, работа которых основана на использовании низкотемпературного тепла подземных слоев и вод. Тепловые насосы – системы, позволяющие организовать обогрев дома зимой, кондиционирование летом и поставку горячей воды. Во время работы используются геотермальные энергетические ресурсы и это позволяет

снизить затраты на обогрев дома в 2,5–3 раза по сравнению с применением электрического отопления. В г. Махачкала создана система теплоснабжения различных объектов города на основе тепловых насосов общей мощностью 50 МВт. В Краснодарском Крае примерами использования ТН для теплоснабжения служат четырёхзвёздочный гостиничный комплекс «Гамма» на 350 номеров в пос. Ольгинка Туапсинского района (восемь тепловых насосов фирмы Rhoss общей тепловой мощностью 1,0 МВт) и трёхзвёздочная гостиница «Парк-отель» (г. Краснодар) - теплонасосная установка типа «вода-вода» из пяти агрегатов фирмы Mammoth общей тепловой мощностью 330 кВт, которая обеспечивает отопление, кондиционирование, ГВС и подогрев / охлаждение контрастных бассейнов спа-комплекса.

Заключение. Проведенные исследования показали, что в настоящее время накоплен уже значительный опыт различных вариантов использования ВИЭ в туристской отрасли как за рубежом, так и в России. Не только крупные гостиничные сети привлекают ВИЭ путем проектирования или реконструкции объектов для адаптации их к чистым технологиям, но и небольшие гостиницы или усадьбы включают их в свои системы энергообеспечения. Выделены два вида возобновляемых энергоресурсов, применения которых наиболее эффективно в туротрасли: гелиоэнергетические и геотермальные ресурсы. Применение данных ресурсов соответствует принципам устойчивого туризма, имеет значительный экономический и экологический эффект. Особо важно энергообеспечение с использованием ФЭУ в курортно-рекреационном хозяйстве для улучшения экологической ситуации и на изолированных от ЛЭП территориях для развития экологического в ООПТ и экстремального туризма. Представленные в ГИС «ВИЭ России», разработанной и поддерживаемой НИЛ ВИЭ Географического факультета МГУ, материалы и интерактивные карты позволяют проводить актуальные оценки и расчеты выработки ФЭУ трех типов (производства ГК «Хевел» и Китая) для всей территории страны, а также оценивать гидротермальные запасы для теплоснабжения. Составленные карты доли покрытия нагрузки потребностей в горячем водоснабжении в различные периоды года путем использования вакуумированных гелиоколлекторов показывают высокую экономическую перспективность данного направления для гостиничного и санаторного хозяйства.

Список источников:

1. Гузикова Л.А., Колесников А.М., Шехматова К.О. Туристская отрасль как сфера энергопотребления / Л.А. Гузикова, А.М. Колесников, К.О. Шехматова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2019. — № 1 (70). — С. 39-46.
2. База данных NASA POWER [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://power.larc.nasa.gov/data-access-viewer> (дата обращения: 20.03.2024).
3. ГИС «Возобновляемые источники энергии России» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gisre.ru/map-sunres/?surface=m15&period=warm> (дата обращения: 20.03.2024).
4. Официальный сайт ГК ХЕВЕЛ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.hevelsolar.com> (дата обращения: 20.03.2024).
5. Ásványi K., Juhász-Dóra K., Jászberényi M., Michalkó G. Literature review of renewable energy in the tourism industry / K. Ásványi, K. Juhász-Dóra, M. Jászberényi, G. Michalkó // Journal of Environmental Management and Tourism. — 2017. — T.8. — Vol. 2(18). — Pp. 476-491.
6. Guaita-Pradas I, Marques-Perez I, Gallego A., B. Segura B. Analysing territory for the sustainable development of solar photovoltaic power using GIS databases / I. Guaita-Pradas, I. Marques-Perez, A. Gallego, B. Segura B. // Environ. Monit. Assess. — 2019.
7. Jara-Alvear J., de Wilde T., Asimbaya D., Urquizo M., Ibarra D., Graw V., Guzman P. Geothermal resource exploration in South America using an innovative GIS-based approach: A case study in Ecuador / J. Jara-Alvear, T. de Wilde, D. Asimbaya, M. Urquizo, D. Ibarra, V. Graw, P. Guzman // J. South Am. Earth Sci. — 2023. — Vol. 122.
8. Kiseleva S.V., Lisitskaya N.V., Popel' O.S., Rafikova Yu.Yu., Tarasenko A.B., Frid S.E., Shakun V.P. Geoinformation Systems for Renewable Energy / S.V. Kiseleva, N.V. Lisitskaya, O.S. Popel', Yu.Yu. Rafikova, A.B. Tarasenko, S.E. Frid, V.P. Shakun // Thermal Engineering (English translation of Teploenergetika), издательство Maik Nauka/Interperiodica Publishing (Russian Federation). — 2023. — № 70. — Pp. 939-949.

9. Martínez-Martínez Y., Dewulf J., Casas-Ledón Y. GIS-based site suitability analysis and ecosystem services approach for supporting renewable energy development in south-central Chile / Y. Martínez-Martínez, J. Dewulf, Y. Casas-Ledón // *Renewable Energy*. — 2022. — Vol. 182. — Pp. 363–376.
 10. Odoi-Yorke F., Akpahou R., Opoku R., Mensah L.D. Technical, financial, and emissions analyses of solar water heating systems for supplying sustainable energy for hotels in Ghana / F. Odoi-Yorke, R. Akpahou, R. Opoku, L.D. Mensah // *Solar Compass*. — 2023. — Vol. 7.
 11. Pavlaković B., Milica Rančić M., Nejc D., Pozvek N., Turnšek M. Role of Tourism in Promoting Geothermal Energy: Public Interest and Motivation for Geothermal Energy Tourism in Slovenia / B. Pavlaković, M. Milica Rančić, D. Nejc, N. Pozvek, M. Turnšek // *Sustainability*. — 2021. — Vol. 13(18).
 12. Ramos-Escudero A., Gil-García I.C., García-Cascales M.S., MolinaGarcia A. Energy, economic and environmental GIS-based analysis of shallow geothermal potential in urban areas – A Spanish case example / A. Ramos-Escudero, I.C. Gil-García, M.S. García-Cascales, A. MolinaGarcia // *Sustainable Cities and Soc.* — 2021. — Vol. 75(18).
-

УДК 379.85

ОХОТНИЧИЙ ТУРИЗМ

Сарафанов А.А., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. техн. наук, alexsarafanov@mail.ru

Сарафанова А.Г., научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, anastasyast@yandex.ru

Аннотация. Актуальность исследования данной темы обусловлена необходимостью развития альтернативных видов туризма, ориентированных на продвижение уникальных природных аспектов. Цель этой статьи состоит в том, чтобы расширить понимание ценности опыта охоты как путешествия. Охотничий туризм как часть туризма по дикой природе становится более популярным и масштабным. Тем не менее, трофейные охоты и африканские охотничьи сафари принесли серьезные разногласия в последние годы, вызывающие беспокойство среди охотничьего сообщества по поводу его последствий для общественного восприятия охоты в целом. В статье авторы поясняют чем отличаются охотники и охотники-туристы. Раскрыто понятие охотничьего туризма, даны пояснения про охотничьи трофеи. В качестве примера рассмотрен дикий туризм в Гане. Чрезмерная эксплуатация ресурсов леса привела к созданию различных программ управления, рассмотрен пример Бразилии. Авторы выявили такой мотив охоты как бедность. На территории России стоит выделить Тетеринское лесохотничье хозяйство. В целом по России охотничий туризм вырос на 12% с 2020 года.

Ключевые слова: охота, охотничий туризм, животные, досуг.

HUNTING TOURISM

Sarafanov A.A., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Technical Sciences

Sarafanova A.G., researcher of the Department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The relevance of the study of this topic is due to the need to develop alternative types of tourism, focused on promoting unique natural aspects. The purpose of this article is to expand understanding of the value of the hunting experience as a journey. Hunting tourism as part of wildlife

tourism is becoming more popular and widespread. However, trophy hunting and African hunting safaris have brought significant controversy in recent years, causing concern among the hunting community about its implications for the public perception of hunting in general. In the article, the authors explain the difference between hunters and hunter-tourists. The concept of hunting tourism is revealed, explanations are given about hunting trophies. Wild tourism in Ghana is considered as an example. Overexploitation of forest resources has led to the creation of various management programs, the example of Brazil is discussed. The authors identified a motive for hunting as poverty. On the territory of Russia, it is worth highlighting the Teterinskoe forestry and hunting area. In Russia as a whole, hunting tourism has grown by 12% since 2020.

Keywords: hunting, hunting tourism, animals, leisure.

Охотничий туризм является одним из способов проведения досуга людей. В повседневной жизни досуг (leisure) обычно определяется как свободное от работы время, наполненное определенным родом деятельностью. Stebbins R.A. подчеркивает, что данное определение относится отнюдь не к досугу, а к «свободному времени» (free time). Досуг для него — это в первую очередь деятельность, а то, что она происходит в свободное время, фактор второстепенный. Более того, на этом строится его собственная теория — Serious Leisure Perspective (перспектива серьезного досуга), где досуговая деятельность подразделяется на три типа: расслабленный досуг (casual leisure), серьезный досуг (serious leisure) и проектный досуг (project-based leisure) [14].

В этом исследовании авторы определяют охотничий туризм как деятельность, направленную на охоту и стрельбу в регионе, отличном от обычных охотничьих территорий. Под охотничьей арендой находится треть доступных лесных угодий России. Почти 36 млн гектаров лесов отдано под частные охотхозяйства, то есть треть доступных лесных угодий России

Охотничий туризм обеспечивает пребывание туристов на природе и предоставляет возможность заниматься добычей диких зверей и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы. Причем, для большинства охотников более важен процесс охоты – выслеживание, поиск, подстерегание или преследование дичи [1]. В зависимости от целей ведения охоты условно различают промысловую, спортивно – любительскую и научную охоту

Охотники считают себя любителями животных, с одной стороны, с другой - убивают животных для развлечения и спорта [7]. Им также приписывают контроль популяции животных, направленный на сохранение экологической целостности, выслеживая раненых диких животных в результате дорожно-транспортных происшествий и т.д.

У охотников уже сложились привычки (места, где они охотятся, виды животных). Охотники ездят туда, где они охотятся, а турист-охотник ищет что-то новое, выходящее за рамки его собственных охотничьих норм, будь то ландшафт, метод охоты или виды животных. Важно различать охотников и охотничьих туристов, разница заключается в том, что при оплате охотником услуг аутфиттера, он выступает в роли туриста [15].

Проблема охотников в том, что охотничий туризм - это дорогостоящее занятие, который отчуждает жителей от местных ландшафтов, что часто приводит к возникновению напряженности внутри сообщества, между теми, кто коммерциализирует свой бизнес для посторонних, и теми, кто остается верным традиционной охотничьей экономике [10].

Превращение охотничьих трофеев в товар влияет на благополучие животных. Более того, оплата охоты может освободить туриста-охотника от обязанности заботиться о дикой природе. Распространенная критика среди самопровозглашенных традиционных охотников заключается в том, что он заменяет работу, которую в противном случае тратил бы на сохранение окружающей среды путем кормления дичи [9].

Если посмотреть на охотничьих аутфиттеров в Центральной и Южной Африке, таких как Намибия, то охотничий туризм материализует часть колониальной экономики [11]. Многих жителей привлекает «старый мир охоты» с определенными культурными традициями (одеждой, оружием и тайными обрядами, такими как кровопролитие охотника) [12]. Mkonzo M. (2019) утверждает, что цель охотника туриста — не прикоснуться к местной культуре, а именно к охотничьей культуре [13].

Например, индустрия дикого туризма в Гане вносит почти два млрд долларов ежегодно в экономику страны. В Гане закрытие сезона охоты имеет решающее значение для поддержания устойчивости разнообразия фауны. Это целая культура с различными мифами и табу. Ежегодный закрытый охотничий сезон - с 1 августа по 1 декабря. В этот период никто не может охотиться или ловить рыбу. Этот запрет является мерой, принятой для того, чтобы позволить животным размножаться [4].

Результатом успешной охотничьей поездки является ловля животного, добыча трофея, мяса, шкуры или история. Шанс застрелить некоторых из самых редких и харизматичных представителей дикой мегафауны до того, как они исчезнут, является приманкой для охотников. Если перевести это на охоту на экзотические виды в отдаленных уязвимых экосистемах, то растущий рынок туризма «последнего шанса» может оказаться более серьезной угрозой для хрупких видов, таких как носорог или дикий африканский лев. Охота на алтайского аргали в Монголии или на винторогого козла мархура в Таджикистане и Афганистане стоит порядка 150 тыс. долларов США. Большая часть этих средств идет на сохранение и развитие соответствующего вида. Другой пример – белый медведь, который внесен в Красную книгу, – в РФ на него охотиться запрещено, а, скажем, в Канаде можно. При этом стоимость десятидневного охотничьего тура превышает 30 тыс. долларов США. Общая популяция этих полярных медведей насчитывает, по разным оценкам, 20–25 тысяч особей. Из них 5–6 тысяч живут в России, в Канаде – около 12–15 тысяч. Основной урон популяции опять же наносят не охотники, а хозяйственное освоение Арктики и браконьеры.

Но чрезмерная эксплуатация ресурсов леса привела к созданию различных программ управления и контроля дикой природы в большинстве лесных регионов. Одна из этих программ – поощрение туризма в сфере дикой природы на охраняемых территориях. Многие из законов были тщательно разработаны, чтобы запретить чрезмерную эксплуатацию или деградацию некоторых природных ресурсов.

Некоторые страны, например, Бразилия, идут еще дальше и запрещают большинство форм охоты. Согласно Закону об охране дикой природы, охота и торговля дикими животными в Бразилии криминализированы. Однако действующий закон и его последующие редакции различают хищническую и мирную охоту. Первая относится к коммерческой охоте и браконьерству и полностью криминализована. Напротив, мирная охота (в том числе для пропитания, для контроля популяций диких животных, для научных целей и спортивная охота) должны регулироваться и контролироваться. Теоретически единственный способ легально практиковать мирную охоту в Бразилии означает получить лицензию – этот процесс является дорогостоящим и бюрократическим. В зависимости от объекта охоты стоимость лицензии на отстрел может составлять от нескольких сотен до нескольких десятков тысяч долларов. Поэтому большая часть охоты в Бразилии по-прежнему остается нерегулируемой и незаконной со значительными негативными последствиями для популяций животных, биоразнообразия и экосистемных процессов. На большей части территории Бразилии охота в культурном отношении не поощряется, особенно среди городского населения [6].

Бедность является еще одним фактором, который часто рассматривается как основной мотив незаконной охоты на диких животных, подразумевающий, что сельские жители вынуждены заниматься охотой из-за отсутствия альтернативных средств к существованию и сравнительно низких цен на продукты дикой природы [8].

Однако, поскольку бедные люди могут охотиться как ради пропитания, так и ради дохода, различать коммерческую охоту и натуральную охоту довольно сложно. В Бразилии натуральная охота технически не является незаконной и разрешена на землях коренных народов и в бедных сельских районах. Barboza R.R., Lopes S.F. и другие (2016) показали, что предпочтение мяса диких животных над мясом домашнего скота на северо-востоке Бразилии, это скорее вопрос вкуса, чем диетическая необходимость. В этой области, предпочтения в отношении мяса диких животных также определяются климатом, поскольку периоды засухи делают мясо диких животных единственным источником белка, так как происходит потеря урожая и голод домашнего скота. Урбанизация также способствовала изменению пищевых привычек и образа жизни, стирая грань между городом и деревней [5].

На частные охотничьи хозяйства приходится порядка 36 млн га леса в России, что

составляет треть лесных участков, которые могут сдаваться в аренду. Развитием охотничьего хозяйства в стране занимается немногим больше одной тысячи компаний. Охотничий туризм в России вырос на 12% с 2020 года [3].

В угодьях Тетеринского лесохозяйства (республика Беларусь) туристы-охотники ходят на глухаря или тетерева, летом - на кабана или косулю, а в осенне-зимний сезон – на лося, оленя, волка или лису. Кроме того, можно поучаствовать в ночной охоте, загонной, трофейной, селекционной с вышки, охоте с флажками на волка или съездить на снегоходах за лисой. За 2021 год экспорт туристических услуг составил более 100 тыс. долларов США, а темп роста услуг – 123% [2]. Охотничьи хозяйства Беларуси занимают примерно 18 млн гектаров территории страны, на них обитает свыше 20 видов охотничьих млекопитающих и около 30 видов пернатых. В настоящее время охота в Беларуси возможна на следующих животных: зубр, лось, олень, косуля, заяц, бобр, волк, лисица, куница, хорь, норка, выдра.

В Астраханской области распространена охота на водоплавающих птиц в дельте Волги и на дикого зверя. Сезон охоты в Астраханской области действует только в осенний период. Подмосковные леса богаты дикими животными. Охота производится, как правило, в смешанных лесах. В Калужской области распространена охота на таких копытных, как лось, олень, кабан, косуля. Разрешена охота на лисицу и зайца. В Тверской области можно охотиться на зайца-русака, лисицу, а также копытных: кабана, лося и медведя. В Тульской области пользуется большим спросом охота на зайца и лисицу с борзыми. Предпочтительное время года - конец осени - начало зимы. Саяно-Шушенский биосферный заповедник организовал охотничьи туры в буферной и специально выделенной эксплуатационной зонах, примыкающих к нему.

Охотничье хозяйство России представляет собой специфическую сферу деятельности в природопользовании, обладающее всеми необходимыми признаками отрасли производства. Для дальнейшего развития охотничьего хозяйства как отрасли в целом, так и охотничьего туризма, в частности, необходимо, в первую очередь, создание их инфраструктуры: формирование информационной базы, строительство комфортабельных охотничьих объектов, обеспечение квалифицированными кадрами и др.

Таким образом, прогнозируется рост числа туристов, желающих путешествовать в более отдаленные и «нетронутые» природные территории, которые часто являются экологически уязвимыми. Глобализация увеличила доступность современного охотничьего оружия и аксессуаров, эффективных торговых стратегий (например, мобильные телефоны и т. д.). В этом контексте охота больше не может быть обусловлена базовыми потребностями, а все чаще становится развлекательной и/или коммерческой деятельностью. Многие люди охотятся и ловят рыбу, потому что им это нравится (удовлетворение от отдыха) и такое удовольствие ни в коем случае не ограничивается финансово привилегированными людьми. Спортивные охотники также могут быть мотивированы социальными отношениями и чувством принадлежности к клубу. Сегодня охотничий туризм по популярности занимает лидирующие позиции во многих странах мира. Не является исключением и Россия, особенно ее Сибирские регионы. Помимо экономической составляющей (пополнение бюджета государства, повышение занятости населения и др.), это еще и рекреационная функция (охота является средством активного отдыха, укрепления здоровья). К тому же, охота выступает как гибкий инструмент развития личности, ее адаптации к современным условиям жизнедеятельности. Наконец, охота является эффективным средством экологического воспитания, так как учит чувствовать природу, понимать ее и уметь наслаждаться ею.

Список источников:

1. Ковальчук А.Н. Особенности развития охотничьего туризма в условиях экологического кризиса / А.Н. Ковальчук // Эпоха науки. — 2020. — № 24. — С. 46-48.
2. Особенности национальной охоты: как развивается лесной туризм в Беларуси // RG.ru [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://rg.ru/2021/12/10/osobennosti-nacionalnoj-ohoty-ili-kak-razvivaetsia-lesnoj-turizm-v-belarusi.html> / (дата обращения: 26.02.2024).
3. Охотничий туризм в России вырос на 12% // Военно-охотничье общество [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://voosoo.ru/2022/11/01/oxotnichij-turizm-v-rossii-vyros-na-12/> / (дата обращения: 07.03.2024).

4. Adom D., Boamah D.A. Local attitudes toward the cultural seasonal hunting bans in Ghana's Bomfobiri Wildlife Sanctuary: Implications for sustainable wildlife management and tourism / D. Adom, D.A. Boamah // *Global Ecology and Conservation* 24. — 2020. DOI: 10.1016/j.gecco.2020.e01243.
5. Barboza R.R., Lopes S.F., Souto W.M.S., Fernandes-Ferreira H., Alves R.R.N. The role of game mammals as bushmeat in the Caatinga, northeast Brazil / R.R. Barboza, S.F. Lopes, W.M.S. Souto, H. Fernandes-Ferreira, R.R.N. Alves // *Ecology and Society*. — 2016. — Vol. 21 (2). DOI: 10.5751/ES-08358-210202.
6. Bragagnolo C., Gama G.M., Vieira F.A.S., Compass-Silva J.V., Bernard E., Malhado A.C.M., Correia R.A., Jepsone P., de Carvalho S.H.C., Efe M.A., Ladle R.J. Hunting in Brazil: What are the options? / C. Bragagnolo, G.M. Gama, F.A.S. Vieira, J.V. Compass-Silva, E. Bernard, A.C.M. Malhado, R.A. Correia, P. Jepsone, S.H.C. de Carvalho, M.A. Efe, R.J. Ladle // *Perspectives in Ecology and Conservation*. — 2019. — Vol. 17 (2). — Pp. 71–79. DOI: 10.1016/j.pecon.2019.03.001.
7. Cohen E. Recreational hunting: Ethics, experiences and commoditization / E. Cohen // *Tourism Recreation Research*. — 2014. — Vol. 39(1). — Pp. 3–17. DOI: 10.1080/02508281.2014.11081323.
8. De Merode E., Homewood K., Cowlishaw G. The value of bushmeat and other wild foods to rural households living in extreme poverty in Democratic Republic of Congo / E. De Merode, K. Homewood, G. Cowlishaw // *Biological Conservation*. — 2004. — Vol. 118. — Pp. 573–581. DOI: 10.1016/j.biocon.2003.10.005.
9. Holsman R. Goodwill hunting? Exploring the role of hunters as ecosystem stewards / R. Holsman // *Wildlife Society Bulletin*. — 2000. — Vol. 28(4)
10. Øian H., Skogen K. Property and possession: Hunting tourism and the morality of landownership in rural Norway / H. Øian, K. Skogen K. // *Society and Natural Resources*. — 2016. — Vol. 29(1). — Pp. 104–118. DOI:10.1080/08941920.2015.1041658.
11. Lemieux A.M., Clarke R.V. The international ban on ivory sales and its effects on elephant poaching in Africa / A.M. Lemieux, R.V. Clarke // *The British Journal of Criminology*. — 2009. — Vol. 49(4). — Pp. 451–471. DOI:10.4324/9781315084589-24.
12. Lovelock B. *Tourism and the consumption of wildlife: Hunting, shooting and sport fishing* / B. Lovelock — 2008. — Oxon: Routledge.
13. Mkono M. *Positive tourism in Africa* / M. Mkono — 2019. — London: Taylor and Francis.
14. Stebbins R.A. *Amateurs, professionals and serious leisure*. — 1992. — Montreal: McGill-Queen's University Press.
15. Ticklea L., von Essen E. The seven sins of hunting tourism / L. Ticklea, E. von Essen // *Annals of Tourism Research*. — 2020. — Vol. 84. DOI: 10.1016/j.annals.2020.102996.

УДК-338.486

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВОМ ТУРИЗМЕ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ

Цаболова О.Р., доцент, Государственный университет управления, orts@bk.ru
Цунаева Ю.О., старший преподаватель, Государственный университет
управления, tsunayev@mail.ru

Аннотация. Тяжелые для отрасли последствия массового туризма и пандемии привели человечество к осознанию необходимости бережного использования туристических ресурсов планеты и переходу к устойчивому туризму. Понимание хрупкости окружающего мира и осложнившаяся международная обстановка побуждают туристов планировать отдых с учетом сложившихся обстоятельств. Индустрия туризма также учитывает изменения в запросах туристов, обусловленных создавшейся в мире в последние годы ситуацией, и предлагает в соответствии с этими изменениями новые направления, отвечающие современным потребностям, формирующим основные тенденции отрасли на ближайшие годы.

Ключевые слова: устойчивое развитие, туризм, индустрия гостеприимства, цифровые технологии, экология.

MAIN TRENDS IN GLOBAL TOURISM AFTER THE PANDEMIC

Tsabolova O.R., *associate professor, State University of Management*

Tsunaeva Y.O., *senior teacher, State University of Management*

Abstract. The severe consequences of mass tourism and the pandemic for the industry have led to realization of the need in careful use of the planet's tourism resources and transition to sustainable tourism. Understanding the fragility of the surrounding world and the complicated international situation encourage tourists to plan their holidays taking into account the prevailing circumstances. The tourism industry also takes into account changes in the tourist demands due to the situation that has developed in the world in recent years, and pursuant to these changes offers new directions meeting modern needs, forming the main trends of the industry in the upcoming years.

Keywords: sustainable development, tourism, hospitality industry, digital technologies, ecology.

Современный турист, переживший во время пандемии месяцы вынужденного затворничества, страха за близких людей и неожиданно оказавшийся безоружным перед силами природы, чаще задумывается о последствиях своего воздействия на окружающую среду. Экологические и социальные последствия сезонных перемещений массы людей с места на место ставят перед предприятиями индустрии туризма и гостеприимства все более сложные задачи и заставляют их применять новейшие технологии, обеспечивающие отрасли устойчивое развитие. Тенденции устойчивого туризма сохранялись в 2023 году и очевидно будут в наступившем году только нарастать. Конечно, туристам важно использование новых гостиничных технологий в отеле и персонализация их отдыха, позволяющая получить максимум новых впечатлений и переживаний, но для значительной части туристов не менее важно, чтобы их отдых минимально воздействовал на природу и не наносил ущерба местному населению. Они готовы отказаться от полета на самолете в пользу поездки на поезде, предпочитают жить в отеле, использующем бережные методы ведения гостиничного дела. Это касается экономии воды и электричества, минимизации и бережной утилизации отходов, использования местных продуктов, поддержки местной торговли и ремесел, участия в местных праздниках и фестивалях т.д. Ответственный турист готов проводить свой отпуск в пока еще не очень известных регионах и не на самых популярных у туристов направлениях, чтобы способствовать по мере сил устойчивому развитию этих мест [1].

Кроме того, пандемия показала, насколько беспомощным перед силами природы может оказаться человек даже в 21-ом веке с его уникальными возможностями и технологиями. Многие задались вопросом, смогут ли они справиться с новыми вызовами и элементарно выжить на природе в «диких» условиях, где нет привычных благ цивилизации. Ведь сейчас даже далеко не каждый взрослый человек, оказавшись отрезанным от мира с его технологиями, сможет элементарно сориентироваться в лесу, добыть себе пропитание или развести огонь. По этой причине многие туристы хотят приобрести или восстановить навыки выживания в дикой природе, отдыхая в глухих отдаленных регионах не только без интернета, но даже без электричества [6].

Вынужденная изоляция в годы санитарных ограничений, вызванных пандемией, привела к росту спроса на необычные направления, уникальные туры и авторские экскурсии. Во время такого отдыха, предполагающего не травмирующий выход из зоны комфорта, турист может почувствовать себя Христофором Колумбом, открывая для себя не только новые локации, но и многое в себе самом. Такое путешествие, как цепочка неожиданных событий, приобретает характер эксклюзивности и дает каждому туристу череду небанальных впечатлений и встреч, воспоминаниями о которых можно делиться с друзьями по возвращении. Ничто не ценится туристами выше, чем аутентичный опыт, приобретенный во время отдыха. Таким образом, адаптация туристического продукта к персональным потребностям каждого туриста остается одной из важнейших тенденций последних лет. На отдыхе люди хотят наслаждаться чем-то уникальным, соответствующим именно их вкусам и интересам, они стремятся к персонализации впечатлений.

Новые технологии на основе искусственного интеллекта помогают предприятиям индустрии туризма создавать в результате анализа предыдущих запросов и бронирований персональные предложения, привлекательные именно для того клиента или гостя, которому оно адресовано. Новые реалии заставляют туристов больше чем в прежние годы задумываться о безопасности поездки и предприятия отрасли прикладывают большие усилия для создания безопасной и здоровой атмосферы на объектах индустрии гостеприимства. Они максимально открыты и охотно информируют своих гостей о принимаемых в этой связи мерах, будь то охрана труда или техника безопасности. Из соображений безопасности многие туристы предпочитают не уезжать далеко от дома, а изучают природные и культурные достопримечательности в непосредственной близости от дома: в пригороде своего города или в соседних городах. Таким образом отпускник получает новые впечатления, не подвергая свое здоровье опасности вдали от дома и оказывая при этом минимальное воздействие на местную экосистему, поскольку сокращает время поездки и тем самым выбросы углекислого газа. Тенденции, актуальные в 2024 году, будут, по мнению экспертов, укрепляться и в 2024 году [3]. Конечно, определенная часть туристов выбирает традиционных пляжный отдых в отеле «все включено», однако число тех, кто отказывается от покупки турпакета и отдает предпочтение организованным, но персонализированным, индивидуальным турам, отвечающим именно их интересам и потребностям. Современный турист дорожит яркими впечатлениями и нередко желает путешествовать в гордом одиночестве, чтобы ничто не отвлекало от личных эмоций. Многие туристы отказываются от полета до мест отдыха, но этот отказ может быть обусловлен совершенно разными причинами: боязнью летать, дороговизной билетов и только потом желанием быть ответственным туристом и не отставать за собой углеродный след. Тем не менее, число таких туристов растет, они отказываются от коротких полетов на отдых в выходные дни, пользуются услугами железнодорожного транспорта, личным автомобилем или добираются до цели своего путешествия, если расстояние позволяет, на велосипеде. Остается надеяться, что в скором времени будут найдены оптимально экологически безопасные транспортные решения.

Многих туристов утомляет на отдыхе постоянное пребывание в толпе других людей, также жаждущих новых впечатлений во время отпуска. Переполненные пляжи, постоянный шум, очереди в музеях и ресторанах, нередко раздраженный от переутомления персонал предприятий гостеприимства, толпа туристов перед каждой достопримечательностью и соответственно, невозможность насладиться ее созерцанием, недовольные нарушением привычной жизни местные жители вызывают противоречивые чувства и заставляют искать решение этой проблемы. Никто не хочет возвращаться из поездки на отдых еще более усталым и раздраженным, поэтому современный турист нередко отправляется в путешествие в межсезонье [2]. С одной стороны, это позволяет сэкономить значительные суммы для семейного бюджета, а с другой позволяет насладиться природными, историческими и культурными памятниками в приемлемых для отдыха условиях. Такой подход к организации отдыха способствует также устойчивому развитию региона и позволяет свести к минимуму отрицательное воздействие туризма на окружающую среду за счет рассредоточения туристических потоков в течение всего года, а не только в высокий сезон.

Все туристы хотят увидеть в Москве Красную площадь, в Париже Эйфелеву башню, в Лондоне Биг Бен и т.д. и это желание можно понять. Но, вместе с тем каждая страна может предложить каждому путешественнику множество разных направлений, а также природных, исторических и иных объектов, о которых он, возможно, даже не догадывался. Популяризация новых маршрутов, способных подарить туристам новые впечатления и радость неожиданных открытий, также следует назвать одним из новых трендов в индустрии туризма [2]. Не обязательно следовать проторенным другими туристами путем, чтобы открыть для себя что-то новое, ведь то, что важно одному человеку, может оставить другого абсолютно равнодушным. Зачем туристу стоять в Лувре в толпе японских туристов перед Джокондой, если он равнодушен к живописи и не разбирается в ней?

Сумасшедший ритм жизни современного человека, колоссальные потоки информации, которые постоянно обрушиваются на людей даже помимо их желания, не улучшают здоровья, поэтому все большую популярность приобретает оздоровительный отдых. Сохранять и улучшать расшатанное в течение года физическое, ментальное и эмоциональное здоровье помогают wellness-туры, популярность которых растет с каждым годом [6]. Wellness-, Spa-, Fitness-туризм востребован

у туристов, поскольку в наше время работодатель во многих сферах человеческой деятельности заинтересован не только в высоком профессионализме сотрудников, но и в том, чтобы они хорошо выглядели и производили как можно более благоприятное впечатление на гостей и деловых партнеров. В стремлении поправить здоровье и обрести внутреннюю гармонию туристы медитируют, занимаются спортом, придерживаются правил правильного питания, занимаются дыхательными и иными практиками в надежде на терапевтический эффект этих занятий.

Несмотря на окончание пандемии, вопросы безопасности во время путешествия по-прежнему играют важную роль при выборе места отдыха. Неблагоприятная международная обстановка также влияет на выбор туристических направлений. Внутренний туризм становится с этой точки зрения беспроигрышным вариантом, т.к. дает возможность отдохнуть, поправить здоровье, полюбоваться природой и больше узнать об истории и культуре своей страны. В современном мире главным сокровищем, которым располагает человек, становится время. Его порой катастрофически не хватает для самых важных дел. Семья, работа, друзья – основные приоритеты каждого человека. Что может быть лучше отдыха с семьей и друзьями? Но зачастую рабочий график членов семьи и друзей делает совместную поездку в отпуск невозможной и все больше людей отправляются в путешествие в одиночку и даже находят в этом свои плюсы. Если раньше в одиночку путешествовали в основном молодые люди, то в последнее время одиночные поездки совершают туристы всех возрастных групп. Такая поездка позволяет взять паузу, посмотреть на свою жизнь в ином ракурсе, разобраться в себе и почерпнуть силы для движения вперед. Такое путешествие можно расценить как особую редкую роскошь. Кроме того, это прекрасная возможность познакомиться с новыми людьми и приобрести новых друзей.

Сознательный турист понимает свою ответственность за сохранность окружающей среды для последующих поколений. В соответствии с этим он развивает в себе необходимые для сохранения уникальных экологических систем привычки, стараясь сделать место, где ему нравится отдыхать еще лучше, чище и безопаснее. По этой причине он бережно относится к природным и культурным ресурсам места отдыха. К сожалению, еще далеко не все туристы проявляют должную заботу об устойчивом развитии региона, где они отдыхают. Однако просветительская работа в этом направлении приносит плоды, и многие туристы стараются экономно расходовать воду, берегут электроэнергию, вежливы с персоналом отелей и ресторанов, поддерживают развитие местных ремесел и народных промыслов, знакомятся с местной кухней и охотно покупают продукты на местных рынках. Они практикуют пешие экскурсии, а для поездок используют велосипед или общественный транспорт. Таким образом, они действуют на отдыхе в соответствии с принципами устойчивого развития. Все большее число предприятий индустрии гостеприимства также придерживается философии *eco-friendly*. Они предлагают гостям различные варианты осознанного досуга, не нарушающего привычной жизни местного населения, а также готовят сезонные блюда из продуктов, произведенных в близлежащих хозяйствах, не требующих дальних перевозок и длительного хранения.

Деловой туризм, совмещающий деловую поездку с отдыхом, пользуется все большей популярностью. Это касается в первую очередь молодых сотрудников, которые привыкли совмещать сразу несколько целей за одну поездку. Так называемый *bleisure*-туризм уже сейчас представляет собой весьма значительное явление, это относительно новое направление делового туризма основано на продлении деловой поездки на несколько дней с целью отдохнуть, а также зарядиться энергией. Эксперты считают, что эта ярко проявившаяся после пандемии тенденция, продолжится также в 2024 году и, в дальнейшем будет только нарастать. Средняя продолжительность такой *bleisure*-поездки, как правило, невелика и составляет в среднем 2,1-2,3 суток. Некоторые работодатели даже предлагают сотрудникам оформлять командировку на начало или конец недели. Так, по их мнению, они дают людям дополнительную мотивацию и позволяют избегать выгорания сотрудников [3]. Тенденция совмещать работу с отдыхом будет, по мнению экспертов, усиливаться в текущем году, причем основной акцент будет смещаться в сторону отдыха. Корпоративные поездки и ретриты способствуют выстраиванию доброжелательной атмосферы внутри коллектива в неформальной обстановке и тем самым способствуют повышению продуктивности работы сотрудников [6].

Высокая нагрузка на психику взрослого человека, вызванная постоянным стрессом и цейтнотом, пробуждает ностальгические воспоминания о днях беззаботного детства и юности. Многим туристам старшего возраста хочется погрузиться на отдыхе во всякого рода воспоминания о добрых старых временах, «когда деревья были большими». Они хотят побывать в местах своего детства и показать его своим детям. Молодые туристы часто романтизируют времена молодости своих родителей и хотят погрузиться в незнакомую им атмосферу прошлого. Им интересно, как люди путешествовали во времена без интернета и цифровых технологий, и получать от этого удовольствие. Предприятия индустрии туризма предлагают таким туристам ностальгические туры различной направленности, связанные с каким-либо знаковым событием, детскими воспоминаниями и тому подобное.

Индустрии туризма следует также, по мнению экспертов, обратить особое внимание на повышение спроса на доступный туризм, учитывающий потребности и интересы людей с физическими и ментальными особенностями [4]. До недавнего времени индустрия туризма во всем мире уделяла немного внимания развитию доступного туризма, поскольку не было понимания мощного потенциала этого рынка. Одним из факторов, повлиявших на осознание растущего спроса на доступный туризм, является старение населения земли при неуклонном росте продолжительности жизни. По прогнозам экспертов отрасли, сегмент доступного туризма превысит общий рост рынка в 2024 году как минимум в три раза [4]. В 2024 году в мире планируется беспрецедентное множество мероприятий, посвященных развитию этого направления туризма.

Список источников:

1. Тренды в туризме в 2023 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.russiadiscovery.ru> (дата обращения: 20.02.2024).
2. Тренды в туризме в 2024 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.russiadiscovery.ru> (дата обращения: 24.02.2024).
3. Reisetrends 2024: Das bewegt reisende und die branche [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fairaway-de> (дата обращения: 23.02.2024).
4. Sustainable Travel Innovations Shaping the Futures of the Tourism Industry [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cntraveler.com> (дата обращения: 10.03.2024).
5. Tourismustrends in 2023: verantwortungsbewusster und nachhaltiger Tourismus [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.alimarahotel.com/> (дата обращения: 15.02.2024).
6. Travel trends for 2024 forecast by industry insiders ROADBOOK [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.roadbook.com/> (дата обращения: 20.02.2024).

УДК: 338.48

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ЮЖНОГО ДАГЕСТАНА

Адамова Р.А., старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин, Дагестанский университет народного хозяйства, rutina.adamova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются рекреационные ресурсы Южного Дагестана. Статья представляет обзор богатства природы этого региона, включая разнообразие флоры и фауны, уникальные ландшафты, горные хребты, реки и озера. Освещаются возможности для активного отдыха, туризма, экотуризма, охоты и рыбной ловли в этом удивительном регионе. Статья также подчеркивает важность сохранения и охраны природных ресурсов Южного Дагестана для будущих поколений.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, туризм, альпинизм, горный туризм, флора, фауна, заповедник.

PROSPECTS FOR THE USE OF RECREATIONAL RESOURCES IN SOUTHERN DAGESTAN

Adamova R.A., senior lecturer at the department of natural sciences, Dagestan University of National Economy

Abstract. The article discusses the recreational resources of Southern Dagestan. The article provides an overview of the richness of nature in this region, including a variety of flora and fauna, unique landscapes, mountain ranges, rivers and lakes. The opportunities for outdoor activities, tourism, ecotourism, hunting and fishing in this amazing region are highlighted. The article also emphasizes the importance of preserving and protecting the natural resources of Southern Dagestan for future generations.

Keywords: recreational resources, tourism, mountaineering, mountain tourism, flora, fauna, nature reserve.

Южный Дагестан - это часть Дагестана, расположенная на юге республики и граничащая с Каспийским морем. Этот регион характеризуется красивой горной местностью, богатой природой и разнообразными культурными традициями. В Южном Дагестане проживают различные этнические группы, каждая из которых сохраняет свою уникальную культуру, язык и обычаи.

Этот район привлекает туристов своими живописными горными пейзажами, возможностями для активного отдыха и историческими достопримечательностями. В Южном Дагестане можно посетить древние крепости, храмы, мавзолеи и другие исторические объекты, которые отражают богатую историю этого региона.

Рекреационные ресурсы Южного Дагестана богаты и разнообразны.

Здесь расположены многочисленные горные массивы, как Главный Кавказский хребет, Большой Тхач и другие. Эти места привлекают туристов своей красотой и возможностями для активного отдыха, включая горные походы, скалолазание и горнолыжные курорты.

Южный Дагестан имеет побережье Каспийского моря, где можно насладиться пляжным отдыхом, купанием и другими видами водных развлечений.

Уникальными в южном Дагестане являются лечебные минеральные источники. В регионе расположено несколько лечебных минеральных источников, таких как источник в селе Ахты в Ахтынском районе. Ахтынские горячие термальные минеральные источники находятся на высоте более тысячи метров над уровнем моря, в долине реки Ахты-чай. Термальные воды отличаются по своему химическому и термальному составу, а также по целебному действию на организм. Здесь можно пройти курс лечения и оздоровления.

Южный Дагестан богат разнообразной флорой и фауной благодаря своему уникальному географическому положению, разнообразным климатическим условиям и разнообразию ландшафтов.

Здесь можно найти разнообразные горные луга и леса, где произрастают множество видов растений, включая альпийские травы, цветы и деревья. Регион богат эндемичными растениями, то есть видами, которые встречаются только на определенной территории. Некоторые из них встречаются только в горных хребтах Южного Дагестана.

В регионе произрастают различные медоносные растения, благодаря которым развито пчеловодство.

В Южном Дагестане обитает множество диких животных, таких как кавказский тур, снежный барс, кавказский лось, дагестанский туранг и другие. Богата природа Южного Дагестана и разнообразными видами птиц, включая хищных птиц, как орлы и соколы, а также различные виды певчих птиц. В водах Южного Дагестана обитает множество видов рыб, таких как форель, осетр, карась и другие.

Это лишь небольшая часть богатства флоры и фауны Южного Дагестана. Регион предлагает уникальную возможность познакомиться с природой и животным миром Кавказа.

В Южном Дагестане находятся такие природные объекты, как Национальный парк "Самурский лес" и заповедник "Сулакский". Здесь также можно увидеть редких представителей флоры и фауны уникальной природы Дагестана.

Дагестан – страна гор. Горы Дагестана - это одно из самых впечатляющих и уникальных природных явлений этого региона. Горный рельеф Дагестана представлен различными горными хребтами, пиками, ущельями и плато, которые создают потрясающие пейзажи.

Одним из самых известных горных массивов в Дагестане является Главный Кавказский Хребет, который простирается через весь регион и включает в себя такие высокие горные вершины, как Базардюзю, Шахдаг, Шалбуздаг и другие. Эти горные вершины привлекают альпинистов и любителей активного отдыха со всего мира.

Горы Южного Дагестана также славятся своими живописными ущельями, где можно найти каскады водопадов, горные озера и богатую флору и фауну. Многие туристы приезжают сюда, чтобы насладиться красотой природы, совершить пешие походы и пройти маршруты экотуризма.

Кроме того, горы Южного Дагестана предлагают отличные условия для зимних видов спорта, которые привлекают любителей зимнего отдыха.

В целом, горы Южного Дагестана являются уникальным природным богатством и предлагают множество возможностей для активного отдыха и туризма в любое время года. Они являются неотъемлемой частью культурного и природного наследия этого региона и привлекают туристов своей красотой и разнообразием.

Альпинизм и горный туризм в Южном Дагестане представляют собой уникальную возможность исследовать красивые горные массивы, живописные ущелья и величественные вершины этого региона. Необходимо иметь определенный опыт и навыки для занятия альпинизмом в Южном Дагестане, так как некоторые маршруты могут быть сложными и требовать хорошей физической подготовки. Важно также учитывать местные условия и консультироваться с местными экспертами или гидами перед началом похода. В любом случае, альпинизм и горный туризм в Южном Дагестане обещают быть незабываемым приключением для любителей активного отдыха и красивых природных пейзажей.

Гора Шалбуздаг - это одна из самых высоких горных вершин в Дагестане. Она расположена в Докузпаринском районе Дагестана и имеет высоту около 4048 метров над уровнем моря. Гора Шалбуздаг является популярным объектом для альпинистов и любителей горного туризма, благодаря своей величественной красоте и сложности восхождения.

Шалбуздаг также известна своими живописными пейзажами, окружающими ее окрестности, такими как горные луга, леса и ущелья. Восхождение на эту гору требует определенной физической подготовки и опыта альпинизма, но оно награждает туристов потрясающими видами и незабываемыми впечатлениями.

Гора Шалбуздаг также является частью Главного Кавказского Хребта, который простирается через весь регион и предлагает множество возможностей для пеших походов, альпинизма и экотуризма. Путешествие к этой горе позволяет насладиться природной красотой Дагестана и ощутить всю величие горного рельефа этого удивительного региона.

Гора Базардюзю - это одна из высочайших вершин в Кавказских горах, расположенная на границе между Россией и Азербайджаном. Ее высота составляет около 4466 метров над уровнем моря. Гора Базардюзю привлекает альпинистов и любителей горного туризма своей сложностью восхождения и красивыми пейзажами, которые открываются с ее вершины.

Эта гора известна своими крутыми склонами, снежными вершинами и живописными альпийскими лугами. Восхождение на Базардюзю требует хорошей физической подготовки и опыта в альпинизме, так как местами маршрут может быть довольно сложным и опасным.

Гора Базардюзю является популярным местом для проведения экспедиций и альпинистских походов, привлекая людей со всего мира своей величественной красотой и вызовами, которые она представляет для туристов. Путешествие к этой горе позволяет ощутить всю мощь и величие Кавказских гор и насладиться потрясающими видами окружающих пейзажей.

В целом, Южный Дагестан представляет собой уникальное сочетание природных красот, культурного наследия и гостеприимства местных жителей, что делает его привлекательным направлением для туристов и путешественников.

Туризм в Южном Дагестане представляет собой уникальную возможность познакомиться с богатым культурным наследием региона, его живописными природными ландшафтами и гостеприимством местных жителей.

В южном Дагестане можно практиковать практически все виды туризма.

Природный туризм: Южный Дагестан славится своими живописными горами, каньонами, озерами и водопадами. Здесь можно заниматься пешими походами, горным туризмом, альпинизмом, скалолазанием, велосипедными прогулками и другими видами активного отдыха на свежем воздухе.

Культурный туризм: В Южном Дагестане можно посетить древние крепости, храмы, мавзолеи, музеи и другие исторические объекты, которые отражают богатую историю региона. Также можно познакомиться с традиционной культурой и ремеслами местных жителей.

Этнографический туризм: Южный Дагестан населен различными этническими группами, каждая из которых имеет свои уникальные обычаи, язык и культуру. Туристы могут побывать в национальных селениях, узнать о традициях и обычаях местных жителей, посетить национальные праздники и фестивали.

Гастрономический туризм: В Южном Дагестане можно попробовать разнообразные местные блюда и напитки, такие как шашлык, лагман, чай с травами и другие дагестанские деликатесы. Также стоит посетить местные рынки и кафе, чтобы познакомиться с аутентичной кухней региона.

Южный Дагестан известен своими традиционными ремеслами, такими как ковроткачество, серебряные украшения, резьба по дереву и другие виды рукоделия. Также здесь можно попробовать богатое кулинарное наследие региона, включая местные блюда и напитки.

Туризм в Южном Дагестане предлагает уникальную возможность окунуться в атмосферу богатой истории, культуры и природы этого региона, познакомиться с его удивительными достопримечательностями и насладиться гостеприимством местных жителей.

В Южном Дагестане также много культурных и исторических достопримечательностей, таких как древние крепости, мечети, храмы и мавзолеи, которые можно посетить для знакомства с историей и культурой региона.

Таким образом, рекреационные ресурсы Южного Дагестана представляют собой уникальное сочетание природных красот, исторического наследия и возможностей для активного отдыха. Разнообразие ландшафтов, чистый воздух и гостеприимство местных жителей делают этот регион привлекательным для туристов. От походов по горам до пляжного отдыха на берегу Каспийского моря - здесь каждый найдет занятие по душе. Рекреационные ресурсы Южного Дагестана представляют собой настоящий аутентичный опыт для всех, кто стремится открыть для себя новые грани природы и культуры.

Южный Дагестан также известен своими традиционными культурными праздниками, такими как Новруз (праздник весны и обновления), Лагъба (праздник плодородия) и другие. Эти праздники отражают богатое культурное наследие дагестанского народа и представляют уникальную возможность для туристов познакомиться с местными обычаями и традициями.

Кроме того, Южный Дагестан славится своей кухней, в которой сочетаются восточные и кавказские вкусы. Местные блюда, такие как шашлык, долма, чечевичный суп и многое другое, порадуют гурманов и ценителей национальной кухни.

Также здесь есть прекрасные возможности для экстремальных видов спорта, таких как альпинизм, скалолазание и дайвинг. Южный Дагестан предлагает прекрасные условия для активного отдыха и приключений на природе.

В целом, рекреационные ресурсы Южного Дагестана представляют собой уникальное сочетание природы, культуры и возможностей для активного отдыха, которые оставят незабываемые впечатления у каждого посетителя этого прекрасного региона.

Список источников:

1. Исмаилова Э.А. Перспективы Республики Дагестан как туристской дестинации / Э.А. Исмаилова // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). — 2015. — Санкт-Петербург : Свое

- издательство — С. 201-205. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/171/9153/> (дата обращения: 28.03.2024).
2. Махадов А.К. Природное и культурно-историческое наследие дельты реки Самур / А.К. Махадов // Молодой ученый. — 2017. — № 14 (148). — С. 296-299. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/148/41787/> (дата обращения: 28.03.2024).
3. Раджабова З.К., Раджабова З.О., Ахмедова М.Ю. Реализация туристско-рекреационного потенциала республики Дагестан / З.К. Раджабова, З.О. Раджабова, М.Ю. Ахмедова // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 3-3. — С. 615-618. — Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40109>. (дата обращения: 21.03.2024).
-

УДК 338.48

МОДЕЛЬ НАУКОДЕРЕВНИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РУССКОГО СЕЛА И ПРОДВИЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Егоров В.Ю., директор АНО «Центр социогуманитарных технологий
«Наукодеревня у Истоков», kotbaun108@mail.ru

Кравцов В.В., Генеральный директор «Центра инновационных технологий
устойчивого развития «Ноосистема», чл.-корр. Российской экологической
академии, канд. техн. наук, vkravtsov@inbox.ru

Голубчиков Ю.Н., ведущий научный сотрудник кафедры рекреационной
географии и туризма географического факультета, Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова», канд. геогр. наук,
golubchikov@list.ru

Аннотация. Сближение города и деревни является одной из самых острых социально-экономических проблем современной России. Она приобретает все более позитивное звучание, повышая значимость периферийных территорий на фоне общего тренда инновационного развития. Появились предпосылки для создания «точек роста» в формате научно-образовательных центров (наукодеревень), центров накопления научных знаний и практикоориентированных образовательных технологий. При достаточной поддержке таких центров со стороны государства, сфера их влияния должна расширяться. В конце концов, в обществе образуется "критическая масса", гарантирующая переход к модели устойчивого развития.

Ключевые слова: сельский туризм, наукодеревня, практикоориентированные социогуманитарные технологии, дополнительное образование, устойчивое развитие.

THE SCIENCE VILLAGE MODEL IN INNOVATIVE DEVELOPMENT RUSSIAN VILLAGE AND RURAL TOURISM PROMOTION

Egorov V.Yu., director of the ANO "Center for Socio-humanitarian Technologies
"Science Village at the Origins"

Kravtsov V.V., general director of the center for innovative technologies for
sustainable development "Noosystem", corresponding member Russian Academy of
Ecology, Candidate of Technical Sciences

Golubchikov Yu.N., leading researcher of the department of recreational geography
and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate
of Geographical Sciences

Abstract. The convergence of the city and the countryside is one of the most acute socio-economic problems of modern Russia. It is becoming more and more positive, increasing the importance of peripheral territories against the background of the general trend of innovative development. There are prerequisites

for the creation of "growth points" in the format of scientific and educational centers (science villages), centers for the accumulation of scientific knowledge and practice-oriented educational technologies. With sufficient support from the State for such centers, their sphere of influence should expand. In the end, a "critical mass" is formed in society, which guarantees the transition to a model of sustainable development.

Keywords: rural tourism, science village, practice-oriented socio-humanitarian technologies, additional education, sustainable development.

Пандемия интенсифицировала все тренды постмодерна. Среди них И.В. Зорин и С.Г. Лаковский [3] выделяют снижение роли труда в жизни населения. Может быть, впервые в истории труд перестал быть жизненно необходимым в массовых масштабах. Невиданно возросло главное богатство человека – свободное время. Во-вторых, здоровье в связи с пандемией стало важнейшим приоритетом людей. В-третьих, благодаря карантину и самоизоляции люди научились работать вне замкнутых микроколлективов. В то же время развитие технологий дистанционного обучения отвязало образование от конкретного места. Потенциально люди стали гораздо подвижнее.

Влияние пандемии коронавируса все более приобретает экономическое и социально-гуманитарное измерение [5]. Как известно, в результате кризиса туристская отрасль пострадала более всего, а индикатором выхода из него может стать развитие внутреннего туризма [1]. Но, именно этот кризис открыл новые возможности. Пандемия и последовавшие геополитические события обеспечили примат нематериальных благ (безопасность, здоровье, экологическая сельхозпродукция, чистота, тишина, зелень, красота, совмещение места жительства и места работы) над глобальными и экономическими. Начался пересмотр техник прогресса и его целей [2]. Существенно возрастает интерес к исследованию «неопределенностей», «неразрешимостей», конфликтов при неполной информации, бифуркаций. Значит, все должно быть возможно более диверсифицируемым.

С внедрением ограничительных мер коммуникационного и социального взаимодействия многие научились работать вне замкнутых микроколлективов. С беспрецедентными возможностями работы «на удаленке» люди получили больше свободного времени и темп его стал более естественным. Во многих семьях покупки продуктов, одежды и развлечений через Интернет навсегда заменили посещение магазинов. В то же время развитие технологий дистанционного обучения отвязало образование от конкретного места. Большие перспективы открылись перед сельским туризмом, носящим массовый, стихийный характер и не отображаемый достоверно статистикой. Если в сельский туризм включить посещение дач, то окажется, что этот вид туризма стал самым массовым.

Дачная деурбанизация и сельский туризм явились рекреационной реакцией населения на пандемию. Они соединили две самые контрастные сферы: сельское хозяйство, как старейшую и наиболее базисную основу глобальной экономики, с туризмом и рекреацией – одними из новейших и быстро растущих экономических секторов.

С пандемией вновь появилась возможность увязать будущее России с сельской цивилизацией. Это новый драйвер сельского развития. Его интенсификация и пространственное расширение создает предпосылки для создания наукодеревень и восстановления на этой основе брошенных поселений. Как замечает Б.Б. Родоман [4], «на месте исчезнувших сёл ныне возникают дачные посёлки в пригородных зонах; в сохранившейся деревне постоянное сельское население заменяется сезонным городским, но на всю страну дачников не хватит, крестьян и фермеров они не заменят. За пределами пригородных зон на большей части Нечерноземья деревня исчезает, её следы зарастают лесом». Повсеместность этой «глубинки» вселяет надежды на новое возрождение сельской местности в условиях постпандемии и ожидаемого развития сельского экологического туризма.

Эти процессы повышают значимость периферийных территорий в стратегии формирования здорового образа и качества жизни. Их активизацию мы видим в создании «точек роста» в формате научно-образовательных центров (наукодеревень), центров накопления научных знаний и практикоориентированных образовательных технологий. Если такие центры будут действовать эффективно и достаточно быстро, то со временем сфера их влияния должна расширяться. В конце

концов, в обществе образуется "критическая масса, гарантирующая переход к модели устойчивого развития.

Целью нашей деятельности является разработка технологий, направленных на содействие эффективному и сбалансированному сохранению ценностей традиционного общества в условиях высокотехнологического уклада жизни. Основными задачами для ее достижения служат:

- содействие формированию общественного сознания и здорового образа жизни на основе ноосистемной аналитики, исторической памяти, природосообразного мировоззрения и восстановления морально-нравственных устоев, прежде всего в среде подрастающего поколения;
- изучение, возрождение и популяризация народных традиций в интересах патриотического воспитания молодежи;
- популяризация и развитие идей русского космизма, интегральной социокультурной традиции в интересах сохранения цивилизационного кода России;
- поиски и апробация природоподобных технологий, в том числе исследования в междисциплинарной области эколого-геодинамической и социальной безопасности населения.

В целях создания в реальных условиях российской глубинки модельной наукодеревни нами зарегистрировано две НКО (АНО «Центр инновационных технологий устойчивого развития «Ноосистема» и АНО «Центр социогуманитарных технологий «Наукодеревня у Истоков». Они располагаются в истоках Москвы реки на священной Можайской земле и возрождает родную культуру Руси изначальной.

Площадка «Наукодеревня у истоков» создана на территории 2-х фермерских хозяйств между особо охраняемыми природными территориями, представленными старовозрастными темнохвойными лесами под названием «Тюрмеровский лес». Он признан жемчужиной лесокультурного дела России XIX века и по ряду показателей не имеет аналогов ни у нас, ни за рубежом. Рассматриваемая территория входит в состав планируемого в ближайшие годы Правительством Московской области крупного природного парка, имеющего значительную экологическую и эстетическую ценность, предназначенного для использования в природоохранных, научно-просветительских и рекреационных целях.

«Мир через культуру и здоровый образ жизни» - кредо нашей наукодеревни. В 90-е годы молодые выпускники Лесотехнического института стали смелыми первопроходцами в деле возрождения родной культуры и традиции. Шаг за шагом мы объединяли труд на земле, научные исследования и культурно-просветительские мероприятия. Со временем наше сообщество стало центром притяжения людей доброй воли и определило вектор возможностей их интеллектуального развития в новом укладе социогуманитарных технологий.

С учетом уникальности места, имеющихся у учредителей НКО опыта и компетенций в сфере культуры и просвещения, а также связей с профильными университетами и научными организациями, представляется возможным проведение следующих видов востребованных практик и запуск программ дополнительного образования:

- школы гостеприимства и основ туристской деятельности в деле организации экологических, лечебно-оздоровительных и этнотуров, ландшафтотерапии, народных праздников и фестивалей;
- школы Доброты (по Ю.Д.Куклачеву) для дошкольников и младших школьников;
- школы «Живая Земля» по формированию экосистемного природосообразного мировоззрения и имиджа природоподобных технологий у широких слоев населения города и деревни;
- школы развития идей русского космизма, сохранения исторической памяти и возрождения народных традиций в интересах патриотического воспитания молодежи;
- освоения геоинформационных технологий в рамках проекта «От краеведения к краеустройству» (для старшеклассников и студентов ВУЗов);
- основ применения данных аэрокосмического мониторинга Земли на примере тестовых тематических полигонов (для старшеклассников и студентов ВУЗов);
- освоения технологий точного земледелия (для старшеклассников и студентов ВУЗов, местного населения и дачников);
- создания карбонового полигона для освоения технологий дистанционного мониторинга и прямого измерения запасов углерода в почве (для старшеклассников и студентов ВУЗов);

- создания карбоновой фермы для освоения агротехнологий повышения секвестрации углерода (для старшеклассников и студентов ВУЗов).

"Наукодеревня у Истоков" является коллективным членом Всероссийского Созидательного Движения «Русский Лад» и проводит широкомасштабную культурно-просветительскую деятельность на федеральном уровне: ЗОЖ-семинары, праздники и мастер-классы по народным ремеслам, детские программы. Как соорганизатор празднования 6 июня по всей стране Дня Русского языка, наш актив участвует в организации и проведении Всероссийского фестиваля народного творчества «Русский Лад», в котором участвуют тысячи коллективов страны.

Столь многообразный опыт умения проводить масштабную работу по всей стране в год председательства России в БРИКС стал основой для создания международного содружества наукодеревень, который выводит нас на новый виток позитивного развития.

Список источников:

1. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/vnutrennij-turizm-mozet-stat-novoj-nacionalnoj-ideej-26874> (дата обращения: 23.04.2024).
2. Голубчиков Ю.Н. Туристско-географические следствия пандемии / Ю.Н. Голубчиков // Изв. РАН. — 2022. — Т. 86. — № 4. — С. 651–660.
3. Зорин И.В., Лаковский С.Г. Профессиональная направленность рекреационной сущности экогуманизма / И.В. Зорин, С.Г. Лаковский // V Международный форум “Туризм: наука и образование”: Сб. материалов международных научных конф. / под науч. ред. В.Ю. Питюкова. — 2017. — Российская международная академия туризма. — Москва, г.о. Химки.
4. Родоман Б.Б. Культурный ландшафт и судьба России / Б.Б. Родоман; под ред. Т.И. Герасименко (Институт географии РАН). — 2023. — Москва: Директ-Медиа. — 488 с.
5. Щербаков Г.А. Влияние и последствия пандемии covid -19: социально-экономическое измерение / Г.А. Щербаков // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2021. — Т. 12. — №1. — С. 8–22.

УДК 338.48

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Козлова Е.А., инженер I категории лаборатории оптимизации землепользования, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», izhenik@gmail.com.

Аннотация. Тенденция к увеличению площади ООПТ местного значения с каждым годом увеличивается. Это связано с высокими темпами урбанизации, интенсивно развивающейся дорожно-транспортной сетью, застраиванием территории, что особенно актуально для Московской области, где активно расширяется дачная застройка. На примере городского округа Солнечногорск Московской области рассматривается возможность организации ООПТ местного значения, сочетающей как природоохранные, так и рекреационные функции. Исследуется территория, примыкающая к водному объекту – озеру Сенеж. Организация ООПТ местного значения на территории района позволит создать предпосылки для развития регулируемого рекреационного природопользования, заложит основу для планомерного и эффективного сохранения природных комплексов и объектов.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории (ООПТ), урбанизированная территория, рекреационный потенциал, рекреационная деятельность, благоустройство территории.

SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS OF LOCAL IMPORTANCE AS AN OBJECT OF RECREATIONAL ACTIVITY

Kozlova E.A., *optimization laboratory engineer land use, Lomonosov Moscow State University*

Abstract. The tendency to increase the area of protected areas of local importance is increasing every year. This is due to the high rates of urbanization, an intensively developing road transport network, and the development of the territory, which is especially important for the territory of the Moscow region, where suburban development is actively expanding. Using the example of the Solnechnogorsk urban district of the Moscow region, the possibility of organizing protected areas of local importance, combining both environmental and recreational functions, is being considered. The territory adjacent to the water body – Lake Senezh is being investigated. The creation of protected areas of local importance on the territory of the district will create prerequisites for the development of regulated recreational nature management, lay the foundation for the systematic and effective conservation of natural complexes and facilities.

Keywords: specially protected natural areas (protected areas), urbanized territory, recreational potential, recreational activities, landscaping.

Охрана окружающей среды на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) является наиболее эффективным механизмом сдерживания экологически негативных последствий антропогенной деятельности. В современных условиях сохранение естественных ландшафтов, поддержание качества окружающей среды и развитие хозяйственной деятельности требуют системного подхода. В работе Горохова В.А. отмечено, что мероприятия по охране природы в урбанизированной среде должны основываться на «гармоничных взаимоотношениях человека и естественной природы, а не в консервации отдельных ценных участков ландшафта или целых природных комплексов» [1]. То есть создаваемые новые охраняемые территории должны носить как экологический характер по сохранению природных сообществ, так иметь и научно-популярный и рекреационные аспекты, включаться в хозяйственную жизнь населения. Как правило, местные ООПТ имеют специфические категории (природно-рекреационный комплекс, садово-парковый ландшафт, памятник ландшафтного искусства и др.), указывающие на местную специфику ландшафта и окружающей территории. Часто территории могут иметь значительную преобразованность объектов охраны. В связи с чем, наиболее репрезентативный вид использования такой территории может быть обоснован, как рекреационный. Такой вид позволяет максимально использовать и сохранить природные свойства местного ландшафта, такие как эстетические, биоклиматические, состояние флоры, фауны, водоемов [4]. В 1976 г. Будовски Г. выявил, что при правильной организации на территории ООПТ режима охраны и туризма можно достичь экономическую, экологическую и социальную пользу [8]. Например, в будущем, в процессе функционирования ООПТ можно создать и реализовать собственный (местный) туристический продукт в виде экскурсионного или событийного туризма [7]. Туристический продукт создаётся не самостоятельно, а при совместном сотрудничестве местного населения и местной администрации. Результат такой кооперации будет заключаться в повышении уровня доходов самого охраняемого объекта, росте уровня жизни населения и создании устойчивой основы развития района. В процессе функционирования ООПТ происходит создание, продвижение и реализация собственного туристского продукта.

Важным аспектом развития сети ООПТ в Солнечногорском городском округе является удовлетворение потребностей населения в рекреации. Городской округ расположен на северо-западе Московской области. Имеет хорошо развитую транспортную инфраструктуру, развитую сеть общественного транспорта. Расположен между двумя крупнейшими рынками сбыта – Москвой и Санкт-Петербургом.

Экологическая ситуация района исследования оценивается специалистами как благоприятная. Около 40% территории городского округа Солнечногорск покрыто лесом, однако для поддержания и снижения неблагоприятных негативных процессов необходимо постоянное проведение ряда экологических мониторинговых мероприятий. Тем не менее площадь ООПТ

составляет только 3,2 % от общей площади городского округа, что меньше значения по Московской области. Согласно положениям Муниципальной программы городского округа Солнечногорск «Экология и окружающая среда» на 2020 – 2024 годы необходимо увеличить площадь озеленённых территорий, а также территорий, которые бы обладали туристско-рекреационной привлекательностью (mosreg.ru).

Туризм в Московской области активно развивается, это характерно и для Солнечногорского городского округа. Например, по данным на 2021 год Московский регион посетило около 10 млн. туристов. На 2023 год показатель туристического потока составил 11,1 млн. туристов. Это на 10% больше, чем годом ранее. Солнечногорский городской округ обладает потенциалом для развития туристско-рекреационной деятельности. С начала 2021 года городской округ посетили порядка 700 тыс. туристов. Согласно постановлению администрации городского округа Солнечногорск от 23.01.2023 г. № 88 отделом туризма утверждена Муниципальная программа «Культура и туризм». Приоритетным направлением данной программы является развитие рынка туристских услуг на территории городского округа и создание благоприятных условий для развития внутреннего и въездного туризма, развитие туристской инфраструктуры и формирование комфортной инвестиционной среды. Городской округ привлекает туристов культурно-познавательной стороной (на территории расположены Государственный мемориальный музей-заповедник Д.И. Менделеева и А.А. Блока, Музейно-выставочный центр «Путевой дворец»). В городском округе расположены памятники, мемориалы, братские могилы в память о воинах, павших в боях. Активно развивается и спортивно-оздоровительное направление отдыха.

На территории городского округа расположено озеро Сенеж – самое большое на территории Московской области, одно из самых популярных туристических мест, как в летний, так и зимней периоды. Водоем привлекает туристов и отдыхающих своей красотой и возможностями досуга. Особенным спросом среди отдыхающих пользуются прибрежные территории, большинство которых находится в плохом состоянии и требует благоустройства. Берег озера испытывает следующие проблемы:

- загрязнение озера Сенеж неочищенными сточными водами,
- отсутствие берегоукрепления,
- замусоривание прибрежной территории в связи с неконтролируемым туристическим потоком.

В связи с описанной тенденцией, создание ООПТ местного значения – наиболее действенный механизм сохранения уязвимых природных комплексов и предоставления возможности для контролируемой рекреационной деятельности [5]. Введение специальных ограничений и правил поведения поможет сохранить целостность экосистемы и сохранить ее для будущих поколений [3].

Анализ участков, предлагаемых для расширения сети ООПТ в границах Солнечногорского городского округа, показал, что в качестве ограничивающего фактора во многих случаях выступает наличие конфликтов землепользования. В связи с этим для более подробного изучения был выбран земельный участок между Тимоновским шоссе и береговой полосой озера Сенеж площадью 80 га с выдвигаемым статусом природно-рекреационного комплекса. Часть территории участка к западу от шоссе представляет собой лесной массив, который относится к землям лесного фонда (квартал 57 Сенежского участкового лесничества Клинского лесничества), однако ведутся переговоры о передаче этого лесного участка в состав городских лесов, что сделает возможным организацию здесь ООПТ местного значения. Участок прибрежного леса между Тимоновским шоссе, Веретьевским пляжем и берегом озера Сенеж представляет собой старовозрастные лесные культуры вяза и лиственницы с примесью клена, реже березы и ясеня редкотравные. Обилён подрост клена, дуба и липы. По берегу озера развиты заросли тростника. К западу от Тимоновского шоссе на ровных участках преобладает старовозрастной лес (ель, береза, липа, вяз, осина, сосна).

Берег озера Сенеж излюбленное место для отдыха, как местного населения, так и туристов. С каждым годом воздействие на природные комплексы и береговую линию возрастает. Рекреация носит порой неконтролируемый характер, что негативно сказывается на экологических характеристиках водоема и ближайших лесных территориях. Организация ООПТ рекреационного назначения позволит сохранить уникальный водный объект – самое большое озеро Московской

области, не допустить дальнейшую деградацию природных комплексов и биологических сообществ.

Важным этапом в развитии ООПТ местного значения является разработка критериев по обоснованию выделения территории. Было выделено три группы, характеризующие участок (таблица 1).

Таблица 1

Группа	Критерий	Обоснование
1	Уникальные по породному составу, производительности и возрасту насаждения	Назначение: экологическое, природоохранное Особенности: Старовозрастные лесные культуры вяза и лиственницы с примесью клена, реже березы и ясеня редкотравные
2	Уникальные для данной местности элементы ландшафта	Назначение: экологическое, природоохранное Особенности: Зона распространения холмистых моренных и волнистых моренно-водноледниковых равнин в районе северного склона Московской возвышенности
3	Наличие природно-рекреационного потенциала территории	Назначение: экологическое, природоохранное, рекреационное Особенности: Водный объект - озеро Сенеж, наличие песчаного пляжа, возможности развития спортивного туризма

Уровень допустимого рекреационного использования является важным элементом комплексного изучения территории. При организации ООПТ местного значения необходимо учесть уровень нагрузки на экосистему (таблица 2). При проведении оценки выбранного участка были рассмотрены факторы, предложенные в работе Чижовой В. П. [6]. Зависимость факторов определения допустимых нагрузок от типа территории имеет три значения: высокое (+++); среднее (++) ; низкое (+). Было выявлено, что на участке соблюдение требований по охране окружающей среды недостаточно. Наибольшую опасность для естественных сообществ представляет неорганизованный туризм в летние и осенние месяцы (до октября). Отдых с палатками на лесных участках ухудшает санитарное и пожарное состояние, структуру почвы, происходит вытаптывание травостоя. В связи с чем ставится вопрос о проведении благоустройства территории, проведении мероприятий по очистке прибрежной зоны.

Таблица 2. Зависимость факторов определения допустимых нагрузок на участке

Фактор	Участок
Устойчивость природных комплексов к вытаптыванию (механический состав почв, влажность, состав растительности)	++
Устойчивость животного населения к воздействию фактора беспокойства	+
Характеристика маршрута (длина, извилистость, залесенность территории)	+
Функциональное зонирование территории	++
Уровень благоустройства территории	+
Благоустройство маршрутов и стоянок туристов	+
Психофизическая комфортность (уровень контактов)	++
Соблюдение природоохранных норм и правил	+
Преобладающий вид рекреации	массовый отдых, самостоятельные экскурсии
Усредненные рекреационные нагрузки	От 10 до 50 чел/га одновременно

Поскольку создание ООПТ местного значения преследует рекреационные мотивы, была

проведена оценка критериев рекреационного потенциала [2]. Было выделено 5 групп рекреационного потенциала, для каждой из которых были выделены критерии по степени благоприятности территории. Данная оценка позволяет судить о качестве ландшафтно-рекреационных зон и, следовательно, о степени их комфортности для туристов. Стоит отметить, что территория оценивается не только по природной и инфраструктурной привлекательности, проводится оценка как транспортной доступности, так и возможных экологических рисков в связи с рекреационной деятельностью (таблица 3). Можно выделить, что наивысший балл среди критериев присвоен показателю природная привлекательность и транспортная доступность.

Таблица 3. Оценка компонентов рекреационного потенциала Веретьевского берега

Группа	Благоприятно (3 балла)	Относительно благоприятно (2 балла)	Неблагоприятно (1 балл)	Балл
Природная привлекательность	Пейзажное разнообразие, визуальная привлекательность благоприятные рекреационные условия	Относительная скудность флоры и фауны, отсутствие уникальных природных объектов	Однообразие и высокая степень трансформации ландшафтов, бедность видового состава биоценозов	3
Культурно- познавательная ценность	Имеются объекты материального культурного наследия	Имеются объекты, формирующие культурно- историческую среду	Отсутствует культурно- историческая ценность территории	1
Транспортная доступность	В пределах 1 часа по автомобильной дороге с твёрдым покрытием	В пределах 1-2 часов по грунтовой дороге	Значительная удалённость от населённых пунктов (более 2 часов езды)	3
Инфраструктурная доступность	Объекты туристической инфраструктуры доступны для всех слоёв населения	Имеются необходимые условия для большой части туристов	Туристическая инфраструктура отсутствует	1
Экологические риски	Благоприятная экологическая обстановка, риск возникновения неблагоприятных экологических событий минимален	Имеется риск возникновения неблагоприятных экологических событий	Имеет место превышение допустимых рекреационных нагрузок, значительная антропогенная трансформация ландшафта, высокий риск возникновения неблагоприятных экологических событий	1
Сумма баллов	-	-	-	9

Количество параметров меняется в зависимости от особенностей ООПТ. Например, при определении рекреационного потенциала для участка была дополнительно проведена оценка привлекательности для развития туристско-рекреационной деятельности, так как ООПТ граничит с водным объектом – берегом озера Сенеж (Веретьевский берег).

Таблица 4. Оценка привлекательности развития туристско-рекреационной деятельности

Группа	Участок
морфометрические характеристики водоема	3
удобство берегов для рекреационного освоения	3

наличие открытых подходов к воде	3
качество пляжей	1
характер имеющихся отмелей и дна	2
санитарно-гигиенические условия	1
Количество баллов	13

При оценке были выявлены, как благоприятные стороны, так и неблагоприятные. В частности, при развитии ООПТ можно улучшить санитарно-гигиенические условия, качество пляжей и возможности разнообразия для рекреации и отдыха у воды. Общая сумма баллов составила 13 из возможных 18.

Среди основных проблем, с которыми можно столкнуться при развитии туризма были выделены такие, как:

- неудовлетворительное состояние (или отсутствие) объектов сопутствующей инфраструктуры (информационные указатели, парковки, туалеты, и т.д.);
- неудовлетворительное состояние береговой линии, лесной территории.

Основная идея развития данной территории – привлекательность водоёма, как рекреационного объекта. Статус охраняемой территории местного значения позволит совместить в себе возможность отдыха на природе и понимания её природоохранной ценности. В частности, это подтверждается проведённым социологическим опросом. Респондентам были заданы вопросы, как общего характера, затрагивающие оценку экологической ситуации округа, а также вопросы частного характера, по теме развития ООПТ местного значения, доступности ООПТ. Более 90% опрошенных считает, что развитие на территории городского округа ООПТ местного значения (в частности, природно-рекреационного комплекса) необходимо. Это позволит сохранить уязвимые и редкие виды, не допустить их исчезновения, улучшить санитарно-гигиенические условия береговой территории и лесной зоны. Можно отметить, что более половины респондентов не посещали ООПТ регионального значения, расположенные на территории городского округа. В первую очередь это связано с удаленностью участков, а также режимом охраны. В свою очередь, создание ООПТ местного значения позволит повысить экологический интерес местных жителей, поскольку исследуемый участок расположен вблизи населённых пунктов и имеет хорошую транспортную доступность.

Таким образом, все эти составляющие делают особо охраняемые природные территории местного значения важными объектами рекреационной деятельности. Сочетание компонентов природоохранной и рекреационной области наиболее действенный механизм поддержания экологического баланса на урбанизированной территории. Участок Веретьевского берега, как территория ООПТ местного значения, представляет основу для планомерного и эффективного сохранения природных комплексов и объектов, имеющих особое природоохранное, рекреационное, оздоровительное и иное значение для нужд Солнечногорского района, а также создает предпосылки для развития регулируемого рекреационного природопользования региона.

Список источников:

1. Горохов В.А. Городское зеленое строительство: Учеб. пособие для вузов. / В.А. Горохов — 1991. — М.: Стройиздат. — 416 с.
2. Зиганшин И.И., Иванов Д.В. Методика комплексной оценки рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий / И.И. Зиганшин, Д.В. Иванов // Российский журнал прикладной экологии. — 2017. — №2.
3. Мазуров Ю.Л. Теоретические и прикладные аспекты изучения природного и культурного наследия / Ю.Л. Мазуров // Изв. РАН. Сер. географическая. — 2005. — № 6. — С. 95–101.
4. Рунова Т.Г. Рациональное природопользование как объект экономико-географического изучения / Т.Г. Рунова // Изв. РАН. Сер.геогр. — 1985. — №2. — С. 46-58.
5. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "Об особо охраняемых природных территориях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023).
6. Чинова В.П. Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление / В.П. Чинова — 2011. — Смоленск: Ойкумена. – 176 с.

7. Яковенко И.М., Воронина А.Б. Особо охраняемые природные территории как объект рекреационной деятельности / И.М. Яковенко, А.Б. Воронина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. — 2015. — №1.
 8. Budovsky G. Tourism and environmental conservation: Conflict, coexistence, or Symbiosis / G. Budovsky // Environmental conservation. — 1976. — Vol. 3(1). — Pp. 27-31.
-

УДК 338.48

САНАТОРНО-КУРОРТНЫЕ УСЛУГИ, КАК ФАКТОР ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Приходько Т.П., преподаватель, Государственный университет экономики и управления, *ptp.tamara@yandex.ru*

Аннотация: в статье представлено исследование истории возникновения санаторно – курортных услуг и их влияние на развитие туризма в регионах России, проводится анализ востребованности данного вида сервиса, раскрываются способы оказания оздоровительных услуг на предприятиях туризма и гостеприимства в зависимости от их назначения.

Ключевые слова: отель, услуга, санаторий, туризм, путешествие, медицинский туризм.

SANATORIUM AND RESORT SERVICES AS A FACTOR OF TOURIST ATTRACTIVENESS OF RUSSIAN REGIONS

Prikhodko T.P., lecturer, State University of Economics and Management

Abstract: the article presents a study of the provision of sanatorium and resort services and their impact on the development of tourism in the regions of Russia, analyzes the demand for this type of service, and reveals the ways of providing wellness services at hospitality enterprises, depending on their purpose.

Keywords: hotel, service, sanatorium, tourism, travel, medical tourism.

В мире существует много направлений туризма. Одним из востребованных видов туризма, на сегодняшний день является медицинский и лечебно - оздоровительный. Поездки с целью оздоровления, обычно совершаются вне туристического сезона, и часто путешествия длятся от нескольких дней до месяца и имеют большое значение, поскольку они сопряжены с курортными услугами, которые регулируются и контролируются чуть больше чем другие виды туризма. Оздоровительный туризм стремительно набирает обороты (за исключением временного спада из-за пандемии COVID-19) и становится довольно прибыльной сферой для туристических направлений. Санатории и курортные отели, предоставляющие широкий спектр оздоровительных услуг, располагаются в экологически чистых, богатых природными минеральными водами и грязевыми источниками местах, как в городской черте, так и за городом.

Актуальность темы статьи заключается в том, что в современный отрезок времени лечебный и оздоровительный туризм очень активно развивается. Такой вид отдыха имеет не только экономическое, культурно - эстетическое, но и социальное значение, поскольку способствует всеобщему улучшению здоровья населения [1].

Спрос на медицинский и лечебно – оздоровительный туризм с каждым годом растёт в процентном соотношении. Об этом свидетельствуют данные статьи М. Ломидзе, исполнительного директор АТОР, в которой дается прогноз развития туристического сектора и рассматривается вопрос спроса на внутренний туризм, который имеет тенденцию к увеличению на 20% по сравнению с предыдущими годами. На сегодняшний день россияне, на внутренний туризм и санаторно – курортный отдых тратят значительно больше денежных средств чем в 2021-2022гг.

Еще с древних времен люди использовали имеющиеся рядом минеральные воды, термальные источники и грязи для лечения многих болезней. Была очень развита медицина на Востоке, самым

ярким представителем которой являлся и является Китай. Именно в Китае впервые в мире стали вести историю болезни и всесторонне изучать её течение. Вершиной диагностики болезни, стало учение о пульсе, по ритму которого определяли заболевания пациента. Для профилактики заболеваний уже в далекие времена, использовали массаж или лечебную гимнастику [2].

В России развитие санаторно-курортного дела как вида туризма, началось во времена правления Петра I. Император приказал в срочном порядке основать первый русский курорт Минеральные воды в Карелии, после известия о том, что обычный крестьянин, страдавший сердечной болезнью, нашел незамерзший источник и начал пить воду в результате чего совершенное исцелился. Чуть позже Петра I дал поручение придворному врачу по расширению количества предприятий с источниками минеральных вод, впоследствии обнаружили лечебные источники и на Северном Кавказе (Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки и Железноводск).

Помимо минеральных вод на Кавказе также широко использовались источники лечебной грязи. Что стало началом не только изучения свойств лечебной грязи, но и развития путешествий с целью оздоровления. Спустя лишь несколько лет в местах, имеющих природные лечебные источники стали открываться и другие курорты. В 1901 году стали активно отстраиваться курорты в городе Сочи, Геленджике и Анапе и т.д.

В 1941-1945гг. санатории работали как госпитали и оказывали медицинские услуги по восстановлению здоровья военнослужащим после ранения. Именно эти годы стали значимыми для санаторно-курортных предприятий, значительно увеличивших спектр оказываемых услуг [4].

В настоящее время, на современном этапе, а для санаторно-курортных территорий 2019 стал переломным, в связи с распространением Covid-19, когда многие предприятия работали как место для прохождения обсервации, санатории вернулись к оказанию оздоровительных услуг. После спада очередной волны Covid-19 санатории стали работать в штатном режиме и вновь принимают гостей.

На сегодняшний день по всей России насчитывается около 850 санаторно-курортных учреждений со специальными методами лечения. Центрами санаторно-курортного туризма в России стали такие регионы как: Краснодарский край, Крым и Алтайский край и др. [2]. Краснодарский край и Крым — это те регионы, которые находятся на побережье Черного моря, которое в свою очередь тоже является лечебным. Помимо этого, данные регионы имеют хороший запас лечебных ресурсов, которые используются на санаторно-курортных предприятиях. Алтай представляет собой край с удивительной природой, богатый термальными источниками и чистым воздухом, имеет большой спектр разнообразных санаториев и курортных отелей, с возможностью не только оздоровиться, но и участвовать во многих видах спорта на подходящих для этого территориях, отличных природных и климатических условиях. Использование традиционных, основанных на воде, грязях, уникальных травах и современных оздоровительных технологий, активно внедряемых, привлекают туристов Алтая со всего мира.



Рис. 1. Топ российских регионов, по количеству, санаторно - курортных предприятий.

С каждым годом Российский туризм сталкивается с конкуренцией со стороны мировых курортов. Все больше Россиян предпочитают использовать заграничные курорты. Некоторые

туристы считают, что зарубежные курорты лучше в обслуживании, питании, проживании и лечении, а также в возможности посмотреть другую страну. По данным ЮНВТО, по привлекательности медицинского и оздоровительного туризма Россия занимает пятое место в мире [4].

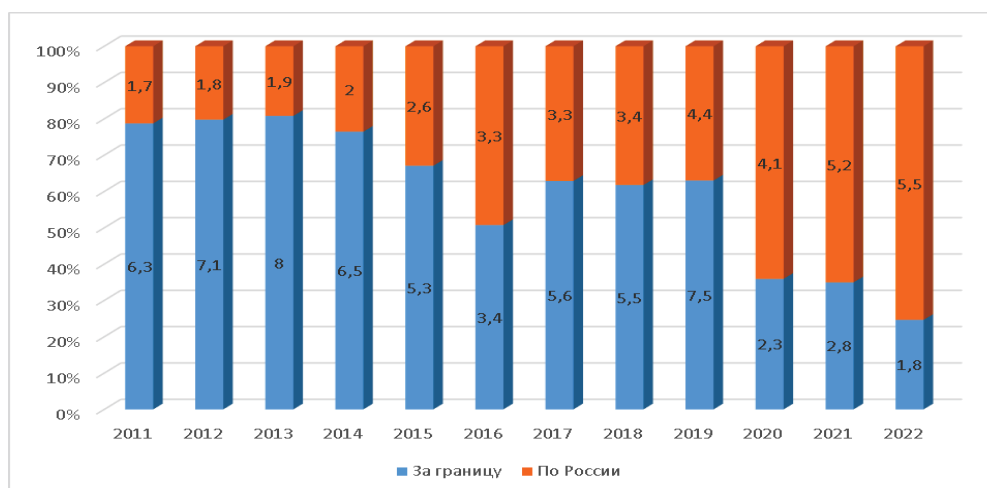


Рис. 2. Динамика численности путешествующих российских туристов на 2021-2022 гг.

Гостиничный бизнес в результате эпидемии коронавируса столкнулся с проблемами: снижение туристического потока, финансовые трудности, кредитный вопрос, проблемы кадрового обеспечения российского гостиничного сектора, — это подчеркивает актуальность сегментации потребительского рынка в гостиничной индустрии. Статистика свидетельствует об том, то что 2021 год считается годом внутреннего туризма. За прошедший 2021 год в России самыми посещаемыми регионами стали:

1. Москва и Московская область. В период пандемии COVID-19 большинство москвичей отправились в Подмоскowie, поскольку там чистый воздух и не было строгих ограничений. Москва же, в свою очередь, имеет очень развитую гостиничную инфраструктуру.

2. Крым и Краснодарский край смогли раньше всех восстановить свой туристический поток гостей, так как резко закрылись границы, а люди имели огромное желание попасть на море и отдохнуть. Из-за этого их выбор пал на места, которые принадлежат России.

3. Алтайский край, в котором находится более 40 санаториев, ориентированных на семейный, детский или медицинский профиль. [5]

К тому же на территории РФ имеются популярные курортные зоны как, например, Балтийское и Чёрное море - привлекают лечением источниками и грязями, западный Кавказ, Южный Урал, Алтай и Карелия славятся своими горными хребтами, а реки, Лена, Волга и Енисей уникальная возможность для людей насладиться рыбалкой и сплавами, что способствует развитию активной туристической деятельности.

В настоящее время все более активно развивается внутренний туризм, возрастает интерес россиян к отечественным санаториям, так как есть возможность выбрать любой из профильных санаториев. Потенциал развития данного вида туризма обусловлен наличием социальных и экономических мер на уровне государства, и географическими условиями положения страны. Хочется отметить и то, что идет развитие и индустрии гостеприимства, строятся новые и реконструируются старые гостиничные предприятия, создаются особые условия, позволяющие комфортно проживать людям с ОВЗ и их сопровождающим.

Так как санаторий — это тип учреждения, где производится лечение, существует лечебные корпуса, где получают медицинские услуги, согласно назначению и показаниям здоровья. Лечение предоставляется по санаторно-курортным путевкам, с программой определённого курса, которая зависит от вида проблем со здоровьем. Помимо обязательных медицинских услуг в санатории так же есть дополнительные услуги. Например, кинотеатр, библиотека, услуги спа, экскурсии, салон красоты и др.

Курортные отели — это тип отелей с обособленной инфраструктурой и большой территорией. Отдыхающие могут получить все необходимые услуги, не покидая отеля. Курортный

отель — это такое средство размещения, где можно получить почти все в одном месте, не выезжая из него, располагающееся на берегу моря или озера с чистым воздухом и уникальной природой.

Не менее популярное средство размещения у россиян — это детские оздоровительные лагеря, которые предлагают организованный отдых для детей в летний период или в период школьных каникул. Детский оздоровительный лагерь, осуществляет такие услуги как размещения и питания, так и медицинские услуги, направленные на восстановление здоровья, укрепление и реабилитацию ослабленного детского организма. Детские оздоровительные лагеря, как правило, живут по особому расписанию [5].

Профилакторий — тип лечебно-профилактического учреждения. Профилакторий, так же как санаторий направлен на лечение имеющегося заболевания гостя. Следует отметить, что все выше перечисленные средства размещения, оказывающие лечебные и оздоровительные услуги, могут находиться как за чертой, так и в черте города.

Любой вид туризма носит сезонный характер, так как зависит от природно-климатических, социальных, экономических, демографических, технологических и материально-технических факторов. Для стимулирования и роста популярности медицинского туризма, в каждом санаторно – курортном предприятии необходим анализ и прогнозирование спроса на предоставляемые в нем услуги, внедрять инновационные технологии использования природных богатств, разнообразить методики направленные на восстановление здоровья туристов, для того чтобы повысить заинтересованность постояльцев или потенциальных гостей в предоставлении оздоровительных услуг и удовлетворении их растущих потребностей.

Всесторонне изучив сведения по данной теме, можно сделать вывод, о том, что санаторно-курортная сфера услуг не теряет своей востребованности и популярности с давних времен и по сей день, открывая и внедряя все новые методы лечения, делая этот вид туризма популярнее с каждым годом. Но не стоит забывать о том, что важно отслеживать спрос на услуги, которые предоставляются в санаториях и курортах, чтобы избежать профицита в учреждениях.

Список источников:

1. Алексеев А.А. Маркетинговое исследование рынка услуг. / А.А. Алексеев — 2017. — СПб. Гос. ун-т экон. и финансов. — 380 с.
2. Болдырева С.Б. Методология оценки влияния туризма на развитие региона / С.Б. Болдырева // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 5-1. — С. 30-34
3. Год будет прорывным для рынка»: исполнительный директор АТОР Майя Ломидзе о внутреннем туризме и популярных маршрутах // RT на русском [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/business/article/858223-ator-lomidze-intervyu-turizm> (дата обращения: 28.03.2024).
4. Приходько Т.П. Состояние индустрии гостеприимства в России как одного из значимых факторов туризма / Т.П. Приходько // Сборник трудов VIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации. Отв. редактор Д.В. Смирнов. — 2023. — Москва. — С. 116-120.
5. Разумов А.Н. Развитие санаторно-курортного комплекса России — основа сбережения здоровья населения / А.Н. Разумов // Вопросы курортологии, физиотерапии и лечебной физической культуры. — 2018. — № 95(2–2). — С. 5–8.
6. Щетинина Н.А., Попова А.А., Приходько Т.П. Актуальные проблемы и перспективы развития детского туризма в регионе / Н.А. Щетинина, А.А. Попова, Т.П. Приходько // Проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления. Материалы XV международной научно-практической конференции. Курск. — 2020. — С. 434-437.

ИММЕРСИВНЫЕ ЭКСКУРСИИ КАК НОВЫЙ ФОРМАТ ОБСЛУЖИВАНИЯ ТУРИСТОВ

Чередниченко Ю.П., старший преподаватель кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Chrednichenko@gmail.com

Аннотация. В статье приводится определение и краткий анализ иммерсивных форм экскурсионного обслуживания. Автор рассматривает сходства и различия между близкими по форме видам экскурсий: аудиогид с элементами драматического сюжета, театральная променада и диджитал технологии виртуальной и дополненной реальности. Тренд на восприятии туризма как экономики впечатлений создает необходимость новой подачи информации в интерактивной форме. Иммерсивные променады позволяют полноценно погрузиться в атмосферу объектов показа.

Ключевые слова: иммерсивные экскурсии, аудиогид, дополненная реальность в туризме, театрализованные экскурсии, иммерсивная променада.

IMMERSIVE EXCURSIONS AS A NEW FORM OF TOURIST SERVICE

Cherednichenko J.P., senior lecturer, faculty of hotel and restaurant business, Saint-Petersburg State University of Economics

Abstract. The article discusses the definition and brief analyses of immersive forms of excursions. The author finds similarity and difference between common formats of excursions, such as audio-guide, theatrical promenade and Virtual and Augment Reality as digital technologies. Tourism is supposed to be economy of impressions that makes it necessary to be interactive information transmitter. The different options of excursions, given as an example in the article, let tourists be fully involved in the special atmosphere of attractions.

Keywords: immersive excursions, audio-guide, augmented reality in tourism, theatrical excursions, immersive promenade.

Термин «иммерсивный» происходит от английского слова immerse, который означает «погружение», а также «вовлечение». На сегодняшний день данное понятие активно набирает популярность в индустрии впечатлений и развлечений. Так, например, в некоторых театрах можно посмотреть постановки в формате вовлечения зрителя в канву спектакля. Однако, данный формат условно подразделяется на театр-променада и непосредственно иммерсивный. При этом часто понятия отождествляют, хотя ряд источников определяет променада как способ зрителю перемещаться по сценическому пространству во время представления, а под иммерсивным подразумевают непосредственное участие не только актеров, но и публики, которой могут быть предложены роли. В пространстве театрального искусства следует также выделить термин «партиципаторный», предполагающий влияние зрителя на сюжет постановки. Это более импровизированное зрелище, где нет четкого сценария, тайминга мероприятия, а развитие событий сосредоточено во власти театралов. Пионерами иммерсивного спектакля являются актеры из британского театра Панчдранк. В начале XXI века они первые перенесли действие из театральных подмошков в необычные и довольно специфичные пространства, такие как заброшенные предприятия, кладбище и психиатрическая больница. Непосредственное участие зрителя в игровом пространстве и сформировало сущность иммерсивности. Так, из театрального искусства эффект погружения в предлагаемые обстоятельства постепенно внедрился в отрасль туризма.

Современный потребитель избалован обилием традиционных предложений от представителей культурно-зрелищного сегмента рынка, к которому отчасти можно отнести экскурсии. Эффект классического формата и подачи материала зависит от экскурсовода. При этом не только от его профессиональной подготовки и общей эрудированности. Харизма в совокупности

с умением вовлечь в исторический контекст играет зачастую большую роль. Туристы хотят не просто осмотреть достопримечательности, хоть и с подробным информационным сопровождением, они ищут впечатлений. Это оказывает влияние на рыночное предложение, представители туристической индустрии вынуждены подстраиваться под запросы потребителей, что и послужило основой для внедрения интерактивных технологий в туристическую деятельность.

Большинство источников рассматривают иммерсивные технологии исключительно в контексте цифровых инструментов, таких как виртуальная и дополненная реальность. Подобный формат, безусловно, присутствует на рынке туристических услуг. Однако, само понятие «иммерсивность» выходит за рамки цифровизации. Погрузиться в предлагаемые обстоятельства можно не только посредством VR-очков, но также и создать эффект присутствия при помощи театрализации исторических событий, имитации физического окружения, например, интерьера и пр. В результате экскурсант оказывается в среде, имитирующей определенный сюжет.

Таким образом, иммерсивные технологии в туризме можно дифференцировать на следующие подвиды, исходя из используемых инструментов:

- виртуальная реальность (VR);
- дополненная реальность (AR);
- объективная реальность.

VR-инструменты способны создать эффект полного погружения в желаемую среду. В период пандемии виртуальные экскурсии представляли собой один из немногих способов путешествовать. Данный формат особенно популярен среди школьной и студенческой аудитории. К его преимуществам можно отнести:

- возможность виртуального перемещения в любую точку мира;
- отсутствие очередей у знаковых объектов показа, затрудняющих его видимость;
- минимизация негативного воздействия человека на историко-культурные и природные аттракторы;
- сохранение тренда к цифровизации различных сфер жизнедеятельности человека среди определенного сегмента потребителей.

Безусловно, VR-инструменты не лишены и недостатков, среди которых следует выделить достаточно высокую стоимость необходимого оснащения, изменчивость предпочтений потребителей. Под впечатлениями понимают не только географическое перемещение, но и сенсорные ощущения (осязание, запахи, вкусы), которыми на сегодняшний день виртуальные технологии не способны обеспечить туриста. Реальное путешествие вызывает более яркие эмоции, чем его имитация. В качестве сравнения можно привести пример с мультимедийными выставками картин «Ожившие полотна». Созерцание цифровых анимированных картин и реальных шедевров формируют различное восприятие. Кроме того, следует отметить, что информационная перенасыщенность требует ментальной перезагрузки, и сегодня одним из популярных видов рекреаций является цифровой детокс как временный отказ от использования гаджетов и Интернета на определенный период. Исходя из краткого обзора преимуществ и недостатков цифрового погружения в реальность, можно сделать вывод: данный вид экскурсионного обслуживания актуален для удаленных объектов, увидеть в реальности, которые не представляется возможным по определенным причинам. Кроме того, данный инструмент может быть использован в качестве продвижения как некоторых направлений в целом, так и объектов показа в частности. Однако, надо полагать, что окупаемость данного рекламного носителя может быть долгосрочной.

Под «дополненной реальностью» подразумевается имплементация цифрового контента во внешний мир. Одним из ярких примеров внедрения цифровых технологий в туристическое пространство можно считать платформу Artefact, разработанную на основе запроса Министерства Культуры РФ. Формат мультимедийного гида позволяет получить необходимую информацию в режиме реального времени.

Сегодня практически в каждом музее экскурсанты могут воспользоваться аудиогидом: ручным или мобильным. В 1952 году корпорация Филипс разработала прототип аудиогuida по заказу музея Стеделейк в Амстердаме. Спрос на данный формат экскурсии выражен среди индивидуальных туристов, самостоятельно путешествующих. Однако, следует отметить, что будучи более требовательными, экскурсантам уже недостаточно просто получить информацию об

объектах, в качестве «сухих» исторических фактов. Турист желает почувствовать себя участником тех или иных событий. Вовремя сориентировавшись под требования целевой аудитории, организаторы экскурсий создали новое предложение: иммерсивный променад (в некоторых вариациях в формате мини-спектакля). В разработке проектов принимают участие не только экскурсоводы, но и режиссеры. Данный вид отчасти относится к аудиоэкскурсиям, так как предполагает наличие наушников и микрофона. Однако, в отличие от классического исполнения, туриста окружает особенная атмосфера, способствующая более глубокому погружению в среду исследуемого объекта. Это может быть музыкальное сопровождение или присутствие актера в образе исторического, либо литературного персонажа, в некоторых случаях мини-сцена с монологом или диалогом героев сюжета. Все это формирует определенные впечатления у экскурсанта, создает эмоциональный настрой. В таблице 1 приведены принципиальные различия между иммерсивным променадом и традиционной аудиоэкскурсией.

Таблица 1. Отличительные характеристики иммерсивного и аудио формата экскурсионного обслуживания

Иммерсивный променад	Аудиоэкскурсия (в традиционном исполнении)
Наличие драматургии, сюжета	Наличие максимального количества фактов
Захватывающее музыкальное сопровождение, влияющее на эмоциональный настрой	Возможно фоновое музыкальное сопровождение
Интеграция информации об объекте показа в сюжетную канву	Нейтральное устное освещение материала
Участие актеров	Участие диктора - экскурсовода
Влияние на 5 органов чувств	Влияние на слуховой и зрительный органы чувств
Акцент на эмоциональных переживаниях	Акцент на фактах, датах, событиях, т.е. измеримой информации

Некоторые источники относят описанный выше формат к театрализованной экскурсии. Ввиду относительной новизны, устоявшееся подходящее определение пока не сформировано. Проанализировав характер и форму реализации разных видов программ, автор предлагает дифференцировать понятия «иммерсивная» и «театральная» экскурсии.

Формат иммерсивной экскурсии подразумевает погружение, которое может быть достигнуто разными способами. Во-первых, использование аудиогuida, который не просто озвучивает текст, но и сопровождает рассказ музыкой, а также эмоциональной звуковой постановкой, похожей на аудио спектакли. Читающий текст должен обладать навыками сценической речи, чтобы не просто зачитывать определенную информацию, но и передавать образ исторического персонажа. Кроме того, возможны вкрапления инсценированных диалогов, присутствует озвучка (шум ветра, дождя, шаги и многое другое). Несмотря на то, что фактически активно задействованы только слуховые органы, сопровождающие звуки, интонации экскурсовода, музыка, у туриста формируется определенный образ, связанный с тематикой экскурсии, который потом запоминается и ассоциируется с фактами, героями и пр. По сути, это аудиоэкскурсия, но эмоционально окрашенная.

Однако, исходя из сути значения «иммерсивный», эффект погружения может быть достигнут и другими способами. Например, сцены из жизни исторических персонажей, их монологи и диалоги, представленные актерами, способны оказать сильнейшее эмоциональное влияние на экскурсанта. Для более явной дифференциации понятий, этот вид следует отнести к «театральному» по причине свойственных театру приемов: костюмы, сцены и пр.

Таким образом, понятие «иммерсивный» является по сути своей более широким и подразумевает подвиды экскурсионного обслуживания: аудиогид с эмоциональным сопровождением в виде музыки, интонации, шумовых эффектов и театральная, включающая все свойственные и доступные для экскурсии элементы театрального искусства: костюмы, диалоги, мизансцены. Не следует утверждать, что это цифровой формат. Однако, в нем присутствуют элементы интерактива, и максимально задействована органолептическая система.

Рисунок 1 показывает различия между иммерсивными формами экскурсионного обслуживания.

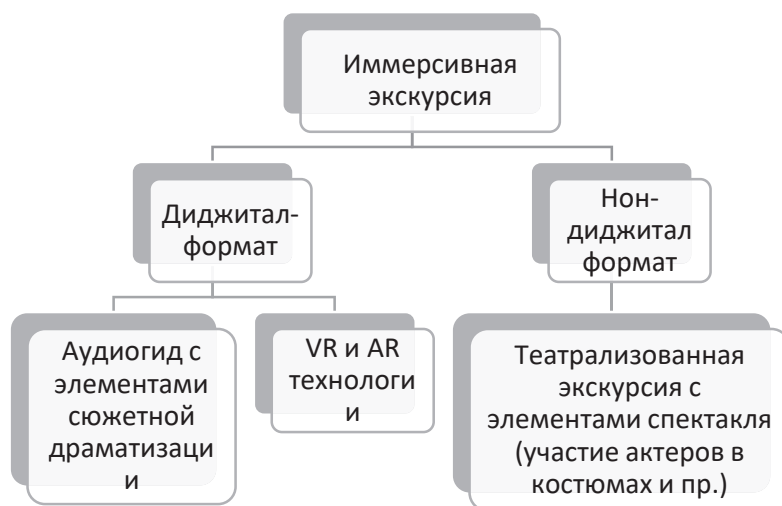


Рис. 1. Типология иммерсивных экскурсий

Таким образом, можно сделать вывод о том, что к формату иммерсивных экскурсий относят и аудиогиды, и очки виртуальной реальности и прочие элементы цифрового формата, и театрализованные варианты. Все представленные формы позволяют экскурсантау погрузиться в гущу исторических событий, отражающих основную тему экскурсии.

Далеко не все представители отрасли туризма освоили данный формат экскурсионного обслуживания. Следует отметить, что компании, предлагающие на рынке иммерсивные променады, в большинстве случаев выбирают упрощенный вариант аудиогuida с продуманным сюжетом и звуковым сопровождением. Предложение театрализованной экскурсии встречается значительно реже. Это обусловлено более трудоемким процессом подготовки и исполнения. Аудио спектакль достаточно записать один раз и впоследствии реализовывать в то время, как променад с элементами живого спектакля подразумевает присутствие актеров на каждой экскурсии. Безусловно, второй вариант является более затратным.

Как показывает практика, театрализованные экскурсии проводятся в большинстве случаев действующими актерами, некоторые из которых могут иметь лицензию гида, особенно если они самостоятельно организуют променад. Как правило, выбор тематики связан чаще с известными литературными произведениями А.П. Чехова, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, А.С. Пушкина и прочих великих писателей. Образы героев запоминаемы, ярки и привлекают туристов. Реже организаторы предлагают исторические сюжеты. Обычно экскурсия проводится по локациям, связанным либо с произведением, либо с биографией автора. Экскурсовод преподносит информацию с элементами драматизации: рассказывает по ролям, включает музыкальные отрывки, декламирует стихи и пр. В ходе променада экскурсанты являются участниками мини-сцен в исполнении артистов, которые предстают в образе персонажей. Таким образом, монологи и диалоги вкрапляются в рассказ экскурсовода, эмоционально обогащая его. Следует отметить, что подобная форма, как правило, высоко оценивается туристами.

Пост-пандемийный период заставил многие сферы разработать новые форматы услуг. Гостиничные предприятия и рестораны не остались в стороне. Еще несколько лет назад театрализованные ужины и экскурсии в отелях не представлялись возможными. Но сегодня некоторые из них заняли устойчивую нишу на этом поприще. Безусловно, речь идет о заведениях, которые имеют исторически значимый бэкграунд, представленный зданием как предметом архитектурного наследия, или местом проживания известных людей, имена которых известны всему миру.

Одной из первых компаний, которая вывела на рынок новый формат обслуживания, — это проект «Заблудшие», успешно реализуемый с 2019 года. Он объединяет театральное искусство и экскурсионное обслуживание в интерьерах исторических отелей городов России и не только. Первый спектакль был представлен зрителям в отеле Ленинградская (ныне бывший Хилтон), анонс которого представлен на сайте проекта следующими словами: «Спектакль-экскурсия в отеле «Хилтон Ленинградская» — это променад по одной из самых известных сталинских высоток. Главный герой — архитектор здания Леонид Поляков. Он приглашает гостей в театрализованное

путешествие и обещает рассказать о тайнах, которые хранит современная гостиница. История оживет на ваших глазах: вы встретитесь с министром культуры советских времен Екатериной Фурцевой, узнаете тайны дочери Брежнева. Здание отеля является памятником монументальной архитектуры. Вы в полной мере сможете полюбоваться роскошными интерьерами в стиле 1950-х годов, расписными потолками и мебелью из ценных пород дерева» [1].

Первые спектакли получили потребительский отклик. Следует отметить, что данный формат вызывает интерес не только у туристов, но и у резидентов Москвы, что значительно повышает уровень продаж продукта. Отели, находясь в кризисном периоде, были рады предоставлять свои помещения, получив возможность увеличить прибыль. Программа подразумевает не только театрализованный спектакль, но и легкий фуршет. К участию в разработке проекта были привлечены не только профессиональные актеры, но и историки, что позволяет сформировать уникальный продукт, способный передать достоверную информацию и создать особенную атмосферу. На сегодняшний день проект объединяет экскурсии в таких исторически значимых отелях Москвы, как Националь, Ленинградская и других. С 2022 года компания сотрудничает также с площадками в ОАЭ.

Предприятия общественного питания сотрудничают, как правило, с экскурсоводами, которые проводят небольшие познавательные променады с последующей дегустацией блюд или полноценным обедом. Однако, некоторые выходят за рамки ставших привычными гастрономических экскурсий, и также предлагают иммерсивные спектакли в своих исторических интерьерах. Например, компания Black Fox Show сотрудничает с рядом ресторанов, создавая гастрономические спектакли. Меню с блюдами, приготовленными по старинным рецептам, балет под живую музыку, присутствие актеров, разыгрывающих мини-сцены, все это способно создать незабываемые впечатления даже у самого требовательного и опытного путешественника. К тому же, данный формат также подходит не только для гостей города, но и его постоянных жителей.

Спрос на новизну оказал влияние на изменчивые тренды рынка туристических услуг. Экскурсионное обслуживание трансформировалось в нечто большее, чем передача фактов. Синтез полиформатных форм в туризме вносит значимый вклад в эту отрасль. В заключении следует отметить, что иммерсивная составляющая в туризме способна повысить потребительскую ценность экскурсии и отвечает всем современным требованиям индустрии впечатлений. Существует вероятность, что в ближайшее время она вытеснит традиционный формат экскурсионного обслуживания.

Список источников:

1. Братчик В.В., Калиниченко А.В. Модернизация музея средствами дополненной реальности / В.В. Братчик, А.В. Калиниченко // Научно-техническая конференция обучающихся и молодых ученых СКГМИ (ГТУ) «НТК-2017». — 2017. — С. 34-36.
2. Заблудшие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zabludshie.ru/events> (дата обращения: 25.03.2024).
3. Смирнов А.В. Партиципаторные технологии как новый вызов теоретической музеологии / А.В. Смирнов // Вопросы музеологии. — № 10 (2). — С. 153–160.
4. Шехаде М., Стилиану-Ламберт Т. Виртуальная реальность в музеях: изучение опыта музейных специалистов / М. Шехаде, Т. Стилиану-Ламберт // Прикладные науки. — 2020. — Т. 10. — Вып. 11.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К АТТЕСТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЭКСКУРСОВОДОВ

Алексушин Г.В., профессор кафедры, Самарский государственный экономический университет, д-р ист. наук, gva3@yandex.ru

Аннотация: Образовательная подготовка современных экскурсоводов должна быть специфической: она должна учитывать особенности введённой РФ аттестации, современные технологии и методики преподавания. Необходимо учитывать потребности экскурсоводов, изменившиеся последнее время реалии российского туризма. В статье рассматривается конкретная рабочая программа подобного образовательного продукта.

Ключевые слова: подготовка, экскурсовод, аттестация, особенность, современный

FEATURES OF PREPARATION FOR CERTIFICATION OF MODERN GUIDES

Aleksushin G.V., professor of the department, Samara State Economic University, Doctor of Historical Sciences

Abstract The educational training of modern guides should be specific: it should take into account the features of the certification introduced by the Russian Federation, modern technologies and teaching methods. It is necessary to take into account the needs of guides and the realities of Russian tourism that have changed recently. The article discusses a specific work program of such an educational product.

Keywords: preparation, guide, certification, feature, modern.

Современное законодательство РФ по туризму [18; 24] предполагает обязательную аттестацию всех экскурсоводов. По букве закона, с 1 июля 2024 г. не прошедшие её экскурсоводы, работая на улицах российских городов, будут нарушать российские законы.

С 23 декабря 2022 г. автор данного исследования входит в состав аттестационной комиссии Самарской области по аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков [19].

Для начинающих экскурсоводов (кто не в состоянии подтвердить трудовым договором или реализованными кратковременными договорами с турфирмами на экскурсионное обслуживание за 3 последние года) имеется 1-й этап аттестации – теоретический, представляющий из себя тест из 101 вопроса по связанному с экскурсоведением законодательству РФ, терминам и другим элементам экскурсионной деятельности. Для них и для тех, кто имеет право не сдавать тест, опираясь на имеющиеся договора, предполагается 2-й этап экзамена – практический, для которого комиссия предлагает 15 тем экскурсий, по объектам которых проходящий аттестацию должен продемонстрировать комиссии фрагмент авторской экскурсии. Все необходимые документы, графики аттестаций и материалы для прохождения аттестации (перечни вопросов, реквизиты для оплаты государственной пошлины и т.п.) представлены на сайте Министерства туризма Самарской области [20].

Уже накопилась статистика прохождения в Самарской области аттестации: на 1-м экзамене (28 февраля 2023 г.) сдавало 33 человека (8 из них тестировали), на 2-м (26 апреля 2023 г.) – 35 (15), на 3-м (21 июня 2023 г.) – 27 (7), на 4-м (20 сентября 2023 г.) – 7 (3), на 5-м (15 ноября 2023 г.) – 6 (3). Таким образом, всего участвовало в аттестации 107 экскурсоводов и 1 гид (до того она уже проходила аттестацию как экскурсовод), итого 107 человек. Из 108 аттестовывавшихся 98 прошли аттестацию (90,74%), 8 – не прошли (7,41%), 2 человека не явились на практическую часть (1,85%). Из аттестованных 64 представляли город Самара (65,31%), 32 – Тольятти (32,65%) и 2 – Сызрань (2,04%).

Уже стали очевидны нюансы проведения аттестации в Самарской области: первоначально весьма активный процесс сократился, и теперь достаточно 1 аттестации в квартал. Потому в этом году Министерство туризма Самарской области планирует 4 аттестации: 15 мая, 20 июня, 11 сентября и 4 декабря. Странно, что гид аттестовался только один – потребность самарского региона в гидах намного выше. Тольяттинские экскурсоводы обеспечивают потребность по экскурсиям в Жигулёвске и Жигулёвских горах, но в Новокуйбышевске должны появиться аттестованные экскурсоводы, да и для Сызрани 2 человека – чересчур мало.

Потому, учитывая куда большую потребность в аттестованных экскурсоводах в Самарской области, а также постоянную их ротацию (как естественную, так и 5-тилетнюю по закону) нужна полноценная система подготовки экскурсоводов к аттестации. В самарском регионе такая система официально отсутствует.

Автор данного материала с 2006 г. участвует в создании и проведении самых разнообразных курсов повышения квалификации экскурсоводов, в том числе к мундиально. Но, самым ценным является проведение им 9 полных циклов обучения по программе профессиональной переподготовки «Экскурсионное дело». Сейчас идёт набор 10-й группы и будет проводиться очередное обучение. Начата была автором эта работа в Самарском государственном экономическом университете в 2016 г., но в 2023 г. в неё были внесены коррективы, вызванные введением в РФ аттестации экскурсоводов. Все выпускники курсов СГЭУ, пошедшие на аттестацию в 2023 г., успешно её прошли. Одна из причин – грамотное построение как рабочей программы курсов, так и самого целевого подхода к обучению на курсах. В рабочую программу внесено несколько модулей (под каждым автором в разное время были подготовлены издания и проектные разработки):

1. организация экскурсий (общие сведения о туризме и экскурсионном деле, теория, знакомство с нормативной-правовой базой, местом экскурсий в туризме, принципы построения экскурсий и их проведения) – под этот модуль применяется 2 созданных автором издания [1; 15];
2. регионоведение (с упором на Самару и самарский край, но в любых других программах в иных регионах можно сделать упор на местном материале) с опорой на выделение людей и объектов, подходящих для экскурсий – по Самароведению, создателем которого автор является (в 2015-2019 гг. в самарских школах преподавалась созданная им дисциплина Самароведение), сформирован полноценный учебно-методический комплекс из 4-х учебно-методических пособий [2; 6; 10; 21], 3-х учебных пособий [7; 8; 9], комплекса рабочих программ [3; 4; 5], хрестоматии [11], атласа [16], визуализатора точек фуракации и 4-х подборок викторины-лото для каждой из учебных четвертей;
3. «портфель» экскурсовода (принципы его наполнения, создания и применения, его части, основы работы с инфографикой, с аудио- и видео- материалами, инновационными технологиями, теоретическая и практическая работа с аудиогидом, знакомство с профессиональной звуковой аппаратурой для работы на экскурсиях) – для знакомства используются 80 разработанных автором красочных и в типографии оформленных листов, созданная автором аудиобазы из 150 аудиофайлов, видеобазы, 3d-модели в AR и VR-визуализациях, разработанные и используемые автором сувениры и сувенирная продукция;
4. основы архитектуры и скульптуры (архитектурные элементы, стили, примеры, теория мемориальных объектов с примерами, топонимическое пространство и его изменения) – по этой теме есть изданные книги по памятникам [12] и зданиям [13] Самары;
5. основы гидинга (знакомство с субкультурами разных народов, представители которых наиболее часто являются экскурсантами, основы мультиязыковой культуры экскурсовода, контроль за качеством переводов, полученная под руководством профессионального переводчика-синхрониста языковая основа и советы для саморазвития в этом направлении) – под этот модуль подготовлены разные издания – как комплекс готовых экскурсионных маршрутов для экскурсий 8-ми разных национальностей [14], так и словари гида и гида-переводчика для грамотного перевода сложных понятий русского языка на иностранные [22; 23];
6. основы ораторского мастерства (технологии для роста умения делать качественные тексты экскурсий, для повышения привлекательности устного выступления (интонационные, тропы,

стилистика, устранение «связок» и слов-«паразитов»)) под руководством профессионального преподавателя-лингвиста;

7. знакомство с разными краеведами и экскурсоводами (встречи с 8-мью разными известными в регионе краеведами и экскурсоводами для расширения кругозора, знакомства с разными стилями работы экскурсоводов и разными направлениями в экскурсоведении);
8. создание собственных экскурсий (поиск, обсуждение и представление отдельных элементов собственных экскурсий, замечания и рекомендации по маршруту, помощь в создании названия, формировании «портфеля») и их публичная защита (для роста уверенности экскурсовода в своих силах и проверки качества усвоения им полученных и изученных на курсах материалов);
9. проведение показательных экскурсий (разного типа, обычно – автобусной и пешей) для участников программы и отработка предложенной пешей экскурсии группой по частям (разбивка по разным частям и проведение по своей части).

На этом работа не завершена, она продолжается, и реализуется ряд других авторских проектов вроде «Самарский экскурсионный маршрут» [17] (готовые разработанные автором экскурсионные маршруты – сейчас 16 книг), «Библиотека экскурсовода» (технологические материалы для экскурсоводов любых регионов – сейчас 1 книга), «Библиотека самарского экскурсовода» (краеведческие экскурсионные материалы, не свёрстанные в готовые экскурсионные маршруты – сейчас 16 книг), «Атрибуция» (технологии верификации используемых экскурсоводом изображений – сейчас 1 книга), «Флот» (материалы по флоту, в том числе волжскому – сейчас – 4 книги), «Топонимия» (комплексы названий, в первую очередь – улиц и площадей родного города – сейчас 2 книги), книги которых существенно усиливают учебно-методическую базу подготовки экскурсоводов к аттестации и помогают начинающим экскурсоводам увереннее делать первые шаги.

Помимо базовой профессиональной переподготовки, Центр дополнительного образования СГЭУ разработал и реализует дополнительные к большим курсам небольшие модули длительностью от 16 до 72 часов – например, «Инновации в экскурсиях – квестинг, квизинг и плэинг», «Турмэйкинг», «Экскурсии по Самаре» и «Ораторское мастерство для экскурсовода: практические навыки», которые существенно расширят знания и навыки экскурсоводов. Автор данного материала ещё ежемесячно проводит «краеведческие четверги» (наследуя традиции дореволюционного Самарского общества народных университетов) с голосованием темы, которую выбирают будущие участники каждого подобного мероприятия. Их основными посетителями часто становятся именно экскурсоводы. Аналогичными мероприятиями становятся презентации издаваемых для экскурсоводов книг.

В обучение экскурсоводов сегодня всё больше включают инновационные технологии – видео-, аудио-, VR-, AR- и т.п. Дистанционные системы преподавания уже стали привычными и наработанными, это позволяет живущим в сельской местности экскурсоводам получать качественное образование, не тратя по 3-4 часа на дорогу каждый день обучения и не рискуя на заснеженных и заледенелых дорогах. Оптимальным сроком для обучения экскурсоводов является период с поздней осени по раннюю весну, когда количество заказов на уличные экскурсии сокращается до минимума.

Таким образом, готовящимся проходить аттестацию экскурсоводам нужно качественное образование, которое уже выстроено технологически и технически, и обкатано не на одном потоке. Его опыт возможен к трансляции, а современные технологии позволяют расширять аудитории благодаря интернет-технологиям дистанционного образования.

Список источников:

1. Алексушин Г.В. История самарского края для экскурсоводов. Учебно-методическое пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2006.
2. Алексушин Г.В. Самароведение для 7-х – 11-х классов: Учебно-методическое пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2013.
3. Алексушин Г.В. Самароведение: программа. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2014.
4. Алексушин Г.В. Самароведение: программы. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2016.

5. Алексушин Г.В. Самароведение: рабочая программа для 6 класса. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2014.
6. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебно-методическое пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2012.
7. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебное пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2015.
8. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебное пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2017.
9. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебное пособие (для начальной школы). / Г.В. Алексушин – Самара. — 2014.
10. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебно-методическое пособие для учителей. – / Г.В. Алексушин Самара. — 2015.
11. Алексушин Г.В. Самароведение: Хрестоматия. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2017.
12. Алексушин Г.В. Самарская память: памятники, скульптуры, малые формы и мемориальные доски: Научно-справочное пособие. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2013.
13. Алексушин Г.В. Самарские общественные здания – объекты экскурсий. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2022.
14. Алексушин Г.В. Экскурсии по Самаре для иностранных групп. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2014.
15. Алексушин Г.В. Экскурсионная, музейная и выставочная деятельность. / Г.В. Алексушин – Самара. — 2020.
16. История самарского края: Атлас. – Самара. — 2019.
17. Крюкова Д.А., Алексушин Г.В. Серия книг «Самарский экскурсионный маршрут» в помощь самарскому экскурсоводу / Д.А. Крюкова, Г.В. Алексушин // Аллея науки. – 2021. – Т.1. – №4 (55). – С.289-292.
18. Постановление Правительства РФ от 7 мая 2022 г. №833 «Об утверждении Положения об аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков».
19. Протокол №1. аттестационной комиссии Самарской области по аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков. 23 декабря 2022 г.
20. Раздел сайта министерства туризма Самарской области по аттестации экскурсоводов и гидов-переводчиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mintourism.samregion.ru/category/attection/?ysclid=ludnnxd36c651669047> (дата обращения: 30.03.2024).
21. Самароведение: Интеграция во все школьные дисциплины: Методический сборник. – Самара. — 2013.
22. Словарь гида. – Самара. — 2016.
23. Словарь гида-переводчика. – Самара. — 2021.
24. Федеральный закон от 20 апреля 2021 г. №93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

УДК 338.48

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ ТУРИСТСКИХ КАДРОВ

Гайдукевич Л. М., заведующий кафедрой международного туризма,
Белорусский государственный университет, д-р ист. наук, lgaidukevich@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена организации учебного процесса по подготовке туристских кадров в Республике Беларусь. Автором проведен анализ образовательного процесса в учебных заведениях страны, обозначена проблема интеграции учебных заведений и предприятий реального сектора, рассмотрены трудности практикоориентированной подготовки специалистов. Принятие нового Кодекса Республики Беларусь об образовании и активизация интеграции с Россией ставят на повестку дня новые задачи в деле подготовки кадров.

Ключевые слова: туристская индустрия; образовательные программы; стандарты;

учебный процесс; компетенции; реальный сектор; туристские кадры.

Gaidukevich L.M., *head of international tourism department, Belarusian State University, Doctor of Historical Sciences*

Abstract. The article is devoted to the organization of the educational process for tourist personnel in the Republic of Belarus. The author analyzed the educational process in Belarusian universities and colleges, identified the problem of integration of educational institutions and real sector enterprises, considered the difficulties of practice-oriented training of specialists. The adoption of the new Code of the Republic of Belarus on Education and the intensification of integration with Russia put new challenges on the agenda in the field of personnel training.

Keywords: tourism industry; educational programs; standards; educational process; competencies; real sector; tourist personnel.

За последние десятилетия туризм стал одним из самых динамичных и быстрорастущих секторов мировой экономики. Его значение как источника занятости и развития местной экономики, товаров и культуры отражено в Целях в области устойчивого развития ООН.

Изменения, происходящие в настоящее время в системе международных отношений (ухудшение отношений ряда стран, введение экономических и политических санкций, банкротство туроператоров, изменение транспортной логистики, высокая инфляция, и др.), отрицательно сказывается на развитии туризма. Появились угрозы и вызовы процессу обучения в стране. Беларусь на себе ощутила обострение политического и экономического противостояния с Западом. Против страны введены многочисленные международные санкции, в том числе и в образовательной сфере (исключение Беларуси из Болонского процесса; закрылись образовательные программы студенческого и преподавательского обмена). В самом обществе произошли качественные информационно-идеологические изменения. В сложившихся условиях республика коренным образом изменила западный вектор сотрудничества на восточный, что потребовало пересмотра всей концепции внешней политики, в том числе и в сфере международного туризма.

В настоящее время в республике создаются новые рабочие места на предприятиях гостиничного хозяйства, питания, транспортных, санаторно-курортных организациях, сельских усадьбах, объектах придорожного сервиса и других. Списочная численность работников в индустрии туризма увеличилась с 227,8 тысяч в 2010 году до 247,6 тысяч сотрудников в 2021 году (5,8% от общего числа занятых в экономике). В последние годы активно стал развиваться внутренний туризм - в 2017 году он составил 49,2%, в 2021 — 68,3%. Этот скачок можно проследить и в статистике субъектов агротуризма: в 2017 году функционировало – 2319 агроусадьб, в 2021 - 3150 [3]. Именно агротуризм в условиях пандемии COVID-19 и в после пандемийный период стал своего рода локомотивом развития внутреннего туризма в республике.

В условиях реструктуризации туристического рынка и его восстановления требуется все большее число квалифицированных специалистов, обладающих достаточными знаниями и навыками для разработки, продвижения и реализации конкурентоспособного туристического продукта, способного адаптироваться к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Подготовка кадров является систематизированным процессом обучения, позволяющим повысить уровень компетентности специалистов, и, как результат, повысить производительность их труда. Конечной целью обучения является обеспечение туристских организаций достаточным количеством кадров с высоким уровнем компетентности.

В настоящее время в стране фактически выстроена система подготовки кадров для туризма на базе 14 высших учебных заведений: 7 - в Минске; 2 - в Брестской области (Брест, Барановичи); 3 - в Гомельской области (Гомель, Мозырь); 1 - в Гродно; 1 - в Могилеве.

Уже 26 лет готовит туристские кадры кафедра международного туризма и гостеприимства на факультете международных отношений Белорусского государственного университета (БГУ). Здесь большинство преподавателей имеют опыт работы в туризме, к учебному процессу активно привлекаются выпускники-практики, что позволяет постоянно совершенствовать

практикоориентированное обучение студентов. В течение всего периода обучения они изучают два иностранных языка (на выбор), что обеспечивает их высокую языковую и культурологическую подготовку. На кафедре ведется подготовка и в магистратуре, первая из них с профилизацией «Менеджмент массовых событийных мероприятий», обучение в которой ведется на русском языке и вторая – англоязычная, с профилизацией «Международный туризм и гостеприимство». Обе магистратуры годичного цикла обучения.

Проблема подготовки специалистов в учебных заведениях республики заключается все еще в доминировании теории над практикой, вызванной низким уровнем взаимодействия с предприятиями реального сектора, недостатком у преподавательского состава опыта практической работы в сфере турбизнеса.

Требования руководителей турпредприятий понятны – им нужны практически подготовленные молодые специалисты, чтобы они могли сразу выполнять поставленные задачи. Сегодня турфирмы хотят получить высокопрофессионального специалиста с хорошими базовыми знаниями языка, экономики, коммуникаций и с опытом практической подготовки не менее 2-х лет. К сожалению, несмотря на производственную практику, которую студенты проходят в процессе обучения, настоящие знания приходят только в процессе производственной деятельности. В большинстве случаев молодых специалистов приходится доучивать в форме наставничества без отрыва от производства, что снижает результативность деятельности персонала, задействованного на обучении новых сотрудников. Мы, конечно, понимаем, что желания турфирм и возможности учебных заведений должны максимально совпадать, что требует более глубокого их взаимодействия. Примеры такого сотрудничества конечно же есть. Так, например, факультет международных отношений БГУ активно работает с отелем «Reneissance». Этот отель сам проявляет заинтересованность в практической подготовке студентов. В отеле грамотно поставлена работа с персоналом, руководители структурных подразделений владеют современными практикующими методиками, знают, как погрузить студентов в основы будущей профессии [2, с.244-250]. В последние годы в республике широкое развитие получила практика создания филиалов кафедр на предприятиях реального сектора. На базе Национального агентства по туризму функционирует филиал кафедры международного туризма ФМО БГУ. Активно развивается сотрудничество с агроусадьбами республики, где студенты проходят учебно-производственную практику, организуют маркетинговые исследования, готовят курсовые и дипломные проекты по проблематике туризма. От этого выигрывают все: бизнес получает безвозмездную помощь, а студент - практические навыки. В этой части предельный интерес для нас представляет опыт Российского экономического университета им. Плеханова, по реализации проекта «Система привлечения студентов к выполнению заказов малого и среднего бизнеса» [1].

Подготовка туристских кадров ведется и в семи средних специальных учебных заведениях республики (ССУЗах). Отличие среднего профессионального образования от высшего заключается в том, что оно обеспечивает хорошие профессиональные знания для среднего звена специалистов индустрии туризма и гостеприимства. Более того, законодательство республики позволяет выпускникам колледжей туристского профиля по их окончании продолжить обучение в ВУЗах на 2-3 курсах на туристских специальностях. Вузовское же обучение обеспечивает научно-теоретическую подготовку. Задача современного университета – привить обучающемуся определенный стиль мышления в поиске необходимой информации, когда по любой задаче выпускник сможет составить эффективный алгоритм ее пошагового решения. Важнейшая задача ВУЗа – формирование творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

В республике все еще имеется проблема подготовки экскурсоводов и гидов-переводчиков. Наблюдается явное несоответствие между языковой структурой въездных потоков иностранных туристов и ресурсом аттестованных гидов-переводчиков. По состоянию на 31 декабря 2019 г. в турсекторе Республики Беларусь насчитывалось 1019 аттестованных специалистов: 812 экскурсоводов и 207 гидов-переводчиков с преобладанием знаний по английскому, немецкому, китайскому языкам. Однако география туристских потоков сейчас меняется. Возросла доля туристов из арабских стран (Египет, Иордания, Иран, Ливан и др.), однако, гидов-переводчиков с арабским языком практически нет. Актуален сейчас и турецкий язык, так как туристы из Турции

занимают 5 место по количеству прибывающих в республику туристов. Однако так быстро перестроиться по языковой подготовке кафедры иностранного языка не могут, так как это напрямую зависит от кадрового состава кафедр, которые ранее были сориентированы на подготовку специалистов для западного рынка. В этих условиях крайне важен диалог между разработчиками учебных программ в ВУЗах страны и представителями сферы реального бизнеса. Необходим прогнозный мониторинг работодателей в части количественного и качественного состава запрашиваемых выпускников, который соотносился бы с возможностями ВУЗов по их подготовке.

В республике не сформировалась в полном объеме эффективная система сбалансированного профессионального образования в сфере туризма и гостеприимства, отсутствует тесная интеграция науки и бизнес-структур. До сих пор большинство бизнес-структур воздерживается от тесного сотрудничества с учебными заведениями. Наиболее проблематично этот вопрос стоит в регионах республики, где аккумулируется более 70 процентов туристских ресурсов. Многие выпускники после университета стараются остаться в столице, тем самым снижая трудовой потенциал региона, откуда они родом. Такая тенденция наблюдается не только в сфере туризма, но и в других отраслях. В одночасье этот процесс не изменить, так как перспективы трудоустройства в столице для молодежи очевидны: больше вакансий рабочих мест, выше зарплаты, более развитая городская инфраструктура и т.д. Активно обсуждается в обществе вопрос расширения целевого приема на туристские специальности, но опять же все зависит от возможностей работодателя. Было бы правильным на первом этапе ввести обязательное распределение выпускников, которые обучаются на бюджетной основе, по месту их жительства (регистрации), однако в регионах, как правило, турпредприятия малочисленны, да и те укомплектованы местными специалистами.

В учебных заведениях республики в настоящее время обновляется весь учебно-образовательный процесс в связи с введением в действие нового Кодекса Республики Беларусь об образовании. Его введение совпало по времени с активизацией белорусско-российских интеграционных процессов, в том числе и в образовательной сфере. Крайне важно чтобы обе стороны не теряли время по унификации учебно-образовательной документации и оперативно смогли обозначить реальные проекты сотрудничества, способные повысить профессиональный уровень выпускников. В этом плане необходимо шире использовать возможности такого сотрудничества в рамках Союзного государства России и Беларуси, потенциал ЕврАзЭС. К примеру, инициированный профессором Кружалиным В.И. (МГУ) совместно с Белорусским государственным университетом проект Молодежной школы мягкой дипломатии «Российско-белорусское приграничье. Конструктор путешествий» в рамках грантовой поддержки фонда президентских грантов России в номинации «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» мог бы стать хорошим началом такой работы.

Список источников:

1. Сагинова О.В., Максимова С.М. Опыт взаимодействия вузов и предпринимательских структур / О.В. Сагинова, С.М. Максимова // Российское предпринимательство. — 2017. — Том 18. — №3. — С. 385-386.
2. Современные тенденции развития международного туризма в мире и Республике Беларусь в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию основания каф. междунар. туризма фак. междунар. отношений Белорус, гос. ун-та, Минск, 12 окт. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Л. М. Гайдукевич (гл. ред.) [и др.]. — 2018. — Минск: БГУ. — 291 с.
3. Туризм и туристические ресурсы Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/03e/6kow4pvk2zihseknogbatfb0d7qrug/> (дата обращения: 22.11.2023).

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ КАДРОВ В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

Черевичко Т.В., профессор, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, д-р экон. наук, *tvcherevichko@gmail.com*

Отнюкова М.С., доцент, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, канд. социол. наук, *otn-marina@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования конкурентоспособных кадров в индустрии гостеприимства посредством непрерывного обучения персонала. Авторы отмечают недостаточную практическую ориентированность учебных программ образовательных организаций и незаинтересованность работодателей в студентах-практикантах.

Ключевые слова: индустрия гостеприимства, подготовка кадров, практическая подготовка, учебная программа, работодатель, конкуренция, профессиональный стандарт.

THE PROBLEM OF FORMING COMPETITIVE PERSONNEL IN THE HOSPITALITY INDUSTRY

Cherevichko T.V., Professor, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Doctor of Economics Sciences

Otnyukova M.S., associate professor, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Candidate of Sociological Sciences

Abstract. The article discusses the issues of developing competitive personnel in the hospitality industry through continuous staff training. The authors note the lack of practical orientation of training programs and the disinterest of employers in student interns.

Keywords: hospitality industry, personnel training, practical training, curriculum, employer, competition, professional standard.

Формированию индустрии гостеприимства в середине XX века способствовали развитие массового туризма и повышение мобильности населения за счет использования новых средств транспорта в пассажирских перевозках (авиатранспорт, личные автомобили). На сегодняшний день индустрия гостеприимства является важнейшей частью экономики разных стран как в развитых, так и развивающихся.

С момента возникновения, а последние годы особенно приток гостей и уровень их лояльности обуславливают финансовые показатели всей индустрии гостеприимства. Более того, успех сферы гостеприимства зависит от удовлетворенности гостей и воспринимаемой ими ценности услуг, предоставляемых гостиничным бизнесом. Удовлетворенность гостей зависит от оценки качества обслуживания, предоставляемого организацией гостеприимства, после покупки.

В следствии массового производства и многообразия продуктов и услуг потребители сегодня осведомлены и, прежде всего, очень избирательны при покупке товаров и услуг. В связи с усиливающейся конкуренцией современному гостиничному предприятию нужно все время совершенствовать свою деятельность, чтобы удовлетворять растущие потребности клиентов и повышать свою производительность.

Ограничения и санкции введенные против нашей страны, создали противоположный эффект и привели к росту и развитию гостиничной индустрии. Современный отельный бизнес становится все более конкурентоспособным в отношении качества обслуживания и персонал гостиниц играют в этом важную роль.

Проведенные исследования показывают, что качество обслуживания является решающим фактором успеха в этом конкурентном секторе экономики. Стремление к великолепному предоставлению услуг, улучшению качества обслуживания и индивидуальной удовлетворенности гостей требует некоторых стратегических мер по развитию человеческих ресурсов в индустрии гостеприимства. В свою очередь удовлетворенность персонала своей организацией напрямую связана с качеством их работы в предоставлении услуг. Выделяют специальные методики оценки удовлетворенности персонала и стратегии развития человеческих ресурсов, которые могут улучшить навыки и умения, а также повысить знания сотрудников, необходимые для роста производительности в предоставлении гостиничных услуг [1].

В рыночной экономике, где неопределенность довольно широко распространена, получение знаний и информации становится источником создания конкурентных преимуществ. Одним из наиболее важных аспектов в современной гостиничной индустрии является знакомство с новыми методами и техниками посредством обучения. Обучение является важной частью управления человеческими ресурсами с целью повышения эффективности работы сотрудников, соответственно, помогает лучше использовать их навыки и специализироваться в работе. Применение эффективного процесса обучения оказывает важное влияние на повышение конкурентоспособности сотрудников.

Технологические изменения, особенно в области информационных технологий, растущая сложность и неопределенность окружающей среды требуют новых знаний и определенных навыков. В любом бизнесе, независимо от вида деятельности, человеческие ресурсы являются самым ценным капиталом. Каждый руководитель должен уметь привлекать квалифицированный и способный персонал, чтобы использовать его навыки для достижения целей организации. В условиях растущей конкуренции и быстрых изменений обучение персонала имеет важное значение.

Действующим механизмом повышения квалификации сотрудников в сфере гостеприимства является организационное обучение. Обучение сотрудников представляет собой универсальную стратегию, используемую для повышения и обновления компетенций сотрудников в производственных условиях. Обучение становится повсеместным, поскольку степень участия сотрудников в обучении, коррелирует с более высокими компетенциями, необходимыми для работы в данной сфере.

Задачи, стоящие перед современными организациями, стали сложными, и важность обучения сотрудников возросла. Предприятия индустрии гостеприимства испытывают дефицит в подготовленных и компетентных специалистах для успешного функционирования. В современной ситуации компетенции персонала организации являются исключительными ресурсами, формирующими конкурентные преимущества предприятий индустрии гостеприимства.

Личные качества и компетентность сотрудников напрямую влияют на качество обслуживания и приводят к развитию гостиничного предприятия. Поэтому обучение сотрудников имеет жизненно важное значение, поскольку эффективность работы сотрудников также повышается. Они обладают профессиональными знаниями, опытом и ценными навыками, которые могут быть использованы для более эффективной работы. Обучение и повышение квалификации можно рассматривать как ключевые инструменты реализации политики организации. Успешные предприятия всегда включают обучение персонала в качестве важной стратегии развития.

Обучение очень значимо для сокращения текучести кадров и может быть источником к сохранению сотрудников, стремящихся реализовать карьерные устремления на своем предприятии. Поэтому пройдя обучение, через некоторое время они могут получить повышение по службе и занять более высокую должность и таким образом достичь своих карьерных целей.

От обучения выигрывают работники, которые, расширяя знания о своей работе, получают от нее удовольствие. После обучения работники осознают важность своей работы и считают себя компетентными для выполнения своей работы, таким образом, они развиваются, и их самооценка растет. Это также гарантирует конкурентоспособность отеля, поскольку обучение обеспечивает высокое качество, эффективность и лояльных потребителей.

Стратегии обучающих организаций имеют инвестиционную перспективу, рассматривая обучение как возможность повышения производительности. Обучение рассматривается как решение множества проблем, таких как низкое качество в результате нехватки навыков и текучести

кадров, которые ищут более полезную работу. Из-за этих недостатков в навыках сотрудников, когда на предприятии возникают проблемы необходимо включить обучение сотрудников.

Итак, управление человеческими ресурсами в отелях играет важную роль. Основные проблемы заключаются в том, что некоторые сотрудники не осознают важности обучения или преимуществ, которое оно дает. Ниже приведены некоторые из возможных рекомендаций:

- Отдел кадров должен объяснить сотрудникам важность обучения, цели и выгоды, которые они получают от обучения, а также приобретенные на тренингах знания, которые будут применены в будущем.

- Привлечение для проведения тренингов экспертов и тренеров, имеющих опыт работы в гостиничном бизнесе.

- Организация интенсивных курсов английского языка и других языковых дисциплин для того, чтобы сотрудники могли общаться с туристами.

- Отправка управленческого и линейного персонала на конференции, семинары, тренинги, связанные с гостиничным бизнесом.

- Инструктировать сотрудников по повышению знаний и навыков посредством обучения, чтобы удовлетворить их потребности в продвижении по службе [5].

Обучение персонала является эффективной, но затратной кадровой технологией. Более эффективно принимать на работу уже подготовленный и обученный персонал. Это возможно посредством организации практической подготовки и проведении практики студентов на гостиничных предприятиях. В действительности же возникает ряд проблем, вызванных с разнонаправленностью интересов акторов действующих в поле туризма и гостеприимства [4].

Вопрос недостатка подготовленных конкурентоспособных кадров оказывается острым для активно развивающейся индустрии туризма гостеприимства в нашей стране. Основная проблема связана с тем, что отсутствует система мониторинга рынка и анализа потребностей гостиничного бизнеса.

Выпускники профильных вузов не всегда соответствуют профессиональным запросам, отвечающим состоянию отрасли, так как впервые попадают на гостиничное предприятие после окончания учебного заведения. Особенность сферы гостеприимства требует мобильности и быстрой адаптации к изменяющимся условиям рынка, а также открытости образовательного процесса к любым изменениям. Низкая заработная плата сферы образования не способствует привлекательности предприятий в процесс подготовки кадров, что ведет к недостаточности компетенций выпускника запросам работодателей.

Многие работодатели отмечают, что у выпускников не хватает практических навыков, они не знают рынок туризма и гостеприимства, региональные особенности, не владеют современными технологиями. Значительная часть сотрудников не знает английского языка, который сегодня является основным языком общения с иностранными туристами.

Проанализируем основные направления развития кадрового потенциала туристской территории Саратовской области.

Современные вызовы, будь то политические причины, санкции, эпидемиологическая обстановка заставляют туристскую отрасль переориентироваться в режиме реального времени, и в первую очередь за счет усиления регионального сегмента и новых форм активности. Институциональные изменения, (например, 20 октября 2022 года Ростуризм Указом Президента был упразднен, а его функции переданы Минэкономразвития), также свидетельствуют об этом. Хотелось представить на личном опыте руководства образовательной организацией, как новое видение этой модели реализуется в Саратовском регионе, как образовательное пространство инкорпорировано в этот процесс.

На наш взгляд, в центре всех изменений должен находиться профессионал – обладающий набором компетенций, позволяющих трансформировать туристскую и гостиничную сферу, перестроить логистику и инфраструктуру, адекватно реагировать на текущие изменения рынка услуг, социальные и государственные запросы.

Современный профессионал — это результат кооперации и интеграции в трех сферах:

во-первых, образовательной среды,

во-вторых, сферы государственного администрирования и регламентирования,

в-третьих – пространства практической реализации продукта в области туризма и гостеприимства.

Остановимся подробнее на каждой из этих сфер с точки зрения взаимодействия университета с внешней средой.

Роль образовательных структур, и университета в первую очередь, в условиях современных трансформаций туристского рынка многократно повышается, становится многопрофильной. В первую очередь, это модернизация образовательного процесса, использование иммерсивных технологий, предложение широкого набора профессиональных компетенций и нацеленность, особенно в рамках магистерских программ, на создание индивидуальных образовательных траекторий, способных удовлетворить актуальные запросы рынка, изменение его конъюнктуры.

Саратовский университет является крупнейшим в регионе научно-образовательным хабом, в связи с чем, кроме подготовки студентов, приоритетом является и кадровая переподготовка, адекватная и своевременная реакция на текущую повестку на рынке туризма и гостеприимства. Например, большинство программ, по которым осуществляется лицензирование экскурсионной деятельности, подготовлено сотрудниками института истории и международных отношений Саратовского государственного университета.

Сотрудники института истории и международных отношений Саратовского государственного университета принимают участие в качестве экспертов в ряде крупных современных проектов, развивающих инфраструктуру внутреннего туризма, в том числе и медийных, поддержанных Фондом президентских грантов («Этноотпуск на два дня», «Оживающий Саратов», «Желтая линия»).

Сегодня происходит трансформация государственных структур, регулирующих отрасль и также являющихся нашим работодателем. Если на Федеральном уровне это произошло совсем недавно, то в Саратовской области уже 14 июня 2022 года Комитет по туризму был интегрирован в Министерство культуры. Еще в 2021 году был создан Туристский информационный центр Саратовской области – по сути, официальный медиатор, осуществляющий взаимодействие образовательных учреждений, государственных институтов и профессионального туристского сообщества в целом. При Минкульте существует еще и консультативный орган – общественный совет по туризму. И везде представители университета играют в них важную роль.

И наконец, непосредственное взаимодействие в прикладной сфере с бизнес-сообществом. Здесь можно выделить следующие аспекты:

- вовлечение представителей туристского бизнеса в образовательный процесс, увеличивая количество учебных занятий, проводимых в форме практической подготовки по профильным учебным курсам. Для проведения ряда дисциплин, направленных на формирование профессиональных навыков и компетенций, университет приглашает практиков и экспертов сферы туризма и гостеприимства. (туроператорская компания «Золотая вязь» (Саратов), сеть турагентств «FUN&SUN» (Саратов), гостиницы «Жемчужина» и «Эра» (Саратов);

- активное привлечение профессионалов турбизнеса к оценке уровня сформированности компетенций выпускников в рамках участия в работе государственных аттестационных комиссий;

- образовательными программами предусмотрен большой объем практик, которые проводятся на базе организаций и предприятий сферы туризма и гостеприимства. Это позволяет изучить передовой опыт не только в его теоретическом аспекте, но и трансформировать его к особенностям региона и конкретного предприятия в разных сегментах рынка услуг (контрагенты: туристские предприятия Саратова (туроператор «Золотая Вязь», «Вэлл-Тур», «Мочи весла», «Дилижанс-Трэвел», «Лагуна тур», «Best-Tour», «FUN&SUN», «Coral Travel» и др.); гостиничные предприятия Саратова и области (Парк-отель горнолыжного комплекса «Хвалынь», «Хвалынская жемчужина», «Словакия», «Богемия», сеть отелей «Мираж», «Жемчужина», «Загреб», «Венеция», «Полина», «Эра», «Гора Вишневая», «Парк-отель Новый век» и т. д.); туристские предприятия в других городах России: санаторно-курортный комплекс «Мрия Резорт & СПА» 5* (Республика Крым), санаторно-курортный комплекс «Bridge Resort» (г. Сочи) и другие.

- взаимодействие с региональными экскурсионными предприятиями в рамках практической подготовки студентов позволяет не только подготовить квалифицированные кадры, но и делает возможным привлечение студентов к проведению экскурсий для гостей региона и местных

жителей. Предприятие-партнер «Саратовское бюро экскурсий и путешествий».

– сотрудничество в музейной сфере. В ИИиМО на базе ГАУК СО «Исторический парк «МОЯ ИСТОРИЯ»» открыта базовая кафедра, а студенты института участвуют в качестве волонтеров в проведении фестиваля археологии и реконструкции «УКЕК».

– проведение экспертами-практиками турбизнеса и сферы гостеприимства мастер-классов в рамках Туристского и Сервисного обществ студентов.

Таким образом, в Саратовском регионе в настоящий момент выстроена система, в рамках которой Саратовский государственный университет является ключевым звеном на всех этапах создания туристского продукта – от подготовки кадров до экспертной оценки конечного предложения.

Итак, проблема подготовки конкурентоспособных кадров в индустрии туризма и гостеприимства, зависит от двух основных факторов: теоретическое образование и практическая подготовка в процессе обучения вузе. В целом по стране наблюдается дефицит кадров для всех сфер экономики. В индустрии туризма и гостеприимства на сегодняшний день не хватает 50% персонала и спрос на персонал будет расти. Сейчас в сфере туризма и гостеприимства занято примерно 2,1-2,5 млн. человек, а в соответствии с нацпроектом «Туризм и индустрия гостеприимства» их количество к 2030 году должно вырасти до 4,7 млн человек [2].

На сегодняшний день подготовка кадров для туристской отрасли осуществляется в 265 университетах [5]. В 2024-2025 учебном году Минобрнауки России выделило вузам на укрупненную группу специальностей и направлений подготовки «Сервис и туризм» 5145 бюджетных места [3]. На наш взгляд, учебных заведений достаточно, большинству действующих вузов не хватает практико-ориентированных учебных программ. Также необходимо продумать систему трудоустройства выпускников по направлению подготовки, на котором они обучались, особенно на бюджетных местах.

В настоящее время отсутствует правовая база регулирующая взаимодействие между вузами и работодателями. Отметим, что, не смотря на большое количество профильных предприятий в регионах, необходимо чтобы работодатели были заинтересованы в приеме на практику студентов местных вузов. В действительности же многие работодатели смотрят на студентов-практикантов как на балласт, мешающий их безмятежной работе. В большинстве случаев на предприятии не находится специалистов способных осуществлять руководство практикой, как итог студенты не могут освоить требующиеся им компетенции. Решение проблемы формирования конкурентоспособных кадров в индустрии гостеприимства возможно за счет прохождения «реальной» практической подготовки начиная с первого курса.

Список источников:

1. Акулова Е.О. Разработка плана обучения и развития персонала гостиничных предприятий. / Е.О. Акулова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — Том 10. — №1А. — С. 555-565.
2. Жандарова И. Отели столкнулись с нехваткой администраторов и горничных. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2023/07/28/oteli-stolknulis-s-nehvatkoj-administratorov-i-gornichnyh.html> (дата обращения: 15.01.2024).
3. Объемы контрольных цифр приема по специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2024/25 учебный год, распределяемые в ходе проведения конкурса. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2023/11/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%202.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).
4. Отнюкова М.С. Обеспеченность кадрами гостиничной индустрии в современных социально-экономических условиях. / М.С. Отнюкова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. — 2023. — №2. — С. 49-52.
5. Родионов Е.И. Необходимость разработки единой методики оценки и прогнозирования кадровой потребности индустрии туризма и гостеприимства с учетом структуры занятости. / Е.И. Родионов // Вестник экономики Евразийского союза. — 2023. — Ростов на/Д.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Биттер Н.В., заведующий кафедрой рекреационной географии, сервиса, туризма и гостеприимства, Алтайский государственный университет, канд. пед. наук., valeolog@yandex.ru

Нюренбергер Л.Б., заведующий кафедрой бизнеса в сфере услуг, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», д-р экон. наук, nyurenberger@nsuem.ru

Аннотация. В статье авторами рассмотрен вопрос необходимости учета региональных особенностей развития туризма и рекреации в Алтайском края при разработке и реализации учебных планов подготовки специалистов. Авторами сделан акцент на взаимном влиянии развития туристкой и рекреационных сфер и уровня подготовки кадров для данных сфер. Отмечено что уровень подготовки кадров для туризма и рекреации оказывает прямое влияние на качество предоставляемых туристских услуг. При разработке и реализации учебных планов с учетом с новыми требованиями современных образовательных стандартов, необходимо сделать акцент на том, что практический компонент туристского образования должен преобладает над теоретическим.

Ключевые слова: регион, подготовка кадров, туризм рекреация, образовательные программы.

TRAINING OF SPECIALISTS FOR TOURISM AND RECREATION: A REGIONAL ASPECT

Bitter N.V., head of the department of recreational geography, service, tourism and hospitality, Altai State University, Candidate of Pedagogical Sciences

Nyurenberger L.B., head of the department of business in the service sector, Novosibirsk State University of Economics and Management «NINH», Doctor of Economic Sciences

Abstract. In the article, the authors consider the need to take into account the regional peculiarities of tourism and recreation development in the Altai Territory in the development and implementation of training plans for specialists. The authors focus on the mutual influence of the development of tourism and recreational areas and the level of training for these areas. It is noted that the level of training for tourism and recreation has a direct impact on the quality of tourist services provided. When developing and implementing curricula, taking into account the new requirements of modern educational

Keywords. region, training, tourism, recreation, educational programs.

Происходящие изменения в системе подготовки кадров для сферы туризма и рекреации все больше находят взаимодействие с региональными особенностями развития туризма и гостеприимства. Данная проблема также актуальна для Алтайского края, обусловлено это активным ростом и развитием индустрии санаторно-курортного, рекреационного сервиса и туризма в нашем регионе. В последнее время в крае происходит развитие не только туристской отрасли, но все большими темпами развивается рекреация и санаторно-курортная сфера. На развитие данных отраслей оказывает влияние то, что Алтайский край обладает уникальными рекреационными ресурсами, развивающейся и разнообразной туристской и санаторно-курортной инфраструктурой, привлекающих туристов. Все это оказывает влияние на формирование и разработку программ подготовки и переподготовки кадров для туризма и рекреации. В настоящее время наблюдается рост запроса потенциальных работодателей на кадры, обладающих не только общепрофессиональными компетенциями в области туризма, рекреации, но и профессиональными компетенциями сфере организации и технологий деятельности туристских, санаторно-курортных и рекреационных

комплексов, обладающих умениями и навыками организации работы туристско-рекреационных комплексов. Особый акцент делается на умении будущих выпускников применять соответствующие нормативно-правовые документы в деятельности туристских и рекреационных предприятий, управлять ресурсным обеспечением функционирования предприятий рекреационной, туристской и санаторно-курортной отрасли Алтайского края.

Одним из факторов, влияющих на успешное развитие туризма и рекреации в Алтайском крае является и качественная подготовка кадров для данных сфер. Итак, мы можем отметить взаимное влияние развития туристской и рекреационных сфер и уровня подготовки кадров для данных сфер.

В настоящее время, отмечая уровень развития туризма в Алтайском крае, отметим, что он находится в прямой зависимости от развития и состояния территориальных, природно-климатических, экономико-географических, социально-культурных, демографических факторов. В этой связи программы подготовки кадров для туристской и рекреационной индустрии должны создаваться с учетом региональных туристских ресурсов [1].

В своих работах О.В. Пирогова рассматривает роль образовательного аспекта рекреационных ресурсов в профессиональной подготовке кадров для туризма. Автор отмечает что, необходимо внести изменения в государственные образовательные стандарты с учетом региональных туристских ресурсов [3].

М.А. Салиева в своей статье отмечает, что современные образовательные программы подготовки кадров для туристской индустрии не соответствуют реальным запросам сектора туризма и сервиса. Программы зачастую не ориентированы на практическую работу. Все это приводит к нехватке квалифицированных кадров из числа выпускников профильных учебных учреждений, что приводит к тому, что выпускники часто остаются невостребованными из-за отсутствия навыков и знаний по конкретным специализациям [4].

Профессиональному образованию в области туризма и приходится постоянно взаимодействовать, как с глобальными процессами развития образования в стране, трансформационными процессами, так и с региональными изменениями в туристской индустрии.

Остановимся более подробно на необходимости разработки образовательных программ по туризму с учетом региональных особенностей развития туризма и рекреации в Алтайском крае. Наличие в крае уникальных природных, рекреационных, инфраструктурных туристских ресурсов, привлекает разные сегменты туристов. Все это указывает на необходимость учитывать данные обстоятельства при разработке учебных планов, подборе модулей изучаемых дисциплин, формирование профессиональных компетенций, необходимых именно для данного региона, при этом учитывающих и тенденции развития туризма в стране.

Следую из выше обозначенных проблем отметим, что к сожалению подготовка кадров для данной сферы не в полной мере отвечает региональным запросам в туристских кадрах, выпускники не всегда готовы решать проблемы, стоящие перед региональным туристским сообществом. Зачастую это происходит из-за следующих причин:

- слабое соотношение содержания образовательных модулей, дисциплин региональным потребностям туристской отрасли Алтайского края;
- «теоризация» учебного плана над практической подготовкой;
- малое количество дисциплин, соответствующих профильности направлений подготовки с учетом региональной составляющей;
- несовершенства стандартов туристских дисциплин учебного плана, устаревших данных об особенностях развития туризма в крае;
- не проработанность единой региональной концепции содержательной части учебных планов в области туризма и рекреации в соответствии с потребностями туристского рынка и региона;
- недостаток мер по совершенствованию и дальнейшему развитию системы туристского образования в целом Алтайского края.

Все это приводит к следующим противоречиям:

- между уровнем подготовленности выпускников и запросами туристской индустрии;
- между возможностями учебных заведений введения регионального компонента в образовательные учебные планы и государственными стандартами;

– между возможностью формировать профессионально значимые качества специалистов в Алтайском крае и недостаточно разработанными организационно-педагогическими условиями их подготовки.

Отметим, что учет региональных особенностей при подготовке кадров для индустрии туризма и рекреации происходит через включение в учебный план профильных дисциплин, направленных на формирование у студентов компетенций в области регионального туризма. Анализ учебных планов, по которым ведется подготовка студентов направления подготовки «Туризм», «Сервис», «Гостиничное дело» позволяет отметить, что к сожалению на региональную составляющую выделена малая часть дисциплин, которая не в полной мере отражает региональную специфику подготовки кадров.

Включение в учебные планы регионального компонента, учитывающего специфику Алтайского края, будет обеспечивать подготовку студентов для работы в туристской отрасли края, с учетом туристского потенциала и специфики края.

В этом контексте с целью повышения уровня готовности студентов к работе в региональных условиях целесообразно ввести в учебные планы по направлениям «Туризм», «Сервис», «Гостиничное дело» спецкурсы, программы которых позволят не только передавать информации о путях и перспективах развития туризма в Алтайском крае и механизмы обеспечения этого развития, но и способствующие формированию у будущих работников туристской отрасли.

В настоящее время в Алтайском крае ведущим образовательным центром по подготовке кадров высшего образования и переподготовке для индустрии туризма и рекреации края является Алтайский государственный университет. В АлтГУ реализуются следующие образовательные программы:

- 43.03.02 Туризм профиль «Внутренний и международный туризм»
- 43.03.03 Гостиничное дело профиль «Гостинично-ресторанная деятельность»
- 43.03.01 Сервис профиль «Рекреационный и санаторно-курортный сервис»
- 43.04.02 Туризм профиль «Туристско-рекреационные системы: проектирование и управление»
- 43.04.01 Сервис профиль «Менеджмент санаторно-курортного дела»

Данные программы разрабатывались с учетом рекомендаций реального сектора туризма и гостеприимства. Например, программа бакалавриата «Сервис» направлена на удовлетворение потребностей санаторно-курортной и рекреационной отрасли края.

В настоящее время претерпевает изменение программа магистратуры «Туризм»: в учебный план вводятся авторские курсы, разрабатываемые совместно с представителями работодателей. Одним из перспективных направлений по подготовке кадров с учетом региональной специфики является сетевая форма взаимодействия с профильными туристскими и рекреационными предприятиями при реализации образовательного процесса.

Вместе с тем необходимо помнить, что быстро меняющееся туристская отрасль края требует не только подготовки, но и непрерывной профессиональной переподготовки кадров туристской отрасли. Сделаем акцент на том, что региональная система непрерывного профессионального образования в туристской отрасли характеризуется многоуровневыми связями с профессиональным туристским образованием, с многокомпонентными, многофункциональными туристскими региональными составляющими Алтайского края [1].

Итак, подводя итог необходимо отметить, что для достижения более значимых результатов в подготовке кадров для туристской и рекреационной сферы с учетом региональной специфики при взаимном влиянии и взаимодействии реального сектора туризма и образовательных учреждений.

При разработке региональной составляющей учебных планов для туристских направлений следует помнить о необходимости создания открытой образовательной среды, включающей в себя содержание региональных туристских ресурсов, а также следующих обще дидактическим компонентам.

Мы согласны с Горяевой Т.М., что организационно-педагогическая модель профессиональной туристской подготовки кадров в открытой образовательной среде позволяет дифференцировать его образовательные средства относительно субъекта и объекта туристской деятельности, реализовать в ней педагогические функции обучения, воспитания и развития [2].

Таким образом, учет региональной специфики Алтайского края при подготовке кадров для индустрии туризма и рекреации должен учитывать требования не только предприятий туризма, но и состояние и развития туристской инфраструктуры, рекреационных особенностей, регионального законодательства, учитывать принципы территориальной целостности региона. Это позволит сформировать профессиональные компетенции у выпускников туристских направлений подготовки, за счет содержательной основы регионального компонента содержания профессионального туристского образования.

В учебных планах, разрабатываемых в будущем с учетом с новыми требованиями современных образовательных стандартов, необходимо сделать акцент на том, что практический компонент туристского образования должен преобладает над теоретическим. На наш взгляд необходимо ввести дисциплины, направленные на формирование компетенций в области регионального туризма и рекреации. При завершении обучения у выпускников должна быть сформирована мотивация, устойчивый интерес дальнейшему развитию туризма в крае, с учетом региональных и федеральных требований. Все это возможно только при грамотном соотношении в учебном плане региональной теоретической и практической подготовки специалистов для сферы туризма и рекреации.

Список источников:

1. Биттер Н.В. Влияние региональных особенностей алтайского края на совершенствование системы подготовки кадров для туристской индустрии / Н.В. Биттер // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации: материалы VI международной научно-практической конференции. редкол.: И. А. Жерносенко (гл. ред.) [и др.]. — 2020. — Барнаул.: Алтайский государственный институт культуры. — С. 13-18.
2. Горячева Т.К. Развитие региональной системы профессиональной подготовки туристских кадров в открытой образовательной среде / Т.К. Горячева: автореферат дис. доктора пед. наук: 13.00.08. — 2007. — Москва. — 46 с.
3. Пирогова О.В. Рекреационные ресурсы как концепт в системе непрерывного профессионального туристского образования / О.В. Пирогова: дис. доктора пед. наук: 13.00.08. — 2005. — М.: РМАТ. — 350 с.
4. Салиева М.А. Повышение качества подготовки управленческого кадрового потенциала для туристско-рекреационного комплекса: региональный аспект / М.А. Салиева // Экономика и социум. — 2017. — №3 (34). — С.1190-1196.

УДК 316

ИНКЛЮЗИВНЫЙ ТУРИЗМ В РОССИИ: КАК РЕШИТЬ КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ?

Гареев Р.Р., *доцент кафедры гостиничного и туристического менеджмента, Российский Экономический Университет им. Г.В. Плеханова, канд. экон. наук, Gareev.RR@rea.ru.*

Аннотация. Для развития всех видов туризма на территории Российской Федерации необходимо готовить большое количество новых сотрудников, в том числе имеющих инвалидность. Инклюзивный туризм на сегодняшний день не получил серьезного развития на территории России, и связано это в том числе с отсутствием кадров, работающих в этом направлении. В статье автором охарактеризованы проблемы подготовки кадров для инклюзивного туризма, а также предложены варианты их решения.

Ключевые слова: инвалиды, инклюзивный туризм, кадры, Россия, проблемы.

INCLUSIVE TOURISM IN RUSSIA: HOW TO SOLVE PERSONNEL PROBLEMS?

Gareev R.R., *associate professor of the department of hotel and tourism management, Plekhanov Russian University of Economics, Candidate of Economic Sciences*

Abstract. To develop all types of tourism on the territory of the Russian Federation, it is necessary to train a large number of new employees, including those with disabilities. Inclusive tourism today has not received serious development in Russia, and this is due, among other things, to the lack of personnel working in this direction. In the article, the author characterizes the problems of training personnel for inclusive tourism, and also suggests options for their solution.

Keywords: disabled people, inclusive tourism, personnel, Russia, problems.

В настоящее время подготовка кадров для сферы туризма и гостиничного бизнеса является приоритетной задачей в целях эффективного развития внутреннего туризма и расширения географии путешествий российских туристов.

В 2019 году в Российской Федерации была утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, направленная на комплексное развитие внутреннего и въездного туризма в нашей стране. В данной стратегии прописано, что улучшению качества туристского продукта будет в том числе способствовать повышение качества подготовки квалифицированных кадров, работающих в туристской индустрии. Предусмотрено увеличение средней численности работников туристской индустрии с 1,66 млн. чел. в 2020 году до 4,96 млн. чел. в 2035 году [4]. При этом, согласно национальному проекту «Туризм и индустрия гостеприимства» и государственной программе Российской Федерации «Развитие туризма», утвержденной постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2021 года, средняя численность работников, занятых в гостиничном и туристическом бизнесе, должна составить 2,9 млн. чел.

В рамках процесса подготовки кадров для национальной туристской сферы отдельным вопросом является кадровые проблемы в инклюзивном туризме - направление, которое позволяет путешествовать людям с особенностями здоровья [1].

В Российской Федерации на 2023 год проживает 10,9 млн. граждан с разной группой инвалидности, из которых: I группа инвалидности составляет 1,2 млн. чел., II группа инвалидности – 4,5 млн. чел., III группа инвалидности – 4,4 млн. чел. Также отметим, что более 700 тыс. детей имеют инвалидность [5].

Граждане с инвалидностью должны иметь возможность путешествовать наравне со здоровыми людьми. Для них должна быть обеспечена необходимая доступная среда на туристских объектах, в культурных, спортивных, развлекательных учреждениях, в предприятиях общественного питания, в общественном транспорте. Для туристов с инвалидностью также важны доступные туристические маршруты и экскурсии, благодаря которым они могут ознакомиться с различными достопримечательностями, архитектурой, экспозициями и т.д.

Согласно исследованию, которое было проведено в 2022 году Центром развития образовательных и социальных проектов «Аура», 70% россиян с инвалидностью в нашей стране хотели бы путешествовать по разным странам мира, но 54% из них избегают посещать новые места, если нет информации об их доступности.

Нельзя не отметить, что очевидным становится тот факт, что с каждым годом количество граждан с инвалидностью не только в России, но и во всем Мире будет только увеличиваться. Из множества причин, которые влияют на рост инвалидности, отметим следующие, наиболее значимые:

- влияние коронавирусной инфекции на иммунитет и хронические болезни людей старшего возраста, в том числе имеющих инвалидность;
- специальная военная операция на Украине, в результате которой уже на конец 2023 года более 5,5 тыс. участников получили статус инвалида (54% освидетельствованных участников СВО признаны инвалидами с ампутацией конечностей).

На сегодняшний день наблюдаются значительные проблемы с формированием и реализацией туристского продукта для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

(ОВЗ). Речь идет не только об ограниченном выборе доступных средств размещения, универсальных турмаршрутах, экскурсионных программах, но и о сопровождении туристов-инвалидов профессиональными экскурсоводами и гидами, умеющими работать с данной категорией путешественников.

На примере некоторых европейских стран, можно говорить о том, что развитие инклюзивного туризма тесно связано с привлечением в него людей с инвалидностью. Кто как не сам инвалид понимает, что и где необходимо сделать, чтобы обеспечить максимально комфортное и инклюзивное обслуживание, где и как лучше провести туристскую группу на инвалидных колясках по городу, чтобы избежать трудностей в передвижении, как правильно перевозить туристов на специализированном транспорте, как правильно доносить информацию для слепых или глухих экскурсантов?

В Российской Федерации в туризме практически не работают люди с инвалидностью. Несмотря на то, что согласно Федеральной службе государственной статистики, ежегодно в российские вузы на программы высшего и средне-специального образования поступает от 7 до 12 тыс. молодых людей с инвалидностью, в сфере услуг остается работать только 2% из них.

Прием и обучение студентов по направлению «Туризм» в России сегодня осуществляется множеством ВУЗов, среди которых: Российский университет дружбы народов, Московский педагогический университет, Южный федеральный университет, Сочинский государственный университет, Российская международная академия туризма, Российский государственный университет туризма и сервиса, Дальневосточный федеральный университет, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова и др. [3] Однако только в 16 российских вузах существуют Ресурсные учебно-методические центры (РУМЦ) по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Круг задач, которые призван решать РУМЦ: консультирование вузов, профориентация школьников с особыми образовательными потребностями и проведения различных мониторингов до повышения квалификации вузовских работников, подготовка учебно-методических комплексов и содействие трудоустройству выпускников с инвалидностью.

Рассмотрим более подробно какие проблемы подготовки кадров для инклюзивного туризма существуют в России:

1. Отсутствие нормативно-правовой поддержки инклюзивного туризма.

С учетом того, что в законодательной и нормативно-правовой базе Российской Федерации отсутствует понятие «инклюзивный туризм», большинство населения нашей страны даже не знает о его существовании, в результате чего и представители бизнеса не формируют свои туристские продукты доступные для людей с особыми потребностями.

2. Недостаточное количество образовательных программ в области инклюзивного туризма.

Инклюзивный туризм в учебных учреждениях обычно изучают поверхностно, и в большинстве случаев это чистая теория, без практики. Для работы с туристами-инвалидами и разработки турпродуктов для них важно на постоянной основе взаимодействовать с ними, совершать совместные поездки, изучать особенности инклюзивной среды.

3. Отсутствие или низкое качество необходимых элементов инклюзивной среды в учебных учреждениях.

Несмотря на то, что ежегодно наблюдается рост количества студентов с инвалидностью, до конца из них не доучивается 30-40%. Это во многом связано с условиями обучения, не позволяющие им получать информацию наравне с другими студентами, а также ежедневно присутствовать на занятиях.

4. Отсутствие необходимых знаний и умений у преподавателя при работе со студентами с инвалидностью.

Данная проблема взаимосвязана с предыдущей. К сожалению, не все преподаватели высшей школы могут и умеют правильно выстраивать образовательный процесс для студентов с инвалидностью, исходя из ее формы. В результате, мотивация обучающихся снижается, и желание получить профессию становится все меньше.

5. Проблемы с транспортной доступностью и доступной городской средой.

Пока в регионах страны не будет развит доступный общественный транспорт нельзя говорить о доступном образовании среди граждан с инвалидностью. Отсутствие инклюзивного транспорта также негативно влияет на развитие самого туризма среди инвалидов и их сопровождающих.

6. Недостаточное количество экскурсоводов и гидов, имеющих опыт работы с инвалидами.

Проблема малочисленности гидов и экскурсоводов в России, умеющих работать с группами туристов, имеющих инвалидность, довольно значительная. При этом желание работать с такими группами у представителей туристского бизнеса не наблюдается, а сами граждане с инвалидностью не видят возможности пройти подготовку и аттестацию для того, чтобы стать профессиональными экскурсоводами и гидами.

7. Недостаточное количество волонтеров-сопровождающих туристов с инвалидностью и центров их подготовки.

Волонтеры являются важной составной частью для развития инклюзивного туризма. Но, нельзя не отметить, что не все волонтеры понимают и знают как нужно взаимодействовать и коммуницировать с людьми с инвалидностью, особенно, когда речь идет о туристических поездках и посещение различных достопримечательностей.

8. Отсутствие возможностей для дальнейшего трудоустройства у инвалидов.

Проблема трудоустройства инвалидов характерна не только для туристской сферы, но и многих других отраслей. Сегодня в гостиничных предприятиях, туристских фирмах, предприятиях питания трудно найти хотя бы одного сотрудника, у которого есть инвалидность по зрению, либо он является маломобильным, с синдромом Дауна и т.д. Этот фактор также не позволяет развивать кадровый потенциал для инклюзивного туризма.

Для того чтобы решить кадровые проблемы в инклюзивном туризме должно осуществляться тесное взаимодействие государства, волонтерских организаций и частного бизнеса. При этом наиболее явными решениями на сегодняшний день, по мнению автора, являются:

1. Создание региональных центров подготовки волонтеров-сопровождающих для работы с туристами с инвалидностью.

Данная инициатива позволит сформировать в каждом регионе неравнодушную группу людей, которые получат необходимые знания и умения для работы с туристами-инвалидами. Финансирование таких центров подготовки волонтеров должно быть организовано за счет региональных бюджетов. Также волонтерские центры могут быть созданы на базе региональных туристско-информационных центров (ТИЦ).

2. Программы повышения квалификации для преподавателей по работе в инклюзивной среде.

Для обучения студентов, имеющих инвалидность важно научить преподавателей с ними правильно взаимодействовать и формировать доступный учебный процесс. Такие программы повышения квалификации, безусловно, должно проводиться с участием самих граждан с инвалидностью.

3. Расширение программ для дистанционного обучения слушателей.

Для тех инвалидов, которые не могут посещать образовательные учреждения очно по тем или иным причинам, должны быть созданы условия для получения образования в области инклюзивного туризма в дистанционном формате. Во время пандемии COVID-19 дистанционные технологии доказали, что эффект от их применения в образовании ничуть не меньше, чем при очном обучении.

4. Подготовка и расширение инклюзивной среды на территории образовательного учреждения и в аудиториях.

В случае если образовательное учреждение реализует учебные программы для студентов с инвалидностью, для их эффективного обучения должны быть созданы необходимые условия на территории университетов, в том числе в аудиторном фонде. Также речь идет о специальных устройствах, позволяющих слабовидящим, слабослышащим и глухим обучающимся учиться наравне с другими студентами. Отдельное внимание следует уделить доступности входной зоны и созданию необходимых пространств для студентов на инвалидных колясках.

5. Принимать на работу на предприятия сферы гостеприимства и туризма инвалидов 2-й и 3-й групп на равных условиях с другими кандидатами.

Сегодня трудоустройство инвалидов является обязательным только для крупных государственных предприятий. Если гостиницы и туристские компании будут принимать на работу сотрудников, в том числе в контактные службы, это позволит развивать их социализацию [2]. Кроме того, сотрудники с инвалидностью в гостиничном бизнесе и туризме могут контролировать и развивать доступную среду, разрабатывать инклюзивные услуги и турпродукты.

6. Разработка бесплатных ДПО и курсов повышения квалификации для граждан с инвалидностью в туристской сфере.

Для граждан, желающих сменить профессию или получить дополнительное образование в области инклюзивного туризма должны быть предложены ДПО и курсы повышения квалификации, которые позволят им реализовать себя в новом направлении работы. Такие курсы и ДПО также необходимы людям, которые получили инвалидность в зрелом возрасте и не могут продолжать работать на своих прежних работах, но могут реализовать себя в инклюзивном туризме.

Мировая практика развития инклюзии в туризме и гостеприимстве, в частности, подготовки кадров, должна стать основой для ее совершенствования в нашей стране.

В качестве примера качественной интеграции инвалидов в гостиничный бизнес может выступать Германия, где группа из 15 независимых немецких отелей, с общим номерным фондом 452 номера, работающая с 2006 году под брендом «Embrace Verbund» активно привлекают в своей работе сотрудников-инвалидов (<https://embrace-hotels.eu/>). Каждый отель немецкой сети трудоустраивает не менее 60-65 % инвалидов, из которых около 25 % являются людьми с тяжелыми формами инвалидности. Так, на 2022 год среди 253 служащих отелей - 159 человек имеют инвалидность.

В России есть и свои примеры активных и успешных инвалидов, нашедших себя в туризме. Например, маломобильная жительница Калининграда - Светлана Нигматуллина является директором Автономной некоммерческой организации - Центр развития социальных и образовательных проектов «Аура», который предоставляет такие услуги, как:

- организация туров, экскурсий, услуги для путешественников и туристов с инвалидностью;
- консультация и создание доступной инфраструктуры в заповедниках и национальных парках России, в отелях, ресторанах, музеях;
- обучение персонала навыкам обслуживания клиентов с инвалидностью;
- аренда специализированного автобуса.

Владимир Васкевич, проживающий в Санкт-Петербурге, незрячий путешественник, блогер, гид по улицам и достопримечательностям Санкт-Петербурга. На своих экскурсиях-тренингах он дарит уникальный опыт экскурсий с закрытыми глазами.

Наконец, еще один яркий пример человека, который не видит свою жизнь без туризма и путешествий - Игорь Скикевич - парашютист-экстремал, изобретатель, общественный деятель. В 2018 году он совершил первые самостоятельные вертикальные восхождения в инвалидной коляске на скалах в акватории Владивостока в классе «скалолазание». В 2019 году, после вертикального восхождения на скальном массиве о. Шкота, Игорь сдал начальный норматив по альпинизму и был принят в Федерации альпинизма России.

Подводя итог, можно отметить, что сегодня существует множество барьеров, мешающих развитию инклюзивного туризма в Российской Федерации, в результате чего наблюдаются и сложности по привлечению кадров для его развития. Однако в отдельных регионах страны уже наблюдаются положительные тенденции по активному привлечению людей с инвалидностью в туристический бизнес, которые помогают властям региона, а также бизнесу лучше понимать особенности формирования и совершенствования инклюзивной среды в городском пространстве и на природных территориях. В результате появляются новые доступные объекты, маршруты и экскурсии, пользующиеся спросом у туристов с особыми потребностями.

Список источников:

1. Зайцева Н.А. Безбарьерный туризм: учеб. пособие / Н.А. Зайцева, Д.Б. Шурафина. — 2018. — М.: КНОРУС. — 176 с.
2. Кантор В.З., Антропов А.П., Корнилова Е.О. Трудоустройство выпускников вузов из числа инвалидов как реабилитационно-педагогическая проблема: ориентиры сопровождения / В.З.

- Кантор, А.П. Антропов, Е.О. Корнилова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2019. — № 194. — С. 60-68.
3. Кружалин К.В. Кадровое обеспечение индустрии туризма в России / К.В. Кружалин // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды VI Международной научно-практической конференции. — 2011. — СПб.: Д.А.Р.К. — С. 118-125.
4. Романюк А.В. Развитие кадрового потенциала в индустрии гостеприимства и туризма России в рамках реализации национальных проектов / А.В. Романюк, Р.Р. Гареев, Ф.К. Гадимова // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. — 2022. — Т. 11. — № 4. — С. 62-72.
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https:// rosstat.gov.ru/](https://rosstat.gov.ru/) (дата обращения: 25.03.2024).
-

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОСЕТЕЙ НА РЫНКЕ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ В КОНТЕКСТЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Аксёнова М.В., бакалавр, Владивостокский государственный университет,
aksionova.2002@yandex.ru

Кононов А.Ю., доцент, Владивостокский государственный университет, канд.
экон. наук, *artem.kononov@yahoo.com*

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы и тенденции применения и внедрение нейросетей в гостиничном бизнесе с целью достижения экологической устойчивости и экономической выгоды. Акцент делается на значимость интеграции нейросетей в гостиничный бизнес как стратегический ресурс для повышения уровня устойчивости и конкурентоспособности туристических регионов.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросеть, устойчивый туризм, гостиничные услуги, Приморский край.

**USE OF NEURAL NETWORKS IN THE HOTEL SERVICES MARKET IN THE CONTEXT OF
SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Aksenova M.V., bachelor, Vladivostok State University

Kononov A.Yu., associate professor, Vladivostok State University, Candidate of
Economic Sciences

Abstract. The article discusses the application and implementation of neural networks in the hospitality industry to achieve environmental sustainability and economic benefits. The focus is on the significance of integrating neural networks into the hospitality industry as a strategic resource for increasing the level of sustainability and competitiveness of tourist regions.

Keywords: artificial intelligence, neural network, sustainable tourism, hotel industry, Primorsky Krai.

В современном мире растущее внимание уделяется устойчивому развитию во всех отраслях, в том числе в сфере туризма и гостиничного бизнеса. Особенно актуальным становится поиск инновационных решений, способных обеспечить баланс между экономическими интересами и необходимостью сохранения окружающей среды для будущих поколений. В этом контексте искусственный интеллект (ИИ), а точнее, нейросети, представляют собой передовые технологии, обладающие огромным потенциалом в трансформации традиционных подходов к управлению и предоставлению услуг в гостиничной индустрии. Эта статья направлена на изучение возможностей, которые нейросети открывают для рынка гостиничных услуг в рамках стратегий устойчивого развития, уделяя особое внимание анализу текущего состояния и перспектив применения ИИ в данной сфере на примере Приморского края, основываясь на данных исследований устойчивого развития туризма.

Актуальность нейросетей и искусственного интеллекта (ИИ) определяется высоким интересом со стороны пользователей и разработчиков. Во время выступления с посланием Федеральному собранию 29 февраля 2024 года президент Российской Федерации В.В. Путин отметил важность технологического суверенитета по таким революционным направлениям, как генеративный искусственный интеллект и большие языковые модели, внедрение которых обещает прорыв в экономике и социальной сфере [1].

Нейросети являются одним из инструментов, используемых в ИИ для интерпретации данных, обучения на примерах и выполнения сложных задач, таких как распознавание изображений, речи и принятие решений.

Нейросети в их нынешнем виде возможно использовать во многих профильных областях. Эти системы используют алгоритмы и обширные наборы данных для составления прогнозов, автоматизации процессов и предоставления персонализированных рекомендаций (рис. 1).

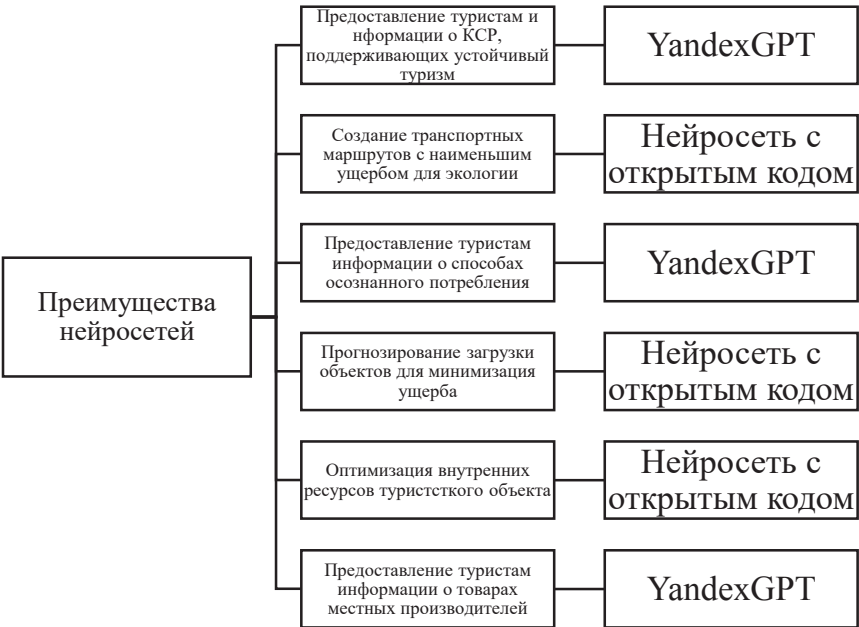


Рис. 1. Основные функции нейросетей
Источник: составлено автором

Такого рода функционал может использоваться при оказании туристских услуг, что особенно актуально в контексте устойчивого туризма. Согласно Всемирной туристской организации, под устойчивым туризмом понимается «туризм, в полной мере обеспечивающий учет его нынешних и будущих экономических, социальных и экологических последствий при удовлетворении потребностей туристов, индустрии туризма, окружающей среды и принимающих общин» [6]. Данный вид туризма должен соответствовать следующим принципам:

- оптимальное использование экологических ресурсов;
- уважительное отношение к самобытности принимающих сообществ;
- обеспечение жизнеспособных долгосрочных экономических операций благодаря справедливому распределению социально-экономических выгод;
- распространение значимости осознанного потребления.

Примеры использования нейросетей для развития устойчивого туризма можно отобразить в виде рисунка:



Рассматривая подробнее возможности ИИ в контексте целей устойчивого туризма, можно отметить, что благодаря многопрофильности и многофункциональности систем на базе искусственного интеллекта их возможно применить во многих сферах туризма.

Во-первых, с помощью ИИ можно повысить осведомленность туристов о значимости осознанного потребления, предлагать туристские маршруты с минимальным негативным эффектом на окружающую среду. Во-вторых, руководители туристских объектов могут оптимизировать внутренние ресурсы предприятия, внедрять новые меры в рамках экологической политики предприятия, прогнозировать загрузку объекта для снижения риска нанесения ущерба. Например, на ООПТ руководители с помощью ИИ могут спрогнозировать загрузку объекта на основе статистических данных посещаемости и сезонности. Используя полученные данные, возможно распределить тур поток на разные экотропы для снижения вреда на окружающую среду.

Автоматизированное прогнозирование с помощью нейросетевых интерфейсов может применяться в гостиничной сфере следующим образом: информация о наполняемости номерного фонда в зависимости от времени загружается в нейросетевой интерфейс, который производит анализ полученных данных с выявлением потенциальных катализаторов и/или иных факторов, потенциально способствующих изменению в заполняемости номерного фонда относительно базовой кривой значений. По результатам такого анализа нейросетевой интерфейс также выстраивает приблизительный прогноз на ближайшее будущее с учетом предстоящих событий и учитывая поправку на непредвиденные факторы.

Прогнозирование в рамках гостиничного бизнеса может также применяться для прогнозирования износа жилого фонда и планирования мероприятий по его реновации. Так, выгрузив данные за определенный промежуток времени (от полугода до нескольких лет), прилагая характеристику жильцов и оценку ущерба (при его наличии) нейросетевой аналитик сможет спрогнозировать через какое время номерной фонд потребует реновации или восстановления.

В целом, в контексте оказания гостиничных услуг нейросети можно использовать следующим образом:

Таблица 1. Использование нейросетей в сфере гостиничных услуг

Название	Описание применения	Преимущества интеграции	Трудности интеграции	Пример
Чат-бот	– интеграция с системами бронирования для обработки заявок; – генерация ответов на вопросы потребителей.	– оптимизация работы персонала; – персонализация обслуживания; – постоянное улучшение работы.	– необходим разработчик, имеющий опыт работы с API; – подписка зависит от количества знаков.	OpenAI
Голосовой ассистент	– инфоконсьерж; – генерация ответов на вопросы потребителей; – предоставление доступа к Яндекс Плюс	– уникальный клиентский опыт; – ранжирование категорий номеров; – поддержка разработчика; – снижение нагрузки на персонал.	– ограниченные возможности; – необходимость заключения договора с разработчиком.	Яндекс Станция
Нейросети с открытым кодом	– пользователь самостоятельно обучает нейросеть	– возможность самостоятельно определить функционал; – прогноз загрузки.	– необходим разработчик, имеющий опыт работы с open source	RHVoice

По итогу анализа можно сделать вывод, что основными преимуществами данных систем является оптимизация работы персонала и персонализация клиентского опыта. Самым главным недостатком является потребность в постоянной работе программиста-разработчика, имеющего опыт работы с одними из перечисленных систем, который будет заниматься адаптацией программы под гостиницу, а затем будет поддерживать техническое исполнение на протяжении всего цикла работа. Голосовой ассистент, Яндекс Станция, единственный вариант, не требующий подобных затрат.

При этом возможность внедрения такого рода решений на региональном уровне зависит от ряда факторов (рис. 3):



Рис. 3. Факторы внедрения нейросетей в работу компаний
Источник: составлено автором

На текущем этапе совокупность такого рода показателей привела к тому, что Приморский край остается на “развивающемся” уровне по данным исследования устойчивого развития туризма в регионах РФ, проведенного Национальным рейтинговым агентством и ESG-лабораторией при МГУ, проведенного в 2023 году [2].

Нужно отметить, что в контексте данного исследования были выявлены 4 показателя оценки:

- SC (Society&Culture) - социально-культурный блок. Включает такие критерии, как, например: финансирование мероприятий по сохранению объектов культуры, программа безбарьерной среды, частота чрезвычайных ситуаций;
- EC (Ecology&Culture) - эколого-климатический блок, включающий показатели углеродного следа туризма, программы раздельного сбора, переработки и утилизации отходов, наличие проектов в сфере экотуризма и туризма на ООПТ;
- IE (Infrastructure&Economy) - инфраструктурно-экономический блок. Включат следующие критерии: доля занятых в туризме, численность размещенных лиц в КСР, выраженность сезонности;
- IG (Institutions&Governance) - институционно-управленческий блок, в который входят стандарты устойчивого развития туризма, региональные стратегии развития туризма, федеральная грантовая поддержка инициатив в туризме.

Благодаря рэнкингу повышается вовлеченность правительственных органов в развитие устойчивого туризма, сегментируется ряд проблем, препятствующих развитию устойчивого туризма, освещается актуальность данного вида туризма.

Согласно показателям ESG, в Приморском крае недостаточно развит эколого-климатический блок и институционно-управленческий блок. При этом в ДВФО к развитым можно отнести Хабаровский край и Камчатский край. Камчатский край является одним из лидирующим направлением для экотуризма, а правительственные органы заинтересованы в создании новых мероприятий по устойчивому туризму. Например, с 20 по 23 февраля 2024 года в регионе проходил форума устойчивого развития туризма «Путешествуй» [4].

Позиция Приморского края отражает ряд факторов, которые препятствуют не только развитию устойчивого туризма, но и внедрению инновационных технологий. Одним из самых показательных является количество вакансий в сфере информационных технологий. На рис. 4 представлено сравнение количества вакансий в Приморском крае с общим показателем по всей стране.

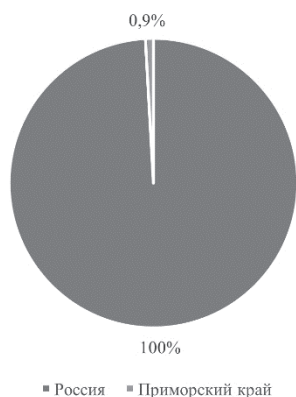


Рис. 4. Количество IT-вакансий в Приморском крае и в России, ед.
Источник: [5]

В Приморском крае меньше IT-специалистов по сравнению с другими регионами РФ из-за ряда факторов, включая географическое положение, экономический фокус и образовательную инфраструктуру. Приморский край находится на Дальнем Востоке, что делает его менее доступным для релокации специалистов из центральных регионов, где традиционно сосредоточено большинство IT-компаний и стартапов. Экономика края традиционно ориентирована на портовую деятельность, судостроение, рыболовство и другие отрасли, не связанные напрямую с IT, что приводит к меньшему количеству вакансий и возможностей в данной сфере. Образовательные учреждения региона могут предлагать ограниченное количество специализированных программ и курсов по IT, что также влияет на развитие профессионального сообщества в этом направлении. Несмотря на это, глобальная тенденция к дистанционной работе и развитие интернет-технологий могут способствовать росту числа IT-специалистов в Приморском крае в будущем. Также необходимо проанализировать количество инвестиций в основной капитал в регионе (рис. 5).

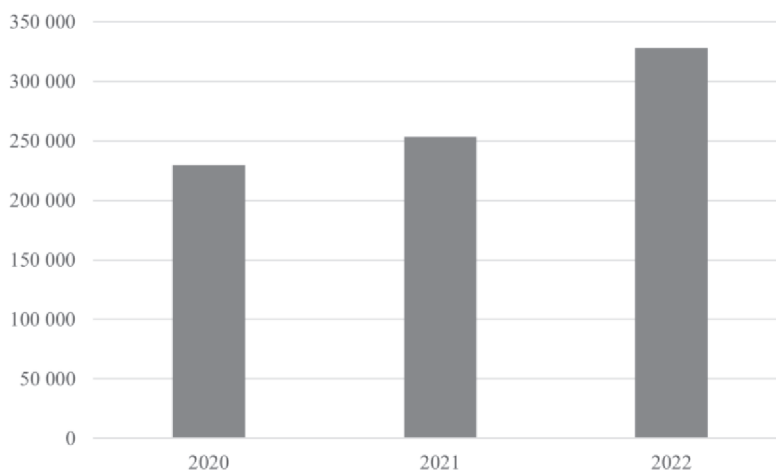


Рис. 5. Объем инвестиций в основной капитал в Приморской крае за период 2020–2022 гг., млн. руб.
Источник: [3]

Меньший объем инвестиций в основной капитал в Приморском крае по сравнению с другими регионами России может быть обусловлен несколькими факторами. Потенциальные инвесторы могут сталкиваться с инфраструктурными проблемами, такими как недостаточно развитая транспортная сеть и коммуникации, что снижает привлекательность региона для крупных

капиталовложений. Все это в совокупности влияет на объемы инвестиций в основной капитал в Приморском крае. Однако в последние годы наблюдается тенденция к улучшению инвестиционного климата в Приморском крае, в том числе за счет развития транспортной инфраструктуры и реализации программ по привлечению инвесторов. Стоит отметить, что одним из главных факторов, препятствующих комплексному внедрению нейросетей в компании региона, является количество организаций, выполнявшие научные исследования и разработки (рис. 6).

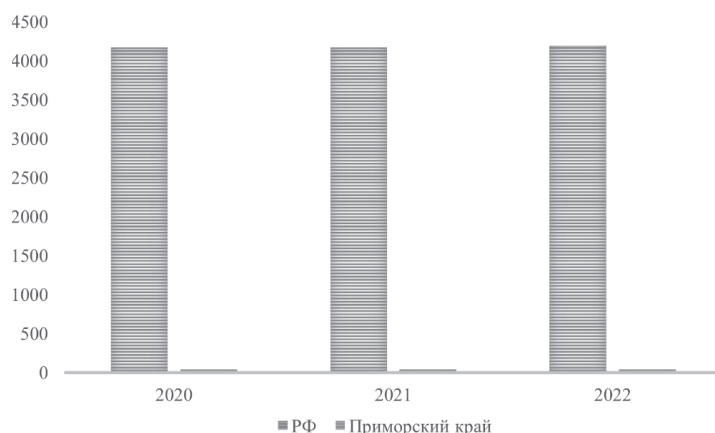


Рис. 6. Количество организаций, выполнявшие научные исследования и разработки, в 2020–2022 гг., ед.
Источник: [3]

Географическая удаленность от крупных научных и образовательных центров страны затрудняет привлечение квалифицированных специалистов и налаживание сотрудничества с ведущими российскими и международными научными организациями. Инвестиционный климат в регионе также играет роль: недостаточно развитая инфраструктура для стартапов и инновационных проектов, ограниченные возможности для получения финансирования и поддержки от государства могут сдерживать развитие инновационной деятельности. Тем не менее, улучшение инфраструктуры, реализация государственных и региональных программ по поддержке инноваций и стимулирование сотрудничества между бизнесом, вузами и научными центрами могут способствовать росту числа организаций, занимающихся инновационными разработками, в Приморском крае в будущем.

Исходя из анализа возможностей ИИ в контексте целей устойчивого туризма, можно сделать вывод, что технологии на базе искусственного интеллекта предлагают значительные перспективы для развития туристической отрасли в различных аспектах. Многопрофильность и многофункциональность ИИ могут способствовать повышению уровня устойчивости туризма, особенно в регионах, стоящих на пороге развития, таких как Приморский край. Однако, как показывает исследование устойчивого развития туризма, проведенное Национальным рейтинговым агентством и ESG-лабораторией при МГУ в 2023 году, на данный момент Приморский край остается на начальном этапе развития в данной области. Это подчеркивает необходимость более активного внедрения и интеграции современных ИИ-технологий для достижения значительного прогресса в устойчивом развитии туризма на региональном уровне.

Список источников:

1. Послание Президента Федеральному Собранию: технологическое развитие страны [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu/> (дата обращения: 10.03.2024).
2. Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=104038&p=attachment> / (дата обращения: 14.03.2024).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.03.2024)

4. Форум устойчивого развития туризма «Путешествуй!» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://forumkamchatka.ru/> (дата обращения: 11.03.2024)
 5. Hh.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vladivostok.hh.ru/> (дата обращения: 02.03.2024).
 6. Sustainable tourism [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sdgs.un.org/topics/sustainable-tourism#:~:text=The%20World%20Tourism%20Organization%20defines,of%20Sustainable%20Tourism%20for%20Development> / (дата обращения: 04.03.2024).
-

УДК: 338.48

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОТЕЛЯХ

Багирова А.Р., студент, Высшая школа управления, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 10322108002@pfur.ru
Зевеке О.Ю., заведующий кафедрой Туризма и гостиничного бизнеса, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, канд. экон. наук, o_seweke@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрены аспекты искусственного интеллекта, его актуальность на сегодняшний день, роль и влияние искусственного интеллекта в гостиничной индустрии. Анализ преимуществ использования ИИ в отельном бизнесе, такие как персонализированный сервис, управление ресурсами и как это помогает отелям повысить эффективность и конкурентоспособность. В статье отмечена важность внедрения и развития технологий ИИ для современных отелей, стремящихся к улучшению качества обслуживания и удовлетворению потребностей гостей.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, нейросети, клиент-ориентированность, фейс-контроль, продвижение отеля, клиентоцентричность.

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HOTELS

Bagirova A.R., student, Higher School of Management, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia
Zeveke O.Yu., head of the department of tourism and hotel business, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Candidate of Economic Sciences

Abstract. The article examines aspects of artificial intelligence, its relevance today, the role and influence of artificial intelligence in the hotel industry. Analysis of the benefits of using AI in the hotel business, such as personalized service, resource management and how it helps hotels improve efficiency and competitiveness. The article highlights the importance of the introduction and development of AI technologies for modern hotels seeking to improve the quality of service and meet the needs of guests.

Keywords: Artificial intelligence, neural networks, customer orientation, face control, hotel promotion, client-centricity.

Отельная сфера является одной из важнейших составляющих туристического бизнеса, которая оказывает значительное влияние на развитие регионов и стран. Однако в условиях высокой конкуренции и постоянно меняющихся потребностей клиентов отельным предприятиям необходимо постоянно искать новые способы привлечения и удержания гостей, повышения качества и эффективности своих услуг, а также формирования уникального имиджа и репутации. Для этого отельные предприятия должны развивать свою креативность, то есть способность создавать новые идеи и решения, которые отвечают потребностям рынка и обладают ценностью для потребителей.

Креативность в отельной сфере может проявляться на разных уровнях: от индивидуального до организационного. Индивидуальная креативность относится к способности сотрудников отеля генерировать новые идеи и решения в своей сфере деятельности, а также применять их на практике. Организационная креативность относится к способности отеля как целого создавать новые продукты и услуги, а также внедрять инновации в свою деятельность. Оба уровня креативности взаимосвязаны и взаимозависимы, поскольку индивидуальная креативность является основой для организационной, а организационная креативность обеспечивает стимулы и условия для индивидуальной.

В данной статье акцент на такой современной тенденции, как технологии на базе использования нейросетей.

Нейросеть — это программа для обработки данных с помощью математической модели, которая имитирует нейронные связи человеческого мозга. Главная особенность нейросетей в том, что они умеют принимать решения на основе прошлого опыта. Обычно для решения задач программы используют заданный алгоритм — точную последовательность операций, которая ведет к определенному результату. Все возможные варианты событий и решений уже прописаны в коде. Нейросеть же сама «придумывает» алгоритм. Она находит признаки и взаимосвязи, скрытые закономерности, которые не предусмотрели разработчики. Благодаря особой модели обработки информации нейросеть понимает неструктурированные данные разного вида и формата, находит сложные нелинейные взаимосвязи, анализирует ошибки и совершенствуется. Нейросеть изучает все доступные аналогичные случаи и выдает наиболее эффективное решение.

Применение в отельной сфере:

- Для анализа данных о клиентах и предложения им персонализированных услуг.
- Для распознавания лиц и голоса гостей и обеспечения их безопасности.
- Для создания виртуальных туров по отелю и окрестностям.
- Для генерации текстов для сайта, рекламы и отзывов.

Для управления роботами и умными устройствами в номерах и зонах общего пользования.

Искусственный интеллект (ИИ) имеет огромное значение на сегодняшний день и широко применяется в различных сферах жизни. Некоторые из основных областей, где ИИ актуален:

1. Медицина: ИИ используется для диагностики заболеваний, предсказания их развития, разработки новых лекарств и технологий.

2. Финансы: ИИ помогает в анализе рынков, принятии решений о инвестициях, обнаружении мошенничества и управлении рисками.

3. Технологии: ИИ применяется в разработке автономных транспортных средств, умных устройств для дома и работы, системах безопасности и многое другое.

4. Производство: ИИ помогает в оптимизации процессов производства, контроле качества продукции, планировании производства и т.д.

5. Образование: ИИ используется для персонализации обучения, создания индивидуальных образовательных программ, автоматизации оценивания знаний.

Это лишь несколько примеров применения ИИ на сегодняшний день. Развитие технологий в этой области продолжается, и ожидается, что роль ИИ будет только увеличиваться в будущем.

Помимо этого, искусственный интеллект играет все более важную роль в гостиничном бизнесе, помогая улучшить обслуживание гостей, оптимизировать операции и повысить эффективность управления отелями. Вот несколько способов, как ИИ применяется в отелях:

1. Персонализированный сервис: Некоторые отели используют ИИ для анализа данных о предпочтениях гостей, их истории пребывания и обратной связи, чтобы предложить персонализированный сервис. Например, ИИ может предложить рекомендации по экскурсиям, ресторанам или развлечениям на основе интересов гостей.

2. Чат-боты: Многие отели внедряют чат-ботов на своих веб-сайтах или мобильных приложениях, чтобы обеспечить быструю и эффективную поддержку гостей. ИИ позволяет чат-ботам отвечать на часто задаваемые вопросы, принимать бронирования и предоставлять информацию о доступных услугах.

3. Прогнозирование спроса: Используя алгоритмы машинного обучения, отели могут прогнозировать спрос на номера, бронирования ресторанов и другие услуги. Это позволяет оптимизировать ценообразование, запасы и персонал для удовлетворения потребностей гостей.

4. Управление ресурсами: ИИ может быть использован для оптимизации использования ресурсов в отеле, таких как электроэнергия, вода и другие материалы. С помощью систем умного управления отель может экономить на расходах и снижать негативное воздействие на окружающую среду.

5. Безопасность: Некоторые отели используют системы видеонаблюдения с распознаванием лиц на базе ИИ для обеспечения безопасности гостей и персонала. ИИ также может помочь в распознавании мошенничества при бронировании номеров или оплате услуг.

Можно сделать вывод, что ИИ применяется в отелях для улучшения обслуживания гостей, оптимизации операций и повышения эффективности управления, что помогает создать более комфортное и безопасное пребывание для посетителей.

Некоторые примеры отелей, которые используют нейросети в своей работе:

Робот-консьерж Yoshi в отеле Yotel в Сингапуре работает с помощью нейросети, которая позволяет ему перемещаться по отелю, избегать препятствий и общаться с гостями. Когда гость делает заказ через приложение или телефон, робот получает задание и направляется к лифту. Робот может вызвать лифт с помощью специального устройства и подняться на нужный этаж. Затем робот доставляет заказ к двери номера и оповещает гостя звонком или сообщением. Гость может взять заказ из специального отсека робота и оценить его работу с помощью смайликов на экране. Робот также может развлекать гостей своими шутками и фактами об отеле.

Отель Wynn в Лас-Вегасе использует нейросеть для управления умными устройствами в номерах, такими как освещение, температура и звук. Каждый номер оснащен планшетом Amazon Echo, который подключен к системе «умного дома» отеля. Гости могут голосовыми командами управлять различными функциями в номере, такими как открытие и закрытие штор, регулировка температуры и освещения, включение и выключение телевизора и музыки. Нейросеть позволяет планшету распознавать голос гостя и его предпочтения, а также адаптироваться к разным языкам и акцентам. Таким образом, гости могут настроить свой номер по своему вкусу и комфорту.

Виртуальный помощник Connie в отеле Hilton в США работает с помощью нейросети IBM Watson, которая позволяет ему понимать и отвечать на вопросы гостей на естественном языке. Connie — это небольшой робот, который стоит на стойке ресепшена и приветствует гостей. Гости могут задавать ему вопросы о различных услугах и удобствах отеля, а также о местных достопримечательностях и рекомендациях. Connie использует информацию из платформы WayBlazer, которая специализируется на путешествиях. Нейросеть помогает Connie учиться на основе своих взаимодействий с гостями и улучшать свои ответы. Таким образом, Connie может предоставлять гостям полезную и актуальную информацию.

Отель Marriott в Китае использует нейросеть WaveNet для распознавания лиц гостей при регистрации и выдаче ключей от номеров. Нейросеть позволяет отелю ускорить процесс регистрации и повысить уровень безопасности. Гости могут подойти к специальному терминалу, который сканирует их лицо и сверяет его с базой данных. Если лицо распознано, терминал выдает гостю ключ от номера и направляет его к лифту. Если лицо не распознано, терминал просит гостя предъявить документы и обратиться к сотруднику отеля. Нейросеть использует алгоритмы глубокого обучения для анализа изображений и сравнения их с эталонными. Нейросеть также способна адаптироваться к различным условиям освещения и углам съемки. Таким образом, нейросеть может точно и быстро распознавать лица гостей.

Шамп Элизе Плаза Отель. Этот роскошный отель в районе Елисейских полей использует нейросеть FaceNet для идентификации и верификации личности гостей. Отель предлагает завтрак «шведский стол», бар и библиотеку. Номера этого 4-звездочного отеля обставлены стильной мебелью оснащены телевизором с плоским экраном, кофемашиной Nespresso и CD-плеером.

Был проведен анализ нейросетей по пониманию и ответам на вопросы гостей на естественном языке.

Таблица 1. Сравнение нейросетей по пониманию и ответам на вопросы гостей на естественном языке.

Нейросеть	Описание	Преимущества	Недостатки
GPT-3 или RuGPT-3	Мощная языковая модель, которая способна писать тексты на разных языках не хуже человека. Она может продолжить за вас историю, написать отзыв о продукте или твит, а также решать различные задачи, связанные с текстом и кодом.	Универсальность, гибкость, креативность, возможность обучаться на больших объемах текстовых данных.	Доступ к GPT-3 ограничен и платный, RuGPT-3 работает только на русском языке, возможны ошибки в логике или фактах.
BERT или RuBERT	Бидирекциональная модель представления текста, которая учитывает контекст с обеих сторон слова или предложения. Она может использоваться для разных задач NLP, таких как классификация текста, извлечение информации или ответ на вопросы.	Высокая точность и смысловая связность текстов, возможность переносить знания из одной задачи в другую.	Требует много вычислительных ресурсов и времени для обучения и инференса, сложно интерпретировать результаты.
RAG	Ретриверно-генеративная модель ответа на вопросы, которая использует два компонента: ретривер для поиска релевантных документов по запросу и генератор для создания ответа на основе документов. Она может работать с открытыми доменами и сложными вопросами.	Эффективность и масштабируемость поиска информации, возможность генерировать полные и качественные ответы.	Требует большой базы данных документов для ретривера, может давать неправильные или неполные ответы.
T5	Текст-в-текст модель, которая может выполнять любую задачу NLP с помощью единого формата ввода-вывода. Она может классифицировать тексты, переводить языки, суммаризировать тексты или отвечать на вопросы.	Простота и унификация формата данных, возможность обучаться на разных источниках данных, высокая производительность на разных задачах NLP.	Требует большого количества данных для обучения, работает только на английском языке.
ALBERT	Улучшенная версия BERT с оптимизацией архитектуры и параметров модели. Она использует факторизацию эмбеддингов и совместное обучение для уменьшения размера модели и ускорения обучения. Она также может использоваться для разных задач NLP.	Большая эффективность и скорость работы модели при сохранении качества BERT, возможность обучаться на кросс-лингвальных данных.	Требует специальных техник для предотвращения забывания знаний при совместном обучении, работает хуже BERT на некоторых задачах NLP.

DPR	Модель поиска параграфов для ответа на вопросы с помощью двунаправленного энкодера. Она использует две подмодели: одну для кодирования вопросов, а другую для кодирования параграфов из базы данных документов. Она может работать с открытыми доменами и большими объемами данных.	Большая точности скорость поиска релевантных параграфов для ответа на вопросы, возможность работать с неструктурированными данными.	Требуется большая база данных документов для энкодера параграфов, не может генерировать ответы самостоятельно.

Вывод: GPT-3 или RuGPT-3 – самые перспективные варианты для использования, способны писать тексты на разных языках не хуже человека.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день искусственный интеллект фигурирует во многих сферах нашей жизни. Искусственный интеллект играет ключевую роль в современной гостиничной индустрии, обеспечивая персонализированный сервис, улучшенное управление ресурсами, прогнозирование спроса, обеспечение безопасности и оптимизацию операций. Использование ИИ позволяет отелям повысить уровень обслуживания, улучшить эффективность и конкурентоспособность на рынке. Таким образом, внедрение и развитие технологий ИИ является важным для современных отелей, стремящихся к улучшению качества обслуживания и удовлетворению потребностей гостей.

Список источников:

1. Агентство исследований и бизнес-планирования Business Planner 2015-2023 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://business-planner.ru/articles/marketing/> (дата обращения 02.03.24).
2. Гареев Р.Р. Инновационный потенциал российского гостиничного бизнеса / Р.Р. Гареев // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (136). — С. 382-384.
3. Облачные решения для умного города 2023 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://synesis.ru> (дата обращения 02.03.24).
4. Мультимедийный холдинг, главные новости политики, экономики и бизнеса 1993-2023 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/cmrm/61ae32589a79477422d6216d> (дата обращения 02.03.24).

УДК: 338.48

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ТУРИСТСКОМ БИЗНЕСЕ

Балев Н.Н., студент, Высшая школа управления, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 1032205837@pfur.ru

Зевеке О.Ю., заведующий кафедрой Туризма и гостиничного бизнеса, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, канд. экон. наук, o_seweke@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты применения нейросетей в бизнес-процессах формирования и продвижения туристских продуктов (экскурсий и туристских программ). Проведен анализ программного обеспечения нейросетей в поисковых системах Google и Yandex на русском и английском языке.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, нейросети, бизнес-процессы, экскурсии, туристские продукты, туристские программы.

SOME ASPECTS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE TOURISM BUSINESS

Balev N.N., student, Higher School of Management, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Zeveke O.Yu., head of the department of tourism and hotel business, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Candidate of Economic Sciences

Abstract. The article considers aspects of the use of neural networks in business processes of formation and promotion of tourist products (excursions and tourist programs). The analysis of neural network software in the Google and Yandex search engines in Russian and English is carried out.

Keywords: Artificial intelligence, neural networks, business processes, excursions, tourist products, tourist programs.

Системы искусственного интеллекта (ИИ) за последние 7 лет все больше проникает в бизнес-процессы различных сфер экономики [3]. Основная стезя использования ИИ — это обработка баз данных и генерирование контентов, эти функции нейросетей востребованы в туризме. О росте востребованности этих продуктов программного обеспечения свидетельствует динамика доходов ИТ-сферы [1] (Рис. 1).

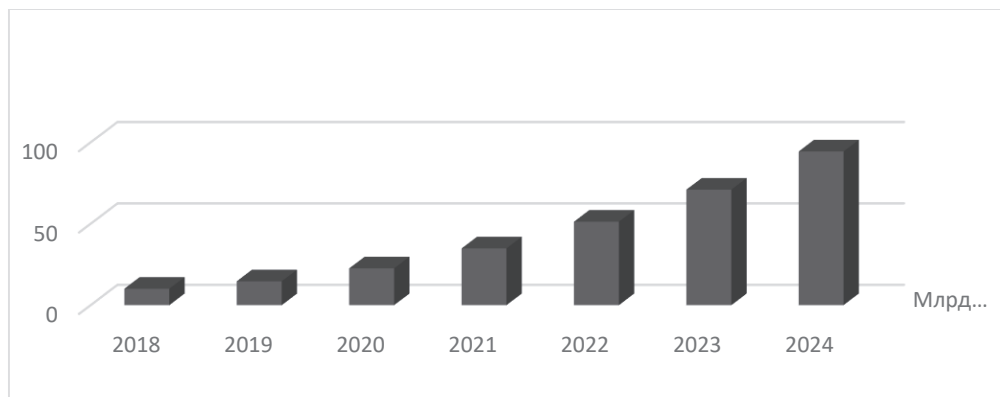


Рис. 1. Динамика глобальных годовых доходов рынка программного обеспечения для искусственного интеллекта [1].

Анализируя данную диаграмму, можно сделать вывод, что годовой доход рынка ИИ, с 2018 по 2024 имеет рост 944%, что крайне редко в классических отраслях экономики.

Модель работы систем искусственного интеллекта в сравнение с программными продуктами показаны на рисунке 2.



Рис. 2. Бизнес модель программных продуктов.

Делаем вывод, что на базы данных, это ключевой элемент в развития любого программного обеспечения. Но преимущества в системах ИИ, заключается в самообучаемости модели.

Систем искусственного интеллекта развивается в разных направлениях. Если провести анализ в разрезе отраслевого рейтинга, то на первом месте по вложениям инвестиции в ИИ сектор медицины и здравоохранения (было вложено 6,05 млрд. долларов), а на втором месте - управление данными, с вложения от 5,86 млрд. долларов [6]. См. рисунок 2.

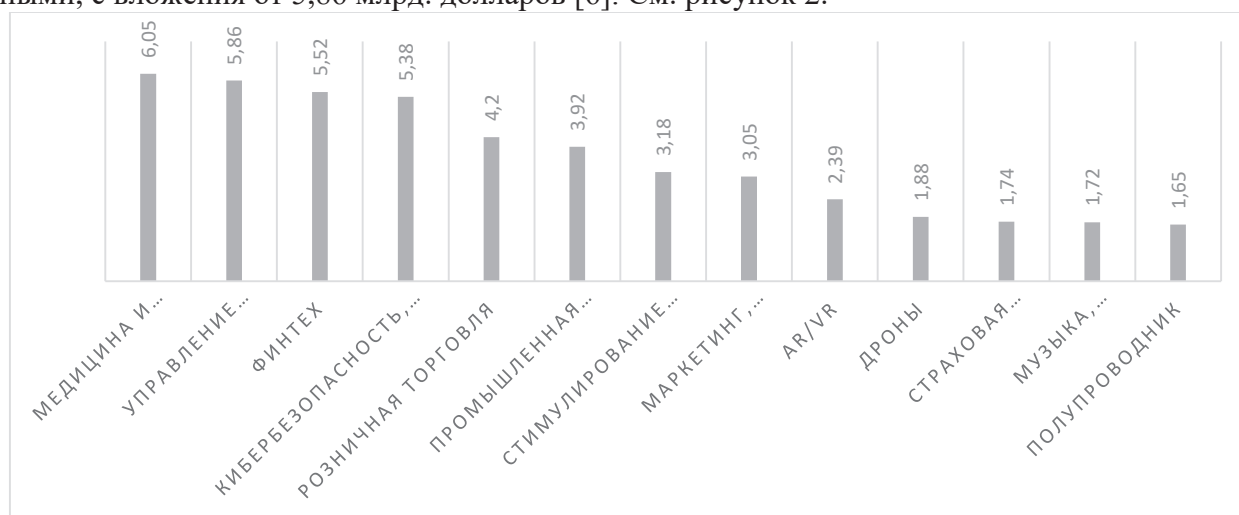


Рис. 3. Частные инвестиции в искусственный интеллект (ИИ) по всему миру в 2022 году в разбивке по отраслям [6].

Проанализировав более 4000 программ ИИ, их свойства, приложения, было проведено обобщение в таблице 1 Позиционирование и процентное соотношение программ ИИ [5].

Таблица 1. Позиционирование и процентное соотношение программ ИИ

Позиционирование	Количество о программ в группе	Удельный вес
3D-модель	59	2,09
Чат и ассистент	336	11,91
Обнаружение искусственного интеллекта	29	1,03
Полезный искусственный интеллект	22	0,78
Удивительный	81	2,87
Искусство	194	6,88
Код помощника	100	3,55
Помощники юриста	16	0,57
Помощники персонала	165	5,85
Редактирование аудио	54	1,91
Автономный искусственный интеллект	21	0,74
Аватары	67	2,38
Бизнес	195	6,91
Создание логотипа	16	0,57
Обнаружение IA	31	1,10
Инструменты разработчика	52	1,84
Электронная коммерция	57	2,02
Электронная почта	105	3,72
Обработка фото	235	8,33
Обработка видео	124	4,40
Мода	18	0,64
Фичеры и сервировщики столов	26	0,92
Файлы и электронные таблицы	25	0,89
Финансы	73	2,59
Игры	33	1,17

Генератор историй	29	1,03
Генераторы Текстов	35	1,24
Здравоохранение	58	2,06
Автономные ИИ	22	0,78
Практические ИИ	15	0,53
Последние ИИ	5	0,18
Недвижимость / Архитектор	12	0,43
Воспроизведение Голоса	22	0,78
Помощники по правовым вопросам	52	1,84
Создание логотипа	11	0,39
Маркетинг	20	0,71
Память	11	0,39
Поисковая система	42	1,49
Нет кода/Низкий код	79	2,80
Презентация	16	0,57
Производительность	71	2,52
Подсказки и помощники	48	1,70
Недвижимость / Архитектор	11	0,39
Исследования и наука	25	0,89
Социальные Сети	32	1,13
Расшифровщик	18	0,64
Генерация видео	27	0,96
Голосовое чтение	25	0,89

Таким образом можем выявить основные функции программ ИИ на мировом рынке, описанные в графике 4. Лидеры по категории систем ИИ.

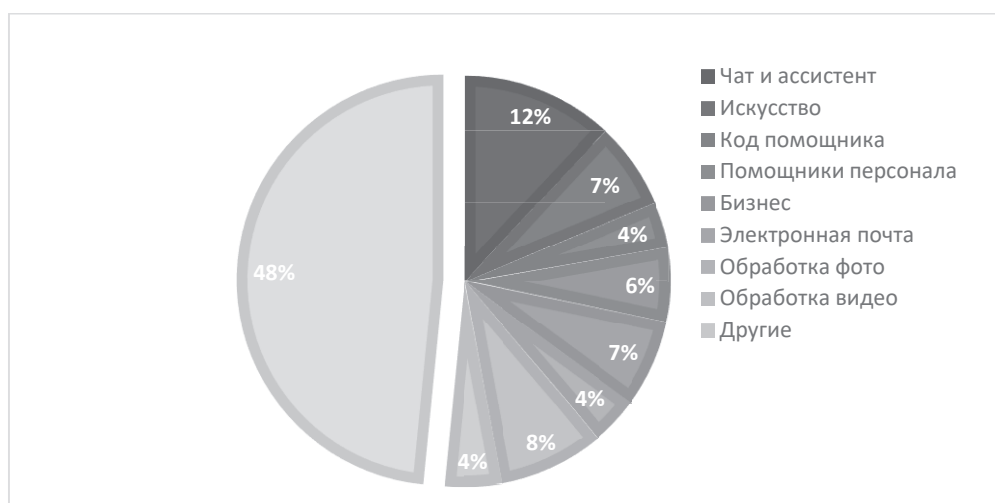


Рис. 4. Лидеры по категории систем ИИ

Таким образом, можем сделать вывод, что системы ИИ востребованы в туристском бизнесе в следующих функциях:

- Чат-боты и ассистенты
- Функция обработки фото и картинок
- Обработка баз данных объектов искусства (как объектов показа)
- Ускорение бизнес-процессов
- Помощники персонала в отельном бизнесе (консьерж) [2, 4].

Рассмотрим возможность использования ИИ в индустрии туризма и гостеприимства. Одна из сфер, это создание экскурсионной программы. Можно рассмотреть внедрение технологий в поиске и сборе информации.

Можно предложить оптимизацию рабочих процессов через внедрение ИИ при создании туристского продукта, которая представлена на рисунке 5.



Рис. 5. Внедрение ИИ в бизнес-процессы проектирования туристского продукта

Действительно, применение нейросетей ускорит процесс разработки туристского продукта, но основные элементы – генерирование авторских идей для туристских маршрутов и работа с договорами поставщиков туристских услуг не решаются автоматизацией. Человек в данном аспекте не заменим.

Список источников:

- 20 основных стран с искусственным интеллектом к 2023 году, согласно правительственной стратегии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1411417/top-20-ai-countries-by-national-strategy/> (дата обращения 22.03.2024 г.).
- Больше половины российских туристов хотят сами организовать путешествие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://naf.ru/analytics/bolshe-pолоviny-rossiyskikh-turistov-khotyat-sami-organizovat-puteshestvie/> (дата обращения 25.03.2024 г.).
- Искусственный интеллект (рынок России) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Искусственный_интеллект_\(рынок_России\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Искусственный_интеллект_(рынок_России)) (дата обращения 22.03.2024 г.).
- Кто и как путешествовал в летнем сезоне 2023 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tourdom.ru/news/kto-i-kak-puteshestvoval-v-letnem-sezone-2023-goda.html> (дата обращения 24.03.2024 г.).
- ТОП-10 нейросетей, которые найдут нужную информацию за секунды [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://dzen.ru/a/ZLxvXdqNKT5_2mb3 (дата обращения 23.03.2024 г.).
- Частные инвестиции в искусственный интеллект (ИИ) по всему миру в 2022 году в разбивке по отраслям [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1381487/ai-private-investment-focus-worldwide/> (дата обращения 23.03.2024 г.).

ИНТЕРНЕТ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ: ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ВОЗМОЖНОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ТУРИСТСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Бердимырадова Г.Б., магистрант кафедры Сервисные Технологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет, gulruhb9@gmail.com

Мендельсон В.А., доцент кафедры Сервисные Технологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет, канд. филол. наук, vallery78@mail.ru

Аннотация. Развитие и применение цифровых технологий коренным образом меняет наш образ жизни, работу, путешествия и ведение бизнеса, а также ведет к трансформации и реорганизации туристического сектора. Масштабы применения цифровых технологий в разных странах, секторах, предприятиях и местах неодинаковы. Возникающие в результате этого возможности и барьеры создают неравные условия для игры, которые усугубляются растущим несоответствием между глобально подключенными, технологически ориентированными туристическими предприятиями и традиционными малыми и микропредприятиями, часто характеризующимися низкотехнологичной деловой практикой. В данной статье большое внимание уделяется цифровому маркетингу и электронной коммерции как средству выхода на новые рынки, взаимодействия с клиентами и разработки стратегии бренда в Китае. Однако, несмотря на то, что эти технологии позволяют получить доступ к рынкам и понять их суть, расширяют возможности связи и облегчают финансовые операции, они менее эффективны, когда речь идет о повышении производительности или инновациях на все более конкурентных глобальных рынках.

Ключевые слова: цифровая экономика, туризм, цифровизация, корпоративная культура.

INTERNET AND DIGITALIZATION IN THE TOURISM INDUSTRY: THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE POSSIBILITIES OF A TOURIST ENTERPRISE CORPORATE CULTURE

Berdimyradova G.B., master's student of service technologies department, Kazan National Research Technological University

Mendelson V.A., associate professor of the department of service technologies, Kazan National Research Technological University, Candidate of Philological Sciences

Abstract. The development and application of digital technologies is revolutionising our way of life, work, travel and doing business, as well as transforming and reorganising the tourism sector. The extent to which digital technologies are used varies across countries, sectors, businesses and locations. The resulting opportunities and barriers create an uneven playing field that is exacerbated by the growing mismatch between globally connected, technology-driven tourism enterprises and traditional small and micro enterprises, often characterised by low-tech business practices. The article pays, much attention to digital marketing and e-commerce as a means of reaching new markets, engaging with customers and developing brand strategy in China. However, while these technologies enable market access and insight, enhance connectivity and facilitate financial transactions, they are less effective when it comes to improving productivity or innovation in increasingly competitive global markets.

Keywords: digital economy, tourism, digitalization, corporate culture.

Введение. Мировая индустрия туризма переживает координальные изменение, связанные с инновациями и технологиями. За прошедшие десять лет развитие технологий изменило процесс бронирования и изучение местностей. Инновационные технология становятся важным в улучшении

развитие культуры и туризма и в создании городов будущего. Цифровые технологии помогают туристу самостоятельно организовать путешествие, контактировать с местными жителями и изучать местность и их культуру. Во всем этом они применяют цифровые технологии. Например: наушники с синхронным переводом, онлайн переводчики, онлайн карты с gps.

Внедрение инновационных технологий помогают развитию самостоятельного туризма. Инновационные сервисы намного облегчили подготовку к путешествиям по всему миру. Новые внедрения особенно полезны для туристов новичков.

Мнения по углублению "Интернет + туризм" для содействия высококачественному развитию туризма (далее - "новая политика" или "мнения"), сосредоточенные на преобразовании и модернизации туристической отрасли, выдвигают следующие двухлетние и пятилетние цели развития.

Цифровизация и интеллектуальная трансформация индустрии туризма обеспечивают технологическую и рыночную основу для новой политики.

Кроме того, в последние годы центральное правительство продолжает содействовать развитию индустрии туризма. Кроме того, в последние годы центральное правительство продолжает внедрять политику поддержки высококачественного и интеллектуального развития индустрии туризма.

В туристической отрасли Китая существует множество проблем, таких как неправильное развитие и использование, плохая экологическая защита, неупорядоченное управление пассажиропотоком и феномен "черных гидов".

Развитие туристической отрасли. Туристическая отрасль сегодня является стратегической опорной отраслью национальной экономики. Согласно данным, опубликованным Китайским исследовательским институтом туризма, в 2019 году общий мировой доход от туризма составил 6,63 трлн долларов США, а комплексный вклад туризма в ВВП составил 10,94 трлн долларов США, что составляет 11,05% от мирового ВВП. Однако туристическая отрасль все еще находится на стадии масштабного и неровного развития, например, все еще существуют противоречия между развитием туристических ресурсов и охраной окружающей среды, все еще существуют противоречия, что строительство туристической инфраструктуры, например, информационных технологий туризма, отстает от общего развития туристической отрасли, а также существуют противоречия, соответствующие дисбалансу между мягкой средой обслуживания и жесткой средой, и все еще существует большое пространство для развития туристической отрасли с точки зрения качества.

Развитие качества туризма все еще имеет большой простор для развития, перед государствами и компаниями стоит важная задача превращения своего региона из "большой туристической страны" в "сильную туристическую страну". В последние годы, с быстрым развитием цифровых технологий, глубокая интеграция "Интернет + туризм" обеспечила новый путь для интеллектуального и высококачественного развития туризма во многих живописных местах.

С точки зрения национальной индустрии туризма, ожидается, что различные условия развития ускорят глубокую интеграцию "Интернет + туризм" не только в Китае. Во-первых, государства Юго-Восточной Азии обладают относительно сильным потенциалом в области цифровых технологий и их применения. Технологии искусственного интеллекта, Интернета вещей, больших данных и другие современные информационные технологии находятся на переднем крае исследований и разработок и применяются во всем мире.

Влияние цифровизации на экономику. Масштаб туристов огромен, число внутренних туристов увеличилось с 3,611 млрд в 2014 году до 6,006 млрд в 2019 году, со среднегодовым темпом роста около 11%, а внутренний туризм все еще находится на стадии восстановления из-за воздействия эпидемий, их профилактики и контроля с 2020 года. Туристические ресурсы огромны и богаты разнообразием, в стране насчитывается более 10 000 живописных мест класса А и выше. В-третьих, поддержка политической среды. Уже в январе 2015 года Национальное управление по туризму выпустило "Руководящие указания по содействию развитию интеллектуального туризма", в которых были поставлены 13 задач, таких как "укрепление информационной основы для развития интеллектуального туризма"; а в августе того же года Госсовет издал "Указания по содействию реформированию и развитию индустрии туризма", которые требовали "разработки стандартов

информатизации туризма, ускорения создания интеллектуальных живописных мест и продвижения интеллектуального туризма". В январе 2022 года на пятом пленарном заседании Межведомственной совместной конференции по туризму Госсовета было подчеркнуто, что он будет "энергично продвигать качество, эффективность, трансформацию и модернизацию туризма для достижения высококачественного развития и создания стратегической опорной отрасли и всеобъемлющей и счастливой отрасли национальной экономики". В конце 2023 года Центральная рабочая экономическая конференция вновь прямо предложила "содействовать высококачественному развитию туризма". Это свидетельствует о том, что в последние годы правительство Китая продолжает придавать большое значение высококачественному и разумному развитию туристической отрасли.

К 2025 году будут построены ряд интеллектуальных туристических достопримечательностей, курортов, деревень, поселков и городов, а к 2030 году в основном будет осуществлено преобразование и модернизация интеллекта в национальных туристических достопримечательностях уровня 4А и выше, туристических курортах провинциального уровня и выше. К 2025 году национальные туристические достопримечательности уровня 4А и выше, туристические курорты провинциального уровня и выше будут в основном реализовывать трансформацию и модернизацию мудрости" и другие цели, предложено восемь ключевых задач для ускорения строительства умных туристических достопримечательностей, улучшения информационной инфраструктуры туризма, поддержки инноваций и предпринимательства в туризме и т.д.

Что касается ускорения строительства "умных" туристических мест, то Мнения выдвигают задачи "строительства ряда туристических мест и курортов мирового класса и создания "умных" туристических мест", "продвижения цифровизации сельских туристических ресурсов и продуктов, создания ряда национальных "умных" туристических деревень и городов". и другие задачи.

Сегодняшние туристические достопримечательности используют современные цифровые технологии для достижения более полного, тщательного и быстрого восприятия объектов туристического сервиса, укрепления визуального управления туристами и персоналом, а также улучшения туристического опыта, имея выдающиеся преимущества перед традиционными туристическими достопримечательностями в управлении и обслуживании, должны возглавить важное направление модернизации и трансформации управления туристическими достопримечательностями Китая и режима обслуживания. Ввиду неправильного развития и использования, неэффективной защиты окружающей среды, неупорядоченного контроля пассажиропотока, феномена "черных гидов" и многих других проблем, существующих в некоторых частях туристической индустрии Китая, интеллектуальное строительство туристических достопримечательностей Китая должно увеличить и ускорить свои усилия по повышению качества управления и обслуживания огромного количества туристических достопримечательностей.

Из приведенных выше примеров видно, что в соответствии с быстрым развитием цифровых технологий и бурным развитием цифровой экономики Китая, в том числе цифрового туризма, в последнее время китайские предприятия по выпуску туристических облигаций фактически уже давно ориентируются на мнения по ускорению строительства интеллектуальных туристических достопримечательностей, совершенствованию туристической инфраструктуры и наращиванию усилий по маркетингу онлайн-туризма для проведения собственных исследований и практик, и достигли собственных результатов.

Выпуск и реализация мнений будет и дальше способствовать углублению цифровизации, интеллектуальной трансформации и модернизации китайских предприятий, выпускающих туристические облигации, и, способствуя развитию предприятий, выпускающих туристические облигации, и укреплению их кредитного качества, будет также играть образцовую роль в качестве модели для отрасли и приведет китайскую индустрию туризма в целом к ускорению темпов высококачественного развития.

Влияние цифровизации на культурное сознание. Виртуальные технологии, такие как AR, VR и мобильная дополненная реальность (MAR), сегодня широко используются в туризме, связанном с культурным наследием, и способны защитить культурное наследие и повысить потенциал управления им, тем самым способствуя культурной коммуникации. Некоторые исследования

показывают, что платформы онлайн-вовлечения, технологии мобильных приложений и модели интеллектуального туризма могут способствовать социально устойчивому развитию культуры.

AR, VR и другие технологии могут стимулировать поведение туристов в подводном культурном туризме и повышать осведомленность туристов об охране природного наследия. Исследования низкоуглеродных способов передвижения часто связаны с устойчивостью туризма, а маркетинговые технологии больших данных могут предложить туристам больше низкоуглеродных транспортных схем, тем самым повышая экологическую сознательность туристов. Социальные сети, являясь общим средством культурной коммуникации, могут повысить осведомленность туристов об охране окружающей среды.

Заинтересованные стороны тесно связаны с устойчивым развитием туризма. Инновационное применение цифровых технологий позволяет лучше управлять заинтересованными сторонами дестинации, укреплять их связи, способствовать их участию в развитии туристических дестинаций и создавать демократичную и устойчивую систему при продвижении культурного наследия, которая уравнивает мнения различных заинтересованных сторон.

Интерактивная сетевая платформа расширяет возможности местных сообществ и побуждает местных жителей и туристов к общению, что способствует здоровому росту отношений между жителями и туристами. Кроме того, туристические приложения ИКТ влияют на конечное восприятие опыта путешествий пожилыми туристами, стимулируют интерес туристов к объектам всемирного культурного наследия (ВКСН), а также улучшают контакт и взаимопонимание между туристами и дестинациями. Социальные медиа могут помочь туристам расширить свои знания об охране окружающей среды, что повышает активность туристов и граждан и помогает сформулировать цели устойчивого развития.

Выводы. Содержание соответствующих статей, опубликованных в WOS и Scopus в этой исследовательской области за последнее десятилетие, было визуально проанализировано с помощью библиометрического и систематического анализа литературы, и в общей сложности 91 статья, отвечающая критериям исследования, была отобрана для предоставления информации о состоянии влияния цифровизации на социальные и экономические аспекты устойчивого развития туризма, а также для определения конкретных исследовательских областей и тем. Можно сделать вывод, что цифровизация социального аспекта устойчивости туризма изучена более полно и исследована с более разнообразной точки зрения, учитывая не только точку зрения туристов, но и жителей. Настоящее исследование имеет два следствия. Первое заключается в том, что данное исследование позволило выявить пробелы в знаниях. Следует отметить, что автор, изучая библиография по данной тематике и различные статистические данные, обнаружил некоторые пробелы и недостаточность в изучении данной тематики, что говорит о том, что исследование вопросов цифровизации в туристической отрасли.

Кроме того, в этом исследовании также обсуждались тенденции публикаций и популярные темы исследований. Это позволяет директивным органам и специалистам по планированию туризма понять развитие туризма и потенциал для улучшения политики и практики. Второе последствие — это возможность принятия решений по развитию туризма на основе фактических данных. Исследователи могут выявить закономерности, тенденции и передовой опыт, синтезируя результаты многочисленных исследований. Такой подход, основанный на фактах, помогает политикам, менеджерам направлений и заинтересованным в туризме сторонам принимать обоснованные решения и разрабатывать стратегии, основанные на результатах исследований. Однако не хватает более комплексной перспективы для комплексного изучения. Например, развитие социальной и экономической устойчивости иногда не происходит одновременно, и, возможно, существует особый дисбаланс между ними при использовании определенных цифровых технологий. Таким образом, из данного исследования можно сделать вывод, что за последние десять лет не было проведено ни одного исследования, которое бы всесторонне изучало как экономическую, так и социальную устойчивость туризма, и что будущие исследования могли бы сделать акцент на интеграции социальной и экономической устойчивости, даже на синтезе трех измерений: экологического, социального и экономического.

Список источников:

1. Мамбетова С., Аяганова М., Калыков А., Ахметова А., Ескерова З. Цифровая экономика в индустрии туризма и гостеприимства / С. Мамбетова, М. Аяганова, А. Калыков, А. Ахметова, З. Ескерова // Экологический менеджмент и туризм. — 2020. — № 11(8), 2020. — С. 2006-2019.
2. Нездойминов С., Бедрадина Г., Иванов. Цифровые технологии в управлении качеством обслуживания в туристическом бизнесе / С. Нездойминов, Г. Бедрадина, Иванов // Международный журнал инженерии и передовых технологий. — 2019. — № 9(1). — С. 1865-1869.
3. Станков У., Гретцель У. Цифровое благополучие в сфере туризма: Определение новых ролей и обязанностей // Информационные технологии и туризм. — 2021. — № 23(1). — с. 5-17. DOI: 10.1007/s40558-021-00197-3.
4. Стрижак О., Ахмедова О., Леоненко Н., Лопатченко И., Грабар Н. Трансформация стратегий человеческого капитала в индустрии туризма под влиянием экономики 4.0. / О. Стрижак, О. Ахмедова, Н. Леоненко, И. Лопатченко, Н. Грабар // Проблемы и перспективы в менеджменте. — 2021. — № 19(2). — С. 145-156.
5. Суюнчалиева М., Шеденова Н., Казбеков Б., Ахметкалиева С. Цифровая экономика: Информационные технологии и тенденции в туризме / М. Суюнчалиева, Н. Шеденова, Б. Казбеков, С. Ахметкалиева // E3S Web of Conferences, 159, article number 04029. — 2022. DOI: 10.1051/e3sconf/202015904029.
6. Balakrishnan J., Dwivedi Y.K., Malik F.T., Baabdullah A.M. Role of smart tourism technology in heritage tourism development / J. Balakrishnan, Y.K. Dwivedi, F.T. Malik, A.M. Baabdullah // Journal of Sustainable Tourism. — 2023. — Vol. 31. — Pp. 2506-2525. DOI: 10.1080/09669582.2021.1995398.
7. Buhalis D. Technology in tourism-from information communication technologies to e-Tourism and smart tourism towards ambient intelligence tourism: a perspective article / D. Buhalis // Tour Review. — 2020. — Vol. 75(1). — Pp. 267–272.
8. Elkhwesky Z., El Manzani Y., Elbayoumi Salem I. Driving hospitality and tourism to foster sustainable innovation: a systematic review of COVID-19- related studies and practical implications in the digital era / Z. Elkhwesky, Y. El Manzani, I. Elbayoumi Salem // Tourism and Hospitality Research. — 2022. — Vol. 24(1). DOI: 10.1177/14673584221126792.
9. Jansson A. The transmedia tourist: A theory of how digitalization reinforces the de-differentiation of tourism and social life / A. Jansson // Tourist Studies. — 2020. — Vol. 20 (4). — Pp. 391-408.
10. Ramos V., Ruiz-Pérez M., Alorda B. A proposal for assessing digital economy spatial readiness at tourism destinations / V. Ramos, M. Ruiz-Pérez, B. Alorda // Sustainability. — 2021. — Vol. 13(19). DOI: 10.3390/su131911002.

УДК 379.85

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Берестов Г.Н., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, unknown580@bk.ru

Ангина Е.В., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, eaigina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены главные принципы устойчивого развития туризма и возможности их применения к арктическому туризму. Анализируются наиболее эффективные направления развития туризма в арктических регионах России в соответствии с общемировой практикой устойчивого развития. Выделена первостепенная роль и необходимость высокой

степени вовлеченности коренных малочисленных народов Севера в развитие арктического туризма.

Ключевые слова: российская Арктика, арктический туризм, устойчивый туризм, ответственное управление.

SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN ARCTIC

Berestov G.N., master's student, department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Aigina E.V., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The paper presents the main principles of sustainable tourism development and their application to Arctic tourism. The most effective directions of tourism development in the Arctic region of Russia are defined in accordance with global sustainable tourism development practice. The primary role and need for a high degree of involvement of indigenous peoples of the North in Arctic tourism development are defined.

Keywords: Russian Arctic, Arctic tourism, sustainable tourism, responsible management.

С географической точки зрения к Арктике относятся 8 государств, входящих в Арктический совет: США, Канада, Дания, Исландия, Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия. Во всех этих странах в последние годы интенсивно развивается арктический туризм. Характерными особенностями арктического туризма являются:

- его удаленность от густозаселенных мест и вследствие этого труднодоступность;
- проблемы с наличием достаточного количества местного населения, которое можно было бы вовлечь в туристскую деятельность, и, как результат, острый дефицит квалифицированных кадров на местах;
- непродолжительность туристского сезона, связанная с климатическими и природными особенностями арктических регионов;
- уязвимая и практически не защищенная как природная, так и культурная среда [3].

В большинстве национальных туристских организаций арктических стран уже сформированы отдельные стратегии продвижения арктического туризма, учитывающие, что Арктика — регион с очень высокой уязвимостью. Даже небольшая численность туристов здесь может поставить под угрозу возможность сохранения первозданного облика окружающей среды и местных сообществ.

Тенденции к устойчивому развитию туризма в последнее время становятся характерными для все большего числа туристских дестинаций. Это закономерно вызвано использованием глобальной модели устойчивого развития как характеристики современной экономики с применением управления, основанного на высокой социальной ответственности. Эти факторы вынуждают страны и отдельные регионы пересматривать свои будущие модели развития туризма на основе 17 основных глобальных целей устойчивого развития, принятых ООН в 2015 г.

Разработкой концепций устойчивого развития туризма занимаются множество международных организаций, включая ООН, Арктический совет, Всемирную Туристскую организацию, Европейскую туристическую комиссию и др. Это говорит о большой актуальности исследований в данном направлении. Программа ООН по окружающей среде совместно с ЮНВТО определили 12 параметров, необходимых для соблюдения условий функционирования устойчивого туризма. Они являются фундаментальными управленческими принципами, которые следует использовать при разработке стратегий и программ развития в туристской отрасли, и включают:

1. Финансовую стабильность – обеспечение конкурентоспособности туристских дестинаций и отдельных предприятий с целью обеспечения возможности получения ими экономической выгоды на протяжении длительного времени;

2. Материальное благополучие на местном уровне – необходимость максимизации доли туризма в экономическом благосостоянии страны/региона прибытия, акцентируя внимание на доходах от посетителей, которые остаются в бюджете региона;

3. Уровень занятости – увеличение количества и качества рабочих мест в регионах прибытия, которые должны создаваться и поддерживаться туристской сферой, а также смежными с ней отраслями экономики;

4. Социальную справедливость – необходимость добиваться широкого и справедливого распределения экономических и социальных выгод от туризма всем получателям, включая приобретение новых возможностей, увеличение доходов и расширение спектра доступных услуг для бедных слоев населения;

5. Удовлетворение нужд и запросов туристов – необходимость реализации безопасных и комплексных услуг для посетителей;

6. Местное самоуправление – увеличение прав и компетенций локальных сообществ в определении будущих направлений развития туризма в их регионе/месте жительства, принятие ими соответствующих решений;

7. Социальное благосостояние – поддержка и качественное улучшение уровня жизни местных сообществ, развитие социальных структур, обеспечение доступа к имеющимся ресурсам и благам;

8. Историко-культурное наследие – сохранение аутентичной культуры, бережное отношение к историческому наследию и традициям, понимание самобытности принимающих сообществ;

9. Неприкосновенность – сохранение и улучшение качества ландшафтов, как городских, так и сельских; обеспечение сохранности подлинного состояния окружающей среды;

10. Биоразнообразие – сохранение и поддержание естественных природных зон, мест обитаний; охрана флоры и фауны, предотвращение нанесения ущерба природе;

11. Рационализацию ресурсов – сведение к минимуму либо отказ от использования нерентабельных и невозобновляемых ресурсов при эксплуатации туристских объектов и услуг;

12. Экологическую безопасность – сведение к минимуму или полный отказ от любого загрязнения окружающей среды [7].

Каждый из этих принципов содержит в себе ключевые понятия и подходы, определяющие позиции для отслеживания и оценки эффективности методов устойчивого развития. Примечательно, что среди этих принципов присутствуют такие, которые касаются и количественных, и качественных характеристик принимающего региона.

Арктические регионы отличаются большим разнообразием природных и социально-экономических условий. В связи с этим принципы устойчивого развития должны быть адаптированы к любым особым обстоятельствам, чтобы туристская индустрия могла опираться на них при планировании развития на любой территории [5].

В определенных регионах Арктики все эти принципы одновременно не могут быть применены в силу отсутствия в подобных регионах или коренного населения, или местной экономики (как, например, в значительной части северной России), однако они представляют собой хороший фундамент для переосмысления и создания туристской отрасли, работающей в этих полярных регионах на основе новой парадигмы – принципов устойчивого развития.

Руководство Российской Федерации всегда рассматривало Арктику как стратегически важный регион. Значимой вехой в истории освоения Российской Арктики стало создание в 2015 г. отдельного координационного органа для решения задач, касающихся развития арктической зоны РФ – Государственной комиссии по вопросам развития Арктики. Силами этой комиссии были выделены восемь критически важных регионов дальнейшего развития Арктики, благодаря чему в регионе были запущены новые инфраструктурные проекты. Активное развитие и продвижение туризма в российской Арктике должно в полной мере опираться на поддержку со стороны предпринимателей. В свою очередь эта поддержка, инициативы по продвижению и развитию отрасли должны строиться на принципах устойчивого туризма.

В контексте устойчивого развития арктического туризма наиболее активно обсуждаются следующие вопросы:

- развитие экологического туризма в местах традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера;
- использование потенциала Северного морского пути в туристской деятельности;
- совершенствование стандартов безопасности для туристов, посещающих Арктику;
- оценка возможных рисков в ходе развития туризма;
- совершенствование инфраструктуры и облегчение транспортной доступности туристских маршрутов;
- упрощение туристских формальностей;
- поддержка турбизнеса;
- вопросы подготовки квалифицированных кадров для поддержки туристской отрасли;
- экологические проблемы развития территорий;
- поисково-спасательные работы и др. [6].

Все эти проблемы в той или иной степени отражены в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г.

Арктический туризм – это абсолютно уникальный туристский продукт. С одной стороны, регионы Арктики занимают огромные площади и широко представлены для потребителя в плане вариаций поездок. С другой, несмотря на свое географическое распространение, Арктика всюду остается крайне труднодоступной, уязвимой и, следовательно, дорогой. По этой причине арктический туризм является нишевым и одновременно крайне сложным в вопросах организации [4].

Как показывает практика, организованный туризм в российской Арктике не является пока массовым направлением в отличие от зарубежной Арктики, где в ряде областей число туристов многократно превышает численность постоянного населения, даже с учетом сезонности и кратковременности туристских посещений [1]. Так, например, с 2011 по 2018 гг. в национальном парке «Русская Арктика» было зафиксировано 6,5 тыс. прибытий, а с 2019 по 2022 год – свыше 3 тыс. посетителей [2].

Проанализировав предложения на рынке арктического турпродукта, можно сделать вывод, что компаний, занимающихся организацией туров в российскую Арктику, мало. В то же время рынок и ценовая политика в последнее десятилетие относительно стабильны — туроператоры в этом сегменте являются партнерами и не стремятся к демпингу цен. Они вносят значительный вклад в популяризацию внутреннего арктического туризма, популяризацию культуры потребления в туризме и помогают интегрировать принципы устойчивого туризма в реальный, действующий бизнес.

Среди российских туроператоров, наиболее активно принимающих участие в формировании, реализации и продвижении российского арктического туристского продукта, стоит отметить туроператора «Клуб путешествий «Special», основанного в 2002 году, который является партнером Русского географического общества в совместных экспедиционных проектах. Кроме того, стоит выделить и еще одного партнера Русского географического общества — туроператора «Russia Discovery», который активно увеличивает число туров в арктические районы России. Ключевыми направлениями в Арктике у данного туроператора являются Кольский полуостров, Новая Земля, Северная Земля и Земля Франца-Иосифа.

Наиболее активно развивающимися направлениями туризма в Российской Арктике являются круизный, экспедиционный, экологический, культурно-исторический, экстремальный, этнографический, спортивный, событийный, орнитологический, а также гастрономический туризм.

Вопрос взаимодействия с коренными малочисленными народами Севера в рамках организации туров в российской Арктике весьма неоднозначен. Этнографический туризм оказывает важнейшую поддержку сохранению языка и традиций, древних обычаев и форм искусства. В то же время большое количество туристов может оказать значительное негативное воздействие на культуру коренных народов. В дополнение к численности туристов, популяризация технологий и удобств может негативно отразиться на сохранении культурных особенностей отдельных коренных народов, т.к. местные жители, находясь под этим влиянием, со временем могут перестать поддерживать традиционный образ жизни.

Кроме того, неподобающее поведение посетителей зачастую нарушает традиционные культурные обычаи. По этой причине туры, имеющие этнографическую составляющую, обязательно должны включать в себя образовательные практики, чтобы туризм не приводил к конфликтам, которые наносят ущерб, как местным жителям, так и портят впечатления туристов. Коренные народы должны быть главными лицами, определяющими развитие туризма, связанного с их культурой и территорией, на которой они живут на протяжении веков по устоявшимся традициям.

Успешное продвижение туристских услуг в российской Арктике невозможно осуществить без активного участия специализированных туристских кадров, компетентных в вопросах развития и специфики арктического региона России. Что сейчас необходимо для продвижения устойчивого туризма, так это анализ накопленного опыта развития арктического туризма в странах Америки и Европы с аналогичными условиями. Абсолютное большинство стратегий развития и научных работ, посвященных развитию устойчивого туризма, являются открытыми документами и находятся в свободном доступе [3,4,5].

Регионы России, относящиеся к Арктике, должны в полной мере использовать всю эту информацию при создании своих региональных стратегий развития. Необходимо взаимодействовать и с государственными органами, и с бизнесом с целью развития туризма в этих привлекательных, но очень уязвимых районах. Работа на основе аналитических научных данных, с учетом рекомендаций по управлению туризмом, опираясь на принципы ответственного управления, сохранения культурного наследия и минимизацию воздействия на окружающую среду, обеспечит значительные выгоды для российской Арктики.

При этом государство не должно допускать неконтролируемого роста массового или, тем более, «сверхтуризма» в наиболее популярных дестинациях. Регулировать подобные явления можно с помощью ценовой политики, расчета пропускной способности дестинаций, повышением осведомленности, а, следовательно, и сознательности туристов, формированием разумной потребительской культуры в туризме.

В суровых климатических условиях Арктики, а также из-за зачастую полного отсутствия какой-либо транспортной инфраструктуры необходимо наладить систему экстренной коммуникации и спасения людей при чрезвычайных ситуациях. Наличие такой системы подразумевает взаимодействие огромного числа различных ведомств и организаций между собой, что, в свою очередь, является хорошим основанием для формирования стабильного и устойчивого развития туристских дестинаций в будущем.

Среди арктических регионов России Мурманская область представляет собой самый развитый с точки зрения туристской инфраструктуры регион. В первую очередь это относится к транспортной инфраструктуре. Транспортная доступность Мурманской области сочетается с относительной мягкостью климата и разнообразием ландшафтов, что в совокупности делает регион привлекательным для туристов в любое время года, в зависимости от их предпочтений в выборе вида отдыха. Активный и ориентированный на использование природных ресурсов туризм имеет здесь наиболее высокий уровень развития. В целом в регионе туризм рассматривается как драйвер общего экономического развития и стимул к отказу от переезда в крупные города путем создания рабочих мест в туристской отрасли. Существует тенденция к использованию культурных туристских ресурсов сельской местности для развития туризма, а также развитие одновременно широкого спектра различных видов туризма. Основной упор делается на привлечение внутренних туристов.

Территории автономных округов, севера Красноярского края и Республика Саха (Якутия), населенные коренными малочисленными народами, уже довольно труднодоступные, но все же материковые. Эти регионы не обязательно имеют наибольшую долю проживающих коренных народов относительно общей численности населения, однако здесь за пределами моногородов проживают исключительно коренные народы. Несмотря на пока незначительный вклад туристской отрасли в экономику этих регионов, туризм здесь обладает потенциалом развития, являясь катализатором для подъема смежных отраслей и для обеспечения занятости коренного населения. Можно отметить и увеличение туристского потока за последние годы, в основном за счёт роста делового туризма в промышленные центры.

Акцентирование внимания на развитии этнографического туризма и управлении туризмом коренными народами может принести значительные выгоды для регионов этой группы российской Арктики:

1. развитие этнокультурных центров и музеев, управляемых представителями коренных народов, проведение фестивалей, мастер-классов и образовательных программ;
2. прямое участие коренных народов в создании и проведении туров, что позволит им контролировать, как именно представляется их культура и какие аспекты привлекают туристов;
3. организация образовательных программ для представителей коренных народов в области гостеприимства, управления туризмом и маркетинга для повышения их компетенций и самостоятельности в туристическом бизнесе;
4. межрегиональное и международное сотрудничество с другими регионами и странами для обмена знаниями и опытом;
5. разработка механизмов защиты интеллектуальной собственности для сохранения авторских прав коренных народов на культурные символы, образы и традиции.

Применяя эти рекомендации, можно создать устойчивую и прибыльную сферу этнографического туризма в российской Арктике, которая будет способствовать не только экономическому развитию коренных народов, но и сохранению и популяризации их богатого культурного наследия.

Островные территории в Северном Ледовитом океане – наиболее труднодоступные районы, куда, чаще всего, нет способа попасть иначе, чем воздушным или морским транспортом. На этих территориях ключевым видом туризма будет являться круизный туризм, т.к. он решает одновременно транспортную и инфраструктурную проблему отсутствия коллективных средств размещения. При этом арктические острова России имеют большой потенциал для развития туризма благодаря своим уникальным природным условиям и дикой природе. К ключевым видам деятельности, которые можно развивать на арктических архипелагах относятся:

1. подводный туризм с помощью мини-субмарин для наблюдения за арктическими видами морских животных в их естественной среде обитания;
2. специализированные туры для фотографов, желающих запечатлеть уникальные арктические пейзажи, айсберги и полярный день;
3. специальные программы для студентов и ученых, заинтересованных в изучении арктической экологии, геологии, метеорологии и изменении климата;
4. организация путешествий с выживанием в экстремальных условиях для тех, кто ищет вызов и желает испытать арктическую природу без удобств современного мира;
5. дайвинг среди айсбергов и подо льдом;
6. привлечение режиссеров и документалистов для съемок в уникальной арктической местности.

Концепция развития экспедиционного круизного туризма на северных архипелагах российских островов с использованием Северного морского пути имеет значительный потенциал и для привлечения иностранных туристов. Для того чтобы реализовать этот потенциал, важно упростить некоторые процедуры, связанные с безопасностью и военными формальностями, что сделает регион более доступным для международных туроператоров и путешественников.

Создание благоприятных экономических и социальных условий для развития туризма не должно идти вразрез с прочими отраслями экономики арктического региона. Необходимо находить компромиссы и договариваться между собой представителям добывающих отраслей промышленности, сферы туризма и военных. Развитие арктического региона должно быть комплексным. Введение мер государственной поддержки и нормативно-правового регулирования туризма в Арктике позволят повысить транспортную доступность дестинаций и достопримечательных мест, развивать необходимую инфраструктуру (туристскую, транспортную, инженерную и др.) и обеспечивать высокий уровень безопасности туристов во время поездки.

Среди текущих проблем, оказывающих влияние на развитие российского арктического туризма, можно назвать противоречие между энтузиазмом и активной деятельностью местных предпринимателей, обладающих опытом и знанием природной среды, и пограничным контролем в совокупности с монополией на добычу природных ресурсов.

Важнейшей же глобальной проблемой является усиливающееся давление на уязвимую природную среду и слабо развитую местную инфраструктуру. В данном контексте это касается не массового туризма, а того, насколько глубоко отдельно взятый турист желает проникнуть на территорию дикой природы или приблизиться к обществу коренного народа. Это сближение всегда сопряжено с огромным риском, как для местных сообществ, так и для сохранности окружающей среды.

Планирование развития туризма в Российской Арктике должно осуществляться исключительно с опорой на принципы устойчивого развития, с использованием комплексного подхода к оценке территории, с помощью механизмов государственно-частного партнерства с привлечением отечественного бизнеса разного уровня.

Несмотря на высокую стоимость и целый комплекс трудностей, связанных с поездками в районы с экстремальными условиями, туризм на арктических территориях Российской Федерации начинает активно развиваться. Использование опыта схожих по природным условиям территорий других регионов мира, где туристская деятельность уже имеет накопленные результаты, включая пути решения возникающих проблем, может способствовать его более быстрому, эффективному, устойчивому и успешному развитию.

Список источников:

1. Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.И. Арктический туризм / Ю.Н. Голубчиков, В.И. Кружалин // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2017. — № 3. — С. 96-98.
2. Официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rus-arc.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
3. Maher P., Gelter H., Hillmer-Pegram K., Hovgaard G., Hull J., Jóhannesson G., Karlsdóttir A., Rantala O., Pashkevich, A. Arctic Tourism: Realities & Possibilities // Arctic Yearbook. 2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://arcticyearbook.com/arctic-yearbook/2014> (дата обращения: 27.03.2024).
4. Maher P.T. Tourism Futures in the Arctic. In: Latola K., Savela H. (eds) The Interconnected Arctic — UArctic Congress. — 2016. Springer Polar Sciences. — С. 213-220. DOI: 10.1007/978-3-319-57532-2_22.
5. Tourism in the Polar Regions: The Sustainability Challenge. United Nations Environment Programme, The International Ecotourism Society. 2007. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://library.arcticportal.org/1626/1/PolarTourismUNEP.pdf> (дата обращения: 27.03.2024).
6. Timoshenko D.S. Sustainable Tourism Development in the Russian Arctic: Challenges and Prospects / D.S. Timoshenko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. — IOP Publishing. Sci. 539 012097. DOI: 10.1088/1755-1315/539/1/012097P. 012097.
7. UNWTO Regional Conference on Sustainable Development through Tourism. Thimphu, Bhutan, 03 June 2019. Proceedings 2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421312> (дата обращения: 27.03.2024).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО АГРОТУРИЗМА

Виноградов П.А., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, vinogradov.p.a@bk.ru

Сарафанов А.А., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. техн. наук, alexsarafanov@mail.ru

Аннотация. В отличие от многих европейских стран, где агротуризм является развитой отраслью, в России он, как подвид сельского туризма, всё ещё находится на стадии развития и сталкивается с определёнными сложностями, такими как отсутствие должной инфраструктуры и недостаток информации у потенциальных потребителей о том, что такое агротуризм и чем он может быть интересен. Основные проблемы, с которыми сталкиваются агротуристические предприятия в России — слабый маркетинг, недостаточная финансовая поддержка и сложности бизнес-среды. Настоящая статья призвана обозначить основные проблемы агротуризма в РФ и ряд решений со стороны государства, которые были приняты в России с целью поддержки развития туризма на сельских территориях.

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, РФ, внутренний туризм.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF AGRITOURISM IN RUSSIAN FEDERATION

Vinogradov P.A., master's student, department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Sarafanov A.A., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. Unlike many European countries, where agritourism is a developed industry, in Russian Federation as a subtype of rural tourism it's at the stage of development and faces certain difficulties such as the lack of proper infrastructure and lack of information among potential consumers about what agritourism is and how it can be interesting. The main problems faced by agritourism enterprises in Russia are weak marketing, insufficient financial support and the complexity of the business environment. This article is intended to identify the main problems of agritourism in the Russian Federation and some government decisions that have been made in our country to support the tourism in rural areas.

Keywords: rural tourism, agrotourism, Russian Federation, domestic tourism.

Исторический контекст. В нашей стране агротуризм никогда не был институционализирован должным образом, ни в общей системе туризма, ни в большей части современной истории, ни в советский период. Агротуризм в России зачастую принимал самостоятельные формы или имел черты квазиагротуризма. Если говорить о генезисе, то первые ростки данного вида туризма просматриваются в Российской империи XVIII века – на территориях, прилегающих к Санкт-Петербургу, в районе Новгорода, Пскова и Карелии. Там шло активное строительство больших и малых усадеб, на базе которых можно было организовать места пребывания туристов. Позднее, уже в XIX веке, стало популярным такое явление, как «дачный промысел»: городские жители снимали дачи на летний период, одновременно с этим на месте закупая продукцию местных крестьянских хозяйств [5].

Вполне допустимо провести определённые параллели между традициями летнего дачного отдыха рубежа XIX-XX вв. и таким понятием как «сельский туризм», однако было бы преувеличением сказать, что феномен русской дачи тождественен феномену агротуризма в Европе.

В советский период новыми властями продолжают поддерживаться дачные традиции – дача, как место отдыха, популярна у партийной номенклатуры и первых советских предпринимателей. Тем не менее, учитывая экономическую систему государства, отсутствие частного фермерства и соответствующей базы, в СССР агротуризм как вид туризма всегда оставался вне основной зоны внимания и носил полулегальные формы – например, аренда туристами жилищ на горнолыжных курортах Северного Кавказа.

Говоря о сельском туризме, подвидом которого является агротуризм, важно констатировать, что, существуя в современной России как социально-экономическое явление на протяжении многих лет, сельский туризм в различных его проявлениях долгое время находился вне правового поля ввиду отсутствия нормативно-правового регулирования.

Учитывая, что в российской законодательной базе чётко не прописан термин, который бы давал исчерпывающую характеристику агротуризму, в правовых и нормативных документах встречаются два термина: «агротуризм» и «сельский туризм». Стоит обратить внимание на тенденцию к определённой синонимизации терминов «агротуризм» и «сельский туризм».

Основной нормативно-правовой базой для определения сельского туризма и его подвидов является Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.». Согласно данному документу, сельский туризм включает отдых на сельских территориях, связанный или несвязанный с сельскохозяйственными видами работ [7].

Проблемы нормативно-правовой базы. После принятия Федерального закона от 02.07.2021 № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» с 1 января 2022 года, было внесено дополнение: было включено легальное понятие сельского туризма как одного из видов туризма, особенности которого проявляются в рамках территориального, демографического, целевого и субъектного критериев [9].

Законодатель ограничил сферу распространения сельского туризма посещением только сельской местности и малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек.

Кроме того, Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в качестве субъекта, осуществляющего деятельность по оказанию услуг в сфере сельского туризма, указывает сельскохозяйственных товаропроизводителей, что юридически является не совсем корректным, поскольку указанный закон не раскрывает содержание категории «сельскохозяйственный товаропроизводитель» и не содержит отсылку к законодательному акту, в котором данная категория имеет легальное закрепление [8].

В российском законодательстве категория «сельскохозяйственный товаропроизводитель» не совпадает по своему содержанию в разных законодательных актах, действие которых распространяется на отдельные сферы общественных отношений, в результате чего возникает правовая неопределённость.

Ряд авторов в качестве решения проблемы предлагают более чётко установить субъект оказания услуг в сфере сельского туризма, путем закрепления отсылки к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» в установлении значения категории «сельскохозяйственный товаропроизводитель».

Разграничение понятий «сельский туризм» и «аграрный туризм» проведено в документах стратегического планирования, например, в Стратегии развития туризма на территории Северо-Кавказского федерального округа до 2035 года, где они рассматриваются как отдельные виды отдыха в сельской местности.

При этом, сельский туризм ориентирован на использование природных и культурно-исторических ресурсов, традиционных для данной местности, и предполагает предоставление услуг по временному размещению в гостевом доме. Агротуризм же рассматривается в указанном документе как вид отдыха в сельской местности на базе сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, предусматривающий непосредственное участие или ознакомление с сельскохозяйственной деятельностью.

На текущий момент в России всё ещё отсутствует закон, который бы определял классификацию гостевых домов [1].

На данный момент Минсельхозом РФ разработан проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении требований к деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей по оказанию услуг в сфере сельского туризма», в котором определено содержание ряда категорий, используемых при осуществлении указанного вида деятельности, таких как: сельскохозяйственный товаропроизводитель, деятельность в сфере сельского туризма, объект сельского туризма, сельский турист, сельское средство размещения [6].

Одна из проблем сельских средств размещения – сложности с их размещением на землях сельскохозяйственного назначения в соответствии с положениями Земельного кодекса РФ. Легально разместить подобные объекты возможно лишь после перевода земель в иную категорию (например, земли рекреационного назначения), что является не самой простой процедурой.

Для агротуризма такой вариант – неприемлем, поскольку влечёт невозможность осуществления сельскохозяйственными товаропроизводителями своей основной деятельности. Ряд экспертов полагает, что проблему можно решить за счёт строительства глэмпингов.

Сельский туризм: меры поддержки. Поддержка и развитие сельского туризма отнесены к приоритетным направлениям государственного регулирования туристской деятельности и к основным направлениям государственной поддержки в сфере сельского хозяйства.

С 2022 года введена специальная мера финансовой поддержки развития сельского туризма – предоставление гранта «Агротуризм» субъектами РФ сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением личных подсобных хозяйств), относящимся к категории «малое предприятие» или «микропредприятие».

Суть данной меры заключается в предоставлении субсидий по результатам конкурсного отбора проектов развития сельского туризма в порядке, установленном Министерством сельского хозяйства РФ.

Оценка и отбор представленных проектов осуществляется на федеральном уровне специально созданной комиссией. Срок освоения средств гранта «Агротуризм» составляет не более 18 месяцев со дня получения указанных средств. Расходование денежных средств в рамках гранта возможно лишь с установленными целями [4].

Особенностью предоставления бюджетных средств по гранту «Агростартап» является соблюдение принципа софинансирования расходов претендентом на получение гранта. Минимальный предел гранта (3 млн. рублей) предусмотрен при размере доли собственных средств заявителя не менее 10% стоимости гранта, максимальный предел (до 10 млн. руб.) – не менее 25%.

В 2022 году на предоставление грантов из федерального бюджета было направлено 300 млн рублей, в 2023 году – 500 млн рублей, в 2024 году планируется направить 700 млн рублей. При этом, существует проблема, заключающаяся в том, что претендующий на грант, незарегистрированный на сельской территории, но осуществляющий на ней деятельность, не может рассчитывать на государственную поддержку в сфере сельского туризма. Получение гранта «Агротуризм» возможно лишь один раз [3].

Сельский туризм: отражение перспектив. Эксперты видят одним из путей решения государственно-частное партнёрство (ГЧП). Государство обладает правом по договору концессии предоставлять в аренду по льготной цене или полностью бесплатно землю, и строить за свой счёт здания. Бизнес – решает вопросы оперативного и стратегического управления [2].

Одним из вариантов видится создание агротуристических кластеров, при этом государство берёт на себя часть расходов на строительство инфраструктуры. Частная сторона – берёт на себя оперативное руководство и разрабатывает инновации для создания фермы или усадьбы.

Стратегия маркетинга также может быть поделена: государственная компания предлагает туры по льготной цене бюджетникам, в то время как бизнес привлекает платёжеспособных представителей среднего класса из крупных городов [10].

Заключение. Агротуризм в России – перспективное направление, влияющее на социально-экономический потенциал сельских районов. Однако в нашей стране доля агротуризма в общей структуре туротрасли составляет всего 6%, что гораздо ниже индексов многих европейских стран. Такое положение указывает на принятие более активных мер государственной поддержки и реализации идей, направленных на развитие сельского туризма в России.

Заимствование части зарубежного опыта, у тех стран, где агротуризм играет стратегическую роль в устойчивом развитии экономики в сельских районах, может стать одним из важных факторов, повышающих стимулы к продвижению туризма на сельских территориях, и рождающих интерес к агротуризму у потенциальных потребителей.

Немаловажным также является разбор опыта ряда стран в разработке инвестиционных программ. Грамотное использование инвестиций и внедрение моделей финансового стимулирования могут стать той базой, которая повысит привлекательность агротуристических объектов России и позволит сохранить сельское наследие регионов.

Список источников:

1. Оришев А.Б. История повседневности: аграрный туризм в России и за рубежом (с античности до наших дней) / А.Б. Оришев // История: факты и символы. — 2017. — №4 (13).
2. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. №2129-р О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.
3. Федеральный закон от 02.07.2021 №318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».
4. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 №132-ФЗ (ред. от 28.05.2022).
5. Ельникова Е.В. Агротуризм как вид деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей / Е.В. Ельникова // Аграрное и земельное право. — 2023. — № 4 (220).
6. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 15.08.2023 №684. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.03.24).
7. Мой АПК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://moyapk.mosreg.ru> (дата обращения 10.03.24).
8. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://msh.mosreg.ru>. (дата обращения 17.03.24).
9. Копысова А.А., Воротников А.М. Государственно-частное партнерство как инструмент развития туристско-рекреационного потенциала исторических городов / А.А. Копысова, А.М. Воротников // Вестник РУК. — 2018. — № 4(34).
10. Шаралдаева В.Д., Максанова Л.Б.-Ж., Шарафанова Е.Е. Государственно-частное партнёрство в сфере туризма в России: состояние и особенности В.Д. Шаралдаева, Л.Б.-Ж. Максанова, Е.Е. Шарафанова // Известия СПбГЭУ. — 2020. — № 3 (123).

УДК 379.85

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ БРЕНД В ПРОДВИЖЕНИИ ТЕРРИТОРИИ

Герус Ю.Р., бакалавр, Владивостокский государственный университет,
Julia_gerus@edu.vvsu.ru

Ден В.Г., доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса,
Владивостокский государственный университет, канд. культурологии,
Valeriya.Den14@vvsu.ru

Аннотация. В современных условиях острой конкуренции между туристскими направлениями необходимо разрабатывать новые стратегии территориального маркетинга, который помогает городам и регионам обновить свой имидж и привлечь новых туристов. Маркетинг территории является мощным инструментом для развития и привлечения интереса к регионам. Благодаря чему территории получают преимущества в экономической, культурной и туристской сферах, улучшают свой имидж и увеличивают поток важных ресурсов, таких как

инвестиции, туристы и новые жители. Польза маркетинга территории является неоспоримой и способствует достижению многих положительных результатов для развивающихся регионов. Территорию можно успешно продвигать, используя различные аспекты, имеющие наиболее выигрышные позиции с точки зрения развития и реализации. Так, гастрономия, являясь важной составляющей идентичности любого места, отражая наследие, традиции и особенности территории, может послужить основой территориального продвижения, сформировать ее оригинальный и привлекательный образ в глазах посетителей. В работе проведено исследование определений понятия «маркетинг территории», а также комплексный анализ мировых и отечественных гастрономических брендов.

Ключевые слова: маркетинг территории, продвижение территории, бренд, гастрономия, гастрономический туризм, гастрономический бренд.

A GASTRONOMIC BRAND IN THE PROMOTION OF THE TERRITORY

Gerus Yu.R., bachelor, Vladivostok State University

Den V.G., associate professor of the department of tourism and hotel and restaurant business, Vladivostok State University, Candidate of Cultural Sciences

Abstract. In modern conditions of intense competition between tourist destinations, it is necessary to develop new strategies for territorial marketing, which helps cities and regions to update their image and attract new tourists. Territory marketing is a powerful tool for developing and attracting interest in regions. Due to this, territories gain advantages in the economic, cultural and tourist spheres improve their image and increase the flow of important resources such as investments, tourists and new residents. The benefits of territory marketing are undeniable and contribute to the achievement of many positive results for developing regions. The territory can be successfully promoted using various aspects that have the most advantageous positions in terms of development and implementation. Thus, gastronomy, being an important component of the identity of any place, reflecting the heritage, traditions and peculiarities of the territory, can serve as the basis for territorial promotion, form its original and attractive image in the eyes of visitors. The paper examines the definitions of the concept of «territory marketing», as well as a comprehensive analysis of global and domestic gastronomic brands.

Keywords: territory marketing, territory promotion, brand, gastronomy, gastronomic tourism, gastronomic brand.

Введение. Территориальный брендинг, являющийся одним из основных факторов развития мировой экономики, имеет большое значение в индустрии туризма и за последние десятилетия приобрел весомую роль. Одним из важных элементов формирования регионального имиджа является местная кухня и гастрономические бренды. Часто именно они становятся определяющими факторами при выборе туристского направления.

Актуальность исследования заключается в том, что маркетинговые мероприятия, проводимые на территории, оказывают положительное влияние на потенциальных туристов и жителей, а также на все группы населения и способствуют улучшению уровня жизни и многих экономических и социальных показателей.

Объектами исследования являются инструменты и методы маркетинга территории.

Предметом исследования является гастрономический бренд как инструмент маркетинга территории.

Цель работы заключается в исследовании возможности использования гастробренда в маркетинге территории.

В ходе работы были выделены следующие задачи:

- изучить сущность понятий по теме исследования;
- проанализировать мировой и отечественный опыт в продвижении территории через гастрономический бренд.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе маркетинга территории, а также мировых и отечественных гастрономических брендов.

Методы исследования определялись исходя из цели и необходимости решения задач. Используются классические методы исследования, такие как описание и анализ при изучении понятий маркетинг территории, методы классификации собранных данных и сравнения маркетинга территории с помощью гастрономии в разных странах, метод аналогии при оценке перспектив продвижения территории.

Основная часть. Одной из важных задач маркетинга территорий является привлечение инвестиций и развитие экономики региона. Для этого используются различные маркетинговые инструменты, такие как проведение рекламных кампаний, организация выставок и конференций, создание информационных платформ и интернет-ресурсов, а также участие в международных проектах и программных инициативах. Маркетинг территорий также направлен на привлечение туристов и развитие туристской индустрии в регионе [24].

Территориальный маркетинг является одним из ключевых аспектов современного бизнеса согласно идеологическим построениям А. Панкрухина. (рис. 1) [18].

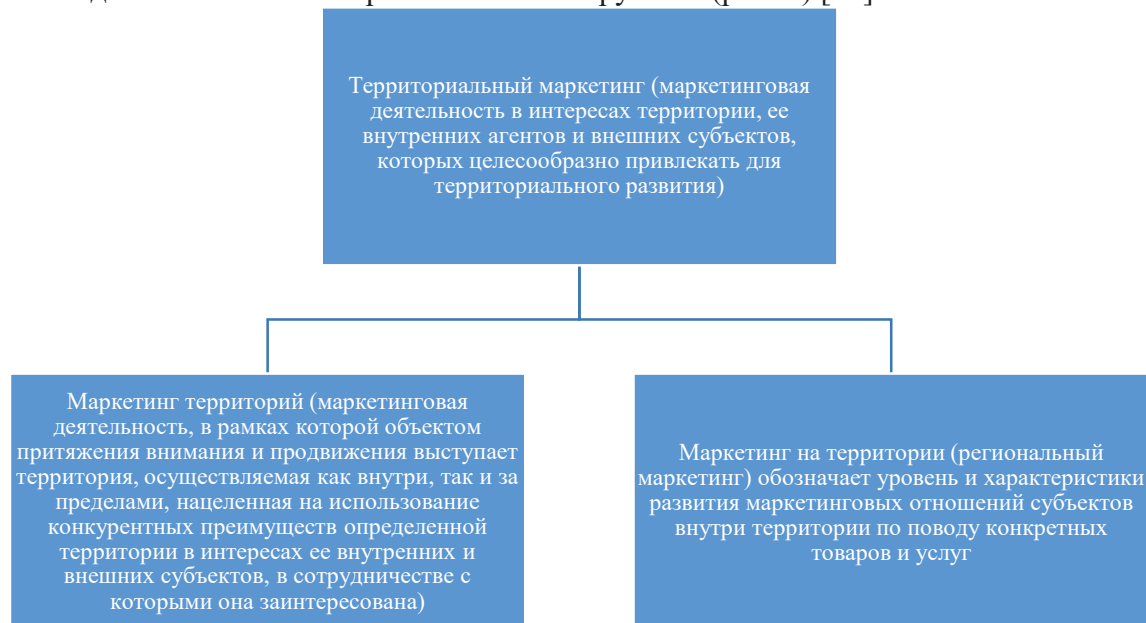


Рис. 1. Трактовка территориального маркетинга
Источник: составлено автором по [18].

Понятие «территориальный маркетинг» представляет собой более полное и комплексное понимание, которое включает в себя не только маркетинг территорий, но и маркетинг на территории, известный также как региональный маркетинг.

Маркетинг территорий – это специализированная деятельность, которая направлена на управление мнениями, намерениями и поведением людей, как находящихся на определенной территории, так и потенциальных посетителей или жителей [17].

Стоит отметить, что территориальный маркетинг напрямую связан с продвижением территории, которое лежит в его основе, но является более узким понятием, также как бренд и имидж.

Продвижение территории является важным аспектом развития и привлечения внимания к определенному месту, включая в себя широкий спектр рекламных и PR-кампаний, которые направлены на определение целевой аудитории и выбор наиболее эффективных каналов для распространения информации [23].

Успешное продвижение территории требует комплексного подхода, учета особенностей целевой аудитории и выбора оптимальных инструментов и каналов коммуникации, что позволяет создать положительный имидж и привлечь внимание к территории, способствуя ее развитию и процветанию.

Некоторые авторы проводят комплексное исследование таких понятий, как имидж, репутация, бренд, анализируя их различия и взаимосвязь (И. С. Важенина [4], В. И. Беляев [3]). Другие изучают различные аспекты репутации территорий и проблемы формирования, влияния на жизнь населения и ведение бизнеса (А.С. Груничев [8], Л.А. Ельшин, А.А. Давыдова [10]).

Так, имидж территории, согласно И.С. Важениной и С.Г. Важенину, представляет собой совокупность впечатлений и образов, которые эмоционально окрашены и возникают у людей в связи с ее природными, климатическими, историческими, этнографическими, социально-экономическими, политическими, морально-психологическими и другими особенностями. Это многоаспектный образ, который формируется в сознании людей и иногда создается искусственно [5].

Имидж часто формируется, основываясь на ограниченной информации и личном опыте. В таких случаях образ территории основывается на общепринятых стереотипах, иногда ошибочных, фактах, полученных из СМИ, литературы, кино и других источников.

В условиях современной конкуренции территории вынуждены искать новые источники развития [1]. Одним из ключевых нематериальных ресурсов становится репутация территории. Репутация – это общественная оценка, соответствующая ожиданиям и требованиям заинтересованных сторон, которая может затрагивать различные аспекты нашей жизни, начиная от повседневных ситуаций и заканчивая международными отношениями. Также репутация является динамичной категорией, и если она испорчена, то восстановление ее требует значительного времени и усилий.

Имидж и репутация являются сложными и многогранными понятиями, которые определяются ожиданиями, контекстом и ситуациями. Важно отличать понятие репутации от имиджа. Фактически репутация является одной из составляющих имиджа.

Бренды и символы территории играют важную роль в формировании имиджа, добавляя к нему элементы иллюстративности, яркости, узнаваемости и уникальности, помогают подчеркнуть и дополнить целостный образ места, делая его более привлекательным и запоминающимся для посетителей и жителей [2].

Бренд территории – это то, что делает определенную территорию уникальной и привлекательной для потребителей, включает в себя не только физические характеристики места, но и его культурное наследие, общественные ценности и уникальные особенности сообщества, проживающего на этой территории [15].

Одним из ключевых аспектов брендинга является создание фирменных знаков и дизайна территории. Власти стремятся разработать логотипы, слоган, которые будут непосредственно ассоциироваться с их территорией, что помогает выделиться на фоне конкурентов и установить эмоциональную связь с потребителями.

Позиционирование бренда также является важным аспектом брендинга. Территория должна определить свою уникальность и ценность для целевой аудитории, чтобы больше привлекать и удерживать потенциальных клиентов [4].

Бренды и символы территории играют важную роль в формировании имиджа места, делая его узнаваемым, привлекательным и уникальным. Они помогают укрепить идентичность и гордость жителей, а также привлечь туристов и инвестиции, способствуя развитию экономики и улучшению качества жизни в регионе.

Описав понятия «бренд», «продвижение», «репутация», «имидж» можно заключить, что маркетинг места является широким понятием, включающим в себя данные составляющие.

Гастрономический брендинг стал неотъемлемой частью международной туристской индустрии. Все больше стран активно применяют данный инструмент для продвижения своих территорий на мировом туристском рынке. В свою очередь, Европарламент рекомендует Европейскому союзу активно развивать гастрономический туризм для укрепления своих позиций в этой сфере. ЮНЕСКО также принимает активное участие в развитии гастрономического туризма путем присуждения ежегодного звания «гастрономического города» и признания гастрономии нематериальным культурным наследием [12].

Некоторые территории имеют органически сложившийся гастрономический бренд, который не требует большой поддержки и уже стал одним из символов страны, например, Франция, Бельгия и Италия. В то же время существуют искусственно созданные гастрономические бренды, часто оторванные от местных традиций и придуманные специально для продвижения конкретного места, как это произошло с новой азиатской кухней в Сингапуре. Некоторые территории также восстанавливают свою гастрономическую историю, проводят инвентаризацию аутентичных

рецептов и традиций или даже переосмысливают национальную кухню, как это было сделано в Испании [22].

Мировой опыт продвижения гастрономических брендов связан с формированием событийных мероприятий и системы ассоциативного потребления продуктов и может представлять интерес при формировании национальной концепции развития гастрономического туризма (таблица 1) [25].

Таблица 1. Мировые гастрономические бренды

Страна	Гастрономические бренды	Гастрономическая специализация	Гастрономические мероприятия
Италия	Тосканское вино, Кьянти, Нобиле, Монтепульчано, Орнеллайя, Массето, Сассикайя, трюфели из Пьемонта, Горгонзола, Моцарелла	Национальная итальянская кухня, винные туры, сырные туры, этнические туры, сельские туры, кулинарные мастер-классы, ресторанные туры	Фестиваль пиццы в Неаполе, I'Primi D'Italia в Фолиньо
Германия	Баварские колбаски, Крисстоллен, свиная рулька, Рислинг	Национальная немецкая кухня различной региональной локализации, пивные туры, винные туры, сырные туры, фестивали	Фестиваль пива – Октоберфест
Франция	Рататуй, вино Прованса, шампанское, Кьянти	Национальная французская кухня, винный туризм, сырный туризм	Винный фестиваль – Шардоне
Испания	Тапас, Паэлья, ветчина	Национальная испанская кухня	Гастрофестиваль в Мадриде, фестиваль еды в Барселоне, праздник оливок
Грузия	Хачапури, Чахохбили, минеральная вода Боржоми	Национальная грузинская кухня, винные туры, сырные туры	Фестиваль сыра, фестиваль вина
Турция	Семит, пахлава, кебаб, лукум	Национальная турецкая кухня, восточные сладости	GastroFest Turkey, Международный фестиваль уличной еды
Марокко	Таджин, кускус	Национальная марокканская кухня, чайная церемония	Фестиваль марокканской еды
США	Пончики, маффин, брауни, фастфуд	Гастрономические туры, фестивали FastFood	Фестиваль пива, фестиваль еды и вина
Канада	Кленовый сироп	Агротуризм, ресторанные туры, местные бренды	Фестиваль «КАРИБАНА»
Мексика	Буррито, Тортилья, Сальса	Фестивали национальной мексиканской кухни	Ароматы и вкусы, Тысяча ароматов Кротового пути, Королевский фестиваль
Перу	Шоколад	Национальная перуанская кухня, шоколадные туры	Фестиваль «Мистура»
Индия	Специи, чай	Индийская национальная кухня, чайные туры, туры со специями	Фестиваль еды и культуры Гоа, весенний фестиваль еды в Дели, Food Fest 2016
Япония	Рыба-Фугу, суши, васаби, То Сака, Мотя	Национальная кухня	Кулинарная выставка Ramen Expo, фестиваль пива на Кюсю, фестиваль сладостей Мочицуки
Китай	Утка по-пекински	Национальная кухня (традиционная китайская еда в	Азиатский гастрономический

		коробках)	фестиваль

Источник: составлено автором по [25]

Существует множество гастробрендов, которые стали настолько известными, что своим успешным продвижением способствуют развитию территорий, на которых они находятся. Большинство интегрируют в себя местную культуру, традиции и ингредиенты, подчеркивая уникальность территории. При этом гастрономический компонент проявляется не только в процессе дегустации блюд, но и в традициях, самих территориях, которые становятся центрами социальной активности, справочными точками и местами времяпрепровождения. Наличие на территории известных кулинарных брендов являются предлогом организации различных мероприятий, фестивалей и акций, которые привлекают большое количество посетителей.

Активную роль в продвижении территорий играют событийные мероприятия. По самым посещаемым туристами странам мира в 2022 году проведен анализ мероприятий, которые продвигают территорию с помощью гастрономии. Стоит отметить, что региональная и национальная виды кухонь часто становятся главной темой, фактически служат важным средством отражения и понимания культуры данной местности или народа. Благодаря богатому историческому наследию и огромной популярности гастрономических фестивалей за рубежом они превратились в весьма желанный способ провести свободное время.

Гастробрендинг в России находится на активном этапе своего развития. Региональные власти осознают важность развития гастрономического туризма, являющимся ключевым фактором для устойчивого экономического развития региона. В бюджете выделяются средства на развитие гастрономического туризма, многолетние программы развития туризма уделяют особое внимание формированию гастробренда туристского направления [11].

Несмотря на активное включение государства в продвижение регионов и страны в целом через гастрономические аспекты, часть российских гастрономических проектов носит частный характер, то есть представляет собой исследование брендов определенного региона («Деревенский обед. Гастрономические мастерские»; «Pacific Russia Food»; Лаборатория молодёжных стартапов дальневосточной кухни «Pacific Russia Food Lab»), другая, в свою очередь, направлена на развитие всех гастрономических направлений России («Гастрономическая карта России»; Проект развития гастрономического туризма в России; «Slow Food in Russia») [7,9,16,19,26,27].

Чтобы познакомиться с русской кухней и культурой через гастрономический туризм стоит воспользоваться путеводителем «50 Best Tastes of Russia» [20] который является энциклопедией русской жизни со вкусом («Art de vivre»), а также самым цитируемым изданием в России. Ежегодно в нем представлены рейтинги Топ-50 лучших объектов гастрономического туризма, производителей продуктов питания и вин, а также мероприятия в сфере гастрономии. Рейтинг формируется на основе предпочтений ведущих 500 рестораторов, отельеров, инвесторов, шеф-поваров и экспертов, работающих в гостиничном и ресторанном бизнесе, сельском хозяйстве и сопутствующих сферах экономики.

Стоит отметить, что встречаются регионы, где присутствует ярко выраженный гастрономический имидж, сформировавшиеся благодаря ассоциациям людей с тем самым регионом, например, вологодское масло, кубанское вино, питерские корюшка и пышки, тульский пряник, белевская пастила, сахалинская икра, камчатский краб [21]. Ассоциативность региона с определенным продуктом связана с его производственной деятельностью и основными продуктами, которые в нем находятся. Такое положение открывает широкие возможности для регионального правительства, министерства туризма и туристско-информационных центров в формировании и продвижении региональных гастрономических брендов, помогает увеличить туристский потенциал региона и привлечь больше посетителей.

Осенью 2020 года состоялась реализация первого национального конкурса региональных брендов продуктов питания «Вкусы России», в котором участвовало 79 регионов и 491 гастробренд [14]. Цель конкурса заключается в представлении разнообразия вкусов России, выявлении потенциала, который скрыт в региональных брендах продуктов питания, стремлении привлечь внимание к великим достижениям малого и среднего бизнеса в агропромышленном секторе, чтобы создать новые возможности роста и стимулы для развития сельских территорий по всей стране.

В 2021 году количество брендов увеличилось до 720, участие приняли практически все субъекты РФ [6]. В 2022 и 2023 году состоялись фестивали, на которых были представлены бренды-участники Национального конкурса региональных брендов продуктов питания «Вкусы России», которые проводились в 2020 и 2021 годах для популяризации региональной гастрономической истории и поддержки малого агробизнеса [13].

В современных условиях глобализации экономической сферы страны и регионы сталкиваются с усиленной конкуренцией за привлечение инвестиций. Для выявления сильных конкурентных позиций и улучшения имиджа территории, создание уникального, сильного и привлекательного территориального бренда выступает важным инструментом. Такой подход позволяет создать благоприятную среду для позиционирования и продвижения территории как на внутреннем, так и на международном рынке.

Особое значение территориальный брендинг имеет на туристском рынке, который в последние десятилетия стал одним из основных факторов развития мировой экономики. Привлекательность и узнаваемость стран, регионов и городов в глазах потребителей существенно зависят от их туристского потенциала. В случае больших стран, таких как Российская Федерация с ее множеством регионов, важно выделиться на фоне уже известных туристских направлений.

Одним из важных элементов формирования регионального имиджа является местная кухня и гастрономические бренды. Часто именно они становятся определяющими факторами при выборе туристского направления. Гастрономическое богатство и разнообразие нашей страны предоставляют огромный потенциал для разработки и продвижения туристских гастрономических национальных и региональных брендов, что активно внедряется в туристскую сферу страны через проекты и фестивали.

Список источников:

1. Авдеева И.Л. Методология стратегического управления изменениями в контексте современных вызовов и возможностей экономики / И.Л. Авдеева // Среднерусский вестник общественных наук. — 2022. — Т. 17. — № 1. — С. 186-200.
2. Балина Т.А. Имидж территории: вопросы понятийно-терминологической систематизации и формирования / Т.А. Балина, В.А. Столбов, Л.Ю. Чекменева, Е.Р. Мельников // Вестник Удмуртского университета. — 2020. — №4. — С. 473-483.
3. Беляев В.И. Маркетинг-менеджмент: теория и методология разработки имиджа и бренда территории при формировании цепей межфирменных взаимодействий / В.И. Беляев, О.В. Величко // Экономика Профессия Бизнес. — 2019. — №2. — С. 12-20.
5. Важенина И.С. Имидж и репутация территории / И.С. Важенина // Региональная экономика: теория и практика. — 2010. — №23. — С. 2-12.
6. Важенина И.С. Имидж, репутация и бренд территории / И.С. Важенина, С.Г. Важенин // ЭКО. — 2008. — №8 (410). — С. 3-16.
7. Вкусы России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://xn--b1amagulgcap3g.xn--plai/> (дата обращения: 25.03.2024).
8. Гастрономическая карта России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gastromaprussia.ru> (дата обращения: 25.03.2024).
9. Груничев А.С. Методические подходы к количественной оценке репутации региона и их апробация на примере регионов Приволжского федерального округа / А.С. Груничев // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2019. — №2. — С. 34-45.
10. Деревенский обед. Гастрономические мастерские [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://agroturizm54.ru/project/derevenskij-obod-gastronomicheskie-masterskie/> (дата обращения: 25.03.2024).
11. Ельшин Л.А. Влияние репутационного капитала региона на качество жизни населения / Л.А. Ельшин, А.А. Давыдова // Теоретическая и прикладная экономика. — 2020. — №3. — С. 130-141.
12. Исследование региональных гастрономических брендов России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.yurii.ru/ref11/r1-2000221.php> (дата обращения: 25.03.2024).

13. История ресторанного бизнеса как части индустрии туризма [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/sport/2c0b65625a2bd78a4d43b88421206d36_2.html (дата обращения: 25.03.2024).
 14. Итоги гастрофестиваля «Вкусы России» 2023 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://russiantastesfest.ru/?ysclid=lp6kv2fkov859566578> (дата обращения: 25.03.2024).
 15. Каталог региональных брендов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://xn--blamagulgsar3g.xn--p1ai/catalog/> (дата обращения: 25.03.2024).
 16. Котлер Ф. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы: монография / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. — 2005. — СПб.: Издательство: «Стокгольмская школа экономики». — 376 с.
 17. Лаборатории дальневосточных гастро-стартапов Pacific Russia Food Lab [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://startup.pacificrussiafood.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
 18. Мельникова И.Г. Маркетинг в туризме: текст лекций / И.Г. Мельникова. — 2012. — Ярославль: ЯрГУ. — 79 с.
 19. Панкрухин А.П. Маркетинг территории 2-е изд. дополн.: учебное пособие. / А.П. Панкрухин. — 2006. — СПб Питер. — 416 с.
 20. Проект развития гастрономического туризма в России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://art-ro.ru/wp-content/uploads/2020/12/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-1.pdf> (дата обращения: 25.03.2024).
 21. Путеводитель 50 Best Tastes of Russia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tastesofrussia.ru/brand-stories/50-best-tastes-of-russia-1/> (дата обращения: 25.03.2024).
 22. Трубиновская Н. Гастрономические бренды и фестивали России – все города и села [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://trubinovskaya.ru/ob/gastro-brendy-rossii/?ysclid=lowtdh4h6x123156632> (дата обращения: 25.03.2024).
 23. Файзиева С.К. Формирование бренда туристского региона, с влиянием гастрономического бренда / С.К. Файзиева, С.С. Рузиев // Образование наука и инновационные идеи в мире. — 2023. — № 16(3). — С. 128-133.
 24. Федорова Н.В. Территориальный маркетинг / Н.В. Федорова // Решетневские чтения. — 2012. — №16. — С. 743-744.
 25. Шкулова Е.А. Туристический маркетинг территорий: вызовы нового времени и приоритеты развития — Текст: электронный / Е.А.Шкулова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. — 2023. — №2 (74). — 21 с.
 26. Bodzhgua Anna Yu. Marketing tools for promoting gastronomic brands in tourism / Anna Yu. Bodzhgua, Yanina A. Voinova // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2022. — №3. — С. 7-15.
 27. Pacific Russia Food [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pacificrussiafood.ru/> (дата обращения: 25.03.2024).
 28. Slow Food in Russia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://slowfoodrussia.com/images/files/Strategiy_razvitiy.pdf (дата обращения: 25.03.2024)
-

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ

Жигарева М.И., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, *marzhig00@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты и вызовы, стоящие перед индустрией туризма в Байкальском туристском регионе, включающем в себя Иркутскую область и Республику Бурятию. Основываясь на анализе развития туризма в регионе и исследовании текущего состояния туристской инфраструктуры, в статье выделяются основные тенденции и возможности для роста туристской отрасли. В работе также уделяется внимание важности устойчивого развития туризма, которое обеспечивает сохранение его уникальной природной и культурной среды для будущих поколений.

Ключевые слова: Озеро Байкал, развитие туризма, устойчивый туризм, Байкальский регион.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE BAIKAL REGION

Zhigareva M.I., master's student of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The article examines the key aspects and challenges facing the tourism industry in the Baikal tourist region, which includes the Irkutsk Region and the Republic of Buryatia. Based on the analysis of tourism development in the region and the study of the current state of the tourism infrastructure, the article highlights the main trends and opportunities for the growth of the tourism industry. The work pays attention to the importance of sustainable tourism development, which ensures the preservation of its unique natural and cultural environment for future generations.

Key words: Lake Baikal, tourism development, sustainable tourism, Baikal region.

Введение. Туризм — глобальное явление современности, одна из самых активно растущих сфер мировой экономики. Для большого количества стран туризм стал важнейшим или, по крайней мере, одним из важнейших секторов специализации. Россия, обладая уникальным географическим положением, богатым культурным, историческим и природным наследием, активно развивает сферу туризма и гостеприимства.

Одним из центров внутреннего и международного туризма является Байкальский регион, включающий в себя два субъекта Российской Федерации — Иркутскую область и Республику Бурятию.

В данной статье будут рассмотрены особенности развития туризма в Байкальском регионе и перспективы его дальнейшего развития.

Озеро Байкал, центральный туристский аттрактор этой макротерритории, находится на юге Восточной Сибири. Его протяженность с юго-запада на северо-восток составляет 636 км, а ширина достигает до 79 км. С глубиной 1642 м, оно является самым глубоким озером на планете, а также озером, имеющим самые большие запасы пресной воды (в Байкале находится около 20% всей озерной пресной воды мира). Площадь озера составляет более 31,5 тыс. км², что делает Байкал седьмым в мире и первым в Азии озером по площади водного зеркала [2].

Макротерритория «Большой Байкал». В Постановлении правительства Российской Федерации от 24.12.2021 N 2439 (ред. от 13.02.2024) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма»" приведен термин «Туристская макротерритория». В соответствии с данным документом: «В основе определения туристских макротерриторий лежит объединение субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований, являющихся туристически привлекательными как для российского, так и для международного туриста (объединение точек притяжения туристов в единый туристский маршрут), в том числе

создание единого туристского бренда, увеличение объема въездного туристского потока и количества объектов ЮНЕСКО, объема туристских услуг, а также темпа прироста числа размещенных туристов в коллективных средствах размещения, отражающего динамику развития туризма и социально-экономического развития туристской отрасли для субъектов Российской Федерации» [4].

В данном постановлении выделяется 12 туристских макротерриторий России. Для некоторых из них в рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» уже разработаны мастер-планы развития, а для других мастер-планы еще находятся в стадии создания. Список туристских макротерриторий Российской Федерации представлен в таблице 1.

Таблица 1. Список туристских макротерриторий Российской Федерации

Название макротерритории	Входящие в макротерриторию регионы
Большое Золотое кольцо	1. Владимирская область 2. Ивановская область 3. Калужская область 4. Костромская область 5. Московская область 6. Рязанская область 7. Смоленская область 8. Тверская область 9. Тульская область 10. Ярославская область
Западный Юг России	1. Республика Крым 2. г. Севастополь
Дальний Восток	1. Камчатский край 2. Приморский край 3. Сахалинская область
Восточный Юг России	1. Республика Адыгея 2. Краснодарский край 3. Ростовская область
Из г. Москвы в г. Санкт-Петербург	1. Республика Карелия 2. Ленинградская область 3. Московская область 4. Новгородская область 5. Псковская область 6. Тверская область 7. г. Москва 8. г. Санкт-Петербург
Большой Урал	1. Республика Башкортостан 2. Пермский край 3. Свердловская область 4. Челябинская область
Большая Волга	1. Республика Марий Эл 2. Республика Татарстан 3. Чувашская Республика 4. Астраханская область 5. Волгоградская область 6. Ивановская область 7. Костромская область 8. Нижегородская область 9. Самарская область 10. Саратовская область 11. Тверская область 12. Ульяновская область 13. Ярославская область
Русский Север и Арктика	1. Республика Карелия 2. Архангельская область

	3. Вологодская область 4. Мурманская область
Большой Алтай	1. Республика Алтай 2. Алтайский край 3. Кемеровская область
Большой Кавказ	1. Республика Дагестан 2. Республика Ингушетия 3. Кабардино-Балкарская Республика 4. Карачаево-Черкесская Республика 5. Республика Северная Осетия-Алания 6. Ставропольский край 7. Чеченская Республика
Русская Балтика	1. Калининградская область
Байкал	1. Республика Бурятия 2. Иркутская область

Два региона, входящие в состав макротерритории «Большой Байкал», не похожи друг на друга. У них разная история, культура, управление и уровень социально-экономического развития (таблица 2).

Таблица 2. Сравнение социально-экономических показателей Иркутской области и Республики Бурятия

	Иркутская область	Республика Бурятия
Численность населения, январь 2024 г., чел	2 330 537	971 922
Плотность населения, 2023 г., чел/км ²	3,03	2,8
Естественный прирост населения, 2022 г., чел на 1000	-3,9	-1,6
Миграционный прирост населения, 2022 г., чел.	-10 439	-2 287
Валовой региональный продукт на душу населения, 2022 г., руб	1 001 234,6	457 864,5

Источники: [5], [6]

Несмотря на то, что численность населения Иркутской области в 2,4 раза выше, чем Бурятии, плотность населения этих регионов сопоставима (плотность населения в Иркутской области всего на 8% выше). Естественный прирост отрицателен в обоих субъектах, что в целом характерно для большинства регионов Российской Федерации. Миграционный прирост в двух регионах отрицателен, но, при этом, в Иркутской области он ниже в 4,5 раза.

Но по данным в таблице 2 можно сказать, что в Иркутской области заметно более развитая экономическая ситуация. Так, показатель ВРП на душу населения выше в 2,1 раза. Заработная плата работников тоже отличается, хоть и не так сильно: среднегодовая номинальная начисленная З/П в Иркутской области в 1,2 раза выше, чем в Бурятии.

Туристские ресурсы. Два этих региона также обладают различными туристскими ресурсами, что влияет на различия в тенденциях развитии туризма в них.

Природные ресурсы обоих субъектов обусловлены, в первую очередь, самим Байкалом и ландшафтами озера. Безусловно, озеро Байкал является основной туристской достопримечательностью региона. Туристы посещают, в первую очередь, остров Ольхон (который также сильно связан с этнокультурным и религиозным туризмом) и скалу Шаманка (наверное, самый узнаваемый символ всего Байкальского региона: скала, сложенная уникальными кристаллическими известняками с прожилками кристаллов). Вокруг Байкала расположено множество мест, привлекающих туристов, заинтересованных в оздоровительном, пляжном, культурно-познавательном и других видах туризма.

Помимо единого аттрактора – озера Байкал – природные ресурсы регионов различаются.

Так, в Иркутской области туристов привлекает река Ангара (активный туризм: сплавы, рыбалка) и Братское море – один из центров купально-пляжного туризма. Также в Иркутской области есть 2 государственных природных заповедника, 1 национальный парк, 1 заказник федерального значения.

В Бурятии важной территорией для развития природного туризма является Тункинский национальный парк, на территории которого расположены горы Восточного Саяна с высочайшей

вершиной Мунку-Сардык, горные реки, водопады и минеральные источники. Выделяются такие аттракторы, как полуостров Святой нос и Ушканьи острова, где можно увидеть лежбище байкальских нерп, долина вулканов (падь Хи-Гол), священное место гора Омулевая и др. В Бурятии есть 2 биосферных и 1 природный заповедник, 2 национальных парка, 3 государственных природных заказника федерального значения.

Помимо уникальной природы, Байкал также привлекает туристов большим количеством памятников истории, искусства и архитектуры. Оба региона могут заинтересовать туриста нематериальным культурным наследием (например, быт, традиции и обычаи коренных народов Байкальского региона – бурятов, эвенков, якутов и др.) [7].

В Иркутской области главный аттрактор культурно-познавательного туризма региона – это город Иркутск. Его исторический центр является объектом-кандидатом в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, а одно из главных мест притяжения в городе — деревянная архитектура 130-го квартала. Также регион имеет богатое индустриальное наследие: КБЖД, Братская и Усть-Илимская ГЭС, Тыретский солерудник, Мраморный карьер и др. Есть возможности для активного развития научно-познавательного, промышленного туризма на основе этих культурно-исторических особенностей. Основные культурно-исторические достопримечательности региона:

- Исторический центр города Иркутск
- Архитектурно-этнографический музей под открытым небом «Тальцы» – уникальное собрание памятников истории, архитектуры и этнографии
- Кругобайкальская железная дорога – памятник архитектуры начала XX века, привлекающее туристов своей системой инженерных сооружений. Самое популярное путешествие — на «Кругобайкальском экспрессе» по маршруту Иркутск — Слюдянка — порт Байкал. Также можно совершить пеший поход вдоль КБЖД — на всем протяжении маршрута построены турбазы.
- Шишкинские писаницы – археологический памятник наскальных рисунков времен неолита (более 3,5 километров петроглифов).
- Братская ГЭС

В Бурятии ключевой особенностью региона является этническая культура Республики, привлекающая своей «экзотичностью» туристов из европейской части страны. Регион также интересен богатым историческим наследием, связанным с буддизмом и дацанами и историческим торговым путем из Китая — Великим чайным путем. В регионе большое количество археологических находок. На базе богатого и необычного для жителя большинства регионов России культурно-исторического наследия, активно развивается религиозный, гастрономический, событийный и этнографический туризм. Особенно в регионе выделяются:

- Иволгинский дацан, центр паломничества буддистов со всего мира
- Атлас Тибетской медицины – трактат XVII века, хранящийся в музее истории Бурятии
- 33-метровое изображение Будды. В 2016 г. жители улуса Баян-Гол в Хоринском районе Бурятии изобразили лик Будды Шакьямуни высотой 33 метра.
- Лик богини Янжимы. Проявленное на камне изображение буддистской богини Янжимы, считающейся покровительницей детей и семьи.
- Исторический город Кяхта

Инфраструктура. Макрорегион Большой Байкал поддерживает авиасообщение и железнодорожное сообщение с большинством регионов России. Через территорию проходят важнейшие железнодорожные магистрали (Транссибирская магистраль (для путешествующих, в основном, из западных регионов), БАМ (для жителей Восточной Сибири и Дальнего Востока) и КБЖД (в первую очередь интересной туристам)). В Иркутской области находятся 2 международных аэропорта и 10 местных аэродромов, а в Бурятии 1 международный аэропорт и 4 местных. Таким образом, туристы могут добраться до этого региона на поезде, наслаждаясь пейзажами во время путешествия, или на самолете, экономя время в пути. Значительная протяженность железнодорожных путей и воздушных маршрутов, которые связывают Большой Байкал со многими регионами России, делает его относительно доступным с транспортной точки зрения для большого числа путешественников.

Достаточно проблематичным является состояние автодорог в регионе. Значительное расширение и модернизация существующей автодорожной инфраструктуры заложены в документах:

- Постановление Правительства Иркутской области №1096-ПП от 29 декабря 2022 г.
- Постановление Правительства Республики Бурятия №90 от 24 февраля 2023 г.,
- Распоряжение Правительства РФ №1601-р от 20 июня 2022 г. («Пятилетний план»).

Исполнение заложенных в эти документы мероприятий позволит ускорить сообщение между туристскими аттракторами региона за счет приведения дорог в нормативное состояние, улучшения качества покрытия, а также создать новые качественные автодорожные связи между южными и северными туристскими кластерами благодаря вводу дорог Улюнхан — Новый Уоян, Новоилимск — Усть-Илимск, Жигалово — Улькан и др., увеличить связность кластеров севера (Братск, Северобайкальск, Таксимо) между собой, увеличить мощности международных пунктов пропуска (в первую очередь МАПП Монды).

Только автомобильные дороги федерального значения имеют удовлетворительное состояние на всем протяжении и в настоящий момент могут обеспечить комфортные условия поездки. Особенно важной для региона можно назвать федеральную трассу Р258 «Байкал», связывающей две столицы и два основных города макрорегиона - Иркутск и Улан-Удэ. Путешествие туристов практически к любой аттракции макрорегиона будет проходить через эти точки. Также важна трасса Р255 «Сибирь» западнее Иркутска – здесь расположено множество аттракций, посещаемых по пути следования туристов из европейской части РФ в Байкальский макрорегион [3].

Услуги по размещению туристов на побережье Байкала в основном предоставляются частными гостиницами и кемпингами, они не имеют единой инфраструктуры и стандартов обслуживания. Также, многие организации и отдельные лица незаконно ведут предпринимательскую деятельность. Так, например, Т.В. Бедяева и М.Д. Макарова в статье «Развитие туризма в регионе Байкал» пишут, что около половины номеров в санаторно-курортных учреждениях в районе Байкала вовсе не имеют удобств. И лишь 10% номеров можно отнести к классу «люкс». В то же время, туристы рассчитывают на комфортное проживание и высокий уровень сервиса. В Байкальском регионе далеко не все средства размещения способны обслужить клиентов на высшем уровне. Поэтому развитие туристской инфраструктуры должно стать приоритетной задачей как для Иркутской области, так и для Бурятии, и именно модернизация и развитие туристской инфраструктуры являются ключевыми факторами для повышения конкурентоспособности Байкальского региона [1].

Для анализа сильных и слабых сторон развития туризма на Байкале, а также для выявления вероятных возможностей и угроз был использован метод SWOT-анализа (таблица 3).

Таблица 3. SWOT-анализ развития туризма на Байкале

Сильные стороны	Слабые стороны
• Уникальность экосистем и ландшафтов, наличие ООПТ • Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО • Различные культурно-исторические достопримечательности • Относительно развитая транспортная доступность Байкала и Иркутска и Улан-Удэ • Разнообразие коренных этносов, проживающих на территории • Привлечение интереса иностранных туристов • Приграничное положение • Положение на Новом Шелковом пути • Наличие двух ОЭЗ ТРТ	• Неразвитая туристская инфраструктура • Сложности с погодными условиями и сейсмичность территории • Низкий уровень сервиса • Высокие цены • Недостаток согласованности туристского руководства Бурятии и Иркутской области • Дорогие авиаперелеты из ЦФО до Иркутской области или Республики Бурятии • Высокий уровень теневого бизнеса • Закрытие многих предприятий малого и среднего бизнеса вследствие пандемии COVID-19
Возможности	Угрозы
• Обеспечение местного населения	• Загрязнение окружающей среды

рабочими местами, сокращение уровня безработицы • Увеличение поступающих в бюджет средств за счет осуществления туристской деятельности • Возрождение культурных памятников и обычаев местных народов • Повышение уровня экологического просвещения населения (за счет проведения эко-туров) • Развитие инфраструктуры	• Возникновение пожаров • Возможное уничтожение уникальной экосистемы • Утрата самобытности этносов + возможность возникновения конфликтов между местным населением и туристами • Разрушение древних культурных памятников вследствие вандализма • Вероятное закрытие заповедников и национальных парков в период повышенной пожароопасности

Выводы. Итак, макротерритория «Большой Байкал» обладает уникальной природной красотой, разнообразием культурных и исторических достопримечательностей, а также активно привлекает внимание иностранных туристов. Кроме того, его положение на Новом Шелковом пути и наличие двух ОЭЗ ТРТ увеличивают его доступность и привлекательность для инвестиций. Но несмотря на высокий потенциал, недостаток развитой туристской инфраструктуры, сложные погодные условия, высокие цены, и недостаточный уровень согласованности между туристскими организациями могут ограничивать рост туризма в этом регионе.

Имеются возможности для создания рабочих мест, увеличения бюджета за счет туризма, возрождения культурных памятников и улучшения экологического образования населения. При правильном управлении, эти факторы могут способствовать устойчивому развитию туризма на Байкале. Но, конечно, необходимо учитывать потенциальные угрозы для окружающей среды в следствие неконтролируемого развития туристского бизнеса, включая загрязнение, пожары и уничтожение уникальной экосистемы.

В целом, для успешного развития туризма на Байкале необходимо принять меры по улучшению инфраструктуры, повышению уровня сервиса и снижению цен, а также обеспечить защиту окружающей среды и уважение к местным культурам. Нужно повышать уровень согласованности между властями двух регионов, входящих в макротерриторию. Особенно важно делать ставку на развитие устойчивого туризма. Уникальная природная территория вокруг Байкала является очень хрупкой, и требует ответственного отношения, а неконтролируемый туризм может привести к ее разрушению. Поэтому при реализации любых туристских проектов в макротерритории «Большой Байкал» необходимо учитывать экологические требования.

Список источников:

1. Бедяева Т.В., Макарова М.Д. Развитие туризма в регионе Байкал // ПСЭ. 2017. №2 (62). — С. 214-216.
 2. Галазий Г.И. Байкал в вопросах и ответах / Г.И. Галазий. – 1987. — Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во. — 383 с.
 3. Дашпилов Ц.Б. Анализ транспортного воздействия на рекреационное развитие центральной экологической зоны Байкальской природной территории Иркутской области и его картографирование / Ц.Б. Дашпилов // Сервис в России и за рубежом. — 2019. — Т. 13. — № 3(85). — С. 115-124.
 4. Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 N 2439 (ред. от 13.02.2024) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма"
 5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://03.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).
- территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://38.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).
- Фомина Я.О. Условия развития индустрии туризма на Байкале / Я.О. Фомина // Ноэма (Архитектура. Урбанистика. Искусство). — 2020. — № 2(5). — С. 34-42.

ПРОБЛЕМАТИКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Косарев К.И., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, mr.kirillkosarev@mail.ru

Никанорова А.Д., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук., aleksanika@gmail.com

Аннотация. Сегодня сельский туризм в России – успешно развивающееся направление в субъектах Российской Федерации. Основные барьеры его развития носят законодательный, социальный и экономический характер. К ним в том числе относятся: несовершенство законодательства, отсутствие соответствующих нормативных основ по развитию данного вида туризма. В статье рассматриваются основные проблемы и перспективы нормативно-правового регулирования сельского туризма в Российской Федерации.

Ключевые слова: туризм, туристская индустрия, нормативно-правовое регулирование, сельский туризм, аграрный туризм.

ISSUES OF LEGAL REGULATION RURAL TOURISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Kosarev K.I., master's student, department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Nikanorova A.D., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. Today, rural tourism in Russia is a successfully developing direction in the constituent entities of the Russian Federation. The main barriers to its development are legislative, social and economic in nature. These include, among other things: imperfect legislation, lack of appropriate regulatory framework for the development of this type of tourism. The article discusses the main problems and prospects for the legal regulation of rural tourism in the Russian Federation.

Keywords: tourism, tourism industry, legal regulation, rural tourism, agricultural tourism.

Введение. Сегодня сельский туризм – успешно развивающееся направление. Он включает в себя различные виды деятельности, которые основаны на использовании существующих ресурсов сельской местности. Можно утверждать, что сельский туризм в Российской Федерации развивается быстрыми темпами, поскольку открываются все новые и новые возможности для его развития в нашей стране. Российская Федерация обладает уникальным ресурсным потенциалом и большими возможностями для развития данного вида туризма.

Особенно ярко это отражено на примере туристской макротерритории, которой является Большое Золотое кольцо России. Оно включает следующие субъекты Российской Федерации: Владимирскую, Ивановскую, Калужскую, Костромскую, Московскую, Рязанскую, Тверскую, Смоленскую, Ярославскую и Тульскую области, в которых активно развивается не только культурно-исторический, но и сельский туризм [4].

Сельский туризм может помочь решить проблемы. Например, связанные с недостаточностью занятости местного населения путем создания новых рабочих мест. Создание совершенно нового и качественного продукта будет привлекать новый поток туристов на территорию. Создание сельских туристских кластеров приведет к вовлечению местного населения, инвесторов.

Однако развитие сельского туризма в Российской Федерации затруднено. Основные проблемы его развития носят законодательный, социальный и экономический характер. К ним относятся: незавершенность законодательства, отсутствие соответствующих мер по развитию данного вида туризма, недостаточный потенциал для внедрения должного управления, незначительное использование органами власти регионов и районов страны своих полномочий в области управления и привлечения туристов на территорию кластеров, отсутствие должной инфраструктуры в регионах, некачественно работающая система поддержки сельского туризма (субсидирование, льготного кредитования, налоговых льгот и привлечения инвесторов).

Таким образом, это формирует проблему повышения эффективности всей системы управления сельским туризмом в Российской Федерации, а также в задаче развития сельского туризма и его продвижения за рубежом.

Барьеры развития сельского туризма в Российской Федерации. Сельский туризм в Российской Федерации - посещение горожан сельской местности с целью отдыха [7].

В России имеются успешно реализуемые примеры организации агротуристской деятельности.

Так, на этой основе существуют проблемы (барьеры), сдерживающие развитие сельского туризма. Среди них можно выделить следующие:

- плохое качество дорожной сети и отсутствие межрегиональных маршрутов;
- низкое качество обустройства сельских территорий;
- недостаток финансовых ресурсов;
- низкое качество предоставляемых услуг;
- отсутствие интереса со стороны властей к сельскому туризму;
- недостаток инженерных систем в сельской местности.

Таким образом, все это снижает привлекательность села для туризма, уменьшает темпы его развития, затрудняет строительство сельских гостевых домов и создание туристской инфраструктуры.

Несмотря на это, нужно отметить отсутствие нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность сельского туризма: [9]

1. В существующих нормативно-правовых актах, которые регулируют туристскую деятельность, отсутствует ряд терминов: агротуризм, «зеленый» туризм, фермерский туризм, эко-агротуризм.

2. Имеется существенный недостаток регуляторного федерального законодательства в области сельского туризма.

3. Отсутствие стандартов и нормативов негативно сказывается на развитии и деятельности сельского туризма в Российской Федерации.

4. Упоминание сельского туризма в постановлении Правительства РФ от 02.08. 2011 г. № 644 «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [3] пока что до сих пор не получило должного развития в виде разработанной системы понятий и норм.

Так, при решении данных правовых барьеров сельский туризм получит существенное развитие и поддержку на законодательном уровне.

Однако данные проблемы эффективнее, быстрее, грамотнее и легче будут решаться с помощью ряда разработанных документов, правил, систем:

- Государственная концепция развития сельского туризма и программа поддержки села. Это будет давать возможность комплексного развития данного вида туризма, а также сельских территорий.

- Разработка государственной системы льготного кредитования и дотирования туристских хозяйств на начальном этапе. Данные меры будут помогать развитию новым туристским объектам.

- Создание национальной программы по улучшению макроинфраструктуры туризма: финансирование сельской инфраструктуры, такой как: дороги, телефонная связь, интернет, электричество и водоснабжение.

- Запуск работы общественно-государственной ассоциации, объединяющей субъекты сельского туризма. Данная ассоциация будет консультировать желающих заниматься сельским

туризмом по волнующим их вопросам, помогать в регистрации предприятий, организовывать первичное информационное обеспечение, помогать организовывать рекламную и маркетинговую деятельность, проводить консультации по вопросам сертификации [9].

- Внесение изменений в Федеральный закон от 24.07.2002 №101 (ред. от 06.06.2019) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», чтобы появилась полноценная возможность на сельскохозяйственных землях развивать сельский туризм. В данный момент данный закон не подразумевает развитие туризма на землях сельскохозяйственного назначения.

Таким образом, решение нормативно-правовых барьеров в рамках сельского туризма будет стимулировать развитие данного вида туризма. Это даст возможность прихода новых предпринимателей на село, а также будет способствовать мощному стимулу для развития сельского туризма.

Перспективы развития сельского туризма в Российской Федерации. Для достижения качественного развития сельского туризма необходимо решение задач на федеральном, на региональном, на муниципальном и местном уровнях:

1. На федеральном уровне необходимо:

- Детально проработать нормативно-правовую базу, чтобы обеспечить качественные условия для деятельности сельского туризма: пересмотреть программы поддержки данного вида туризма, использования категорий земель для строительства объектов, разработать системы сертификации и стандартизации продукции питания, произведенной в рамках сельской местности.

- Разработать федеральную ассоциацию сельского туризма, в рамках которой будет функционировать федеральный совет. Деятельность ассоциации будет направлена на развитие, продвижение и контроль данного туризма, что обеспечит систематическое развитие.

- Разработать программы по подготовке, переподготовке, стажировке кадров для сельского туризма, в связи с дефицитом кадров. Особое внимание должно быть уделено профессиональной сельской подготовки молодежи и женщин.

2. На региональном уровне необходимо:

- Разработать программы по развитию сельского туризма, согласно концепции развития сельского туризма.

- Разработать планы по развитию туристско-рекреационного потенциала регионов.

- Организовывать мероприятия массового характера, направленные на продвижение территорий: концерты, фестивали, выставки и др.

- Развивать в субъектах Российской Федерации систему по обучению, переквалификации, стажировке кадров сельского туризма.

- Детально проработать маркетинговую стратегию по продвижению регионов и объектов сельского туризма. Необходимо, чтобы информация была доступна для потенциальных туристов.

- Обеспечить снятие административных барьеров, препятствующих развитию сельского туризма, довести до фермеров и предпринимателей информацию о действующих мерах государственной поддержки в области сельского туризма.

3. На муниципальном и местном уровне необходимо:

- Разработать каталоги, которые будут содержать в себе необходимую информацию для туристов: объекты показа, особенности, досуг, средства размещения, маршруты.

- Проработать вопрос по привлечению инвесторов, созданию благоприятных условий для государственно-частного партнерства.

- Разработать планы, направленные на проведение событийных мероприятий: праздников, фестивалей, концертов и др.

- Разработать концепции по благоустройству сельских территорий.

- Проработать вопрос по обеспечению информацией субъектов деятельности сельского туризма. Требуется разработать систему обратной связи между субъектами и правительством региона.

- Создать комплексную систему навигации для туристов: туристско-информационные центры, каталоги, карты, рекламация, указатели.

Таким образом, будут обеспечены необходимые условия для развития сельского туризма: [1]

1. На федеральном уровне создаются необходимые меры для устойчивого развития сельского туризма.

2. В рамках регионального уровня разрабатываются программы развития сельских территорий, прорабатываются меры поддержки субъектов сельского туризма.

3. Муниципальный уровень – оказываются меры поддержки проектов сельского туризма, разрабатываются концепции и планы по привлечению потенциальных туристов на сельские территории, инвесторов.

Необходимо отметить, что эффективное развитие сельского туризма возможно только при создании и соблюдении определенных условий:

- Наличие природы в сельской местности;
- Образа жизни местного населения;
- Наличие культурно-исторического наследия;
- Присутствие досуга и активностей.

Таким образом, можно сделать прогноз, что сельский туристский рынок в ближайшее десятилетие значительно вырастет. Будут увеличены рабочие места. При этом увеличится и государственная поддержка объектов сельского туризма [1].

Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2018 №872 «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)» [5]. Данная федеральная целевая программа направлена на развитие доступной и комфортной туристской среды, повышению качества туристского продукта на внутреннем и мировом рынках. Будут создаваться новые условия для стимулирования предпринимательских и общественных инициатив в сфере туризма, а также в рамках малого бизнеса и микропредприятий. Также отдельное внимание будет уделено внутреннему туризму, который позиционируется как основная задача в рамках импортозамещения. Существующая федеральная целевая программа нацелена на поддержку и стимулирование регионов Российской Федерации, поскольку въездной и внутренний туризм имеет стабильные перспективы стать высокодоходной отраслью России. Так, в рамках федеральной целевой программы будет также осуществляться поддержка сельских территорий в регионах Российской Федерации.

Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 №151-р «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», [5] предполагает собой строительство и реконструкцию автодорог к общественно значимым объектам населенных пунктов, к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Будет производиться социальное развитие села, учреждений: здравоохранения, культуры, спорта, образования. Строительство нового комфортабельного жилья, а также обеспечение им молодых специалистов, работающих на селе, и молодых семей. А также будет активно развиваться сельский туризм в сельской местности, осуществляться поддержка местной культуры и ремесел. На основе этого, планируется создание комфортной среды в сельской местности, повышение качества уровня жизни и доступа местного населения к качественным услугам, обеспечение развития качественной рыночной инфраструктуры, в том числе туризма: внедрение программ профессионального обучения и подготовку (переподготовку) кадров для сельского туризма.

В целях поддержки туризма, в целом, реализуются некоторые национальные проекты в Российской Федерации:

1. Совершенствование управления в сфере туризма – планируется комплексное изменение государственных функций в области туризма. Планируется создание новых механизмов управления отраслью, а также организация новой системы подготовки кадров. Данный проект затронет все регионы Российской Федерации [8];

2. Развитие туристской инфраструктуры – в рамках данного проекта в Российской Федерации будут развиваться туристские макротерритории, государственно-частные инвестиционные проекты получают поддержку, а регионы разработают свои собственные туристические концепции. Планируется к 2030 году увеличение рабочих мест до 4,7 млн. Для реализации и создания, в рамках проекта, комфортной и современной инфраструктуры для туризма, была создана «Корпорация Туризм.рф», которая будет работать на сотрудничество с инвесторами и партнерами на время реализации того или иного проекта до момента его сдачи в эксплуатацию.

3. Повышение доступности туристских услуг – в рамках данной программы планируется, что отели и гостиницы в Российской Федерации станут более комфортными. Россия будет наращивать туристский поток внутри страны, начиная с 2021 года. Тем самым, будет обеспечиваться все большая доступность для путешествий граждан всех возрастов. Планируется, что число внутренних поездок к 2030 году возрастет в 2,5 раза и увеличится экспорт туристических услуг – до 22 млрд. долл. США [2].

В 2020 году было опубликовано предложение по созданию стратегии (концепции) развития сельского туризма, которую будет разрабатывать Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Данное предложение было одобрено Правительством Российской Федерации. Отмечалось, что разработка стратегии развития сельского туризма необходима, поскольку сейчас данный вид туризма активно развивается во многих регионах Российской Федерации. Министерством выделяются южные и центральные регионы, как самые привлекательные для туристов в рамках сельского туризма.

Таким образом, на основе предложения по разработке стратегии развития сельского туризма, в настоящий момент происходит разработка данной стратегии. Она будет учитывать настоящие, возможные недостатки и барьеры развития сельского туризма, развивать сельский туризм в Российской Федерации в правильном и нужном направлении. На это также будут направлены определенные меры поддержки.

Заключение. Сегодня в Российской Федерации имеются достаточные предпосылки для развития данного вида туризма. Но качественное развитие затруднено из-за ряда причин:

- Несовершенство законодательства. Законодательство не учитывает все аспекты деятельности объектов и их реализации в рамках сельского туризма.

- Нескоординированность по вопросам развития и продвижения сельского туризма.

- Низкое качество управления и доведения информации до субъектов сельского туризма муниципалитетами.

- Не продуманность системы финансирования для развития сельского туризма: субсидирования, кредитования, в том числе льготного, налоговых льгот.

Так, встает вопрос проблемы формирования эффективной системы управления сельского туризма.

Чтобы решить данный вопрос, необходимо активно заниматься следующими проблемами, которые ограничивают развитие сельского туризма. Их решение поможет качественно оптимизировать законодательство.

1. Внесение изменений в законодательство Российской Федерации:

- Устранить несоответствие в вопросе предоставления экскурсионных услуг лицами (фермерами), осуществляющими трудовую деятельность на фермерских хозяйствах. Сейчас такие лица попадают под исключение требований статьи 4.4. Закона об основах туристской деятельности, если у них имеется трудовой или гражданско-правовой договор с собственником фермерского хозяйства. Однако согласно Федеральному закону от 11.06.2003 №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» трудовая деятельность, осуществляемая лицами (фермерами) по соглашению о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, не требует обязательного оформления трудовых отношений. Данный вопрос еще остается нерешенным.

- Расширить на законодательном уровне субъекты сельского туризма. Сейчас – это только сельхозтоваропроизводители. Необходимо включить в этот перечень субъекты малого и среднего предпринимательства, индивидуальных предпринимателей, некоммерческие организации, которые осуществляют свою деятельность на сельских территориях.

- Внести понятия «сельский гостевой дом» и «сельская усадьба» в федеральное законодательство.

2. Государственная поддержка:

Необходимо отметить, что некоторые предложения уже находятся в разработке.

- Включить сельский туризм в направления господдержки, разработать новую государственную программу «Развитие сельского туризма» в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

- Наладить взаимодействие между ведомствами, направленное на разработку совместных мероприятий в рамках государственных программ, а также в рамках существующих и будущих нормативно-правовых актов (НПА), регулирующих деятельность сельского туризма.

- Необходимо разработать на государственном и правовом уровне:

- Меры и методы стимулирования малого и среднего предпринимательства сельского туризма. Например, такими могут быть: субсидии и гранты.
- Предоставление субсидий на развитие объектов сельского туризма: строительство, восстановление, реконструкцию.
- Предоставление мер поддержки на затраты по разработке проектно-сметной документации.
- Обеспечение поддержкой предпринимателей, чья деятельность направлена на строительство и реконструкцию объектов туристской инфраструктуры на сельских территориях.

- Необходимо включить в федеральные программы по развитию туризма сельский (аграрный) туризм, а также экологический туризм в качестве отдельного направления.

3. Внесение изменений в нормативно-правовое регулирование:

- Рекомендуется ввести новый вид экономической деятельности в ОКВЭД «Деятельность в области внутреннего сельского туризма».

- Требуется разработать программу, регламентирующей оказание грантовой поддержки предприятий сельского туризма.

- Разработать рекомендации по привлечению национальных, частных и иностранных инвестиций. Инвестиции будут направлены на развитие сельского туризма, в целом.

4. Упрощение требований к собственникам объектов сельского туризма:

- Снизить административные барьеры в области контролирующих и надзорных органов.

- Необходимо ввести систему упрощенной регистрации сельских гостевых домов.

- Требуется ввести упрощенную систему осуществления деятельности собственников гостевых домов.

- Разработать меры, направленные на поддержку кредитных выплат по ставке объектами сельского туризма.

- Утвердить систему поддержки для туроператоров, работающих с сельским туризмом.

- Необходимо создать систему стандартов и нормативов, частично их обновить, которые будут напрямую применяться к сельскому туризму.

5. Землепользование:

- Внести изменения в Федеральный закон от 24.07.2002 №101 (ред. от 06.06.2019) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», чтобы появилась полноценная возможность на сельскохозяйственных землях развивать сельский туризм. В данный момент данный закон не подразумевает развитие туризма на землях сельскохозяйственного назначения.

Таким образом, проведя анализ по выделению нормативно-правовых барьеров, которые в той или иной степени ограничивают развитие сельского туризма, можно сделать следующие выводы. Необходимо уделять большее внимание нормативно-правовым особенностям в сельском туризме, разрабатывать новые правовые документы, концепции развития данного вида туризма, разрабатывать и обновлять направления мер поддержки предприятий туризма на сельских территориях, внести изменения в экономико-правовую деятельность предприятий, а также изменить правовой статус субъектов сельского туризма.

Список источников:

1. Анализ концепции развития сельского туризма в Российской Федерации // Агентство перспективных научных исследований. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://apni.ru/article/391-analiz-kontseptsii-razvitiya-selskogo-turizma> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Повышение доступности туристских услуг // Национальные проекты России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/projects/turizm/povyshenie-dostupnosti-turistskikh-uslug> (дата обращения: 12.02.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 г. №644 «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».
 4. Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 №2439 (ред. от 15.04.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма".
 5. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 №151-р «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»
 6. Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2018 №872 «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)».
 7. Сарафанова А.Г., Шабалина Н.В., Сарафанов А.А. Сельский и агротуризм: подходы к определению / А.Г. Сарафанова, Н.В. Шабалина, А.А. Сарафанов // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2020. — Т.14. — №1. — С. 100-108.
 8. Совершенствование управления в сфере туризма // Национальные проекты России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/projects/turizm/sovershenstvovanie-upravleniya-v-sfere-turizma> (дата обращения: 12.02.2024).
 9. Уланов Д.А. Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы / Д.А. Уланов // Молодой ученый. — 2013. — № 6 (53). — С. 455-459.
 10. Федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
-

УДК 338.48

АНАЛИЗ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ НА ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ

Красавцев И.В., аспирант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, krassavtseviv@yandex.ru

Аннотация. Конкурентоспособность дестинаций имеет жизненно важное значение в современной туристической индустрии. В последнее время растущая осведомленность об экономических, социальных и экологических последствиях туризма приобрела большое значение в исследованиях конкурентоспособности дестинаций. Обсуждаются ключевые факторы, влияющие на конкурентоспособность, включая качество услуг, маркетинговую стратегию, инфраструктуру, культурные и природные ресурсы, а также государственную поддержку. Особое внимание уделяется взаимосвязям между туризмом, устойчивым развитием и конкурентоспособностью территории.

Ключевые слова: туризм, оценка туристской конкурентоспособности, привлекательность.

ANALYSIS OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF THE TERRITORY IN THE TOURISM MARKET

Krasavtsev I.V., graduate student, department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The competitiveness of tourist destinations is of paramount importance in today's tourism industry. Recent research has emphasized the increasing significance of the economic, social, and environmental impacts of tourism on destination competitiveness. Key factors that influence competitiveness include the quality of services provided, marketing strategies, infrastructure, cultural and natural resources, and government support. Special attention is given to the interrelations between tourism, sustainability, and the competitiveness of a given territory. This includes the need for sustainable tourism

development that balances economic growth with environmental preservation and social welfare. By addressing these factors, destinations can enhance their competitiveness and attract more tourists.

Keywords: tourism, assessment of tourist competitiveness, attractiveness.

Сегодня туризм рассматривается как одно из перспективных направлений для регионального развития территории. Этот сектор экономики может стать важным направлением ее конкурентоспособности и способствовать росту ее популярности. Однако спрос, который создает территория на которой развивается туризм, в условиях глобализации претерпевает значительные изменения, которые заставляют дестинации и регионы взглянуть на свое положение на туристском рынке.

Туристская территория включает в себя одну или несколько достопримечательностей и воспринимается как пространство, на котором действуют взаимодополняемые силы, такие как производители туристских услуг и их потребители. Когда в районе есть туристические ресурсы – природные, материальные и нематериальные, которые привлекательны и доступны для туристов, то есть сформирован туристско-рекреационный потенциал, то для территории можно определить туристскую специализацию. При этом иногда сама территория имеет двойственную природу: с одной стороны, это материальное пространство (географическое), а с другой – символическое или идеальное, которое относится к системам репрезентации, которыми руководствуется общество в своём восприятии окружающей среды.

Конкурентоспособность региона зависит от его преимуществ в плане стоимости факторов производства, способности к инновациям и созданию богатства. Однако привлекательность региона – это не только экономические аспекты, связанные с экономической эффективностью, но и дополнительные преимущества, позволяющие выделиться территории на фоне конкурентов. Поэтому привлекательность и узнаваемость является необходимым условием для конкурентоспособности дестинации [1].

В целом, концепция конкурентоспособности территории с точки зрения туризма как способность сохранять и увеличивать свою долю на рынке. Литература по конкурентоспособности дестинаций, обсуждаемая с 1990-х годов, обычно делится на две основные группы: концептуальные исследования, направленные на разработку моделей и показателей, и эмпирические исследования, направленные на измерение уровня конкурентоспособности конкретных дестинаций. Исследования конкурентоспособности стран назначения в литературе сосредоточены на определении показателей конкурентоспособности стран назначения и разработке модели конкурентоспособности стран назначения. Большинство же рассматриваемых моделей основаны на взглядах со стороны предложения, при этом модель Л. Двайера и Ч. Кима, пожалуй, одна из немногих, основанных на взглядах со стороны спроса [7]. Хотя конкурентоспособность объясняется с точки зрения предложения, качество определяется туристами в процессе использования, поэтому Д. Крауч и Б. Риччи утверждают, что качества конкурентоспособных и успешных туристических дестинаций следует рассматривать как со стороны предложения, так и со стороны спроса [5]. Р. Базаргани и Х. Килич также утверждают, что с появлением исследований, основанных на спросе, произошли серьезные изменения в измерении конкурентоспособности [2]. Исследования, проведенные Д. Кронье и Э. дю Плесси, приводятся в качестве примеров ограниченного числа исследований, посвященных изучению конкурентоспособности туристических дестинаций со стороны спроса в международной литературе [4].

Модели конкурентоспособности стран, разработанные Э. Бордасом и М. Эвансом, Дж. Фоксом и Р. Джонсоном [8], основаны на модели М. Портера. Э. Бордас предполагает, что сегментация рынка, узкая специализация и преимущества низкой стоимости, предоставляемые кластеризацией туристических предприятий, будут эффективны для повышения конкурентоспособности туристических дестинаций. М. Эванс подчеркивают важность разработки стратегий в соответствии с ресурсами и конкурентными возможностями дестинации. Исследователи фокусируют свое внимание на таких вопросах, как устойчивость туристических ресурсов, нематериальный характер туристических продуктов, а также макроэкономических факторах, таких как спрос/предложение и транспортные факторы, и общей институциональной политике в области туризма.

Р. Го и Ф. Говерс определили семь критериев конкурентоспособности туристического направления, включая цену, имидж, культурно-исторический потенциал, климат, окружающую среду, обеспеченность специализированной туристской инфраструктурой, доступность и уровень сервис. По их мнению, цена, имидж и достопримечательности были признаны более важными, чем климат и окружающая среда. Доступность и уровень сервиса были определены в качестве важнейших факторов конкурентоспособности [11].

Л. Дуайер, П. Форсайт и П. Рао рассчитали международный индекс ценовой конкурентоспособности, чтобы сравнить цены на туристические товары и услуги в конкурирующих странах (страны, которые, вероятно, обеспечивают 80% посещений) с Австралией в качестве эталонной страны. В этом контексте индекс ценовой конкурентоспособности варьируется в зависимости от базового компонента, компонента стоимости перелета и комбинированного компонента (базовая стоимость плюс перелет). При этом конкурентоспособность дестинации может быть повышена за счет сочетания таких факторов, как популярность, эффективность и привлекательность. Подход, который рассматривает конкурентоспособность как с точки зрения спроса, так и с точки зрения предложения, обеспечивает оценку преимуществ для осуществления инвестиций в туризм, которые соответствуют ожиданиям туристов [6].

С. Пайк и С. Райан в своем исследовании определили факторы, определяющие конкурентоспособность туристического направления, на основе природных и культурных ресурсов, человеческого капитала и известности территории. Они также определили конкурентные преимущества, такие как особенности финансовых, юридических и организационных условий, которые можно улучшить [17].

В исследовании, проведенном М. Мангионом, Р. Дурбарри и М. Синклером, конкурентоспособность туристического направления оценивалась с использованием модели идеальной системы спроса и теории гедонистического ценообразования. В этих моделях изучались потенциальные причины низкой эластичности цен по доходам и высокой ценовой конкурентоспособности [14].

Н. Гурчурн и Г. Сугиярто предложили модель мониторинга конкурентоспособности, которая состоит из 23 показателей для оценки конкурентоспособности туристических дестинаций на основе модели Крауча и Ричи. В исследовании используются вторичные данные из базы данных Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC) для измерения индексов конкурентоспособности примерно 200 стран, включая такие показатели, как цены, технологии, человеческие ресурсы, открытость, инфраструктура, экологические факторы и социальное развитие [10].

Концептуальная основа, предложенная С. Ли и Б. Кингом, объединяет отраслевую и ресурсную теории. Исходя из этого подхода все 4 элемента ромба М. Портера [12] являются определяющими факторами, влияющими на устойчивую конкурентоспособность бизнеса. Однако такая модель не получила широкого признания среди специалистов по туризму из-за их неспособности полностью объяснить туристический сектор [13].

Всемирный экономический форум (ВЭФ) также признал сложность использования этих моделей для оценки конкурентоспособности туристических дестинаций и тесно сотрудничал с участниками отрасли, чтобы получить более точное представление о конкурентоспособности туристических дестинаций. По этой причине ВЭФ форум разработал свой индекс конкурентоспособности, известный как Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ТТСИ). Однако этот индекс считается наиболее противоречивым. Несмотря на попытки измерить конкурентоспособность туристических дестинаций, ТТСИ исходит из предположения, что все 58 переменных, используемых в его измерениях, одинаково значимы. Кроме того, при измерении конкурентоспособности туристического направления ТТСИ не принимает во внимание размер рынка, экономическую ситуацию и зависимость от туризма [19].

В. Мэтью предпринял попытку определить различные компоненты устойчивого туризма, которые способствуют повышению общей конкурентоспособности туристического направления. Он также предложил метод, основанный на модели развития и учитывающий конкурентоспособность дестинации в качестве промежуточной цели. То есть транзитные

дестинации имеют больший уровень устойчивости, так как они включены в общие цепочки туристского продукта [15].

Модель туристического кластера, разработанная Дж. Пансири, фокусируется на решающей роли взаимосвязанности в конкурентоспособности участников туристского рынка дестинации. При этом уделяется особое внимание различным факторам, определяющим ценовую конкурентоспособность дестинаций (например, международные сравнения цен и прогнозирование изменений цен). В модели 5 групп показателей были распределены по пяти основным факторам. Два основных фактора, выявленных в результатах, были слабыми и сильными факторами. Сильным фактором была конкурентоспособность туристического направления, включая основные ресурсы и достопримечательности; слабыми факторами были управление туристическим направлением, политика, планирование и развитие. Эта модель также выделяет три определяющих фактора: ключевые ресурсы, ключевые привлекающие факторы, вспомогательные факторы и ресурсы, которые являются определяющими и усиливающими факторами [16].

Исследование Г. Гоффи, М. Кукулелли и Л. Массьеро утверждают, что модели конкурентоспособности не могут применяться универсально. Они сосредоточены на восьми макропоказателях: основные достопримечательности, туристические услуги, инфраструктура, факторы поддержки развития туризма, общие условия развития территории, политика и планирование в области туризма, управление дестинацией и факторы спроса. Основные достопримечательности и туристические услуги, передают ценность, в то время как другие атрибуты поддерживают или определяют эффективность [9].

Таким образом, различные факторы, определяющие конкурентоспособность, имеют некоторые общие черты в различных подходах. В целом, показатели, выбранные для измерения конкурентоспособности, направлены на обеспечение высокой степени совместимости с окружающей средой. Это объясняет, почему при ближайшем рассмотрении обнаруживается так много частных особенностей, имеющих особую географическую и историко-культурную привязку. Они включают в себя такие общие черты, как разработка туристического продукта, развитие инфраструктуры, охрана окружающей среды, технологическое развитие, уровень подготовки кадров и социальное развитие. Более того, все рассматриваемые критические элементы связаны с внешними и внутренними факторами среды дестинации, в частности с ценовой конкуренцией, спросом и предложением. Экономические факторы также важны, как отражающие эффективность функционирования дестинации и имеющие ясную методику оценки. Их анализ помогает оценить общее. В частности, конкурентные преимущества и недостатки дестинации определяются путем анализа его характеристик, которые в конечном итоге определяют его конкурентную позицию.

Однако конкурентоспособность и привлекательность становятся все более взаимосвязанными, и привлекательность становится в какой-то мере необходимым условием конкурентоспособности. И наоборот, территория, которая больше не является конкурентоспособной, подвержена переселению населения, сокращению инвестиций и перемещению компаний. Таким образом, в мире, где конкуренция усиливается, эти два понятия все больше дополняют друг друга. Привлекательность места определяется не только ресурсным потенциалом, но и дополнительными факторами, которые имеют не только экономическое происхождение, но и рассматривают территориальные аспекты.

Список источников:

1. Александрова А.Ю., Красавцев И.В. Конкурентоспособность территории на туристском рынке: результаты наукометрического анализа зарубежной англоязычной литературы / А.Ю. Александрова, И.В. Красавцев // Вестник туризма и гостеприимства. — 2023. — Т. 1. — С. 8–22.
2. Bazargani R.H.Z., Kiliç H. Tourism competitiveness and tourism sector performance: Empirical insights from new data / R.H.Z. Bazargani, H. Kiliç // Journal of Hospitality and Tourism Management. — 2021. — Vol. 46. — Pp. 73-82.
3. Bordas E. Competitiveness of tourist destinations in long distance markets / E. Bordas E. // The Tourist Review. — 1994. — Vol. 49. — №. 3. — Pp. 3-9.

4. Cronjé D.F., du Plessis E. A review on tourism destination competitiveness / D.F. Cronjé, E. du Plessis // *Journal of Hospitality and Tourism Management*. — 2020. — Vol. 45. — Pp. 256-265.
 5. Crouch G.I., Ritchie J.R.B. Tourism, competitiveness, and societal prosperity / G.I. Crouch, J.R.B. Ritchie // *Journal of business research*. — 1999. — Vol. 44. — №. 3. — Pp. 137-152.
 6. Dwyer L., Forsyth P., Rao P. Sectoral analysis of destination price competitiveness: An international comparison / L. Dwyer, P. Forsyth, P. Rao // *Tourism Analysis*. — 2000. — Vol. 5. — №. 1. — Pp. 1-12.
 7. Dwyer L., Kim C. Destination competitiveness: determinants and indicators / L. Dwyer, C. Kim // *Current issues in tourism*. — 2003. — Vol. 6. — №. 5. — Pp. 369-414.
 8. Evans M.R., Fox J.B., Johnson R.B. Identifying competitive strategies for successful tourism destination development / M.R. Evans, J.B. Fox, R.B. Johnson // *Journal of Hospitality & Leisure Marketing*. — 1995. — Vol. 3. — №. 1. — Pp. 37-45.
 9. Goffi G., Cucculelli M., Masiero L. Fostering tourism destination competitiveness in developing countries: The role of sustainability / G. Goffi, M. Cucculelli, L. Masiero // *Journal of cleaner production*. — 2019. — Vol. 209. — Pp. 101-115.
 10. Gooroochurn N., Sugiyarto G. Competitiveness indicators in the travel and tourism industry / N. Gooroochurn, G. Sugiyarto // *Tourism Economics*. — 2005. — Vol. 11. — №. 1. — Pp. 25-43.
 11. Govers R., Go F.M. Tourism destination image formation / R. Govers, F.M. Go // *Handbook of tourist behavior*. — 2009. — Routledge. — Pp. 53-67.
 12. Ketels C., Porter M.E. Rethinking the role of the EU in enhancing European competitiveness / C. Ketels, M.E. Porter // *Competitiveness Review: An International Business Journal*. — 2021. — Vol. 31. — №. 2. — Pp. 189-207.
 13. Lee C.F., King B. Assessing destination competitiveness: An application to the hot springs tourism sector / C.F. Lee, B. King // *Tourism and Hospitality Planning & Development*. — 2006. — Vol. 3. — №. 3. — Pp. 179-197.
 14. Mangion M.L., Durbarry R., Sinclair M.T. Tourism competitiveness: price and quality / M.L. Mangion, R. Durbarry, M.T. Sinclair // *Tourism economics*. — 2005. — Vol. 11. — №. 1. — Pp. 45-68.
 15. Mathew V. Sustainable tourism: A case of destination competitiveness in South Asia / V. Mathew // *South Asian Journal of Tourism and Heritage*. — 2009. — Vol. 2. — №. 1. — Pp. 83-89.
 16. Pansiri J. Tourist motives and destination competitiveness: A gap analysis perspective / J. Pansiri // *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*. — 2014. — Vol. 15. — №. 3. — Pp. 217-247.
 17. Pike S., Ryan C. Destination positioning analysis through a comparison of cognitive, affective, and conative perceptions / S. Pike, C. Ryan // *Journal of travel research*. — 2004. — Vol. 42. — №. 4. — Pp. 333-342.
 18. Pulido-Fernández J.I., Andrades-Caldito L., Sánchez-Rivero M. Is sustainable tourism an obstacle to the economic performance of the tourism industry? Evidence from an international empirical study / J.I. Pulido-Fernández, L. Andrades-Caldito, M. Sánchez-Rivero // *Journal of sustainable tourism*. — 2015. — Vol. 23. — №. 1. — Pp. 47-64.
 19. Rodríguez-Díaz B., Pulido-Fernández J.I. Analysis of the Worth of the Weights in a new Travel and Tourism Competitiveness Index / B. Rodríguez-Díaz, J.I. Pulido-Fernández // *Journal of Travel Research*. — 2021. — Vol. 60. — №. 2. — Pp. 267-280.
-

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВА ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Лекерова К.Е., магистрант, Казахский национальный университет им.Аль-Фараби, lekerova00@bk.ru

Баяндинова С.М., доцент кафедры рекреационной географии и туризма факультета географии и природопользования, Казахский национальный университет им.Аль-Фараби, канд. геогр. наук, Sairan.Bayandinova@kaznu.edu.kz

Аннотация. Данное исследование направлено на проведение анализа современного состояния качества гостиничных услуг в индустрии гостеприимства Республики Казахстан. Учитывая стремительное развитие туризма в стране, особое внимание уделяется факторам, влияющим на уровень удовлетворенности клиентов, таким как стандарты обслуживания, качество номерного фонда, доступность дополнительных услуг и инфраструктуры, а также общий уровень профессионализма персонала. Используя контент-анализ интернет-отзывов, исследование стремилось изучить состояние качества гостиничных услуг на сегодняшний день в стране. Полученные результаты будут полезны как для предпринимателей в индустрии гостеприимства, так и для специальных органов, занимающихся оценкой состояния качества предоставляемых услуг в сфере гостеприимства Республики Казахстан.

Ключевые слова: Качество, гостиничные услуги, состояние качества, стандарты обслуживания, Республика Казахстан.

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE QUALITY OF HOTEL SERVICES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Lekeroва K.E., master's student, Al-Farabi Kazakh National University

Bayandinova S.M., associate professor of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography and environmental management, Al-Farabi Kazakh National University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. This study is aimed at analyzing the current state of the quality of hotel services in the hospitality industry of the Republic of Kazakhstan. Given the rapid development of tourism in the country, special attention is paid to factors affecting the level of customer satisfaction, such as service standards, room quality, availability of additional services and infrastructure, as well as the overall level of professionalism of the staff. Using content analysis of online reviews, the study sought to examine the current state of quality of hotel services in the country. The results obtained will be useful both for entrepreneurs in the hospitality industry and for special bodies involved in assessing the quality of services provided in the hospitality sector of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: Quality, hotel services, quality status, service standards, Republic of Kazakhstan.

Гостиничная индустрия Республики Казахстан играет ключевую роль в развитии туризма и привлечении иностранных инвестиций в экономику страны. Стремительный экономический рост, происходящий за последние десятилетия, привлекает внимание туристов со всего мира и гостиничные заведения должны соответствовать высоким стандартам, чтобы обеспечить комфортное и безопасное проживание для путешественников. Для привлечения туристов и укрепления позиции в мировом пространстве Казахстан активно инвестирует в развитие инфраструктуры и продвижение туристических маршрутов.

На сегодняшний день в Республике Казахстан идет активное развитие и расширение гостиничного бизнеса. Если по состоянию на 1 января 1996 г. в стране действовало около 58 гостиниц, то на 2023 год их число возросло до 4009 мест размещения (таблица 1). В таблице

представлено общее количество мест размещений в Республике Казахстан и данные по каждому из регионов [7].

Таблица 1. Количество мест размещений

Расположение	Количество мест размещения		
	Всего	Город	Село
Республика Казахстан	4009	2309	1700
Абай	333	69	264
Акмолинская область	353	148	205
Актюбинская область	102	75	27
Алматинская область	267	95	172
Атырауская область	127	95	32
Западно-Казахстанская область	95	75	20
Жамбылская область	221	148	73
Жетісу	308	79	229
Карагандинская область	235	187	48
Костанайская область	140	84	56
Кызылординская область	148	91	57
Мангистауская область	102	72	30
Павлодарская область	128	52	76
Северо-Казахстанская область	123	51	72
Туркестанская область	220	113	107
Ұлытау	26	18	8
Восточно-Казахстанская область	338	114	224
г.Астана	254	254	-
г.Алматы	345	345	-
г.Шымкент	144	144	-

Анализируя данные по регионам, можно выделить различия в распределении гостиничных мест. Например, города играют ключевую роль в предоставлении услуг размещения, в сравнении с сельскими районами. Городское население вносит существенный вклад в общее число мест размещения, что свидетельствует о большом спросе на гостиничные услуги в городах. Алматинская и Восточно-Казахстанская области выделяются высоким уровнем предложения гостиничных услуг, что может быть связано с развитием туризма и бизнес-активностей в этих регионах. В то время как другие области, такие как Западно-Казахстанская, Мангистауская и Северо-Казахстанская, имеют более ограниченные ресурсы размещения. Также стоит обратить внимание на города-миллионники, такие как Астана, Алматы и Шымкент, которые являются крупными центрами гостиничной деятельности с самым высоким числом мест размещения.

Гостиничный сервис в современной индустрии туризма и гостеприимства играет ключевую роль, предоставляя туристам и путешественникам комфортное и приятное проживание во время их поездок. Качество гостиничного сервиса имеет огромное значение для удовлетворения потребностей и ожиданий клиентов, а также для создания положительного имиджа и привлечения новых гостей. Введение высоких стандартов обслуживания и постоянное стремление к улучшению качества услуг являются неотъемлемой частью успешной деятельности гостиничного бизнеса.

Существуют различные аспекты, влияющие на качество гостиничного сервиса. Рассмотрим каждый из них и приведем пример гостиниц, отражающих текущие тенденции в индустрии гостеприимства [1, 3, 5]:

1. Инфраструктура и комфорт гостиниц: гостиничные учреждения Республики Казахстан стремятся к созданию комфортных условий проживания для своих гостей. Современные гостиницы предлагают различные уровни комфорта, начиная от эконом-класса до люксовых номеров. Они оснащены современной мебелью, техникой и инфраструктурой, которая отвечает потребностям современного путешественника.

Пример: Отель "Ritz-Carlton" в Алматы предлагает роскошные номера и первоклассные удобства, включая рестораны с изысканной кухней, спа-центр, бассейн и тренажерный зал.

2. Качество обслуживания и профессионализм персонала: одним из ключевых аспектов качества гостиничного сервиса является профессионализм и дружелюбие персонала. Обученный персонал способен предоставлять высокий уровень сервиса и удовлетворять потребностям гостей. Профессиональный подход персонала существенно повышает уровень комфорта и удовлетворенности клиентов.

Пример: Гостиница "Rixos President Astana" в Нур-Султане известна своим высоким уровнем обслуживания и профессионализмом персонала, который всегда готов оказать помощь и ответить на любые вопросы гостей.

3. Использование современных технологий: современные технологии играют важную роль в улучшении качества гостиничных услуг. Многие гостиницы предлагают онлайн-бронирование, мобильные приложения для управления пребыванием в отеле, а также доступ к высокоскоростному интернету и другим современным технологиям.

Пример: Сеть отелей "Holiday Inn" предлагает своим гостям бесплатный доступ к Wi-Fi, мобильное приложение для бронирования номеров и удобную систему онлайн-регистрации.

4. Кулинарное разнообразие и качество питания: ресторанный сервис в гостиницах играет важную роль в общем впечатлении гостей. Качественное питание и разнообразие меню способствуют удовлетворению потребностей различных гостей.

Пример: Гостиница "The Ritz-Carlton, Almaty" предлагает широкий выбор ресторанов с разнообразными меню, включая блюда местной и международной кухни, а также эксклюзивные винные карты и коктейльные бары.

5. Экологическая устойчивость и энергоэффективность: современные гостиницы все больше обращают внимание на экологическую устойчивость и энергоэффективность. Многие из них внедряют инновационные технологии и практики, направленные на снижение потребления ресурсов и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Пример: Отель "Rixos Borovoe" на Бурабайском озере активно внедряет меры по энергосбережению и использованию альтернативных источников энергии, таких как солнечные батареи и ветрогенераторы.

6. Безопасность и защита информации: в связи с увеличением угрозы кибербезопасности и других видов преступности, гостиничные заведения все чаще обращают внимание на безопасность своих гостей и их данных. Реализация соответствующих мер по защите информации становится необходимым условием для привлечения и удержания клиентов.

Пример: Отель "The Ritz-Carlton, Astana" обеспечивает высокий уровень безопасности как для гостей, так и для их личной информации, используя передовые технологии защиты данных.

В целом, проведенное исследование говорит о том, что индустрия гостеприимства в Республике Казахстан быстро реагирует на растущий в стране спрос, предлагая разнообразные услуги и повышая качество их предоставления в разных областях страны.

В нынешнее время индустрия гостеприимства Казахстана разделена на два типа менеджмента – местный и иностранный. Зарубежный вид менеджмента характеризуется появлением гостиниц, которые работают под управлением зарубежных корпораций, что говорит о переходе локального рынка гостиничных услуг в качественно новое состояние. Международные сети открывают новый подход к организации гостиничного сектора Казахстана и вносят внушительный вклад в процесс повышения уровня качества гостиничных услуг.

Анализ функционирования гостиничных предприятий по г. Алматы показал, что конкурентная среда состоит из 345 гостиниц, которые условно можно разделить на три группы [2, 6]:

1. Система управления гостиницами с участием иностранного менеджмента (люксовые отели международного уровня 4-5 звезд). Сюда относятся: «The Ritz-Carlton Almaty», «Rixos Almaty», «Hilton Astana» и др. Они обусловлены высокими ценами за номера, имеют современную материально-техническую базу и считаются самыми конкурентоспособными в индустрии гостеприимства. Они выделяются высокими показателями загрузки номерного фонда, качеством обслуживания, следовательно, рентабельностью и финансовой устойчивостью. Отели такого типа управления относятся к международным гостиничным цепям, имеют опыт управления и ряд конкурентных преимуществ. Например, гостиница пяти звезд - «The Ritz – Carlton Almaty»,

являющаяся франшизой известной гостиничной цепи «Marriot International», направлена на предоставление гостям услуг высшего уровня.

2. Система менеджмента частных гостиничных предприятий или гостиницы, представленные местным топ-менеджментом. К данной системе относятся: Гостиница «Казахстан», «Astana InterHotel», «Dostyk» и др. Представленные гостиницы выделяются большим разбросом цен, износом материально-технической базы, качеством обслуживания и финансовой стабильностью. Отелям данного типа управления необходимо постоянно улучшать качество предоставляемых услуг, модернизировать материально-техническую базу и развивать стратегии развития услуг, которые будут соответствовать требованиям современного рынка.

3. Система управления ведомственными гостиничными предприятиями, к ней относится гостиница без категории «Алия», созданная в 2006 году. Для гостиниц данного типа менеджмента характерны: низкие показатели загрузки и рентабельности, большой разброс показателей качества предоставления услуг.

Основными проблемами являются: износ материально-технической базы, невысокая заработная плата работников, следовательно, нехватка квалифицированного персонала. Стратегическими направлениями их развития должны стать совершенствование существующей системы управления для повышения качества обслуживания путем финансирования программ капитального ремонта и реконструкции зданий, активного продвижения услуг на рынок и возможности перехода в систему частного управления.

Одним из наиболее действенных методов оценки удовлетворенности потребителей гостиничных услуг в целях обеспечения их лояльности может выступать контент-анализ интернет-отзывов, который включает в себя объективные критерии и измеряемые показатели мнения потребителей. Проведенное данным методом исследование направлено на выделение типичных характеристик различных аспектов деятельности отелей высокого класса (4–5*) г. Алматы.

Для проведения исследования нами были применены размещенные на сайте Booking. com за последние два года отзывы с текстовыми комментариями на русском и английском языках о таких отелях, как: Rixos Almaty Hotel, Гостиница «Казахстан», Rahat Palace Hotel, CITY STAY Апартамент-Отель, Holiday Inn Almaty. Анализ проводился по восьми наиболее часто встречающимся в отзывах категориям (персонал, чистота номера, спа и аквазона, вид из окна, соотношение цена/качество, расположение, еда и напитки), представляющим собой различные параметры оценки деятельности предприятия потребителями гостиничных услуг. Смысловыми единицами анализа являлась балльная система (от 0 до 10 баллов), где:

- 1-3 балла - "плохо";
- 4-5 баллов - "удовлетворительно";
- 6-7 баллов - "хорошо";
- 8-10 баллов - "отлично".

Подробнее рассмотрим, как гости оценивали каждую из представленных гостиниц, в таблице 2 [4].

Таблица 2. Оценка качества гостиничных услуг потребителями

Категория	Rixos Almaty Hotel	Гостиница «Казахстан»	Rahat Palace Hotel	CITY STAY Апартамент-Отель	Holiday Inn Almaty
Персонал	7,8	8,5	8,4	9,4	8,2
Чистота номера	8,1	8,4	8,3	9,3	8
Спа и аквазона	7,8	8,1	8,1	9,1	7,8
Вид из окна	7,4	8,3	8,8	9,1	7
Цена/Качество	8,3	8	7,9	8,9	7,4
Расположение	8,7	9,4	8,9	9	8,5
Еда/Напитки	9	8,5	9,1	8,8	8,2

В результате проведенного анализа были сделаны следующие выводы. CITY STAY Апартамент-Отель получил самую высокую оценку за персонал (9,4), что указывает на высокий уровень профессионализма и качественное обслуживание. Rixos Almaty Hotel оценен ниже остальных

заведений в этой категории. CITY STAY Апартамент-Отель также лидирует в категории чистоты номеров с оценкой 9,3, тогда как Holiday Inn Almaty получил наименьшую оценку (8,0). В категории «спа и аквазоны» CITY STAY Апартамент-Отель и Rahat Palace Hotel показали себя лучше всего, получив высокие оценки. CITY STAY Апартамент-Отель и Rahat Palace Hotel имеют наивысшие оценки за вид из окна, что может свидетельствовать о привлекательном расположении или живописных видов. Также CITY STAY Апартамент-Отель получил наивысшую оценку за соотношение цены и качества, в то время как Holiday Inn Almaty оценен ниже остальных. Гостиница «Казахстан» получила самую высокую оценку за расположение, что указывает на ее привлекательное месторасположение для посетителей. Rixos Almaty Hotel и Rahat Palace Hotel получили наивысшие оценки за качество еды и напитков, в то время как Гостиница «Казахстан» получила оценку ниже среднего.

По результатам проведенного исследования, для повышения удовлетворенности потребителей гостиничных услуг и увеличения числа лояльных гостей, отелям в первую очередь необходимо устранить те проблемные зоны в своей деятельности, которые могут быть исправлены в кратчайшие сроки с минимальными затратами, а после обратить внимание на более сложные в устранении негативные аспекты, такие как «соотношение цена/качество» и «вид из окна». Так, в гостинице «Holiday Inn Almaty» следует активно практиковать метод «тайный гость», проводить повышение квалификации (переаттестацию / переподготовку) персонала на ресепции и в ресторане, повысить качество и разнообразие завтраков (расширение ассортимента блюд, внимание национальной кухне, дизайн интерьера и т.п.).

Таким образом, анализ современного состояния качества гостиничных услуг Республики Казахстан позволяет нам понять, что индустрия гостеприимства в стране находится на перепутье между стремлением к высоким стандартам обслуживания и необходимостью развития инфраструктуры и профессионального кадрового потенциала. Несмотря на значительные достижения в этой области, все еще существуют некоторые проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются гостиничные заведения: неравномерное распределение качества услуг между различными регионами страны и недостаточное внимание к экологической устойчивости и энергоэффективности в гостиничном бизнесе. В целом, гостиничная индустрия Республики Казахстан имеет огромный потенциал для дальнейшего роста и развития. Инвестиции в обучение персонала, развитие технологической инфраструктуры и улучшение стандартов обслуживания помогут повысить качество гостиничных услуг и сделать Казахстан еще более привлекательным туристическим направлением.

Список источников:

1. Балашова Е.А. Гостиничный бизнес. Как достичь безупречного сервиса / Е.А. Балашова // М.: Вершина. — 2006.
2. Баумгартен Л.В. Стандартизация и контроль качества гостиничных услуг / Л.В. Баумгартен // Учебное пособие. — 2013. — Москва: «Академия». — С. 88.
3. Гареев Р.Р. Особенности системы управления качеством в гостиничных предприятиях / Р.Р. Гареев // Молодой ученый. — 2013. — № 11. — С. 315-319.
4. Как гости оценивали гостиницы по восьми наиболее часто встречающимся категориям [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://booking.com/> (дата обращения: 21.03.2024);
5. Лойко О.Т. Туризм и гостиничное хозяйство. Учебное пособие. / О.Т. Лойко — 2007. — Томск: ТПУ. — С. 152.
6. Рахимбекова Ж.С. Управление качеством гостиничных услуг Казахстана / Ж.С. Рахимбекова // Вестник КазНУ, Серия географическая. — 2007.
7. Статистика по гостиницам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://stat.gov.kz> (дата обращения: 17.03.2024).

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ ЭВЕНКОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Макаров С.Д., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, *sergey200008@mail.ru*

Валькова Т.М., доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, канд. геогр. наук, *valkovatm@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития этнокультурного туризма эвенков. В соответствии с поставленной целью были проанализированы современное состояние этнокультурного туризма эвенков, сформулированы рекомендации по развитию данного вида туризма.

Ключевые слова: туризм, этнокультурный туризм, коренные малочисленные народы севера, методы изучения этнокультурного туризма.

ETHNOCULTURAL TOURISM OF THE EVENKS: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Makarov S.D., master's student, department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Valkova T.M., associate professor of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article is devoted to the development of ethnocultural tourism of the Evenks. In accordance with this goal, the current state of ethnic and cultural tourism of the Evenks was analyzed, and recommendations for the development of this type of tourism were formulated.

Keywords: tourism, ethno-cultural tourism, indigenous minorities of the North, methods for studying ethnocultural tourism.

В настоящее время интерес к этнокультурному туризму растёт у туристов по всему миру, в том числе и в России [1,6,4], это обусловлено процессами глобализации [1], стрессами, испытываемыми в городской среде [2], возможностью испытать новые ощущения при посещении того или иного региона [4], и тяготением общества к самопознанию [1]. Интерес к этнокультурному туризму проявляют не только предприниматели, создающие новые туры и маршруты [6], но и государственные органы власти, видящие в нём важную социальную функцию по укреплению и развитию межнациональных и межэтнических отношений [7]. Данное исследование ставит своей целью изучить современное состояние, особенности, проблемы и перспективы этнокультурного туризма для повышения эффективности его развития в Российской Федерации, на примере этнокультурного туризма, использующего в качестве аттракции культурное наследие эвенков.

На настоящий момент невозможно оценить в численном выражении количество туристов, посещающих именно те объекты, организации и мероприятия, которые используют в качестве аттракции материальное и нематериальное наследия эвенков (этнографические музеи, этнокультурные центры, этнопарки, этнографические комплексы, этнокультурные событийные мероприятия и др.), а также вычленив из общего турпотока в регионы их проживания тех туристов, целью поездки которых было ознакомление и взаимодействие с материальными и не материальными объектами данного наследия, ввиду отсутствия достаточной статистической информации. Исходя из

данной ситуации, было принято решение проанализировать отдельно каждый субъект туристской деятельности, использующий объекты культурного наследия эвенков, и выявить закономерности.

Были изучены услуги 9 этнографических музеев, 16 этнокультурных центров, 5 этнопарков и этнодеревень среди которых: архитектурно-этнографический музей Тальцы, этнографический музей народов Забайкалья, архитектурно-этнографический музей «Ангарская деревня», Эвенкийский национальный культурный центр «Юктэ», эвенкийский этнокультурный центр народного творчества «Чээчэбил», этнографический комплекс «Эвенкийская деревня и др. На основе полученных данным можно сделать несколько выводов:

4. широкий спектр предлагаемых программ и отсутствие привязки к конкретной местности (мультирегиональность);
5. отсутствие единой сети субъектов туристской деятельности, использующих объекты культурного наследия эвенков, объединений, их локальность;
6. фрагментарность получаемого опыта и впечатлений, преимущественное отсутствие комплексности в предлагаемых программах;
29. отсутствие во многих субъектах туристской деятельности, использующих объекты культурного наследия эвенков, экскурсионного предложения, а также специалистов-носителей культурных традиций.
30. низкая транспортная доступность ввиду специфики объектов туристского интереса.

Обратимся также к предложениям туроператоров и проанализируем их экскурсии и туры. Среди особенностей можно выделить:

1. высокую среднюю длительность от 5 дней до месяца;
2. формирование программы под индивидуальный запрос, малые туристские группы;
3. высокую среднюю стоимость из-за значительных транспортных издержек и дальности регионов от мест генерации основного туристского потока;
4. значительный километраж маршрутов;
5. редкость организации, привязку к событийным мероприятиям (Бакалдын, Мучун).

Стоит также отметить, что организацией туристских программ занимаются только региональные туроператоры, они практически не предлагают этнокультурные туры в чистом виде, совмещая их с другими видами туризма (в основном с экологическим).

Проблематичным является анализ эвенкийских объединений экскурсоводов и предприятий питания, специализирующихся на эвенкийской кухне, так как в настоящий момент на туристском рынке Российской Федерации нет таких организаций. Сложно оценить и уровень интереса со стороны целевой аудитории к этнокультурному туризму, использующему объекты культурного наследия эвенков, так как полноценных исследований на эту тему на настоящий момент не проводилось, также не отмечается значительного роста числа публикаций в сети Интернет или компаний по продвижению и популяризации эвенкийского культурного наследия. Суммируя данные положения, можно сделать вывод об общей неразвитости этнокультурного туризма, использующего объекты культурного наследия эвенков и значительном пространстве для его развития.

Ввиду недостаточной сформированности предложения, спрос на аутентичные впечатления в туризме не находит должного удовлетворения, а учитывая внутренние и внешние факторы его развития в России (такие как: значительная поддержка отрасли со стороны государства; невозможность посещения многих дестинаций из-за внешнеполитической ситуации; возрастающий интерес населения к внутреннему туризму и т.д.), только увеличивается [3]. Другими предпосылками развития этнокультурного туризма эвенков являются: рост интереса населения страны к этнике, разным аспектам других культур: их быту и восприятию мира; поддержка на всех уровнях государственной власти развития культурно-познавательного туризма, подвидом которого является этнокультурный туризм; чартерные программы туроператоров, частично затрагивающие регионы проживания эвенков; меры по поддержке малого и среднего бизнеса, уже реализованные и планирующиеся, так как он является основным организатором этнокультурного туризма; принимаемые меры по содействию развития этнографических музеев, этнокультурных центров, этнодеревень, этнографических комплексов и т.д.; частная инициатива снизу, увеличение числа энтузиастов, интересующихся этнокультурным туризмом и готовых развивать свои проекты; увеличение числа туристско-информационных центров и развитие системы навигации и

ориентирования в сфере туризма, способствующих информированию туриста (или потенциального туриста) об аттракциях, связанных с этнокультурным туризмом; высокая актуальность экологического и сельского туризма, с которыми у этнокультурного туризма много пересечений и его элементы дополняют в программы данных видов туризма; включение субъектов туристского рынка, использующих в качестве туристской аттракции объекты культурного наследия эвенков, в этнокультурные кластеры и маршруты; заинтересованность эвенков в поиске средств сохранения традиционной культуры и её интеграции в современную жизнь, сохранении методов хозяйствования за счёт включения их в туристскую деятельность и т.д.

Рассмотрим последнюю предпосылку отдельно, так как она имеет большое значение для эвенкийского сообщества и исследования в целом. В настоящее время культура эвенков переживает кризис из-за утраты традиционных ценностей, занятий, обычаев при смене поколений. У этого множество причин: изменение типа ведения хозяйства в советский период; отрыв молодого поколения от мест традиционного проживания для обучения в городах; экономическая неэффективность малых оленеводческих хозяйств, значительные трудозатраты их ведения; потеря актуальности эвенкийского языка, его второстепенность для младшего поколения; кризис института эвенкийского шаманства, резкое сокращение числа шаманов — основных носителей культурных традиций эвенков; значительная территориальная разобщенность эвенков, отсутствие на сегодняшний день собственных национальных формирований и другие. Однако, как уже ранее отмечалось, этнокультурный туризм может стать альтернативным путём для эвенков, позволяющим совместить традиционные занятия и форму бизнеса, не только удовлетворяющую экономические потребности (в какой-то степени), но популяризирующую и продвигающую эвенкийское культурное наследие, а как следствие, способствующую сохранению самобытности эвенков, укреплению эвенков как этноса.

Рассмотрим основные проблемы этнокультурного туризма эвенков. Одним из препятствий его развития является низкий уровень развития инфраструктуры в регионах, проживания эвенков. В настоящий момент в местах взаимодействия туристов с субъектами туристского рынка, использующими культурное наследие эвенков, отсутствует качественная инфраструктура питания и размещения [6]. Далеко не каждый турист является джайлоо-туристом, поэтому данный фактор может выступать в качестве аргумента выбора другой дестинации для поездки. Немаловажной является и проблема с транспортной инфраструктурой, в большинстве случаев организация самостоятельной поездки вызовет большое количество трудностей у потенциального туриста, до некоторых аттракций невозможно добраться без помощи проводника, либо привлечения специальной техники (транспортных вертолётов).

Еще одна проблема – отсутствие достоверной информации о туристских ресурсах и туристских продуктах данного вида туризма. Проблемой многих субъектов туристского рынка, использующих объекты культурного наследия эвенков в качестве туристской аттракции, является отсутствие у них собственного информационного портала. Те субъекты, у которых такой портал есть, не провели достаточную работу для того, чтобы информация была доступной и понятной потенциальному туристу, а также не провели работу над её визуальным отображением, дизайном, не настроили удобную логику сайта (данный тезис касается не абсолютно каждого предприятия, но лишь подчёркивает сложившуюся тенденцию).

Общей для всей индустрии туризма, но особенно актуальной в данном случае является кадровая проблема. В настоящее время нет специалистов в достаточном количестве, способных обеспечивать необходимый уровень сервиса, а также обслуживать сопутствующую инфраструктуру; специалистов, отвечающих за стратегическое развитие эвенкийских дестинаций, координирующих действия по развитию этнокультурного туризма, использующего культурное наследие эвенков [5]. Стоит отметить, что число представителей малых народов, в частности эвенков, среди данных специалистов остаётся крайне незначительным. Этот показатель демонстрирует, что взаимодействие туриста с культурным наследием эвенков и сопутствующими ему элементами выстраивается чаще всего лицами, не погруженными в культурный контекст настолько, насколько в него погружены представители самих эвенков.

Следующим препятствием для развития этнокультурного туризма, использующего культурное наследие эвенков, является его второстепенное значение в стратегических документах

развития туризма регионов, проживания эвенков. Как следствие, недостаточное (либо полное отсутствие) средств и мероприятий, необходимых для результативного воздействия на эвенкийский этнокультурный туризм. Одной из причин такой ситуации может выступать отсутствие лиц, представляющих интересы эвенков в органах власти, ответственных за стратегические документы, а также непонимание (вследствие отсутствия данных, либо по иным причинам) данными органами значимости развития этнокультурного туризма для эвенков, а также его актуальности для региона, как формы, предлагающей диверсификацию туристского продукта.

Для решения указанных проблем, а также реализации описанных возможностей необходима эффективная деятельность субъектов этнокультурного туристского рынка. В рамках улучшения данного показателя был сформирован ряд обобщенных практико-ориентированных мер, охватывающих все рассмотренные субъекты:

- Субъектам туристского рынка необходимо учитывать специфику предлагаемых услуг. Это означает как освоение умения выстраивания особых логистических связей, так и потребность в глубоком понимании культурных и социальных аспектов предлагаемого продукта, для верного определения целевой аудитории. Данный тип туризма не относится к массовому, не работает по его законам. Поэтому для эффективной его деятельности субъектам необходимо учитывать опыт иных предприятий и организаций, имеющих схожее этнокультурное туристское предложение.
- Субъектам необходимо формировать комплексное предложение, объединяющее наибольшее количество аспектов эвенкийской культуры, но с учётом того, что предлагаемая программа должна быть последовательной, а её элементы взаимодополняющими. Также рекомендуется использовать в различных её частях интерактивные компоненты, сочетание инновационных технологий (VR/AR и пр.) и шаманских практик для достижения наибольшего впечатления у туриста за счёт одновременной эклектичности и контрастности происходящего.
- Для эффективной деятельности, поиска, привлечения, удержания туристов необходимо создавать, развивать и совершенствовать специализированную информационную платформу. Перспективным вариантом является консолидация усилий для создания единого информационного портала, позволяющего компенсировать некоторые недостатки нишевости данного вида туризма, а также расширяющего возможности для стратегического развития этнокультурного туризма, на основе объектов культурного наследия эвенков. Необходимо создавать и иные формы информационного обеспечения: памятки, карты, путеводители, схемы.
- Необходимы также разработка и внедрение методических и учебных материалов для обучения сотрудников, подготовка программ/планов для повышения их квалификации; реализация программ стажировок, особых условий для молодых специалистов; интеграция в процесс оказания услуг представителей эвенков для более аутентичного и цельного предложения.
- Формирование эвенкийских этнокультурных кластеров на основе частного или государственно-частного партнёрства. Кластерная форма организации поможет решить остро стоящие вопросы с организацией питания и размещения, а также за счёт совместных усилий и разработок повысить эффективность деятельности вошедших в кластер предприятий и организаций.
- Работа с грантовой, фондовой и иными системами, оказывающими помощь в проектной деятельности. За последние годы практически ни один значимый проект из сферы этнокультурного туризма, использующего объекты культурного наследия эвенков, не являлся выгодоприобретателем от мероприятий такого типа.
- Развитие на своей территории сопутствующей инфраструктуры, обеспечение доступной среды для людей с ограниченными возможностями.
- Создание профильных объединений для представления своих интересов на местном и региональном уровнях. Активное взаимодействие данных объединений с органами власти.
- Консолидация усилий с монгольскими и китайскими субъектами туристского рынка для развития международной сети этнокультурного туризма, на основе объектов культурного наследия эвенков,
- Участие субъектов в различных туристических выставках, форумах, воркшопах, ярмарках.

- Взаимодействие с некоммерческими организациями (ассоциации, союзы, общества др.), представляющими интересы малых народов, и иными некоммерческими организациями, в той или иной степени поддерживающих развитие и популяризации культурного наследия эвенков, развитию этнокультурного туризма.

Данные меры будут способствовать развитию этнокультурного туризма в целом, однако направлены и разработаны с учётом особенностей предложения, сформированного на базе эвенкийского культурного наследия. При этом они могут быть внедрены как одновременно, так и в определенной последовательности, в зависимости от приоритетов конкретного предприятия или территориальной единицы для повышения эффективности деятельности субъектов туристского рынка, популяризации и сохранения культуры эвенков.

Список источников:

1. Аверина О.И. Этнотуризм: мода или дань уважения? / О.И. Аверина, Ю.В. Кабанова, А.А. Лябушева // Финно-угорский мир. – 2014. – № 4(21). – С. 100-103.
2. Дашкова Е.В. Категория "доверие" в контексте этнокультурного туризма / Е.В. Дашкова // Гуманитарий Юга России. – 2021. – Т. 10, № 6. – С. 145-156.
3. Ибрагимова З.Ф. Проблемы развития туризма в России / З.Ф. Ибрагимова, З.А. Хамадеева // Доклады Башкирского университета. – 2020. – Т. 5, № 2. – С. 96-100.
4. Маршани Ф.М. Тенденции развития этнографического туризма на международном и российском рынке туристских услуг / Ф.М. Маршани // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2017. – № S5. – С. 5-9.
5. Мухамадиева Ю.П. Актуальные проблемы кадрового обеспечения в сфере туризма / Ю.П. Мухамадиева, И.И. Полупанов // Молодой ученый. – 2017. – № 13-2(147). – С. 15-17.
6. Полухина А.Н. Повышение роли этнотуризма в контексте развития региональной экономики / А.Н. Полухина // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 17. – С. 97-102.
7. Скоромец Е.К. Быт и культура этносов Камчатского края как ресурс развития этнотуризма / Е.К. Скоромец, И.Ю. Маркова // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. – Т. 11, № 2. – С. 392-397.

УДК 379.85

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТУРИЗМА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Макарова Ю.В., бакалавр, Владивостокский государственный университет,
radostdneitvoix@gmail.com

Кононов А.Ю., доцент, Владивостокский государственный университет, канд.
экон. наук, *artem.kononov@yahoo.com*

Аннотация. В статье анализируется обеспеченность регионов Дальневосточного федерального округа факторами развития автомобильного туризма (включающими наличие легкового автотранспорта, протяженность дорог, наличие заправок и кемпингов, наличие турпродуктов, среднедушевые доходы). В дальнейшем методика будет адаптирована за счет расширения спектра показателей, а также расчета их подушевых величин.

Ключевые слова: автотуризм, автомобильный туризм, Дальневосточный федеральный округ, Приморский край.

ANALYSIS OF FACTORS FOR THE DEVELOPMENT OF CAR TOURISM IN THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Makarova Yu.V., bachelor, Vladivostok State University

Kononov A.Yu., associate professor, Vladivostok State University, Candidate of
Economic Sciences

Abstract. The article analyzes the provision of the regions of the Far Eastern Federal District with factors for the development of automobile tourism (including the presence of passenger vehicles, the length of roads, the presence of gas stations and campsites, the availability of tourist products, per capita income). In the future, the methodology will be adapted by expanding the range of indicators, as well as calculating their per capita values.

Keywords: auto tourism, automobile tourism, Far Eastern Federal District, Primorsky Krai.

Автотуризм – одно из направлений, получившее серьезный импульс к развитию в период пандемии. По результатам опроса ВЦИОМ, уже более трети жителей Российской Федерации за последние пять лет совершали туристические поездки на автомобиле (39%) [1].

Учитывая такого рода рыночную конъюнктуру, в конце декабря 2023 г. Минэкономразвития России отчиталось о разработке по поручению президента РФ Владимира Путина концепции развития автомобильного туризма до 2035 года [2].

При этом, согласно авторской методологии [3], основные факторы развития автотуризма многообразны и включают помимо прочего туристско-рекреационные ресурсы, сформированные турпродукты, доходы населения (рис. 1).



Рис. 1. Основные факторы развития автотуризма

Отдельной детализации в качестве фактора развития автотуризма требует дорожная инфраструктура как система дорог, мостов, перекрестков и других элементов, которые обеспечивают передвижение людей и транспортных средств. Она играет важную роль в развитии городов и регионов, влияя на множество аспектов жизни людей. Качество дорог и их доступность оказывают непосредственное влияние на экономику, социальную сферу и безопасность жителей. В рамках данного исследования будет проанализирована обеспеченность рядом из отмеченных факторов различных регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО). В качестве источниковой базы будут служить данные единой межведомственной информационно-статистической системы. В первую очередь стоит рассмотреть такой фактор как число автомобилей у населения. Данный фактор можно считать одним из приоритетных для развития автомобильного туризма в регионе. На рисунке 2 можно наблюдать распределение количества собственных легковых автомобилей по субъектам ДФО.



Рис. 2. Наличие легкового автомобильного транспорта, шт. [4]

Анализируя представленные данные можно сказать о том, что лидером данного показателя является Приморский край, в аутсайдерах – Чукотский автономный округ.

Далее необходимо рассмотреть значения по показателю «Протяженность автомобильных дорог общего пользования» (Рис. 3)

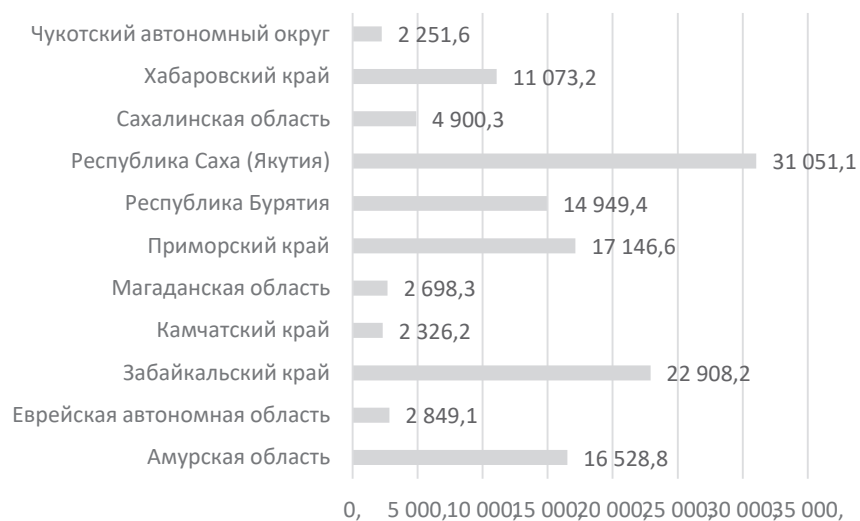


Рис. 3. Протяженность автомобильных дорог общего пользования, км [5]

Можно отметить, что лидером по данному показателю является Республика Саха (Якутия). На втором месте – Забайкальский край.

Далее стоит рассматривать такой фактор развития автомобильного туризма как количество заправочных станций в регионах (Рис. 4).

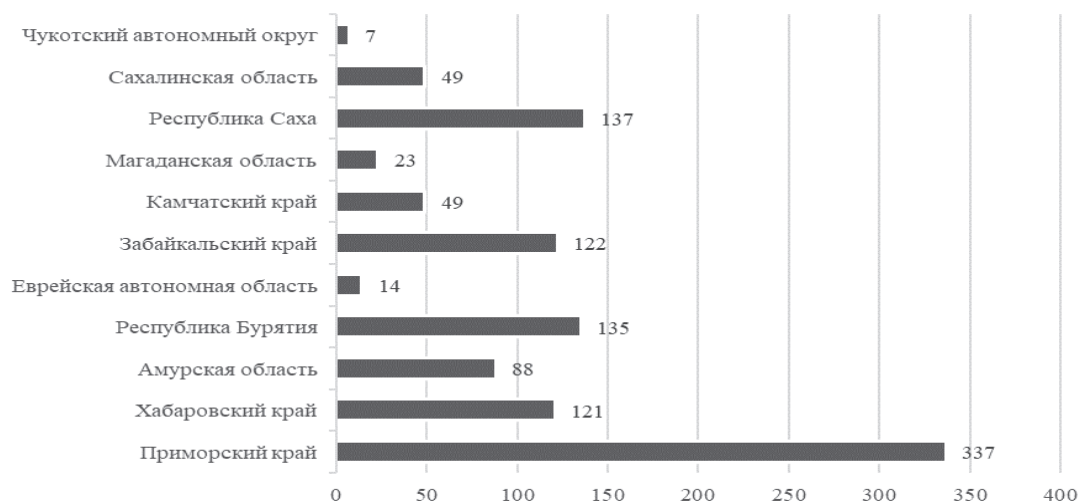


Рис. 4. Количество заправочных станций в ДФО на 2023 год, ед.

Анализируя сведения из рисунка можно сказать о том, что Приморский край лидирует в Дальневосточном Федеральном округе по данному показателю. Следующим после Приморского края следует Республика Бурятия и Забайкальский край. Меньше всего заправочных станций представлено в Чукотском автономном округе.

Следующим важным показателем для того, чтобы определить перспективу развития автомобильного туризма на региональном уровне выступает количество кемпингов в регионе. На рисунке 5 представлено распределение кемпингов по субъектам Дальневосточного Федерального округа.

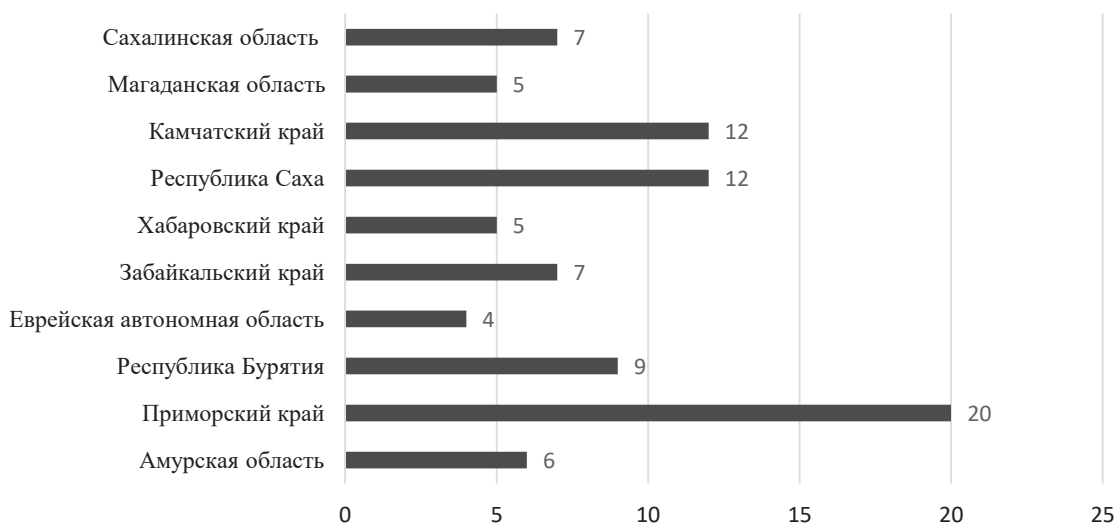


Рис. 5. Распределение кемпингов по субъектам ДФО, ед.

Делая анализ по представленному графику, можно отметить такой факт, как то, что Приморский край обладает наибольшим количеством кемпингов. Отдельно стоит отметить, что большинство кемпингов в Приморском крае расположены вдоль береговых линий, а также других мест пляжного отдыха.

Следующим аспектом развития автомобильного туризма является наличие автомобильных квестов. На рисунке 6 наглядно показано распределение автомобильных квестов в Дальневосточном Федеральном регионе в 2023 году, в связи с тем, что более старые данные недоступны для исследования.

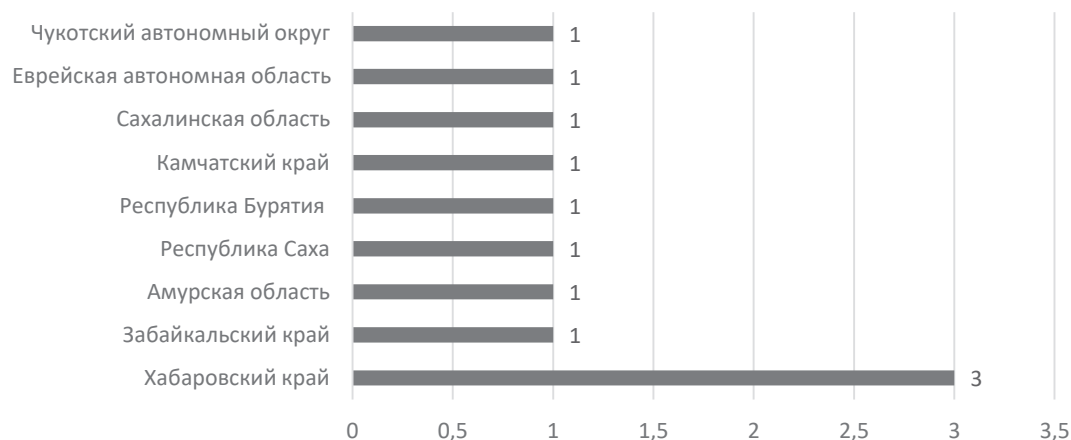


Рис. 6. Распределение автомобильных квотов в ДФО в 2023 году

Делая вывод по рисунку, можно сказать о том, что самым большим количеством автомобильных квотов располагает Хабаровский край, в остальных же имеется лишь по одному.

Отдельно также был рассмотрен такой показатель как доходы населения. На данный момент статистические данные за полный 2023 год отсутствуют, но на рисунке 7 можно увидеть «Среднедушевые денежные доходы населения ДФО руб./месяц» за 2 квартала 2023 года.



Рис. 7. Среднедушевые доходы населения ДФО в 2023 г. за 2 квартала [6]

График показывает, что максимальные среднедушевые доходы ДФО представлены в Чукотском автономном округе, а минимальные в Республике Бурятия. Приморский край же в данном сегменте занимает среднее положение, но при этом ближе к минимальным доходам.

Таблица 1 систематизирует ранги регионов по вышеперечисленным факторам развития автомобильного туризма в регионах ДФО.

Таблица 1. Сравнительный анализ факторов развития автомобильного туризма, ранг

	Среднедушевые доходы	Наличие легкового автотранспорта	Протяженность дорог	Заправки	Кемпинги	Квест
Амурская область	8	6	4	6	7	2
Еврейская автономная область	10	10	8	10	10	2
Забайкальский край	9	3	2	4	5	2
Камчатский край	3	7	10	8	3	2
Магаданская область	2	9	9	9	9	3
Приморский край	7	1	3	1	1	3
Республика Бурятия	11	4	5	3	4	2

Республика Саха (Якутия)	5	5	1	2	2	2
Сахалинская область	4	8	7	7	6	2
Хабаровский край	6	2	6	5	8	1
Чукотский автономный округ	1	11	11	11	11	2

Подводя итоги по таблице можно сказать о том, что однозначного лидера выявить нельзя, в связи с тем, что всего по двум показателям: наличие заправок и наличие кемпингов – одинаковый лидер – Приморский край. Однако по среднему значению по отмеченным шести показателям Приморский край (2,67) также лидирует, опережая Республику Саха (Якутия) (2,83). Наименьшие значения – у Еврейской автономной области (8,33), Чукотского автономного округа (7,83), а также Магаданской области (6,83).

Список источников:

1. Автотуризм в России: возможности и проблемы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/avtoturizm-v-rossii-vozmozhnosti-i-problemy> (дата обращения: 11.03.2024).
2. Наличие автомобильного транспорта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/36228> (дата обращения: 11.03.2024).
3. МЭР разработало концепцию развития автотуризма до 2035 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/19645185> (дата обращения: 11.03.2024).
4. Перспективы развития автомобильного туризма (на примере Приморского края) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://science.vvsu.ru/files/7E061781-9B01-4878-B3D1-74DF65587A95.pdf> (дата обращения: 11.03.2024).
5. Протяженность автомобильных дорог общего пользования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/42095> (дата обращения: 11.03.2024).
6. Среднедушевые денежные доходы населения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/57039> (дата обращения: 11.03.2024).

УДК 379.85

СИМУЛЯТОР КАК ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО ПРИ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

Романченко Е.К., бакалавр, Владивостокский государственный университет, liza.romanchenko.03@list.ru

Василенко К.К., бакалавр, Владивостокский государственный университет, vasilenkoksenia19@gmail.com

Кононов А.Ю., доцент, Владивостокский государственный университет, канд. экон. наук, artem.kononov@yahoo.com

Аннотация. В работе представлены особенности использования симулятора как оценочного средства при подготовке кадров для индустрии туризма и гостеприимства. Актуальность исследования обуславливается необходимостью системного анализа текущего состояния фондов оценочных средств по профильным дисциплинам в условиях растущей потребности в высококвалифицированных сотрудниках.

Ключевые слова: туризм, фонд оценочных средств, симулятор, федеральный государственный образовательный стандарт.

SIMULATOR AS AN ASSESSMENT TOOL IN PERSONNEL TRAINING FOR THE TOURISM AND HOSPITALITY INDUSTRY

Romanchenko E.K., bachelor, Vladivostok State University

Vasilenko K.K., bachelor, Vladivostok State University

Kononov A.Yu., associate professor, Vladivostok State University, Candidate of Economic Sciences

Abstract. The paper presents the features of using the simulator as an assessment tool in training personnel for the tourism and hospitality industry. The relevance of the study is determined by the need for a systematic analysis of the current state of assessment tools in specialized disciplines in the context of a growing need for highly qualified employees.

Keywords: tourism, fund of assessment funds, simulator, federal state educational standard.

Индустрия туризма активно развивается. Статистические данные демонстрируют, что спрос на внутренний туризм уже превысил доковидный уровень. Общее число поездок с целью туризма по итогам 2023 г., согласно отчету заместителя председателя правительства Российской Федерации Д. Чернышенко, составило 78 млн [4].

Такого рода динамика привела к тому, что число турфирм с 2020 по 2022 г. выросло на 9 %, а стоимость реализованных турпакетов – на 160% . В свою очередь число коллективных средств размещения выросло на 8%, а число мест – на 11,6%. [2]

В этих условиях в 2021 г. был запущен национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», в качестве одной из целей в котором предлагается создание 4,7 миллионов рабочих мест в сфере туризма и гостеприимства (в 2019 году было доступно 2,5 миллиона) [1]. Таким образом, подготовка кадров в индустрии туризма и гостеприимства становится важной задачей.

Нужно отметить, что в целом образование – это комплексный процесс, который, согласно статье 10 Главы 2 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» условно можно структурировать в виде схемы (рис. 1).

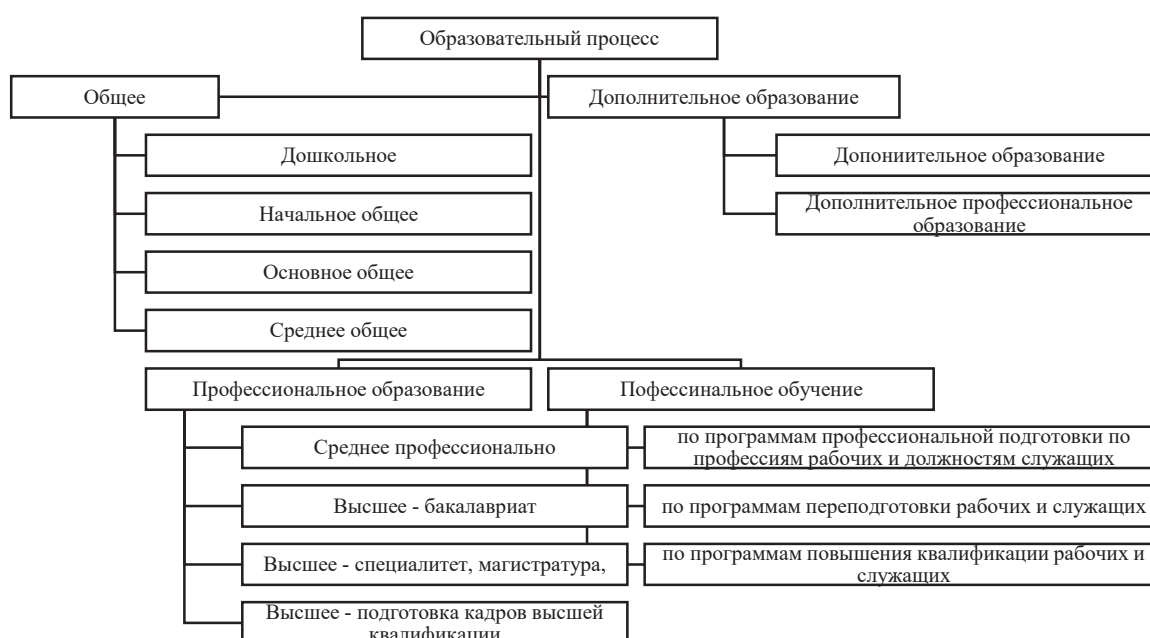


Рис. 1. Структура системы образования [3]

При этом основным документом, опираясь на который строится внутреннее содержание образовательного процесса в РФ, является федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

Для каждого уровня образования и отдельных категорий учащихся разработан свой федеральный государственный образовательный стандарт (рис. 2).

Очевидным образом реализация федеральных государственных образовательных стандартов и основных профессиональных образовательных программ (ОПОП), в основу которых положен компетентностный подход, ставит задачу разработки инструментария для оценивания результатов обучения.

ФГОС дошкольного образования	ФГОС начального общего образования (1–4 классы)	ФГОС основного общего образования (5–9 классы)	ФГОС среднего общего образования (10–11 классы)
ФГОС среднего профессионального образования	ФГОС бакалавриата	ФГОС специалитета	ФГОС магистратуры
ФГОС аспирантуры	ФГОС ординатуры	ФГОС ассистентуры-стажировки	ФГОС начального общего образования для обучающихся с (ОВЗ)

Рис. 2. Виды ФГОС

Процесс оценивания имеет важное значение в преподавании и обучении. Он предоставляет ценную информацию об успеваемости учащихся, определяет области для улучшения и помогает оптимизировать процесс преподавания. Он служит инструментом для измерения знаний и навыков учащихся, позволяя преподавателям оценить их понимание предмета и выявить пробелы в обучении. Оценивая успеваемость учащихся, преподаватели могут адаптировать свои стратегии обучения с учетом индивидуальных потребностей в обучении и при необходимости оказывать целенаправленную поддержку. Это улучшает учебный опыт студентов и способствует их общему академическому росту.

Кроме того, оценивание служит средством мотивации и поощрения учащихся. Когда учащиеся получают обратную связь о своей успеваемости, они осознают свои сильные и слабые стороны, что позволяет им ставить цели и работать над улучшением. Регулярные оценки также способствуют развитию уверенности учащихся в себе и самоуважения. Кроме того, оценивание помогает развивать критическое мышление и навыки решения проблем, поскольку учащимся предлагается анализировать и оценивать информацию для получения хорошо структурированных ответов. Это также воспитывает у учащихся чувство ответственности и подотчетности, поскольку они становятся активными участниками собственного учебного процесса.

В этих условиях под фондом оценочных средств (ФОС) понимаются контрольные материалы, оценивающие знания, умения и навыки обучающихся на каждой стадии образовательного процесса.

На уровне высшего образования формы оценочных средств в зависимости от типа и формы контроля и аттестации можно представить следующим образом (рис. 3).

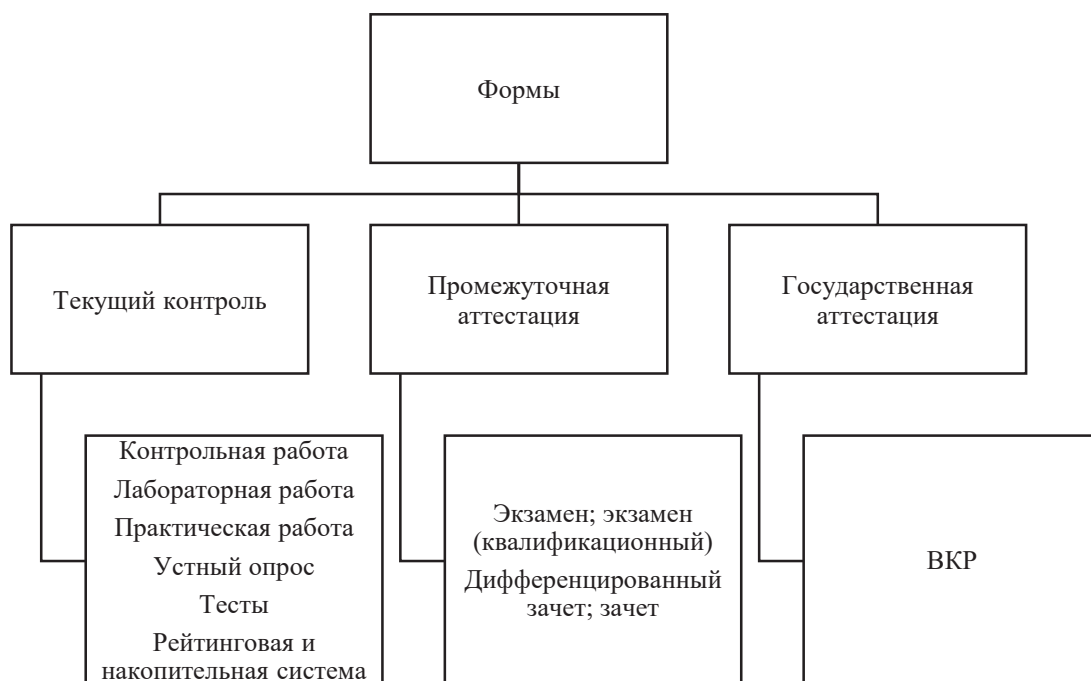


Рис. 3. Типы и формы контроля и аттестации

При этом одной из основных проблем, с которыми сталкиваются представители индустрии туризма и гостеприимства, является недостаток практического опыта у новых сотрудников. Традиционные методы обучения не всегда позволяют полноценно оценивать необходимые навыки и умения, такие как обслуживание клиентов, решение проблем с логистикой, организация мероприятий и другие ключевые аспекты этой сферы. В этих условиях возрастает актуальность оценочных средств, максимальным образом использующих потенциал погружения в производственную сферу. Одним из таких оценочных средств может стать онлайн симулятор.

В целом, симулятор — это инструмент, реализующий динамические представления, которые позволяют учащимся формировать и тестировать ментальные модели путем экспериментов. Они лучше всего работают как инструмент исследования под руководством преподавателя.

Многие процессы основаны на симуляциях, но симуляции не обязательно являются играми. Симуляторы позволяют игроку формировать и проверять гипотезы о том, как работают системы. Однако, в отличие от игры, симуляторы не обязаны иметь цель привлечения внимания, и они могут иметь меньше обучающих подсказок, помогающих учащемуся понять интерфейс инструмента или представленную систему.

Для обеспечения передачи учащимся обучения в игре очень важно критическое осмысление игрового опыта в небольших группах или в классе.

Именно здесь симуляторы выступают в роли незаменимого инструмента. Они позволяют студентам и профессионалам на практике опробовать различные сценарии и ситуации, с которыми они столкнутся в реальной жизни. Такая практика помогает освоить не только технические навыки работы, но и развить важные мягкие навыки, такие как коммуникативные способности, лидерство и умение работать в команде.

При этом эффективность использования симуляторов доказана на практике [5-6].

Актуальный ФГОС высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 43.03.02 Туризм зафиксирован Приказом Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2017 г. N 516. В ФГОС отмечается, что индикаторы освоения знаний, умений и навыков по каждой компетенции ВУЗ определяет автономно.

В ходе анализа также было выявлено, что по бакалавриату в ДФО 13 вузов предлагают программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» (Таблица 1).

Таблица 1. Вузы ДФО, осуществляющие набор на программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм»

ВУЗ	Профиль
Владивостокский государственный университет	• Управление ресторанным и гостиничным бизнесом • Международный туристский бизнес
Дальневосточный федеральный университет	Туризм
Тихоокеанский государственный университет	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг
Дальневосточный государственный университет путей сообщения	Туризм
Амурский государственный университет	Туризм
Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга	Технология и организация туроператорских и турагентских услуг
Сахалинский государственный университет	Туризм
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им В.Р. Филиппова	Туризм
Восточно-сибирский государственный институт культуры	Туроператорская и турагентская деятельность
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления	Туризм
Дальневосточная государственная академия физической культуры	Менеджмент рекреации и туризма
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова	• Туристско-рекреационная деятельность • Технология и организация туроператорских и турагентских услуг • Туризм
Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова	• Технология и организация экскурсионных услуг • Спортивно-оздоровительный туризм
Забайкальский государственный университет	Туризм
Хабаровский государственный университет экономики и права	Туризм

Для оценки использования симуляторов в качестве оценочных средств было проанализировано наличие в учебных планах дисциплины «Экономика и предпринимательство в туризме».

Как видно, за исключением одного вуза, большинство образовательных организаций реализуют данную дисциплину с учетом промежуточной аттестации в форме экзамена. Название дисциплины незначительно отличается – в некоторых вузах делается акцент на международную составляющую, в некоторых название идентично. Трудоемкость контактной работы составляет от 48 до 72 часов.

При этом наиболее часто используемые оценочные средства по дисциплине – тесты, кейсы, рефераты, доклады, контрольные задачи. В этом отношении структура оценочных средств других вузов и ВВГУ по данной дисциплине в целом является схожей.

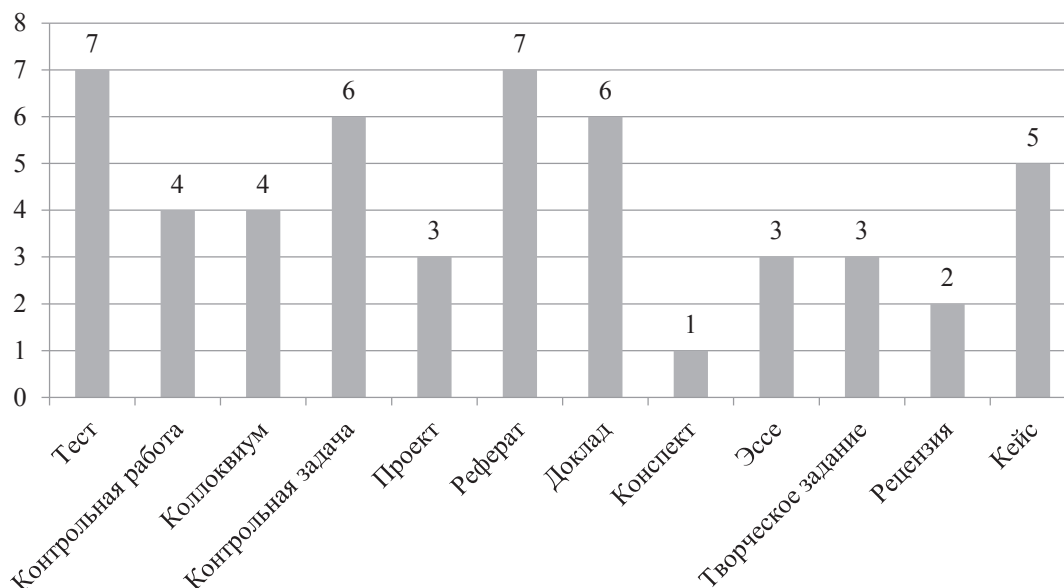


Рис. 4. Число упоминаний оценочных средств в рабочих программах дисциплин

Таким образом, было выявлено, что несмотря на наличие значительного потенциала симуляторов как оценочное средство по-прежнему не используется ни в одной из образовательных организаций. Данную тенденцию необходимо менять, так как использование симуляторов в образовательных целях может повысить мотивацию студентов, улучшить их практические навыки.

Применение симуляторов как оценочного средства при подготовке кадров для индустрии туризма и гостеприимства позволит не только улучшить качество обслуживания в этой сфере, но и сделать отрасль более привлекательной для молодежи. Это позволит достичь поставленных целей Нацпроекта до 2030 года и создать миллионы дополнительных рабочих мест, поддерживая постоянный рост и развитие индустрии в России.

Список источников:

1. Паспорт национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://tourism.gov.ru/upload/iblock/77e/NP__Turizm_i_industriya_gostepriimstva_%20\(10\).pdf](https://tourism.gov.ru/upload/iblock/77e/NP__Turizm_i_industriya_gostepriimstva_%20(10).pdf) / (дата обращения: 14.03.2024).
2. Федеральная служба государственной статистики: туризм [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm/> (дата обращения: 24.03.2024).
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=lufgphd25g840151512> (дата обращения: 11.03.2024)
4. Чернышенко: В 2023 году по России путешествовали 78 млн россиян [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2024/02/03/chernyshenko-v-2023-godu-po-rossii-puteshestvovali-78-mln-rossiiian.html> / (дата обращения: 20.03.2024).
5. Ярмарка вакансий: как вузы помогают студентам с профориентацией [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/obrazovanie/26448/> (дата обращения: 11.03.2024)
6. Post-Secondary Outcomes of Newark High School Graduates (2011-2016) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED590999.pdf> (дата обращения: 11.03.2024).

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ БОЛЬШОГО АЛТАЯ

Соловьёв С.Е., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, solovev.sema@mail.ru

Никанорова А.Д., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук., aleksanika@gmail.com

Аннотация: в последние годы внутренний туризм в России активно развивается. Тем не менее, по многим параметрам российский туризм еще не достиг уровня развитых стран, ведь, согласно рейтингу конкурентоспособности сектора путешествий и туризма от Всемирного экономического форума, в 2019 году Российская Федерация заняла 39 место. Одним из главных препятствий для туризма остается недостаточно высокоразвитая туристская инфраструктура, а также низкие темпы ее улучшения. В статье подробно рассматривается понятие туристской инфраструктуры региона, ее состав и методики оценки. В работе продемонстрирована уникальная методика оценки потенциала развития туристской инфраструктуры, которая была применена на примере регионов Большого Алтая. Результаты оценки показали, что регионы округа имеют различные уровни развития инфраструктуры: высокий, средний, ниже среднего и низкий.

Ключевые слова: туризм на Большом Алтае, туристская инфраструктура, оценка потенциала развития туристской инфраструктуры.

ASSESSMENT OF THE POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF TOURIST INFRASTRUCTURE IN THE REGIONS OF THE GREATER ALTAI

Solovyov S.E., master's student of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Nikanorova A.D., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract: In recent years, domestic tourism in Russia is actively developing. Nevertheless, in many respects, Russian tourism has not yet reached the level of developed countries, because, according to the ranking of the competitiveness of the travel and tourism sector from the World Economic Forum, in 2019 the Russian Federation took the 39th place. Inadequate tourism infrastructure remains a major obstacle to tourism, as does the slow rate of improvement. The article elaborates on the concept of tourist infrastructure of the region, its composition and methods of assessment. The article demonstrates a unique method of assessment of the potential of development of tourist infrastructure, which was applied on the example of the regions of the Greater Altai. The results of the assessment showed that the regions of the district have different levels of infrastructure development: high, medium and below-average.

Keywords: tourism in the Greater Altai, tourist infrastructure, assessment of the potential for the development of tourist infrastructure.

Сейчас в нашей стране, а в частности в Сибирском федеральном уровне (далее – СФО), особое внимание уделяется развитию туризма, так как эта отрасль является одной из высокодоходных и быстроразвивающихся. В 2021 г с учетом потенциала развития туризма в Российской Федерации Министерство экономического развития в рамках государственной программы «Развитие туризма» выделило 12 макротерриторий. Одна из таких макротерриторий –

Большой Алтай (далее – БА) – находится в СФО. К регионам Большого Алтая относятся Алтайский край, Республика Алтай и Кемеровская область [6].

Большой Алтай – особый регион с разнообразными природными ландшафтами, которые сформировались здесь благодаря уникальным географическим условиям. Эта территория находится в предгорьях Саянских гор и Алтайских гор. В пределах Большого Алтая находится множество природных достопримечательностей, таких как гора Белуха и озеро Телецкое.

Большой Алтай занимает 356,6 тыс. км². Здесь проходит граница между Россией, Монголией, Китаем и Казахстаном, по этой причине регион может трансформироваться в международный. Территория соседствует с крупными центрами Сибири – Новосибирской и Омской областями, а также с Красноярским краем, которые и генерируют основной поток.

Большой Алтай является популярным объектом для множества туристов благодаря своей уникальной природе и культурному наследию коренных народов.

Данные регионы демонстрируют положительную динамику развития туризма (рис. 1). Так, количество ночевков в КСР с 2018 по 2022 гг. увеличилась в Алтайском крае на 337 752 чел. (на 9%), в Кемеровской области – Кузбассе на 331 683 чел. (на 11%), в республике Алтай на 526074 (на 51%). На графике также видно резкое падение в 2020 г вызванное пандемией COVID-19 с резким подъемом в 2021 г.

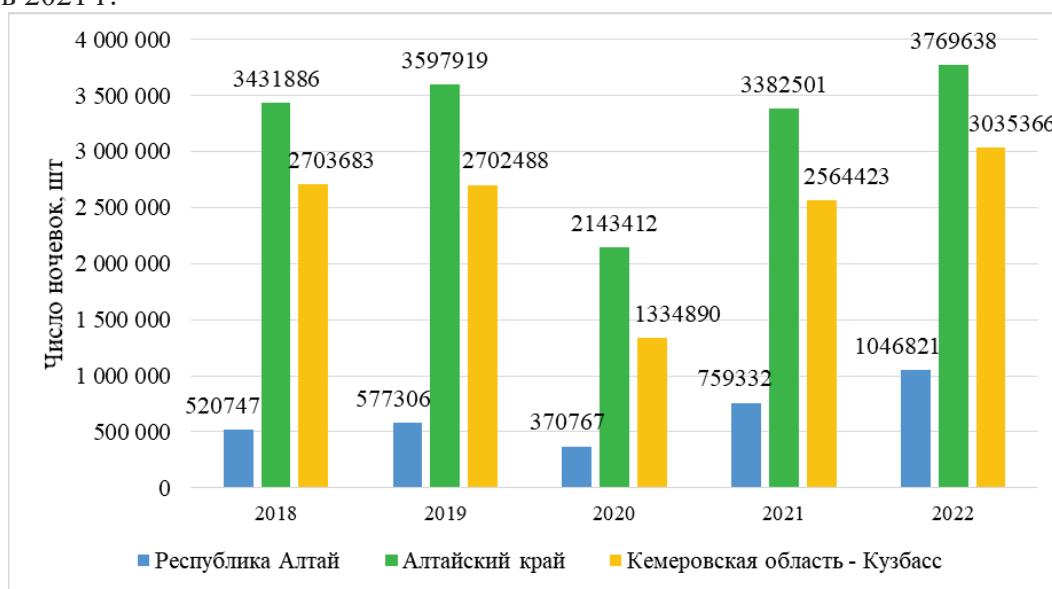


Рис. 1. Число ночевков в КСР российских регионов Большого Алтая с 2018 по 2022 гг. [7]

Доля регионов БА среди регионов СФО по данному показателю на протяжении последних лет стабильно колеблется в районе 31,2-34,9% (рис. 2).



Рис. 2. Доля регионов Большого Алтая от общего числа ночевков в КСР в СФО с 2018 по 2022 гг. [7]

Объем туристских услуг населению – показатель, демонстрирующий активное развитие туризма. В него мы включили услуги гостиниц и аналогичны услуги по предоставлению временного

жилья, услуги санаторно-курортных организаций, а также услуги специализированных коллективных средств размещения, услуги туристических агентств, туроператоров и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги.

Все регионы показывают положительную динамику в последние годы (за исключением пандемийного года). Регионы Большого Алтая суммарно сгенерировали 15,7 млн руб. в 2018 г, больше половины из которого пришлось на Кемеровскую область. Для сравнения отметим, что по итогам 2022 г 29,35 млн руб., из них 59% – доля Алтайского края (рис. 3).

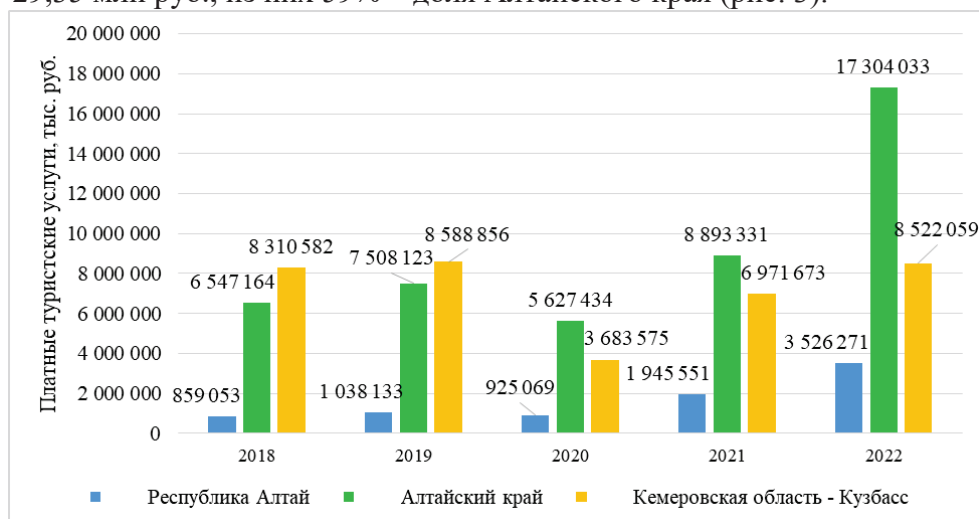


Рис. 3. Объем платных туристских услуг в российских регионах Большого Алтая с 2018 по 2022 гг. [7]

Доля регионов БА по этому показателю постоянно увеличивается, что повышает роль Большого Алтая в туризме всего федерального округа.



Рис. 4. Доля регионов Большого Алтая в общей сумме платных туристских услуг в СФО с 2018 по 2022 гг. [7]

Развитие туризма в регионах напрямую связано с состоянием туристической инфраструктуры. Неразвитая инфраструктура может стать серьезным препятствием для развития отрасли, а хорошо развитая, наоборот, стимулировать положительную динамику. По этой причине важно подойти комплексно к оценке потенциала туристской инфраструктуры.

Обратимся к определению Л.В. Косманева: «туристская инфраструктура — это комплекс сооружений, сетей и предприятий для обслуживания туристов и обеспечения функционирования туристско-рекреационной сферы» [4].

Туристская инфраструктура состоит из многих частей. В нашем исследовании индекс туристской инфраструктуры (i) включает в себя 11 элементов: транспортная, цифровизация, коммунальная, обеспеченность туркомпаниями, гостиничная инфраструктура, доступность отдыха и развлечений, предприятия общественного питания, доступность торговли и услуг, экологическая, уровень безопасности и обеспеченность кадрами.

Каждый включает в себя несколько показателей и считается особым образом:

- Транспортная: плотность ж/д путей, плотность автодорог, автомобилизация и объем транспортных услуг.
- Коммунальная: степень износа основных фондов производства, объем коммунальных услуг, количество аварий на источниках теплоснабжения и в системе водопровода.
- Цифровизация: объем услуг связи в расчете на одного жителя, число зарегистрированных абонентских терминалов сотовой связи на 1000 человек, доля людей, имеющих доступ в Интернет, удельный вес организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии и число персональных компьютеров на 100 работников.
- Обеспеченность туркомпаниями: число туристических организаций в расчете на 100 000 жителей.
- Гостиничная инфраструктура: количество КСР, номерной фонд в КСР, численность ночевочек в КСР, коэффициент использования наличных мест в КСР и число санаторно-курортных организаций, организаций отдыха и турбаз.
- Доступность отдыха и развлечений: число музеев, театров, число зрителей театров на 1000 человек, число посещений музеев на 1000 человек, объемы платных услуг культур и туристических услуг в расчетах на душу населения.
- Предприятия общественного питания: количество предприятий общественного питания на 100 000 человек, и оборот общественного питания в расчете на одного жителя.
- Доступность торговли и услуг: количество предприятий торговли на 1000 человек и оборот розничной торговли на душу населения.
- Экологическая: выбросы вредных веществ в атмосферу, сброс загрязненных сточных вод в водные объекты и текущие затраты на охрану окружающей среды на душу.
- Уровень безопасности: число зарегистрированных преступлений на 10 000 человек, число дорожно-транспортных происшествий на 100 000 человек [2].
- Обеспеченность кадрами: число образовательных учреждений с программами «Туризм», «Сервис» и «Гостиничное дело», а также число выпускников этих программ.

Большинство показателей считается по формуле:

$$\frac{1000 \cdot x}{x_{\max}}$$

Обратные показатели (коммунальная, уровень безопасности, а также ряд показателей в экологическом блоке):

$$1000 - \frac{1000 \cdot x}{x_{\max}}$$

Индекс туристической индустрии:

$$i = \frac{1}{11} \sum_{k=1}^{11} i_k$$

Далее нормализованные данные были разбиты на 4 группы, начиная от высокого и заканчивая низким уровнем развития элемента туристической инфраструктуры (рис. 5). У каждого региона видны свои сильные стороны:

- В Кемеровской области высокий потенциал развития у экологического элемента инфраструктуры, а также доступность торговли и услуг, на низком уровне потенциал находятся обеспеченность кадрами и предприятия общественного питания;
- Алтайский край имеет по ряду показателей имеет значение «выше среднего», а сильное проседание наблюдается в сфере общественного питания;
- Республика Алтай имеет высокий потенциал в сфере обеспеченности туркомпаниями, но при этом у региона много показателей, имеющих низкий потенциал. К ним относятся обеспеченность кадрами, доступность отдыха и развлечений, а также доступность торговли и услуг, что негативно сказывается на регионе.



Рис. 5. Потенциал развития туристской инфраструктуры регионов Большого Алтая по сравнению с СФО [3, 5, 7]

После вычислений были получены следующие результаты индекса туристской индустрии:

- Алтайский край – 579,2;
- Кемеровская область – 587,2;
- Республика Алтай – 456,3;
- Сибирский федеральный округ – 675.

Среднее значение индекса с учетом СФО – 574,5.

Значение индекса для макротерритории Большой Алтай – 540,92.

По полученным данным видно, что ни один регион не доходит до уровня развития федерального уровня. При этом Алтайский край и Кемеровская область имеют значения чуть выше, чем среднее значение. Республика Алтай по совокупности показателей находится в позиции «ниже среднего», этот же самый уровень занимает и вся территория «Большого Алтая».

Делая выводы, скажем, что регионы сейчас активно развивают туризм и привлекают путешественников – это видно по числу ночевок и объему туристских услуг. При этом потенциал развития туристской инфраструктуры у всех регионов разный.

Список источников:

1. Биттер Н. В., Дунец А.Н., Лхагвасурен Ч. Особенности подготовки кадров в регионах Большого Алтая для индустрии туризма и гостеприимства / Н. В. Биттер, А.Н. Дунец, Ч. Лхагвасурен // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. — 2022. — №2. — С. 1–12.
2. Величкина А.В. Оценка развития туристской инфраструктуры региона / А.В. Величкина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2014. — №2 (32).
3. ЕМИСС: статистический источник. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fedstat.ru/> (дата обращения 05.03.2024).
4. Косманев А. Л. Туристская инфраструктура в региональных исследованиях /А.Л. Косманев // Вестник ВГУ, серия: География. Геоэкология. — 2012. — №2. — С. 1–8.
5. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: официальный сайт. Раздел «Высшее образование». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения 05.03.2024).

6. Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 05.03.2024).
7. Федеральная служба государственной статистики (Алтайский край, Кемеровская область, Республика Алтай). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 05.03.2024).

УДК 379.858

СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВИАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ТУРИЗМЕ

Ушаков Н.В., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, ushakov.nikolay2000@gmail.com

Валькова Т.М., доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук, valkovatm@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции, вызовы и перспективы использования авиационной инфраструктуры в туризме, в связи с изменением геополитической обстановке в мире. Акцент делается на рассмотрении путей решения как существующих, так и перспективных проблем.

Ключевые слова. Авиационная инфраструктура, туристская отрасль, государственная поддержка, модернизация инфраструктуры.

MODERN RUSSIAN TRENDS IN THE USE OF AVIATION INFRASTRUCTURE IN TOURISM

Ushakov N.V., Master's student, department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Valkova T.M., associate professor of the department of recreation geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article considers the main trends, challenges and prospects for the use of aviation infrastructure in tourism, in connection with the changing geopolitical situation in the world. Emphasis is placed on the consideration of ways to solve both existing and prospective problems.

Keywords. Aviation infrastructure, tourism industry, government support, infrastructure modernisation.

Современный мир характеризуется ускоренным развитием туризма и постоянными изменениями в авиационной инфраструктуре. Авиация становится все более востребованной среди путешественников, предоставляя возможность быстрого и удобного перемещения между различными регионами и странами. В контексте России, имеющей огромные территории, богатое природное и культурное наследие, туризм и авиационная инфраструктура играют ключевую роль в развитии экономики и укреплении международных связей. Кроме того, Россия является уникальным туристским направлением, обладающим значительным потенциалом для развития авиационного туризма. Несмотря на все преимущества, сектор авиационного туризма сталкивается с рядом вызовов и ограничений, таких как необходимость модернизации авиационной инфраструктуры, повышение конкурентоспособности на мировом рынке, обеспечение безопасности и доступности авиаперевозок для всех категорий населения. В этом контексте изучение современных тенденций использования авиационной инфраструктуры в туризме России

представляет собой актуальную задачу, которая имеет важное значение для разработки эффективных стратегий развития туризма и совершенствования авиационной отрасли страны.

Современные направления использования авиационной инфраструктуры в туризме России. По сути, всю авиационную инфраструктуру можно рассматривать как средство, используемое в туризме непосредственно или косвенно. Например, аэропорты являются точками входа для туристов, обеспечивающими начальные и конечные этапы их путешествий. На территории аэровокзалов туристы находятся в ожидании вылета или пересадки на другой рейс - они подходят для предоставления дополнительных туристских услуг (питание, товары для отдыха и пр.), иногда услуг размещения. Остальные виды авиационной инфраструктуры удовлетворяют потребности туристов косвенно, однако от этого их важность несколько не снижается, т.к. количество взлетно-посадочных полос напрямую определяет пропускную способность аэропорта, что в свою очередь влияет на число туристов, которые могут прибыть в дестинацию. Наземные объекты и системы организации воздушного движения имеют значение для обеспечения безопасности и эффективности авиационных перевозок, что прямо влияет на привлекательность данного туристского направления. Профессиональное оборудование и коммуникаций аэропорта непосредственно влияют на скорость обслуживания рейсов и обеспечение безопасности пассажиров, что является критически важным аспектом для туризма. Для повышения эффективности обслуживания туристов, авиапредприятия постепенно внедряют таких инноваций, как искусственный интеллект, блокчейн, технологии виртуальной и дополненной реальности (VR/AR). Основными элементами авиационной инфраструктуры, используемыми в российском туризме, являются авиакомпании и их авиалайнеры, аэропорты и авиахабы (как действующие, так и выведенные из эксплуатации), сайты и программы бронирования авиакомпаний, предприятия, производящие авиационную технику, музеи авиации и пр. Кроме того, активно разрабатываются новые концепции развития авиационной отрасли, включая использование таких инфраструктурных блоков, как авиадеревни.

Тенденции в развитии российской авиационной инфраструктуры для туризма. Авиационная отрасль – одна из главных перспективных областей российской экономики, в состав которой входят такие направления как авиационная промышленность, авиакомпании, авиационная инфраструктура, государственные органы регулирования, система подготовки кадров и пр. Технологии, используемые в авиационной отрасли, связаны с развитием таких отраслей, как металлургия, химическая промышленность, судостроение, автомобильная, энергетическая, радио-электронная и ракетно-космическая отрасли. Кроме того, авиационная отрасль тесно связана с туристической сферой, так как уровень развития туризма в регионе зависит от объема авиационных перевозок и качества авиационной инфраструктуры, при этом сам туризм напрямую влияет на спрос на региональные авиаперевозки и направления развития региональной авиационной отрасли.

Рассмотрим основные изменения, произошедшие в российской авиации за последние годы. В 2019 г. объем авиаперевозок в России составил 128,1 млн пассажиров. В 2020 г., в связи с введением ограничений из-за пандемии коронавируса, их число значительно сократилось (на 46% по сравнению с показателем 2019 г.). В 2021 г. произошло существенное увеличение объема пассажирских авиаперевозок (на 60,4% по сравнению с показателем 2020 г.) благодаря стабилизации эпидемиологической ситуации в стране, однако он оставался ниже уровня 2019 г. В 2022 г. вновь наблюдалось сокращение объема авиаперевозок (на 14,2%) из-за введения санкций странами Запада против России и сокращения российскими авиакомпаниями числа международных маршрутов. При этом данная ситуация способствовала активному развитию новых внутренних маршрутов (особенно в направлении курортов ЮФО): в 2023 г. объем авиаперевозок вырос на 9,2% до 104,0 млн пассажиров, но остался ниже уровня 2021 г. [2].

В 2021 г. авиационные перевозки пассажиров осуществлялись через 260 аэропортов и посадочных площадок. На начало 2022 г. в Государственном реестре аэродромов и вертодромов гражданской авиации Российской Федерации было зарегистрировано 236 аэродромов, из которых 91 имели статус «федерального значения». По данным на апрель 2022 г., общее число воздушных судов в российском парке авиационных компаний, предназначенных для коммерческих перевозок, составило 1287 единиц. Из них 1101 были предназначены для пассажирских перевозок, 84 – для грузовых, а 42 – для бизнес-авиации. Кроме того, в парке находилось 60 воздушных судов, которые

не принимали активного участия в коммерческой эксплуатации [6]. Средний возраст пассажирских воздушных судов, используемых для коммерческих перевозок, составлял около 15 лет, при этом: магистральные пассажирские самолеты - около 11 лет, региональные - 31 год [1]. Около 67,1% воздушных судов, предназначенных для коммерческих пассажирских перевозок, были иностранного производства и обеспечивали 95% от общего объема пассажирооборота. Однако, в связи со сложившейся геополитической ситуацией, было принято решение постепенно заменить самолеты иностранного производства на отечественные машины: к 2030 г. из планируемых к эксплуатации 1759 гражданских бортов лишь 18% должны будут быть иностранного производства. Этот процесс неразрывно связан с укреплением стратегической независимости и повышением конкурентоспособности отечественного авиапрома. Постепенное уменьшение зависимости от импортных технологий не только укрепляет экономическую стабильность, но также повышает потенциал российской авиационной промышленности в глобальном контексте.

Авиационный сектор в России отличается высокой степенью концентрации авиаперевозок. В 2022 г. группа компаний «Аэрофлот - российские авиалинии», включая ее дочерние структуры, охватила 43,6% общего объема пассажирских перевозок на внутренних и международных маршрутах.

Факторы, влияющие на использование авиации в туризме в России. Переходя к рассмотрению факторов, влияющих на использование авиации в туризме, следует уделить внимание различным аспектам, определяющим спрос на авиационные услуги в рамках туристской деятельности. В основе туризма лежит, в первую очередь, перемещение человека из одного места в другое и важное значение при этом имеют такие факторы как скорость, комфорт и доступность. Отправляясь в путешествие, человек хочет затратить как можно меньше времени на дорогу, поэтому чаще всего для перемещения на значительные расстояния авиатранспорт является наиболее выгодным в плане экономии времени. В условиях такой огромной страны как Россия, авиатранспорт порой является единственным возможным способом добраться до тех или иных удаленных локаций. По уровню комфорта авиатранспорт не уступает, а чем-то даже превосходит альтернативные виды транспорта. Все вышеизложенное является факторами, которые положительно влияют на использование авиации в туризме.

При этом существуют также факторы, ограничивающие использование воздушного транспорта, в т.ч. в туристских целях. Таким фактором является в первую очередь стоимость билетов. По данным Росстата средняя цена авиаперелета (цена 1000 км пути) по России в салоне экономкласса выросла в 2023 г. по отношению к 2022 г. на 22,2% - это самый большой рост данного показателя с 2008 г. Для сравнения - в 2022 г. перелеты подорожали на 15,6%, в 2021-м — на 5,97% [6]. В настоящее время гражданская авиация является одной из отраслей, наиболее пострадавших от санкций зарубежных стран, что заметно отражается на опережающем инфляцию росте себестоимости авиаперевозок. Для преодоления этой проблемы требуется скоординированная государственная политика в области развития и поддержания авиационной инфраструктуры, в т.ч. направленная на снижение стоимости авиабилетов, повышение качества обслуживания и обеспечение доступности авиаперевозок для широкой аудитории туристов [4,5,7].

Одним из аспектов данной политики является рост интенсивности авиаперевозок за счет их государственного субсидирования и разработка программ по модернизации авиационной инфраструктуры, российского программного обеспечения для обеспечения безопасности полетов и управления пассажиропотоками, включая бронирование авиабилетов, т.к. некоторые иностранные поставщики отказались от предоставления доступа к своему программному обеспечению и цифровым сервисам российским авиапредприятиям. В 2023 г. по субсидируемым маршрутам было перевезено более 4,7 млн пассажиров [3]. На 2024 г. запланировано выделение 25 млрд руб. на 3 аналогичные программы субсидирования, охватывающие 360 направлений. Одним из основных направлений остается поддержка региональных перевозок, где планируется обслужить 231 маршрут (плоский и субсидируемый тарифы), что позволит перевезти 2,4 млн пассажиров. Реализуются программы по модернизации аэропортовой инфраструктуры: в 2024 г. планируется ввод 13 новых объектов, включая 9 взлетно-посадочных полос и 4 вспомогательных объекта. Особое внимание уделяется регионам Дальнего Востока, где аэропорты являются основным средством транспортировки пассажиров.

Инфраструктурные инновации в России - авиадеревни. Авиадеревня представляет собой сравнительно новый тренд в развитии авиации, основанный на концепции создания авиационных коммуникационных центров в удаленных и малонаселенных регионах, которые ранее были недоступны для регулярных авиаперевозок. Концепция авиадеревни, заключается в организации жилищной инфраструктуры, в которой центральным элементом является взлетно-посадочная полоса, окруженная участками земли, ангарами и жилыми домами. Часто в данной концепции ангара интегрируются с жилыми домами, что обеспечивает удобство для владельцев воздушных судов и обитателей авиадеревни. Целью создания авиадеревень является улучшение доступности и инфраструктуры в отдаленных регионах, способствуя развитию туризма и экономики данных районов. Авиадеревни могут быть внедрены в сельских районах и труднодоступных районах, горных населенных пунктах или на островах, где традиционные методы транспортировки могут быть недостаточно эффективными. В контексте туризма авиадеревня представляет редкую форму авиационной инфраструктуры для туриста. Данный факт в сочетании с хорошей транспортной доступностью может превратить авиадеревню в самостоятельную туристскую дестинацию. Авиадеревни часто оснащаются небольшими самолетами или вертолетами, специально адаптированными для операций в условиях небольших аэродромов и коротких взлетно-посадочных полос. Это позволяет авиадеревням обеспечивать регулярные авиаперевозки как для местного населения, так и для туристов, и создавать новые туристские маршруты и направления. В контексте современных вызовов авиадеревни представляют собой потенциально важный инструмент для развития туризма в отдаленных районах, при условии правильного планирования и учета социально-экономических аспектов. Проекты авиадеревень в различных регионах России создаются каждый год: в Республике Татарстан, Московской, в Смоленской областях ведутся работы по привлечению инвесторов для их будущего строительства. Особый интерес представляет опыт Новгородской области, где идет строительство коттеджного поселка с инфраструктурой необходимой для обслуживания самолетов. Проект реализуется на средства частных инвесторов при поддержке районной администрации. Цель инвесторов - строительство клубной авиационной деревни, которая сочетала бы несколько возможностей: предполагается, что любой желающий сможет приобрести в собственность коттедж или земельный участок под индивидуальное жилищное строительство в непосредственной близости от взлетно-посадочной полосы. Сумма инвестиций, вложенных в проект, составляет 110 млн руб. Срок окупаемости, согласно плану эксплуатации будет составлять всего 2 года.

Таким образом, из проведенного анализа становится очевидным, что авиация играет ключевую роль в развитии российского туризма, обеспечивая быстрое и удобное перемещение для туристов. Однако, существует ряд проблем, требующих внимания и решения, включая необходимость модернизации авиационной инфраструктуры, повышение конкурентоспособности российской авиационной отрасли на мировом рынке и обеспечение доступности авиаперевозок для всех категорий населения. Для успешного преодоления этих вызовов необходимо активное участие государства, авиационных компаний и исследовательского сообщества. Важно продолжать инвестировать в развитие авиационной инфраструктуры, стимулировать развитие региональных авиаперевозок, разрабатывать государственные программы поддержки отрасли.

Список источников:

1. Всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета «Транспорт России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transportrussia.ru/razdely/vozdushnyj-transport/9905-detalnyj-analiz-perspektiv.html> (дата обращения: 10.02.2024).
2. Исследование BusinesStat, 2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://marketing.rbc.ru/articles/14686/> (дата обращения: 08.02.2024).
3. Официальный сайт Минтранс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mintrans.gov.ru/press-center/news/11098> (дата обращения: 12.02.2024).
4. Распоряжении Правительства РФ от 25 июня 2022 года «О комплексной программе развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404798711/http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270017> (дата обращения: 12.03.2024).

5. Распоряжение Правительства РФ от 25 июня 2022 года N 1693-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270017> (дата обращения: 18.02.2024).
 6. Статистические данные АТОР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/59791.html> (дата обращения: 13.03.2024).
 7. Федеральный закон от 8 января 1998 года № 10-ФЗ «О государственном регулировании развития авиации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17410/ (дата обращения: 22.02.2024).
-

УДК 338.48

ДЕЛОВОЙ ТУРИЗМ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Фомин С.В., аспирант, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, gundikus@mail.ru

Зайцева Н.А., профессор кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, д-р экон. наук, zaitseva-itig@mail.ru

Аннотация. В статье автором раскрыта краткая история возникновения феномена «деловой туризм», дано его основное определение и приведена классификация с описанием всех видов делового туризма. Особую значимость научной работы представляют полученные сведения о деловом туризме в РФ, его состоянии на текущий момент, проблемы, перспективные направления развития.

Ключевые слова. Туризм, деловой туризм, проблемы делового туризма, перспективы развития делового туризма, региональный туризм.

BUSINESS TOURISM: THE ESSENCE, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Fomin S.V., graduate student, Plekhanov Russian University of Economics

Zaitseva N.A., professor of the department of hospitality industry, tourism and sports, Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Economic Sciences

Abstract. In the article, the author reveals a brief history of the phenomenon of "business tourism", gives its basic definition and provides a classification describing all types of business tourism. The received information about business tourism in the Russian Federation, its current state, problems, and promising areas of development are of particular importance for the scientific work.

Keywords. Tourism, business tourism, problems of business tourism, prospects for the development of business tourism, regional tourism.

Туризм, как его понимают в наше время, возник еще в середине XIX века. Благодаря развитию транспортной инфраструктуры роль туризма в обществе стремительно росла. До этого путешествия были практически невозможны. В первой половине XIX в. Путешествовать могли немногие при наличии специального документа и только по государственным делам.

Самый пик ажиотажа к туризму случился в 50-е года прошлого века. Произошло это на фоне развития реактивной авиации, что в свою очередь расширило границы путешествий. Международный туризм является значимым феноменом последних десятилетий. Его динамика развития позволяет говорить о том, что туризм является одним из ключевых феноменов, поскольку туризм не только обособленно развивается, но и оказывает влияние на смежные отрасли экономики государств.

Более подробно хочется отметить деловой туризм, так как – это направление имеет увлекательную историю развития.

В современной научной среде под феноменом делового туризма принято понимать ограниченные по времени поездки с целью решения бизнес-вопросов, например, участие в конференциях.

Ежегодно межгосударственное сотрудничество становится все более тесным, особенно это проявляется в торговой, культурной и научной отраслях. Здесь же стоит добавить, что туризм затрагивает так или иначе все из этих отраслей, поэтому о нем также можно говорить, как о значимом феномене социально-экономического развития. Деловой туризм, являясь частью туризма, можно так же называть перспективом вектором, который позволяет повышать социально-экономические показатели государств. В данном контексте речь идет о том, что бизнес-мир, обращаясь к услугам делового туризма повышает потребности, тем самым появляются новые туры, вкладываются инвестиции, формируют рабочие места, внедряются инновации и пр. [4].

В современном виде феномен деловой туризм существует относительно недавно. Впервые упоминания о деловом туризме, как отдельном виде туристической индустрии приходится на начало 1950 года в Европе и чуть более ста лет назад в Америке. Сегодня же сложно представить туристическую индустрию без данного вида [4]. Тем не менее, только с 1980 года деловой туризм стали оценивать и исследовать. В этот период появилась первая статистика по деловому туризму.

В России деловой туризм еще довольно молодой вид в туристической индустрии.

Во времена распада Советского Союза, особенно после закрытия «Интурист» и «Спутник» стали открываться новые направления туризма, особенно это повлияло на развитие выездного и въездного туризма. Благодаря этому развитию уже в современную Россию стали приезжать деловые туристы со всего мира. На основании повышения спроса со стороны западных туристов в России стали строить международные отели, применять международные стандарты качества. Что касается делового туризма, отдельно тут еще хочется отметить, что появились и новые услуги: конференц-залы, организация приемов делегаций и пр.

Современная практика определила широкие границы понятию деловой туризм. Общепринятые элементы делового туризма это: встреча, стимулирующие поездки, конгрессы и выставки. Все эти элементы имеют общее наименование MICE, по первым буквам в английском переводе каждого из этих слов [2].

Подход к определению делового туризма в отечественной трактовке имеет практический оксюморон. Автор Чимитдоржиева О.Г. [8] пишет, что в России деловой туризм понимают как событийные мероприятия, посвященные встречам с целью реализации рабочих задач или второй вариант, когда организуются мероприятия, с целью отдыха, но на рабочие темы. На взгляд автора это довольно противоречивые определения.

Тем не менее не только Чимитдоржиева О.Г. исследовала деловой туризм. Есть и другие авторы. К примеру, Балабанов И.Т. [1] дает определение деловому туризму как поездке, с целью деловых задач.

Кириллов А.Т. и Волкова Л.А. [6] пишут, что деловой туризм – это вид поездок с профессиональными целями.

Зорин И.В. понимает деловой туризм как временную поездку, включающую участие в различных мероприятиях, таких как конгресс, фестивали, конференции с целью обучения или служебной целью без получения дохода.

Структура делового туризма разделена на виды: индивидуальные поездки, семинары, выставки, интенсив-туры, конгресс туризм. Самую большую долю в настоящее время в деловом туризме занимают деловые поездки, эта доля составляет порядка 72%. Тут же необходимо добавить, что в данной структуре наиболее быстро развивающийся подвид делового туризма – это конгресс туризм.

Конгресс туризм – это деятельность, связанная с организацией конгрессов, выставок, ярмарок, конференций и других мероприятий.

Исследуя сущность конгресс-туризма важно упомянуть, что конгрессные мероприятия по масштабу проведения меньше, чем, например те же выставки, одно по степени подготовки более профессиональные, так как к ним предъявляют более высокие требования. В отличие от выставок,

конгрессы, особенно международные, делают акцент на эксклюзивном сервисе, обеспечивая тем самым загрузку лучших отелей города [3]. Отличием также является и уровень получения доходов. Выставки организаторам приносят в разы больше доходов, чем конгрессные мероприятия.

Деловой туризм имеет такой подвид как «интенсив туры». Данный подвид относится к стимулирующим выплатам на предприятиях для сотрудников. Бизнес-представители организуют такие туры для своих коллег с целью тимбилдинга или вознаграждения за отличные результаты работы [7].

Отличительной особенностью инсентив-программ является то, что они разрабатываются только индивидуально под конкретного клиента. Эти туры предлагают качественное проживание и услуги по пути.

Помимо сегментации по видам деловой туризм классифицируют и по другим признакам.

Одной из сегментаций рынка делового туризма является сегментация по географическому признаку. Туристы в данном случае разделены по группам предпочтений тех или иных направлений. Сегментирование по данному признаку основано на размерах и уровнях доходов туристов, при этом под туристами здесь понимают не отдельно взятого туриста, а организации, которые отправляют в деловые поездки своих работников. Т.е. сегментируются бизнес-предприятия. В этой сегментации особое внимание помимо доходов организаций уделяют и уровню развития инфраструктуры регионов и их перспектив.

Второй, немаловажной сегментацией делового туризма можно отметить экономический принцип. Сегментирование в данном случае характеризуется на уровне дохода бизнес-организации, в результате чего выделяют три группы потребителя услуг делового туризма: VIP-клиенты, клиенты бизнес-класса, клиенты эконом обслуживания.

Количественное предпочтение тоже выделяют как отдельный признак сегментации рынка услуг делового туризма. В данном контексте речь идет о том, когда деловые туристы отправляют в путешествие группами или в одиночку. Тут основным критерием туризма является цель. При этом внутри данной сегментации существует еще одна классификация, когда туристов различают на корпоративных, которые путешествуют сотрудниками компании или группы туристов на конференции, но все они при этом представляют разные компании.

Вообще можно отметить, что деловой туризм является довольно перспективным видом, поскольку имеет массу преимуществ. Во-первых, это отсутствие сезонного спроса. Для делового туризма в этом вопросе нет границ. Во-вторых, учитывая специфику делового туризма можно выделить, что он влияет, причем очень положительно на территории, где реализуется. Связано это с проведением масштабных деловых мероприятий, например, конференций по в сфере бизнеса, благодаря таким мероприятиям повышается престижность территорий, увеличиваются доходы частных организаций в сфере туризма, поскольку компании-туристы платят, как правило, в три и выше раза больше, чем другие сегменты туристов [7].

Согласно статической информации, за последние годы в период с 2014 по 2024 годы уровень развития туризма составил 5% по всему миру, при этом уровень развития делового туризма превысил 20%. Этот показатель говорит о неизменном спросе на деловой туризм. Так же выяснено, что данный спрос будет расти и ближайшие несколько лет, особенно на фоне трансформации сотрудничества с Восточными странами в сфере бизнеса. Однако, в России на фоне нестабильной геополитической ситуации туризм, да и деловой туризм, в частности, вынужден трансформироваться и адаптироваться к новым реалиям [7].

В России деловой туризм, по мнению многих экспертов, является одним из перспективных видов для развития туризма в целом после гастрономического. Тем не менее развитию делового туризма в РФ мешает ряд некоторых факторов, связанных с организационными, правовыми и экономическими вопросами. А также в настоящее время и политической обстановкой. По оценкам экспертов деловой туризм в России находится в стадии развития, но недостаточного для удовлетворения потребностей туристов.

В России наиболее остро в настоящий момент стоят нерешенные проблемы [5]: недостаточная эффективность маркетинговых мероприятий, слабая поддержка данного вида туризма государством, особенно в регионах, низкий уровень заинтересованности властей

регионального уровня в создании или содействии создания условий для формирования среды под деловой туризм.

Говоря о проблематике развития делового туризма в РФ можно сказать, что сегодня он находится в активной стадии формирования новаций и поиска привлекательных предложений, причем тут же стоит добавить, что туризм, в той модели, в которой он существует в России сейчас нуждается в открытии перспективных видов.

Деловой туризм и его популяризация среди деловых путешественников неустанно растет. Рынок делового туризма в России в настоящий момент активно развивается в направлении внутреннего делового туризма, что обосновано структурными экономическими и политическими изменениями. Согласно докладу органов власти, регулирующих сферу туризма в РФ выявлено [7], что за последние пять лет феномен «деловой туризм» в РФ стал более популяризирован в 3 раза, оценка в денежной форме составляет порядка 1,5 млрд. долларов ежегодно, начиная с 2019 года. Да, безусловно, выпадающим периодом является период пандемии, здесь туризм сильно просел. Однако, если оценить доходность от делового туризма, то даже в период пандемии внутренний деловой туризм в РФ показывал высокие результаты, в сравнении с тем же культурно-познавательным видом туризма.

На фоне данных аспектов необходимо упомянуть, что в настоящий момент в России индустрии делового туризма тоже имеет приоритеты национализации, о чем свидетельствуют многие научные статьи, в которых авторы занимаются поиском и разработкой моделей качества, а также формирования стандартов обслуживания деловых туристов. Стоит добавить, что такие крупнейшие представители сферы туризма как «Капитал Тур», «Sodis Travel Company», «АэроКлуб Тур» активно содействуют развитию делового туризма в России.

Конечно, на данном этапе становления делового туризма в РФ лидерами являются Москва и Санкт-Петербург, после них идет Краснодарский Край и Нижегородская, и Свердловская области. Однако, России являясь наиболее крупным государством нуждается в развитии делового туризма и в других регионах, что на взгляд автора является перспективным направлением деятельности.

Говоря о регионах важно сделать ремарку о том, что в настоящее время остается нерешенной и проблема развития инфраструктуры, что особенно усложняет развитие делового туризма. Здесь решением является активная деятельность органов власти, которые должны быть заинтересованы в развитии туризма и делового туризма, в частности, в своих подконтрольных территориях. Ведь туризм и его существование, и активная деятельность приведет к росту налоговых поступлений, что позволит более эффективно реализовывать социально-экономическое развитие.

Высокая концентрация деловой активности происходит, как правило, в крупных городах таких как Москва или Санкт-Петербург, однако стоит заметить, что развитие транспортной отрасли благоприятно может сказаться и на развитии делового туризма в регионах. В настоящее время многие представители бизнес-мира в индустрии туризма отмечают, что им хотелось бы осваивать новые территории и формировать точки по предоставлению услуг делового туризма в регионах, однако в силу недостаточной развитости транспортной инфраструктуры в ее высокой степени качества этот вопрос остается как проблемный.

Таким образом, можно отметить, что развитие делового туризма в РФ является перспективным направлением, однако стоит добавить, что важно развивать деловой туризм не только с точки зрения внутреннего, но и въездной туризм тоже. Однако прежде, чем перейти к формированию среды для въездного делового туризма в России необходимо улучшение внутреннего делового туризма за счет перспектив развития в регионах.

Список источников:

1. Балабанов И.Т. Экономика туризма / И.Т. Балабанов – 2002. — М.: Финансы и статистика. — 508 с.
2. Боголюбова С.А. Виды и тенденции развития туризма: учебное пособие для вузов / С.А. Боголюбова. — 2020. — Москва: Издательство Юрайт. — 231 с.
3. Джанджугазова Е.А. Туристско-рекреационное проектирование: учебное пособие для вузов / Е.А. Джанджугазова. — 3-е изд., испр. и доп. — 2020. — Москва: Издательство Юрайт. — 257 с.

4. Долженко Г.П. История туризма: учебник для вузов / Г.П. Долженко, Ю.С. Путрик, А.И. Черевкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — 2020. — Москва : Издательство Юрайт. — 227 с.
 5. Зотов Е.Д. Основные проблемы развития сферы делового туризма в России / Е.Д. Зотов // Влияние науки и технологий на социально-экономическое развитие России : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 12 марта 2021г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ). — 2021. — С. 52-55.
 6. Кириллов А.Т., Волкова Л.А. Маркетинг в туризме: учебное пособие / А.Т. Кириллов, Л.А. Волкова. — 1996. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та. — С. 22.
 7. Сайт государственной статистики РОССТАТ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 05.03.2024).
 8. Чимитдоржиева О.Г. Деловой туризм: методологические аспекты / О.Г. Чимитдоржиева // Вестник ОрелГИЭТ. — 2010. — № 2 (12). — С.15.
-

УДК 379.85

ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ГАСТРОНОМИЧЕСКОМ ТУРИЗМЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Цой Е.А., бакалавр, Владивостокский государственный университет,
liza_tsoy_16@mail.ru

Ден В.Г., доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса,
Владивостокский государственный университет, канд. культурологии,
Valeriya.Den14@vvsu.ru

Аннотация. В связи с распространением гастрономического туризма и роста заинтересованности населения к национальной кухне, многие туристы стали путешествовать с целью познания культуры, традиций, обычаев через дегустацию блюд. Поэтому возникла необходимость осуществлять регулирование данной отрасли и проводить мониторинги. В статье рассматриваются основные принципы устойчивого развития на примере Приморского края для выявления перспектив гастрономического туризма на долгосрочный период.

Ключевые слова: устойчивое развитие, гастрономический туризм, принципы, ресурсы, этнические группы.

PRINCIPLES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN GASTRONOMIC TOURISM (ON THE EXAMPLE OF PRIMORSKY KRAI)

Tsoy E.A., bachelor, Vladivostok State University

Den V.G., associate professor of the department of tourism and hotel and restaurant business, Vladivostok State University, Candidate of Cultural Sciences

Abstract. Due to the spread of gastronomic tourism concepts and the growing interest of the population in national cuisine, many tourists began to travel in order to learn about culture, traditions, customs through tasting dishes. Therefore, there was a need to regulate this industry and conduct monitoring. The article considers the basic principles of sustainable development on the example of Primorsky Krai to identify the prospects of gastronomic tourism in the long term.

Keywords: sustainable development, gastronomic tourism, principles, resources, ethnic groups.

Введение. В настоящее время активно развивается концепция устойчивого развития, предполагающая решение проблем общества и природы, экологии и ограниченности ресурсной

базы. Такая концепция внедряется во все сферы жизнедеятельности человека, включая отрасль туризма и гостеприимства.

Устойчивое развитие туризма, характеризуется как ориентированное на долгосрочный период, при котором достигается баланс в реализации экономических, экологических, социальных и культурных целей развития, учитываются интересы всех заинтересованных сторон (туристов, принимающих и направляющих дестинаций, местного населения), на основе принципов рационального использования туристских ресурсов и всестороннего партнерства [8].

Всемирная туристская организация (ЮНВТО) предложила собственное определение «устойчивого туризма», где термин рассматривается как туризм, удовлетворяющий потребности существующих туристов и туристских сообществ при защите и увеличении возможности функционирования в будущем [8].

Изучив понятие, можем отметить, что выделяют 4 основные цели, благодаря которым становится возможно применение концепции устойчивого развития в туризме:

- экономическая (обеспечение долгосрочных экономических программ, контроль качества и количества рабочих мест);
- экологическая (оптимальное использование природных ресурсов);
- социальная (отслеживание общественного благосостояния, оказание социальных услуг с целью минимизации бедности, улучшение качества жизни);
- культурная (уважительное отношение к своеобразной социально-культурной самобытности местных сообществ, сохранение культурного наследия и традиционных ценностей, содействие межкультурному взаимодействию и терпимости) [9].

В свою очередь, развитие новых видов туризма, например, гастрономического, требует обоснования применения принципов устойчивого развития. Основной целью гастротуризма является знакомство с особенностями национальной кухни страны или региона, в той или иной степени обеспечивающей вышеперечисленные четыре направления устойчивого туризма. С помощью гастрономических туров туристы могут продегустировать блюда, которые демонстрируют качество жизни населения, их главные ценности, особенности менталитета жителей и характерные черты для определенной местности.

Территориальные рамки исследования ограничиваются пространством Приморского края, включающего 12 городских округов, 22 муниципальных района, на территории которых располагаются 23 городских, 96 сельских поселений, 2 межселенные территории.

Актуальность выбранной темы обусловлена популярностью гастрономического туризма в современном мире и в Приморском крае, в частности, среди туристов. Затрагивая практически все сферы жизни общества: социально-экономическую (обеспечение занятости людей, регулирование турпотока, формирование событийной и новостной повестки), культурно-историческую (традиции питания этнических сообществ, сохранение коренных народов и их особенностей, привлечение внимания к региону), политическую (государственная поддержка, ресурсосбережение), гастрономический туризм до сегодняшнего дня не рассматривался в аспекте применения принципов устойчивого развития.

Более того, дополнительной мотивацией исследования является обращение внимания Правительства Российской Федерации на вопросы, связанные с потенциалом устойчивого развития в стране. Например, в рамках международной туристской выставки «Интурмаркет» в этом году проводятся опросы, направленные на определение приоритетов и стратегии руководителей и сотрудников органов управления в устойчивом туризме.

Объектом исследования является гастрономический туризм как перспективное направление развития в Приморском крае.

Предметом исследования выступают принципы устойчивого развития туризма.

Цель работы заключается в исследовании принципов устойчивого развития в гастрономическом туризме в Приморском крае.

Для достижения цели, необходимо решить следующие задачи:

- изучить основные принципы устойчивого развития туризма;
- определить области проявления данных принципов в гастрономическом туризме;

– исследовать гастрономическую базу Приморского края и провести анализ принципов устойчивого туризма на примере региона;

Основная часть. Обеспечение на рынке туризма устойчивого развития открывает новые возможности для модернизации, как региона, так и страны, оказывает влияние на всю систему туристской индустрии, в том числе на составляющие гастрономии. Данное направление позволяет на месте реализовать продукцию сельского хозяйства, местных ремесел, народных промыслов и таким образом способствует улучшению благосостояния местного населения.

Развитие гастрономического туризма прямо пропорционально росту социокультурного и экономического развития региона. При этом появляется возможность для продвижения этнических самобытных ценностей и традиций повседневной культуры питания, формирования и развития интереса жителей других регионов России и зарубежья к продуктам дальневосточной кухни и региону в целом, обеспечения живой конкурентоспособности туристских направлений и предприятий, улучшения количества и качества рабочих мест, повышения качества жизни местного населения.

Вопросы, касающиеся развития гастрономического туризма на региональном уровне и его общего влияния на современную структуру туризма, можно рассмотреть в аспекте применения принципов устойчивого развития (таблица 1) [1, 5].

Таблица 1. Принципы устойчивого туризма в гастрономическом туризме

Принцип	Описание	Проявление в гостротуризме
Рациональное использование ресурсов	Применение технологий и методов, приносящих наименьший ущерб природной среде	– использование возобновляемых ресурсов или тех, что в большом количестве – содержание ферм, теплиц, домашнего хозяйства – подача маленьких порций
Снижение чрезмерного потребления и отходов	Уменьшение использования возобновляемых и не возобновляемых ресурсов, сокращение количества отходов	– сортировка и переработка отходов – повторное использование сырья, принцип «безотходного производства» – применение «принципа осознанного потребления»
Сохранение биоразнообразия	Сохранение природного, социального, культурного разнообразия для создания прочной основы для развития туризма	– поддержка ферм, мореферм – создание «зеленой» инфраструктуры – поддержка объектов, богатых гидробионтами, видами рыб и животных – создание благотворительных фондов
Интеграция туризма в планирование	Разработка или обновление стратегии развития туризма, интегрированное в национальные и местные рамки. Включение ключевых целей, идей в планирование	– формирование и реализация государственных программ: «Стратегия развития туризма в России до 2035 года» – концепции развития гостротуризма на региональном уровне
Поддержка местной экономики	Применение мер для оказания содействия по развитию туризма в экономической отрасли	– субсидированные авиаперевозки – создание рабочих мест – создание общественных и государственных организаций
Привлечение местных сообществ	Полное или частичное вовлечение коренных народов и аборигенов в туристский сектор	– проведение этнических гостротуров – поддержка этнических городищ и особо охраняемых территорий, на которых проживают КМС – развитие национально-культурных общественных организаций
Консультации с заинтересованным и сторонами и общественностью	Консультации между туристской индустрией и местными сообществами, организациями для совместной работы и разрешения конфликта интересов	– проведение гостротуров по посещению мест коренных жителей – ознакомление с блюдами местных сообществ – дегустация традиционных блюд

		– проведение форумов, выставок и съездов
Обучение персонала	Распространение знания и опыта в сфере туризма для улучшения качества туристского продукта	– работа (стажировка) с квалифицированными работниками – программы высшего и среднего профессионального образования
Ответственный маркетинг туризма	Предоставление туристам полной информации, повышение уважения к природной, социальной и культурной среде в стране или регионе	– честная реклама брендов – проведение гастрофестивалей, гастролей и спецужинов шеф-поваров, где потребитель может увидеть все сам – работа туристско-информационных центров
Проведение исследования	Мониторинг и анализ данных, необходимые для решения проблем и обеспечения пользы в сфере туризма	– проведение опросов туристскими организациями для выявления перспективных направлений – мониторинг регионального рынка и формирование реестров объектов показа

Источник: составлено автором по [1,5]

Исходя из сведений таблицы, можем выделить, что существует 10 принципов устойчивого развития туризма, которые проявляются в гастрономической деятельности как совместно, так и по отдельности.

Приморский край выбран объектом исследования в силу географических особенностей, интересной истории освоения территорий и формирования аутентичной культуры питания.

Так, развитие гастрономического туризма в Приморском крае происходило под влиянием следующих факторов:

- особенности географического положения (Приморский край расположен на юге Дальнего востока и омывается Японским морем с юга и востока, а наиболее крупным заливом считается залив Петра Великого; основой промышленного комплекса Приморья являются рыбодобывающая и рыбоперерабатывающая отрасли);

- проживание малочисленных коренных народов на территории Приморья (удэгейцы, нанайцы, орочи и тазы, имеющие национальную кухню);

- переселение восточноазиатских (корейцы, китайцы, японцы) и славянских народов (русские, украинцы, белорусы) на Дальний Восток и дальнейшее заселение Приморского края (распространение способов земледелия (корейский «грядковый способ»), добычи и обработки сырья, появление новых сельскохозяйственных культур (чумиза, соя, рис), передача опыта приготовления различных блюд) [2, 3];

- поддержка со стороны предприятий региона (акции, сувенирная продукция, дополнительные экскурсионные программы).

Рассматривая Приморский край как объект устойчивого развития туризма, по 4 выделенным ранее направлениям, отметим, что регион имеет свои особенности.

Изучая экономическое направление, можно сказать, что гастротуризм обеспечивает подготовку и реализацию долгосрочных экономических программ, среди которых можно выделить: «Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 г.», утвержденная Законом Приморского края от 20 октября 2008 года № 324-КЗ; Концепция развития гастрономического туризма в Приморском крае на основе дальневосточной кухни на период с 2021 по 2025 гг. [6, 7].

Помимо этого, согласно данным государственной статистики в настоящее время в Приморском крае сфера туризма и гостеприимства формирует рабочие места по следующим направлениям (таблица 2) [10].

Таблица 2. Количество рабочих мест, обеспечиваемых индустрией (2022 г.)

Отрасль	Кол-во, ед.			% ПК от ДВФО	% ПК от РФ
	Россия (РФ)	Дальневосточный Федеральный округ (ДВФО)	Приморский край (ПК)		

Коллективные средства размещения	29 547	2 225	617	27,7	2,08
Общественное питание	190 199	11 502	2 277	19,8	1,2
Туристские организации (туроператоры, турагенты)	62 931	3 902	952	24,4	1,5

Источник: составлено автором по [10]

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что по числу предприятий Приморский край имеет больший приоритет в общественном питании. Однако в структуре Дальневосточного Федерального округа число коллективных средств размещения составляет 27,7%, туристских организаций – 24,4%, предприятий общественного питания – 19,8%.

Национальной программой социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года предусмотрено создание объектов, обеспечивающих инфраструктуру туристского кластера «Приморье», реализуемого в рамках государственной программы. Туристический кластер «Приморье» (в Муравьиной бухте) к 2027 году обеспечит рабочие места 10 тыс. человек, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней составят около 7 млрд рублей.

Помимо этого, в рамках гастрономического туризма важно наличие ряда ресурсов (рисунок 1), которые обеспечивают развитие инфраструктуры региона, необходимых для формирования и предоставления туруслуг.



Рис. 1. Ресурсы гастрономического туризма

Источник: составлено автором

Главными ресурсами гастрономического туризма являются предприятия общественного питания, событийные мероприятия, фермерские и лесные хозяйства, промышленные предприятия, тематические музеи, рынки и магазины гастрономических сувениров, туристские компании, предлагающие гастрономические туры.

В Приморском крае зарегистрировано более тысячи предприятий питания, из них рестораны составляют 7% от общего числа, кафе – 23,5%, бары – 11 %, столовые – 3%, закусочные – 55,5% [4].

На сегодняшний день руководители предприятий питания понимают, что блюда с элементами дальневосточной кухни не только позиционируют территорию, но и повышают мотивацию туриста посетить регион. По мнению рестораторов Приморского края, гастрономические предпочтения туристов активно влияют на сферу питания. Так, с ростом въездного потока корейских туристов разработаны и расширились региональные предложения с блюдами из дальневосточных морепродуктов, фермерского мяса и других местных продуктов. Такое предложение, изначально в большей степени ориентированное на туристов, в итоге оказывает влияние на выбор местных жителей.

Помимо традиционного формата услуг предприятия питания осуществляют гастрономические фестивали (фестивальное меню), гастроужины, мастер-классы и экскурсии. В Приморском крае регулярно проходят несколько событий, имеющих в своей основе гастрономическую составляющую (рисунок 2) [10].

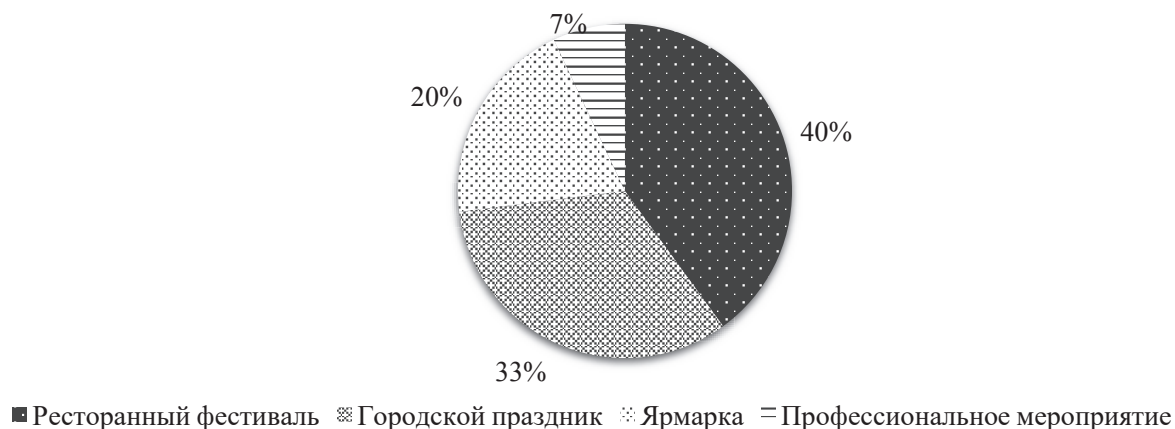


Рис. 2. Типы гастрономических мероприятий
Составлено автором

Наибольший сегмент событий представлен ресторанными фестивалями – 40%, городские праздники занимают 33%, наименьшее количество ярмарок (20%) и профессиональных мероприятий (7%).

Самыми распространенными являются ресторанные фестивали монопродукта (корюшки, мидий, наваги, гребешка, краба), в рамках которых можно познакомиться с главными морскими продуктами дальневосточной кухни по приемлемой цене и блюдами из них в авторском исполнении. Не менее популярными являются городские сезонные ярмарки и фестивали (фестиваль «Сделано в Приморье!», праздник первого меда, фестиваль «Анучино – медовое раздолье», таежная ярмарка «Taigafest»), а также уличные фестивали и фудкорты (фестиваль уличной еды «VladiFood Street», фудкорт «О да! Еда! Владивосток»).

Среди марипроизводящих ферм, занимающихся приемом туристов и регулярно проводящих экскурсии, функционируют ООО «Дальстам-марин», рыбозавод «Хасанский» и ФГБУ Главрыбзавод. Отметим, что последний объект следует скорее относить к познавательному виду туризма, чем к гастрономическому.

Интересным с точки зрения развития гастрономического туризма в крае выступают сыроварни, пекарни, винодельческие хозяйства и фермы. В Приморском крае наиболее востребованными являются следующие объекты: сыроварня «Solo»; Майхинское винодельческое хозяйство; пекарня «Хлеб-отец».

В регионе для развития гастрономического туризма есть необходимые ресурсы: предприятия питания, организованная событийная программа, производственные хозяйства, тематические объекты культуры, предприятия торговли и туристские компании.

Последние наиболее развиты, поскольку их число составило 227 туристских организаций. Гастрономические экскурсии, дегустации и мастер-классы во Владивостоке и Приморье предлагают, как турфирмы, так и частные гиды. Кроме того, на территории Приморского края осуществляют деятельность представительства и филиалы предприятий г. Москвы, Хабаровского края, Новосибирской области, Камчатского края, Еврейской автономной области.

Что касается культурного аспекта, то в Приморском крае сохраняют многовековые традиции и обычаи, малочисленные народы: удэгейцы, нанайцы, тазы, орочи и коренное население.

Согласно официальным данным на 04.08.2023 года, население Приморского края составляет 1 845 165 человек. Причем, состав в регионе многообразен и представлен в большей степени русскими (79,88%), украинцами (0,61%), корейцами (0,42%) и другими этническими группами [10]. Такое разнообразие состава населения позволяет сохранять особенности каждой группы и формировать культурное многообразие, в том числе в гастрономическом аспекте. Ведь на питание местных жителей повлияли не только географические характеристики мест проживания, но и этнокультурный компонент.

Кроме того, существует общественная организация, объединяющая национальные группы, и способствующая укреплению связей между национально-культурными сообществами –

«Ассамблея народов Приморского края». Так, она создает условия для сохранения единства и одновременной идентичности этносов, организации различных мероприятий и значимых проектов.

Следует отметить, что «Ассамблея народов Приморского края» организовала проект «Сила Приморья – в дружбе народов!» по направлению деятельности «Укрепление межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений, профилактика экстремизма и ксенофобии». В рамках проекта организуются научно-практические конференции, конгрессы, круглые столы и форумы, способствующие гармонизации межнациональных отношений в Приморском крае в условиях этнической и социокультурной неоднородности, формированию профессионального ресурсного сообщества.

Экологический аспект играет немало важную роль в регулировании использования природных ресурсов региона. Так, вывоз рыбы при авиаперевозках из Владивостока за границу ограничивается 5 килограммами.

Многие предприятия питания сортируют отходы, а непригодные продукты для потребления отправляют на переработку или приготовление корма для животных в приютах, зоопарках, фермах («Супра», «Zuma», «Ogonek»).

Особое распространение получили объекты сельского и «медового» видов туризма. Практические предложения по развитию гастрономического туризма в сельской местности осуществляются на территориях пасек, сыроварен, деревенских комплексов и домов («Деревенское подворье» (Чугуевский район), «Зеленый дом» (Спасский район)). Что касается апитуризма, то в крае зафиксировано большое количество пасек, в том числе домашних, однако большинство из них не имеют официальной регистрации в надлежащих органах и не могут вести экскурсионную деятельность. Среди всех можно выделить молодое хозяйство под брендом «Madeintaiga», расположенное в Партизанском районе, где предоставляется отдых в апидомиках, экскурсии и дегустации продуктов местного производства с возможностью ночевки.

В более обобщенном виде, отметим, что вопросами, связанными с экологией, занимается администрация Приморского края. Так, в настоящее время функционирует сразу несколько проектов, которые затрагивают сферу повседневной жизнедеятельности человека, в том числе питания: Муниципальная программа «Образование и молодежь Владивостока»; Экологический проект «Свалкам нет»; Экологический проект «Возьми пластик в оборот!»; Экологический проект «Утилизируй правильно» [11].

Заключение. Мониторинг рынка установил, что Приморский край, обладая необходимой ресурсной базой, является актуальным гастрономическим направлением. Гастротуризм, в свою очередь, соответствует концепции устойчивого развития туризма, что подтверждает необходимость его развития и формирования новых турпродуктов в регионе.

Таким образом, в работе изучены основные принципы устойчивого туризма, исследованы их проявления в гастрономическом туризме, в том числе на примере Приморского края. Можно сделать вывод, что гастрономический туризм является устойчивым направлением и имеет свои особенности и перспективы в рамках данной концепции.

Список источников:

1. Актуальные проблемы развития туристской индустрии / Чудновский А.Д., Белозерова Ю.М., Голубева Е.И., Кормишова А.В., Рогова И. А. — 2023. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://book.ru/books/945195> (дата обращения: 21.03.2024).
2. Вклад корейских переселенцев в развитие Дальнего Востока России / Иванова Л.В. – 2007. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-koreyskih-pereselentsev-v-razvitie-dalnego-vostoka/viewer> (дата обращения: 21.03.2024).
3. Переселение корейцев в Россию во второй пол.19 – начале 20 века и их роль в развитии сельского хозяйства Приморской области / Царева Н.А., Алещенко В.Н. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mgt.vvsu.ru/files/EE748479-E8C0-4ADE-BF90-E4755E94ADA2.PDF> (дата обращения: 22.03.2024).
4. Приложение № 1 «Приоритеты и цели государственной политики в сфере реализации государственной программы» к постановлению Правительства Приморского края от 29.12.2022 «О внесении изменений в постановление Администрации Приморского края от 25 декабря 2019

- года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/406067783/paragraph/29:0> (дата обращения: 22.03.2024).
5. Принципы устойчивого туризма / Hospitality Kazakhstan [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://hospitality-kazakhstan.kz/principy-ustojchivogo-turizma/> (дата обращения: 21.03.2024).
6. Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года от 28 декабря 2018 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/550322279> (дата обращения: 23.03.2024).
7. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.38samuraev.ru/publikacii/433-perspektivy-razvitiya-turizma-v-primorskom-krae.html> (дата обращения: 23.03.2024).
8. Устойчивое развитие туризма: организационная и нормативно-правовая основы. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://turismbasics.ru/3-2-ustojchivoe-razvitie-turizma-opredelenija-principu-organizacionnaja-i-normativno-pravovaja-osnovy.html> (дата обращения: 21.03.2024).
9. Устойчивое развитие туризма: Экологические аспекты / Кочкорбаева М.Д. — 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_45681511_28912637.pdf (дата обращения: 21.03.2024).
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/31579> (дата обращения: 22.03.2024).
11. Экологические программы и проекты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vlc.ru/city-environment/ecology/ecologyprograms/> (дата обращения: 22.03.2024)
-

УДК 378.046.4

ФОРМАТ «МИКРООБУЧЕНИЯ» КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ

Цыганов А.В., аспирант, Российская международная академия туризма,
alsc@atlantisline.com

Алилуйко Е.А., проректор-декан факультета менеджмента туризма,
профессор кафедры иностранных языков и зарубежного страноведения,
Российская международная академия туризма, elenal_info@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается микрообучение, как один из современных удобных форматов корпоративного повышения знаний и навыков специалистов в туристической отрасли. Определено, что современному работнику в условиях цифровой трансформации и развития искусственного интеллекта необходимо регулярно обучаться новшествам. Это особенно важно при тех грандиозных планах, которые предполагают осуществить в России. Без подготовленных кадров осуществление этих планов будет невозможно. А формат микрообучения позволяет, как сохранять специалистов, обучая их новому, так и готовить новых, позволяя им больше времени уделять практической работе. Главным в данной ситуации будет найти оптимальные варианты.

Ключевые слова: микрообучение, корпоративное обучение, туристская индустрия, цифровые технологии, гибкие навыки, специализированное микрообучение, самостоятельное микрообучение.

THE FORMAT OF «MICRO-EDUCATION» AS A TOOL TO INCREASE THE EFFECTIVENESS OF CORPORATE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF YOUNG PROFESSIONALS IN THE TOURISM INDUSTRY

Tsyganov A.V., graduate student, Russian International Academy of Tourism
Aliluiko E.A., vice-rector-dean of the faculty of tourism management, professor of the department of foreign languages and foreign regional studies, Russian International Academy of Tourism

Abstract: The article considers micro-education as one of the modern convenient formats for corporate improvement of knowledge and skills of specialists in the tourism industry. It is determined that a modern employee in the context of digital transformation and the development of artificial intelligence needs to be regularly trained in innovations. This is especially important for those grandiose plans that are supposed to be implemented in Russia. Without trained personnel, the implementation of these plans will be impossible. And the micro-training format allows both to retain specialists by teaching them new things, and to train new ones, allowing them to devote more time to practical work. The main thing in this situation will be to find the best options.

Keywords: micro-education, corporate training, tourism industry, digital technologies, flexible skills, specialized micro-education, independent micro-education.

Введение. Перед туристской отраслью России поставлены большие задачи. Она должна к 2030 году почти в два раза (до 5%) увеличить свой вклад в валовый внутренний продукт (ВВП) страны. О том, что перед туризмом раскрываются новые возможности экономического роста, было отмечено 28 марта 2024 года на совещании о создании круглогодичных морских курортов. Совещание проводил президент России В. В. Путин. В ходе совещания было подчеркнуто, что во многие национальные проекты должны войти предложения, которые сделают туризм одним из главных стимулов для разработки передовых решений [6].

Однако, выполнение намеченных задач будет невозможно реализовать без подготовки необходимого количества профессиональных кадров для туристской отрасли и создания системы их постоянного совершенствования. Специалисты в этой области занимаются решением вопросов, связанных с организацией отдыха людей и должны обладать разнообразными навыками. Кроме того, быть коммуникабельными и эмоционально устойчивыми. Поэтому подбору персонала, непрерывному повышению их квалификации и навыков следует уделять большое внимание.

Помимо традиционного формата обучения среди методов современной подготовки кадров для туристской индустрии можно использовать микрообучение. Оно позволяет выстроить быстрый и интересный процесс подготовки сотрудников, дать конструктивный ответ на конкретную проблему. Микрообучение можно рассматривать как удобный формат корпоративного повышения квалификации молодых специалистов.

Корпоративное обучение. Туристская отрасль в России, как и весь российский рынок труда, испытывает недостаток современных квалифицированных специалистов. Индексация заработной платы частично помогает, но не решает эту проблему. Поэтому, чтобы сохранить свою конкурентоспособность, одним из бизнес-процессов компаний становится обучение персонала [2]. Цифровые технологии и передовые методики позволяют совершенствовать этот процесс. В целях повышения квалификации и подготовленности персонала, следовательно, и производительности труда крупные компании в современных условиях быстрого развития науки и передовых технологий, организуют для своих сотрудников корпоративное обучение. Такое обучение позволяет решать несколько задач, среди них:

- оценка уровня компетентности персонала;
- определение потенциала сотрудников;
- снижение текучки кадров в компании;
- установление принципов подбора сотрудников.

При корпоративном обучении, чтобы добиться наибольшего эффекта, надо соблюдать следующие правила: систематичность, индивидуальный подход, интерактивность, непрерывное обновление, оценка и обратная связь, открытость и сознательность обучения, мотивация персонала на обучение [1].

На сегодняшний день основными направлениями развития корпоративного обучения являются: онлайн-курсы, искусственный интеллект, нейронные сети, совершенствование мягких навыков (soft

skill), обучение через взаимодействие сотрудников, наставничество, предоставление доступа к базе данных для всех сотрудников и адаптация к индивидуальным потребностям каждого, мобильное обучение [3]. Этому виду обучения нужны готовый контент, современный дизайн и возможность внедрять новые технологии.

Сегодня многие компании осознают необходимость постоянного обучения сотрудников (как нового персонала, так и повышения квалификации уже работающих сотрудников). С помощью корпоративного обучения хотят научить руководящих сотрудников умению:

- мыслить стратегически и нестандартно подходить к решениям задач;
- ставить и достигать цели вместе с командой;
- правильно вести переговоры и убеждать.

И практика показывает, что обучающие программы корпоративного обучения способствуют сотрудничеству и взаимодействию не только между сотрудниками компании, но и сотрудниками компаний-контрагентов.

Формат микрообучения. Микрообучение, как направление дистанционного модульного обучения, в полной мере проявило себя в период современного темпа жизни, стремительного развития цифровых технологий и научно-технического прогресса. В корпоративном образовании оно стало популярным форматом, поскольку снижает нагрузку на обучающихся, дробя темы на небольшие, легко усваиваемые части. Этот формат позволяет использовать информацию для изучения, а сама информация оптимальным образом адаптирована для мобильных устройств и представляет собой наиболее подходящий вариант для обучения загруженных работой людей. Он дает возможность создать образовательные программы, ориентированные на развитие компании.

Для микрообучения можно использовать такие образовательные онлайн платформы, как Getcourse, Stepik, Skillbox, Geekbrains, Skillfactory, Яндекс.Практикум, Нетология и другие. Они позволяют обмениваться информацией, создавать онлайн-курсы обучения, хранить учебные материалы и выполнять задания по разным темам, получать сертификаты о прохождении обучения. В рамках самого микрообучения существует несколько методов и форматов: образовательные приложения, видеоролики, игры, инфографика, социальные сети – все они имеют свои плюсы.

Блок микрообучения, содержащий наиболее важную информацию, позволяет человеку получать её с помощью смартфона. Поскольку микрообучение базируется на подаче информации в виде блоков, его специфику можно описать следующим образом:

- доступность и мобильность (обучение можно проходить везде и всегда);
- краткость и направленность (каждое занятие преследует одну цель и длится недолго);
- самодостаточность и разнообразие (каждое занятие является частью программы, но при этом самостоятельным);
- разнообразие и интерактивность (используются различные форматы обучения, но обучаемый самостоятельно управляет процессом).

Цель микрообучения – предоставить максимальное количество полезной информации в сжатый срок. На изучение одной темы отводится не более 15 минут – именно столько времени требуется мозгу для запоминания материала, после чего его способность к восприятию снижается.

В формате микрообучения отсутствуют общеобразовательные предметы. В нём присутствуют только сведения, дающие основные представления о профессии [8]. По этой причине освоение сложной темы может оказаться непродуктивным. Микрообучение полезно для повторения, пройденного или введения в курс дела, но не замещает традиционного формата учебы.

Микрообучение может носить как самостоятельный характер, так и специализированный [4]. В первом случае человек самостоятельно выбирает направление для развития и занимается самообразованием (ищет и изучает информационные материалы, углубляя свои знания).

Специализированное микрообучение подразумевает дистанционное обучение в учебном заведении с четко структурированной программой и поддержкой со стороны преподавателей и наставников. Программа такого микрообучения обычно состоит из нескольких модулей, количество и сложность которых зависят от продолжительности и целей курса. Эти модули направлены на изучение основ выбранной области, вариантов трудоустройства и технологий, а также на развитие аналитического мышления для решения профессиональных задач. Завершение изучения каждого модуля сопровождается проверкой знаний (собеседование, тест, практическое задания). Хотя

выпускники и получают необходимые для работы знания и навыки, отсутствие практического опыта в процессе обучения может создавать определенные трудности. Именно по этой причине специализированное микрообучение в высших учебных заведениях, как правило, представлено в форме курсов по переподготовке, повышения квалификации или дополнительных образовательных программ.

Формат микрообучения универсален (он разнообразит учебный процесс, позволяет изучать языки, проводить тренинги и презентации) и отлично подходит для сотрудников крупных компаний, компаний с высокой текучкой кадров и людей, самостоятельно организующих свою работу, выполняя отдельные проекты на основе договоров. Это обусловлено тем, что микрообучение предоставляет информацию и знания в краткой и доступной форме, не занимая много времени и не мешая работе, и в то же время, позволяя понять основы деятельности в разнообразных областях.

Когда компании вкладывают средства в профессиональное обучение своих сотрудников, они создают команду, заинтересованную в работе и снижают влияние проблем с кадрами. Формат микрообучения показывает свою эффективность, когда необходимо постоянно повышать уровень знаний.

В нашей стране микрообучение – это новый и эффективный метод обучения, который помогает специалистам быстро освоить основы и приобрести навыки в определенной области. Личный опыт создания и размещения цифрового онлайн-курса на цифровой обучающей платформе Udemu по навыку создания быстрых и красочных презентаций подтверждает это. За короткий промежуток времени его прошли свыше 4500 человек. Это вызвано тем, что в формате микрообучения информация подается в виде небольших блоков, каждый из которых содержит актуальные данные, необходимые для выполнения конкретных трудовых функций и развития определённых профессиональных качеств (анализ ситуации, выявление проблем, расчет показателей и т.д.). Такой подход позволяет быстро занять определенную нишу на рынке труда.

Заключение. Корпоративное обучение является важным компонентом стратегии развития бизнеса, поскольку оно обеспечивает предоставление сотрудникам компании навыков и знаний, необходимых для успешной работы. За последние годы корпоративное обучение (его темы, направления и форматы) претерпело значительные изменения, вызванные внедрением цифровых технологий и развитием науки и техники [5].

Поскольку России требуются специалисты, обладающие цифровыми компетенциями и развитыми мягкими навыками (включая навыки делового общения, критического мышления, решения проблем, работы в команде и организация рабочего процесса), корпоративное образование, отвечающее этим требованиям, будет играть ключевую роль в увеличении вклада сферы туризма в ВВП страны. Значимость корпоративного образования обусловлена тем, что оно оперативно реагирует на потребности рынка труда и активно использует современные цифровые технологии [7]. В рамках корпоративного обучения формат микрообучения становится одним из наиболее востребованных инструментов повышения квалификации на текущий момент.

Резюме. Целью данного исследования было проанализировать значимость корпоративного обучения и формата микрообучения на современном этапе, в том числе и в сфере туризма для повышения квалификации молодого поколения специалистов. Эта работа будет продолжена, потому что развитие проекта «Пять морей и озеро Байкал» (круглогодичные морские курорты) и обновление национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» будут способствовать выходу на туристский рынок крупных российских туристических компаний. А именно они в первую очередь заинтересованы в развитии корпоративного повышения квалификации и использовании формата микрообучения.

Список источников:

1. Главные тренды корпоративного обучения в 2024 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://delovoymir.biz/glavnye-trendy-korporativnogo-obucheniya-v-2023-godu.html> (дата обращения: 28.03.2024).
2. Корпоративное обучение – эффективная составляющая бизнес-процесса туристической компании [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnoe-obuchenie-effektivnaya-sostavlyayuschaya-biznes-protssessa-turisticheskoy-kompanii> (дата обращения: 28.03.2024).
3. Корпоративное обучение – принципы, организация и тренды 2024 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/korporativnoe-obuchenie> (дата обращения: 28.03.2024).
 4. Микрообучение: понятие, виды, кому пригодится. Новости образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://disshelp.ru/blog/mikroobuchenie-ponyatie-vidy-komu-prigoditsya/?ysclid=lua9a99qat541935323> (дата обращения: 28.03.2024).
 5. Подготовка персонала для туризма в условиях российского корпоративного образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/17154/view> (дата обращения: 28.03.2024).
 6. Совещание по вопросу создания федеральных круглогодичных курортов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73754> (дата обращения: 29.03.2024).
 7. Учить по-новому: тренды корпоративного образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://hh.ru/article/29933> (дата обращения: 28.03.2024).
 8. Цифровые образовательные технологии как инструмент подготовки специалистов для сферы туризма в современных условиях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-obrazovatelnye-tehnologii-kak-instrument-podgotovki-spetsialistov-dlya-sfery-turizma-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 28.03.2024).
-

УДК 378.14

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Цыганов М.В., аспирант, Российская международная академия туризма,
mvt@atlantisline.com

Алилуйко Е.А., проректор-декан факультета менеджмента туризма,
профессор кафедры иностранных языков и зарубежного страноведения,
Российская международная академия туризма, elenal_info@mail.ru

Аннотация. Современные технологии и в особенности цифровые и технологии ИИ (искусственного интеллекта) во многих отраслях значительно опережают те знания и навыки, которые заложены в программы и курсы подготовки студентов вузов. Несмотря на регулярное обновление образовательных материалов и программ обучения, скорость развития инноваций в последние годы такова, что зачастую программы обучения не всегда успевают, чтобы соответствовать требованиям и задачам работодателей в том числе и в туристской отрасли. В данной статье рассматриваются принципы проектирования и современные методы практической подготовки студентов вузов, педагогический дизайн и модели проектирования курсов, различные концепции и подходы. Проводится анализ и поиск возможных решений для внедрения современных методик в образовательный процесс, в том числе и иммерсивного обучения, формата микрообучения, получения знаний, умений и практических навыков с использованием цифровых технологий как в процессе обучения, так и в практической работе и оценки полученных студентами знаний и навыков, которые максимально соответствуют поставленным задачам и практико-ориентированному подходу к обучению.

Ключевые слова: проектирование, практическая подготовка студентов, образовательные инновации, практические навыки, компетенции, цифровая образовательная среда, цифровые технологии.

DESIGN OF PRACTICAL TRAINING FOR UNIVERSITY STUDENTS IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Tsyganov M.V., graduate student, Russian International Academy of Tourism

Aliluiko E.A., vice-rector-dean of the faculty of tourism management, professor of the department of foreign languages and foreign regional studies, Russian International Academy of Tourism

Abstract. Modern technologies, and especially digital and AI (artificial intelligence) technologies, in many industries are significantly ahead of the knowledge and skills that are included in the programs and training courses for university students. Despite the regular updating of educational materials and training programs, the speed of development of innovations in recent years is such that training programs often do not always keep up with the requirements and objectives of employers, including in the tourism industry. This article discusses design principles and modern methods of practical training for university students, pedagogical design and course design models, various concepts and approaches. An analysis and search for possible solutions is carried out for the implementation of modern methods in the educational process, including immersive learning, micro-learning format, acquisition of knowledge, skills and practical skills using digital technologies both in the learning process and in practical work and assessment of the knowledge acquired by students and skills that contribute to the fullest possible compliance with the assigned tasks and a practice-oriented approach to learning.

Keywords: design, practical training of students, educational innovations, practical skills, competencies, digital educational environment, digital technologies.

В современном мире проектирование учебного процесса практической подготовки студентов по соответствующей дисциплине в цифровой образовательной среде становится все более важными в образовании. Вузы по всему миру активно внедряют цифровые образовательные средства, чтобы обеспечить студентов современными знаниями и навыками. Проектирование практической подготовки студентов вуза в цифровой образовательной среде играет ключевую роль в этом процессе, где одним из важных аспектов является выбор соответствующих образовательных технологий и инструментов. Современные цифровые платформы предлагают широкий спектр возможностей для проведения практических занятий, позволяющих учитывать специфику образовательной программы, потребности студентов и цели практической подготовки. Важным аспектом проектирования практической подготовки студентов является организация взаимодействия между преподавателями и студентами, где цифровые технологии играют роль помощника и позволяют создавать персонализированные образовательные программы и обеспечивать обратную связь и поддержку студентов в онлайн-режиме [5]. Еще одним важным аспектом проектирования практической подготовки студентов в цифровой образовательной среде является оценка и контроль качества обучения [6]. Цифровые технологии позволяют собирать и анализировать большие объемы данных о результатах обучения студентов, что дает возможность преподавателям более эффективно отслеживать успехи студентов и корректировать образовательные программы. Эффективные стратегии коммуникации и сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса позволяют добиваться наилучшего результата.

Можно выделить основные принципы проектирования практической подготовки студентов вуза в цифровой образовательной среде:

1. **Интерактивность** - применение интерактивных онлайн-платформ для проведения практических занятий, способствующих активному участию студентов и повышению мотивации к обучению.
2. **Адаптивность** - персонализированный подход к обучению, с учетом индивидуальных потребностей и уровня подготовки каждого студента.
3. **Мультимедийность** - использование разнообразных мультимедийных ресурсов (видеоуроки, интерактивные задания, виртуальные лаборатории) для более наглядного и эффективного обучения.

4. Систематизация - разработка структурированных программ обучения с четко выстроенной последовательностью практических заданий для достижения определенных целей.

5. Оценка и обратная связь - использование цифровых инструментов для проведения оценки знаний студентов и обратной связи, что помогает им лучше понимать свои ошибки и улучшать свои навыки [8].

7. Сотрудничество и коммуникация - цифровая образовательная среда помогает налаживать сотрудничество между студентами и преподавателями. Возможность ведения совместных проектов, обсуждения материалов и обмена идеями через цифровые платформы помогает развивать коммуникативные навыки студентов [4].

8. Обучение на расстоянии - важно учитывать возможность обучения на расстоянии при проектировании практической подготовки в цифровой среде. Это позволяет студентам из разных регионов или даже стран получать качественное образование, не выходя из дома.

9. Безопасность данных - при использовании цифровых инструментов для обучения необходимо обеспечить защиту конфиденциальности и безопасность данных студентов. Разработка соответствующих политик и механизмов защиты данных является важной составляющей проектирования.

10. Постоянное обновление и адаптация - с учетом быстрого развития технологий необходимо постоянно обновлять содержание и методики обучения, а также адаптировать их к изменяющимся потребностям студентов и требованиям рынка труда.

Согласно проекту «Цифровая образовательная среда» необходимый состав цифровых сервисов для вуза предусматривает наличие официального сайта, электронного журнала, систему электронного документооборота, систему онлайн-обучения (LMS), программы для создания курсов и контента, а также другие различные сервисы. Корпоративный портал позволяет составлять учебные планы, расписание уроков, библиотеку материалов, вести внутренние коммуникации, новостную ленту и т.д. и позволяет перевести необходимые сервисы и документы в цифровую среду.

Среди подходов к обучению, в том числе практической подготовки, набирает популярность иммерсивное обучение. Технологии, с помощью которых обычно реализуют иммерсивное обучение:

Виртуальная реальность (VR) - для воссоздания реальных сценариев используется цифровое моделирование.

Дополненная реальность (AR) - добавляет в реальность цифровые элементы и позволяет преобразовать реальную среду в цифровой интерфейс.

Смешанная реальность (MR) - цифровые и физическим объекты существуют одновременно в режиме реального времени, что делает виртуальное взаимодействие более реалистичными.

Трехмерное иммерсивное обучение (3D) - использует 3D-визуализацию и моделирование, способствует углубленному погружению в процесс обучения и создает неповторимый опыт.

Методы, использующие виртуально смоделированную среду, в которой можно создавать реалистичные симуляции и решать кейсы для отработки практических навыков, и в которой учащиеся могут полностью погрузиться в процесс обучения. Такой способ обучения позволяет создавать безопасные модели практического обучения различным навыкам по всевозможным учебным сценариям, контролировать результаты, связывая их с реальным опытом. Создание цифровых двойников действующих моделей и их модификация в виртуальной среде, позволяет отрабатывать новые методы и производить корректировки в безопасной среде, без риска нарушения действующих систем. Многие университеты и компании используют в практическом обучении студентов и персонала иммерсивные технологии, которые обладают большим потенциалом, в том числе способствуют получению важного социального опыта и навыков коммуникации, развитию этики профессионального взаимодействия и эмпатии [10]. С точки зрения практической подготовки студентов данная модель одна из предпочтительных, но пока еще дороговизна оборудования и стоимость разработки накладывают существенные ограничения на широкое использование иммерсивных моделей обучения. В будущем, с развитием технологий и новых возможностей, а также снижением стоимости данный недостаток будет преодолен [7].

Сегодня используются различные инструменты педагогического дизайна при проектировании образовательного процесса в цифровой среде. Модель проектирования позволяет разработчикам создавать эффективные и комплексные разноуровневые учебные программы. Эти модели включают все важные этапы и помогают структурировать процесс разработки образовательных программ. Наиболее популярные из них:

ADDIE (Analyze - Анализ; Design - Проектирование; Development - Разработка; Implementation - Внедрение; Evaluation - Оценка) - классическая модель разработки программ обучения;

ASSURE - одна из наиболее широко используемых моделей педагогического дизайна последовательно описывает комплексный процесс разработки учебной программы;

ALD - предоставляет скорость и гибкость разработки на основе Agile-подхода, обучение построено на спринтах с чётким конечным результатом и позволяет быстро обучить различным конкретным навыкам;

4C/ID (Four Components четыре компонента / Instructional Design педагогический дизайн) - эффективная модель на основе проблемно-ориентированного обучения, оптимальна для развития практических навыков и создаёт на основе симуляции реальных задач представление о предмете, а знания приобретаются на практике [1].

В проектирование практической подготовки студентов в цифровой образовательной среде наибольшее применения могут найти программы обучения, основанные на моделях ALD и 4C/ID. Проектирование по модели ALD целесообразно использовать, когда необходимо освоить быстро какой-то практический навык, где есть постоянная модификация, перестройка контента, адаптированного под студентов и ориентированное на решение конкретных практических задач. Проектирование по модели 4C/ID подходит для обучающих программ, сосредоточенных на развитии практических умений. Преимущество модели педагогического дизайна в обучении обеспечивает высокий уровень конкурентного образования в создаваемой среде, глубинное погружение в профессиональную среду (Deep Learning), работа с большими данными (BigData), использование потенциала искусственного интеллекта для образовательной и научной деятельности [3]. Применение модели педагогического дизайна в цифровой среде делает учебные программы интересными и интерактивным с использованием мультимедиа и технологических инноваций. Процесс проектирования учебных материалов в цифровой среде тесно связан с дисциплиной программирования и по многим параметрам аналогичен созданию электронных программ. В связи с этим популярный метод разработки Agile - группа методологий, со стремлением к безостановочному выполнению циклов обратной связи и непрерывному совершенствованию, в основе которого заложено открытое общение, совместная работа, адаптация и доверительные отношения между участниками команды, может быть очень востребован для создания образовательных программ практической подготовки студентов и занятиями проектной деятельностью. К преимуществам такого гибкого подхода в разработке можно отнести скорость внедрения, адаптивность, изменяемость, нацеленность на конкретный практический результат, где главными составляющими и критерием оценки являются полученные конкретные навыки. Такой метод создания образовательных программ также отлично подходит для формата микрообучения. Более того набирающий популярность «краудсорсинг» в обучении, когда преподаватели, эксперты и учащиеся совместно создают программы обучения и курсы, при данном подходе позволит уже на этапе проектирования вовлечь все заинтересованные стороны в занятия практической проектной деятельностью. Уже в процессе работы над проектом программы обучения, студенты научатся получать и применять на практике приобретенные знания, которые гораздо легче усваивать на практических примерах, чем в теории, ведь к каждому этапу обучения готовятся подробные описания, инструкции и шаблоны, учащиеся приобретут социальный опыт, как важную часть учебного процесса. При этом акцентируется внимание на оценке эффективности процесса обучения и достижении целей образовательных программ, непрерывной оценке эффективности учебных планов, полученных знаний и усвоенного материала.

Проектирование по модели ALD также эффективно при концепции «от результата» включающей подходы: обратный дизайн (backward design), обучение на основе результатов (outcome-based education), понимание через проектирование (understanding by design) Суть подходов

состоит в том, чтобы обучение давало реальные результаты, с них надо начинать проектирование программы обучения, к чему необходимо прийти и не включать ничего лишнего. При проектировании программы обучения четко определяются составляющие и конечный результат, проводится планирование, наполнение теоретическим содержанием и практическими занятиями. Задания не являются формальностью, а становятся эффективным инструментом формирования знаний и навыков. Правильно спроектированные программы практической подготовки, основанные на цифровых инструментах, могут значительно улучшить качество [9] образования и подготовить студентов к успешной профессиональной деятельности в туристской индустрии.

Резюме. Практическая значимость работы состоит в возможности применения рассмотренных вариантов для выработки подходов использования моделей педагогического дизайна, иммерсивного обучения, микрообучения и других изученных методик при подготовке кадров для туристской индустрии. В современной цифровой образовательной среде проектирование практической подготовки студентов вуза играет ключевую роль в обеспечении качественного образования и подготовки к будущей профессиональной деятельности. Использование инновационных цифровых инструментов и индивидуализация обучения позволяют создать более эффективные и гибкие программы практической подготовки, что способствует развитию компетенций студентов и повышению качества образования в целом. Проектирование практической подготовки студентов вуза в цифровой образовательной среде требует обновленных подходов и методов разработки образовательных программ, выработки новых стандартов и нормативно-правовой документации. Необходимо максимально сократить временной цикл создания и внедрения программ практической подготовки, использовать все передовые технологии и инструменты, чтобы студенты получали необходимые практические навыки «в режиме реального времени», фактически в тот же момент, когда на данные компетенции возникает запрос. Расширение применения современных моделей педагогического дизайна благотворно скажется на качестве проектирования и практической подготовки студентов [2]. Необходимо продолжить исследования и поиск оптимальных моделей для использования при проектировании программ практической подготовки студентов вуза в цифровой образовательной среде.

Список источников:

1. 5 моделей проектирования курсов: как выбрать подходящую. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/5-modeley-proektirovaniya-kursov-kak-vybrat-podkhodyashchuyu/> (Дата обращения: 25.03.2024)
2. 5 шагов к созданию актуальной вузовской программы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/64dc72b69a79477378e10c6e> (Дата обращения: 23.03.2024)
3. Асламова Т.В. Модель педагогического дизайна как технология инновационного подхода к обучению в высшей школе / Т.В. Асламова // Евразийский Союз Ученых. — 2020. — №11(80). — С 19-20. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.1.80.1096.
4. Безбородова М.А. Проектирование модели практической подготовки студентов-педагогов в условиях школьно-университетского партнерства / М. А. Безбородова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN422.pdf> (Дата обращения: 25.03.2024).
5. Кязимов К.Г. Цифровая образовательная среда как условие для применения цифровых образовательных технологий в УПО / К.Г. Кязимов // Профессиональное образование в современном мире. — 2020. — Т. 10. — №1. — С. 3556–3565. DOI: 10.15372/PEMW20200118.
6. Малошонок Н.Г., Щеглова И.А. Модели организации обучения студентов в университете: основные представления, преимущества и ограничения / Н.Г. Малошонок, И.А. Щеглова // Университетское управление: практика и анализ. — 2020. — Т. 24. — № 2. — С. 107-120. DOI: 10.15826/итра.2020.02.017.
7. Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Иммерсивное обучение - технология будущего или временное увлечение? / А.А. Муравьева, О.Н. Олейникова // Казанский педагогический журнал. — 2023. — №1. — С. 120-129. DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.012.

8. Соловов А.В, Меньшикова А.А. Модели проектирования и функционирования цифровых образовательных сред / А.В. Соловов, А.А. Меньшикова // Высшее образование в России. — 2021. — Т. 30. — № 1. — С. 144-155. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-1-144-155.
9. Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней. Аналитический доклад. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2022/11/23/1713057286/YD_de.pdf (Дата обращения: 20.03.2024).
10. Шишов С.Е., Кальней В.А., Ряхимова Е.Г. Иммерсивные экспериментальные обучающие модели в профессиональном образовании / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Г. Ряхимова // Вестник РМАТ. — 2024. — №1. — С. 60-71.

УДК 338.48

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ГЛЭМПИНГОВ В РОССИИ

Черенков П.А., магистрант кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, funnyapple@yandex.ru

Аигина Е.В., старший научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, eaigina@yandex.ru

Аннотация. В статье описывается текущее состояние глэмпинг-индустрии на территории Российской Федерации. Проанализирован рост и особенности глэмпингов как средств размещения, а также деятельность государственных и профессиональных организаций для поддержки предпринимателей на рынке глэмпингов и расширения использования возможностей этого направления в разных видах туризма.

Ключевые слова: глэмпинг, кемпинг, классификация глэмпингов, виды туризма.

MODERN DEVELOPMENT OF GLAMPING IN RUSSIA

Cherenkov P.A., master's student, department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Aigina E.V., senior researcher of the department of recreational geography and tourism, faculty of geography, Lomonosov Moscow State University

Abstract. The article describes current development of glamping industry in the Russian Federation. The growth and specific features of glamping as accommodation facility, as well as the actions taken by the government and professional organizations to support entrepreneurs in glamping market and expand their prospects in different types of tourism are analysed.

Keywords: glamping, camping, glamping classification, types of tourism.

В настоящее время в России индустрия глэмпингов развивается очень активно несмотря на то, что сами глэмпинги появились совсем недавно. Только в 2016 году под Тулой появился глэмпинг «Гуляй-город», который стал родоначальником нового современного вида размещения в России [2]. Согласно Оксфордскому словарю, глэмпинг — это развитая форма кемпинга, которая предполагает размещение, удобства и услуги, более роскошные, чем те, которые предоставлены в традиционном кемпинге, популярной форма туризма на природе с использованием палаток и тентов. Именно глэмпинг удачно соединил разумную роскошь и природу, поэтому эти домики с повышенным уровнем комфорта нашли свое место на рынке.

Глэмпинги как средство размещения быстро стали популярными во многих странах по следующим причинам:

- *мобильность* - строительство глэмпингов не требует много времени, как и их модернизация, их легко изменять в зависимости от внешних обстоятельств (изменение погоды, времени года, местоположения и др.);
- *расположение* - глэмпинги могут располагаться практически в любых местах нашей планеты, так как они не занимают много места; более того, их эксклюзивность помогла предпринимателям придумать глэмпинги даже на деревьях, на плаву, под водой и в других, не менее экзотичных местах;
- *экологичность* - глэмпинги являются неотъемлемой частью экотуризма, ведь их строительство производится из эко-материалов, а сборка и разборка мини-домиков/капсул почти не отличается от кемпингов (палаточных видов размещения). Именно поэтому глэмпинги часто строят на территории ООПТ;
- *комфорт* - уровень комфорта и услуг в глэмпингах сопоставим с отелями категории 4–5* [6].

Особый интерес к глэмпингам проявился в 2021 году, когда во время пандемии туристы боялись контактировать с другими людьми, отели закрывались или работали с ограничениями, а авиаперелёты были остановлены. Именно в этот период был разработан Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», направленный на развитие внутреннего туризма и поддержку предпринимателей в этой области, благодаря которому стали открываться новые возможности, в том числе и в создании глэмпингов. В период самоизоляции рос спрос на «бесконтактный туризм», туристы стали уезжать из крупных городов и их привлекали предложения нового тренда в виде эко-домиков с комфортом как в отелях.

В 2021 году число глэмпингов в России выросло почти в два раза по сравнению с 2020 годом, что наглядно демонстрирует резкий рост спроса на данный вид размещения, а также интерес спонсоров и бизнесменов инвестировать в эту сферу. В 2022–23 годах их число только увеличивалось и преодолел отметку в 430 глэмпингов. В 2024 году число глэмпингов уже достигло 545 предложений по всей территории России, причем добавились новые субъекты, в которых этот вид размещения стал функционировать. Таким образом, за 4 года рост составил 460% (рис.1).

Лидирующими областями по числу глэмпинг-объектов являются Московская область – 55 объектов, Ленинградская область – 43, Краснодарский край – 32, Республика Алтай – 22 и Свердловская область – 20. Из всех действующих объектов на данный момент – 65% из них круглогодичные, остальные - сезонные, что определяется сложностью ведения такого бизнеса в некоторых регионах, отсутствием поддержки и бюджетов, а также труднодоступностью и неблагоприятными погодными условиями ряда глэмп-мест в определённое время года [1].



Рис.1. Рост числа глэмпингов в России, 2020-2024 гг.

Источник: [1].

По прогнозам Российского союза туристической индустрии количество глэмп-предложений к концу 2024 года должно превысить 700 – такой прогноз сделан на основе анализа потребительского спроса и привлекательности глэмпингов среди крупных инвесторов гостиничной индустрии. По словам экспертов в сфере глэмпинга, замедление роста числа объектов связано с отсутствием термина в законодательной базе, резким подорожанием строительных материалов, а также в слабом пиаре направления [4]. Действительно, за несколько лет существования этого термина в России туристы все еще слабо понимают, что такое глэмпинги, в чём их преимущества в отличие от дорогих отелей, домов отдыха и простых кемпингов.

Следует отметить, что на международном уровне уже была предпринята попытка разработки системы классификации средств размещения в виде кемпингов, глэмпингов и им подобных. Такая классификация была представлена международной компанией «Authentic Luxury» (ранее она называлась «World of Glamping») занимающейся глэмпингами. Она разработала систему классификации, согласно которой средства размещения такого вида подразделяются на три категории:

- средства размещения простого типа («scouting» - палаточные лагеря, кемпинги);
- средства размещения улучшенного типа («glamping» - глэмпинги);
- классические средства размещения («lodging» - дома, апартаменты для аренды и т. п.)

[5].

С учетом большого разнообразия и активного развития предложений глэмпингов можно выделить самые распространённые их виды:

- *Барнхаус* – один из первых видов глэмпинга в виде «сарая» (от англ. barn), модульный дом в виде амбара;
- *Bell tent* – палатка, сделанная из натурального хлопка. В ней комфортно в тёплое время года, так как материал дышащий и легкий. При необходимости можно раскрыть молнию для охлаждения внутри (такой тип популярен в летнее время года и в жарких странах);
- *Сафари-тенты* – конструкции «дышащего» типа, состоящие из деревянного каркаса и тентовой ткани;
- *Сферы* или *геокупола*. Бывают прозрачные, полупрозрачные и обычные, один из самых распространённых видов глэмпинга, популярен в летнее время года;
- *A-Frame* – деревянные домики в форме буквы «А» или треугольника. Они более стационарные, устанавливаются на подиуме, и чаще всего их используют как всесезонные, устанавливая печь внутри и утепляя в холодное время года [1,5,6].

Все эти и иные разновидности глэмп-домов продолжают все более активно развиваться с каждым годом. Заинтересованные инвесторы вкладывают деньги в новые технологии строительства и оснащения, учитывая мировой опыт в создании качественного отечественного продукта для большей заинтересованности туристов, которые постоянно хотят новых ощущений.

Стоит отметить еще одно преимущество глэмпингов, которое все более активно используется. Возможности строительства больших гостиниц и создания инфраструктуры для туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) ограничены законодательно, поэтому глэмпинги – прекрасная возможность для решения таких задач, тем более, когда комфортные средства размещения не наносят вреда окружающей среде и отлично сочетаются с природой, не требуя к строительству больших территорий.

Несмотря на значительный интерес к данному направлению в туризме, само понятие «глэмпинг» в нормативно-правовой документации отсутствует. Не выработаны еще стандарты, регулирующие содержание бизнес-процессов, что подталкивает к размышлениям о том, что из-за этого существует риск «подмены понятий», которые могут подставить добросовестных предпринимателей и инвесторов. Также нет официальной классификации глэмпингов и контролирующих органов, которые могли бы проверять легальность и правильность застройки пичей и домиков. Часть средств размещения, позиционирующая себя как глэмпинг, оказывается в «нормативном вакууме», что подразумевает отсутствие правовой нормы, регулирующей что-либо.

Однако есть уже небольшие положительные движения в сторону защиты этого бизнеса со стороны государства. Так, 16 марта 2024 года Роскачество (Российская Система качества) – государственный орган, отвечающий за качество товаров, услуг, продуктов в Российской

Федерации – сообщило о том, что глэмпинги и кемпинги начнут получать звёздность как в гостиницах. Роскачество и Национальный Союз Профессионалов индустрии Кемпингов и Автотуризма (НСПКА) заключили соглашение о сотрудничестве, направленном на развитие и популяризацию новых видов туризма, повышение качества инфраструктуры кемпингов с повышенным уровнем комфорта, обычных кемпингов и автотуров. Об этом стороны объявили на пленарном совещании по актуальным вопросам развития отрасли, которое состоялось на выставке туризма «Интурмаркет 2024».

Оценка будет происходить по 25 базовым и 40 дополнительным критериям, в которые входят:

- размер участка глэмпинга;
- размер и оснащение глэмп-домиков;
- наличие стоянки для автомобилей;
- транспортная доступность и дорожная инфраструктура;
- наличие охраны;
- наличие детской площадки;
- наличие кухни и ресторана [3].

Таким образом, шаги государства навстречу предпринимателям данной области начинают набирать темп, что не может не радовать, потому что вопрос о правовой защите глэмпингов актуален с 2020 года.

Еще одним важным преимуществом глэмпингов является не столько комфорт и простота, сколько уникальность их модернизации под любой вид туризма. Иными словами, глэмпинги могут выступать в роли средства размещения для практически любого вида туризма, при определённых факторах строительства, оснащении услугами и соответствующем позиционировании.

С приходом глэмпингов эко-ответственность в туризме увеличилась и обрела новый уровень возможностей, так как глэмпинги гораздо дешевле возводить, содержать и располагать практически в любом природном месте, по сравнению с гостиницами и домами отдыха. Многие основатели глэмпингов позиционируют свои объекты именно как часть экотуризма. В настоящее время существует уже множество глэмпингов, построенных на территории национальных парков, например, один из самых популярных эко-глэмпингов от компании «Russia Discovery» на Кольском полуострове и другие.

Автотуризм – еще один из наиболее популярных видов туризма, в которых задействованы глэмпинги. Если рассматривать глэмпинги как аналог мотелей на основных федеральных трассах с целью ночлега автопутешественников на длинных расстояниях, то можно отметить, что цена глэмпингов значительно ниже, а уровень комфорта глэмпингов выше, чем у мотелей или кемпингов. Возможность модернизации глэмпингов под такой тип размещения как аналог придорожного мотеля способствует сокращению затрат на их возведение и обеспечивает уединение посетителей в своих глэмп-домах с возможностью полноценного отдыха. В настоящий момент размещение глэмпингов и кемпингов вдоль федеральных трасс и на основных туристических маршрутах не контролируется соответствующими органами из-за отсутствия правовой базы и разработанных единых маршрутов с их местоположением.

Как было сказано ранее, основной уникальностью глэмпингов является возможность их модернизации под практически любой вид туризма с наименьшими затратами и быстрой окупаемостью. Уже функционируют глэмпинги, использующиеся для развития событийного и МICE-туризма (например, в 2024 году в Республике Татарстан открылся первый event-глэмпинг «Свияга глэмп», расположенный рядом с Иннополисом – городом инновационных технологий), этнографического туризма (в качестве примера можно взять этно-глэмпинг «Этнопарк INAYA», который находится в Башкортостане, или этно-глэмпинг «Тыдтурярык», расположенный в Алтайском крае), активного туризма и т.д.

Таким образом, глэмпинги являются достаточно новым и очень перспективным видом размещения, они находятся на разных стадиях развития в разных странах и регионах. В последние годы на них стали обращать особое внимание с позиции усиления привлекательности дестинаций и возможности развития новых трендов в туризме. Выбирающие глэмпинг туристы хотят отдохнуть от городской суеты и насладиться природой, но при этом сохранить высокий уровень комфорта.

Они также хотят получить новый опыт необычного времяпрепровождения, а некоторые предпочитают глэмпинги обычным средствам размещения из-за более роскошного отдыха и дополнительных услуг и удобств. В любом случае глэмпинг становится все более популярным среди туристов, и число таких объектов постоянно растет, предлагая потребителю новые конструкции, возможности, виды деятельности и услуги.

Благодаря работе Ассоциации глэмпингов России, поддержке Российского союза туриндустрии, государственных, общественных и профессиональных объединений глэмпинг-индустрия в России развивается все более активно, и высокие темпы роста числа объектов и покрытия ими новых территорий заставляют обратить внимание на этот вид размещения все больше туристов. Хочется надеяться, что глэмпинги станут неотъемлемой частью развития внутреннего туризма в России, получают свою правовую защиту, систему классификации, а также поддержку турбизнеса и контролирующих органов, что будет способствовать решению имеющихся проблем в этой области, а также развитию новых креативных идей и современных технологий организации туризма и рекреации.

Список источников:

1. Ассоциация глэмпингов России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.glamping-association.ru/> (дата обращения 28.03.24).
2. Glam Space - сервис по подбору глэмпингов по всей России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://glampspace.ru> (дата обращения 26.03.24).
3. Роскачество будет присваивать звезды российским кемпингам // Российская система качества [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://roskachestvo.gov.ru/news/roskachestvo-budet-prisvaivat-zvezdy-rossiyskim-kempingam-/> (дата обращения 28.03.24).
4. РСТ: число глэмпингов в России в 2024 году вырастет как минимум до 700 // Российский союз туриндустрии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rst.ru/novosti/novosti-turizma/rst-chislo-glampingov-v-rossii-v-2024-godu-vyrastet-kak-minimum-do-700.html> (дата обращения 28.03.24).
5. Authentic Luxury [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.authentic-luxury.com> (дата обращения 28.03.24).
6. Brochado A., Pereira C. Comfortable experiences in nature accommodation: Perceived service quality in Glamping / A. Brochado, C. Pereira // Journal of Outdoor Recreation and Tourism — 2017. — Vol.17. — Pp. 77-83. DOI: 10.1016/j.jort.2017.01.005.

УДК: 338.48

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ УСЛУГ ОТЕЛЯ

Чиналиев Д.А., студент, Высшая школа управления, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 1132210748@pfur.ru

Зевеке О.Ю., заведующий кафедрой Туризма и гостиничного бизнеса, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, канд. экон. наук, o_seweke@mail.ru

Аннотация: Статья рассматривает важность инновационного подхода к персонализации услуг отеля для улучшения клиентского опыта. Авторы обсуждают различные способы индивидуализации услуг, включая уникальные предложения для каждого гостя, персональные подарки и особое внимание к деталям, а также использование искусственного интеллекта в повышение конверсии сайтов отелей. Исследование учитывает особенности конкуренции в исследуемой сфере, подчеркивая преимущества сервисной модели предоставления услуг для повышения продуктивности бизнеса.

Ключевые слова: Персонализация услуг, креативность, гостиничные комплексы, конкурентоспособность, отель, искусственный интеллект, распознавание лиц, база данных, конверсия посещения сайта.

SOME ASPECTS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE TOURISM BUSINESS

Chinaliev D.A., student, Higher School of Management, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Zeveke O.Yu., head of the department of tourism and hotel business, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Candidate of Economic Sciences

Abstract: This article examines the role of creativity in personalising hotel services to improve the customer's experience. The authors discuss various ways to personalize services, including unique offers for each guest, personalised gifts, and exceptional attention to detail. They also discuss the use of artificial intelligence to increase the conversion rate of hotel websites. The study considers the area's competitive landscape, emphasising the benefits of a service-based delivery model to improve business productivity.

Keywords: Personalisation of services, creativity, hospitality, competitiveness, hotel, artificial intelligence, facial recognition, database, website traffic conversion.

В современном мире конкуренция в гостиничном бизнесе достигла своего пика, и отели постоянно ищут способы выделиться в этом обилии предложений. Об этом говорит статистика доли мировых гостиничных операторов за 2022 год по номерному фонду, где Carlson Rezidor Hotel –17%, Accor Hotels-21%, Marriott International-14%, InterContinental Hotels-14%, Hilton Worldwide-15% и другие- 19%. Данная статистика говорит о том, что на рынке преобладают пять компаний, однако, конкуренция между олигополистами стимулируется инновациями и развитием новых технологий, для удержания и увеличения своей доли на рынке.

Один из ключевых моментов, который позволяет отелям привлекать и удерживать клиентов, это персонализация услуг. Персонализация – это искусство удовлетворения индивидуальных потребностей каждого гостя и создание для него неповторимого опыта проживания. Однако, просто предложить набор дополнительных услуг или бесплатный ужин в ресторане недостаточно. Помимо основных услуг по размещению и питанию, современные отели предлагают своим постояльцам широкий спектр других услуг, включая транспортные, экскурсионные, развлекательные, спортивные, медицинские и прочие услуги. В последнее время в секторе гостиничных услуг усилилась конкуренция, так как появилось больше предложений, несмотря на снижение спроса на гостиничные услуги. Более того одна из основных проблем, с которыми сталкиваются не сетевые отели это - низкая конверсия посещения сайтов. Это критически важный этап для гостиничного бизнеса, поскольку большое количество посещений сайта не приносит пользы, если они не приводят к конкретным действиям, таким как совершение покупки туров или бронирование номеров.

Главная цель - предоставлять гостиничные услуги, которые соответствуют ожиданиям клиентов и превосходят их. Ожидания потребителей формируются под влиянием информации, полученной по каналам маркетинговых коммуникаций, и прошлого опыта. Инновационный подход к персонализации услуг отеля – это возможность выделиться из толпы и впечатлить гостей.

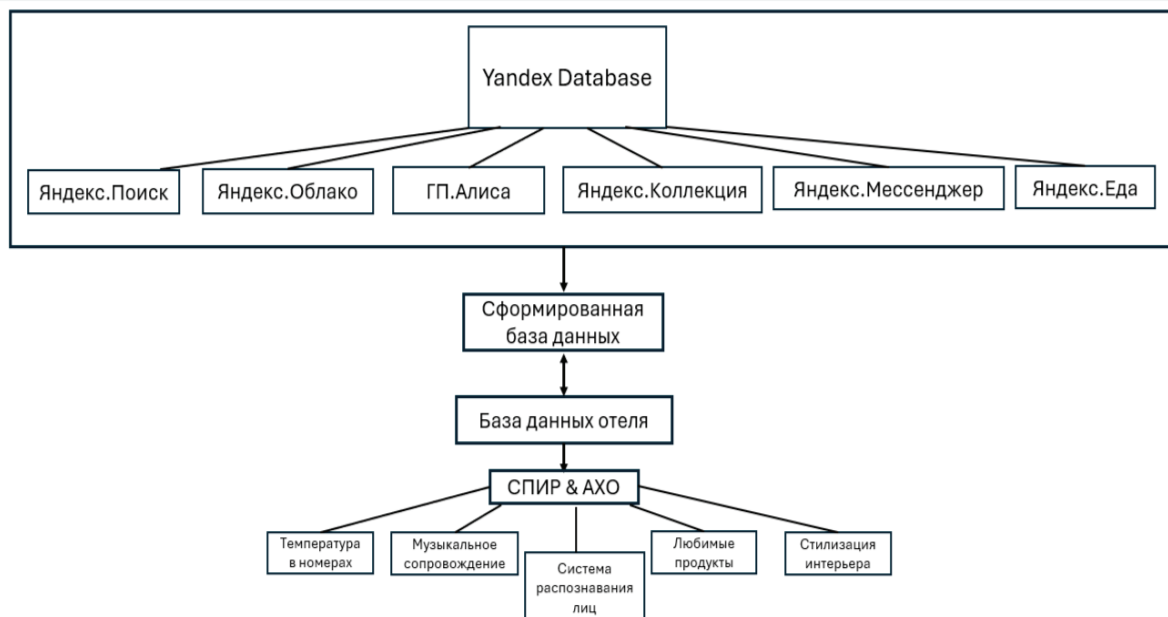


Рис. 1. Система баз данных на основе Yandex Database

Ожидания потребителей формируются под влиянием информации, полученной по каналам маркетинговых коммуникаций, и прошлого опыта. Одним из самых важных инструментов в современной компании является база данных. Она необходима в любой отрасли, поскольку позволяет обрабатывать и хранить огромное количество данных. База данных незаменима и в гостиничном секторе, особенно когда речь идет о персонализации обслуживания гостей. Один из способов, с помощью которого отели могут предоставлять индивидуальные услуги каждому гостю, учитывая его предпочтения, желания и особенности, — это использование базы данных для творческой персонализации этих услуг. Сбор и оценка данных о каждом посетителе - один из основных способов использования базы данных для персонализации гостиничных услуг. Сюда можно включить информацию о предпочтениях в еде, проживании в отеле, предпочитаемых услугах, и других вещах.

Для достижения всех целей и получения наилучших результатов и возможности быть конкурентоспособности предлагается использовать Yandex Database - это внутренняя разработка «Яндекса», на которой работает «Поиск», «Алиса» и другие сервисы компании, такие как «Яндекс.Облако», «Яндекс.Коллекция». «Яндекс.Мессенджер» и «Яндекс.Еда». Все эти сервисы собирают миллионы терабайтов информации. Например: какую кухню вы любите, какую музыку слушаете, какие фильмы предпочитаете и даже какие вы любите запахи. Доступ к сервису можно получить, отправив запрос в «Яндекс.Облаке». Эта база данных позволяет гостиницам создавать уникальные предложения и акции для каждого гостя, основываясь на его предпочтениях и поведении в прошлом.

Основными потребителями базы данных является служба приема размещения и административно-хозяйственный отдел. Во-первых, зная о предпочтении гостя можно заранее подготовить номер, соответствующий всем потребностям и ожиданиям гостя, к примеру настроить на нужную температуру систему кондиционирования, при заезде предоставлять гостю индивидуальное меню с блюдами которые он предпочитает. Более того можно настроить телекоммуникационные оборудования, чтобы было музыкальное сопровождение из ранее использованных треков. Так же эта база данных найдет свое применение и в административно-хозяйственной службе, а именно при повседневной стилизации интерьера гостиницы. Например, зная какие гость предпочитает запахи или цветы, флористы могут составлять композиции с соблюдением их интересов таким образом искусственный интеллект, а в частности, обработка базы данных позволяет делать услуги отеля персонализированными.

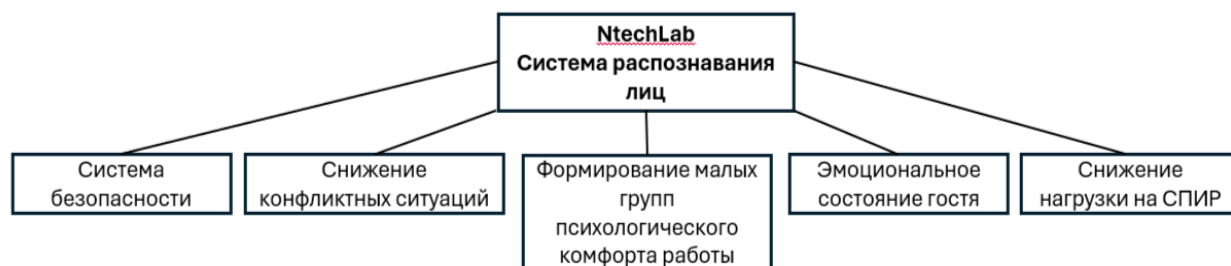


Рис. 2. Система распознавания лиц

В последние годы технологии распознавания лиц стали все более популярными и востребованными в различных областях бизнеса. Статистика структуры российского рынка биометрических технологий представлена следующими отраслями: банковская сфера-19.5%, спортивная отрасль-14.6%, транспорт и городские системы безопасности-27.3%, промышленная отрасль-7.3%, ритейл-10.3%, административные обькты-4%, криминалистика-5.2%, HoReCa-8.3%. Одной из отраслей, где эта технология нашла широкое применение, является гостиничный бизнес или HoReCa. В таблице 2 представлены основные аспекты применения системы распознавания лиц совместно с искусственным интеллектом такие как система безопасности, эмоциональное состояние гостя, снижение нагрузки на СПИР и формирование малых групп психологического комфорта работы.

Системы распознавания лиц предлагают ряд преимуществ как для гостей, так и для менеджмента отелей. К примеру, для гостей гостиницы использование системы распознавания лиц может значительно упростить и ускорить процесс регистрации и заезда. Вместо того чтобы тратить время на заполнение форм и предъявление паспортов, гости могут быть идентифицированы автоматически по их лицам, что позволяет им быстро заселиться в номер. Более того это значительно снижает риски возникновения конфликтных ситуаций на стойках регистрации за счет уменьшения бюрократических формальностей особенно для vip гостей. Помимо этого, при регистрации система может сразу показывать является ли данный гость публичной или знаменитой персоной и в будущем заключить договор на продвижения вашего отеля через соцсети предоставив данному гостю уникальные предложения по ценам, номерам, питанию. Кроме того, важным преимуществом систем распознавания лиц является повышение уровня безопасности для гостей. Гости могут быть уверены, что их личные данные и конфиденциальная информация находятся под надежной защитой. В случае утери ключей или кражи документов, гости могут быть быстро идентифицированы по своему лицу и получить доступ к своему номеру без лишней головной боли и это уже применяется в гостинцах Мариотт в Эскасу. А также в сети отелей “Vinpear” используют электронную систему распознавания лиц и благодаря ней посетители могут открывать двери, не прикасаясь к ним, проходить регистрацию всего за пару секунды и покупать товары с помощью улыбки. Более того им отпадает необходимость брать с собой электронные ключи на завтрак. Можно собирать данные об удовлетворённости и эмоциональном состоянии гостей без каких-либо опросов за счет считывание физиогномики гостей в общих зонах гостиницы, таких как лобби, рестораны, бары. Вся собранная информация будет обрабатываться искусственным интеллектом и создавать статистику удовлетворённости гостей.

В эпоху информационной перегрузки, когда потребители ежедневно подвергаются «бомбардировке» бесчисленными рекламными сообщениями, персонализация имеет решающее значение для выделения вашего предложения и построения прочного взаимодействия и взаимопонимания с гостями, клиентами и поэтому искусственный интеллект, обеспечивающий передовые методы анализа больших данных и прогнозирования поведения клиентов, имеет решающее значение для персонализации. ИИ генерирует персонализированные предложения и контент, используя машинное обучение для интерпретации данных о взаимодействии с пользователем, его прошлых покупках и предпочтениях. Выявляя закономерности и тенденции в поведении потребителей, эти технологии могут автоматически подстраиваться под их меняющиеся предпочтения. Использование искусственного интеллекта для персонализации контента и предложений меняет способы взаимодействия брендов со своей аудиторией. Анализируя

поведение, предпочтения и историю покупок пользователей, ИИ создает персонализированные сообщения, рекламу, рекомендации по товарам и специальные предложения. Благодаря этому гости видят только те продукты и услуги, которые их больше всего интересуют, что повышает вероятность вовлечения и покупки. Это повышает уровень счастья и лояльности клиентов к бренду, делая покупки более приятными и простыми.

Одним из наиболее ярких примеров успешного внедрения искусственного интеллекта в персонализацию являются такие крупные компании как: YouTube, IVI, Netflix и запрещенная в РФ социальная сеть Instagram. Более того если рассматривать индустрию HoReCa то в 2020 году McDonald's приобрела платформу персонализации на основе искусственного интеллекта Dynamic Yield с целью улучшить опыт гостей. Используя искусственный интеллект для предоставления персонализированных рекомендаций меню на основе таких факторов, как время суток, погода и предпочтения клиента, McDonald's заметил увеличение вовлеченности клиентов и продаж через Drive Thru и цифровые каналы. Это говорит о том, что персонализация не только улучшает пользовательский опыт, предоставляя релевантный контент, но и сокращает и улучшает путь от интереса до покупки.

В заключение можно констатировать, что инвестирование в разработку и совершенствование баз данных и внедрение искусственного интеллекта как в работу гостиницы так и для повышения конвертации посещаемости сайта является ключевым фактором успеха в гостиничном бизнесе. Так как использование баз данных для инновационного подхода к персонализации гостиничных услуг – это эффективный способ улучшить качество обслуживания, узнать потребности и предпочтения каждого гостя, а также увеличить уровень лояльности клиентов. А также система распознавания лиц – это инновационное решение, которое может значительно улучшить опыт пребывания в гостинице для гостей и повысить эффективность управления для владельцев. Эти технологии помогают обеспечить безопасность, комфорт и удобство, что делает их все более популярными в гостиничном бизнесе. Но технологии и искусственный интеллект никогда не заменят человека в гостиничном бизнесе.

Список источников:

1. Персонализация и инновационные цифровые технологии, как актуальные тренды развития индустрии туризма и гостеприимства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/personalizatsiya-i-innovatsionnye-tsifrovye-tehnologii-kak-aktualnye-trendy-razvitiya-industrii-turizma-i-gostepriimstva> (дата обращения: 25.03.2024).
 2. Специфика применения искусственного интеллекта в гостиничном бизнесе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-iskustvennogo-intellekta-v-gostinichnom-biznese> (дата обращения: 24.03.2024).
 3. Формирование нового качества обслуживания потребителей сферы гостеприимства в условиях цифровизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novogo-kachestva-obslyuzhivaniya-potrebiteley-sferygostepriimstva-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 23.03.2024).
-

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Юркевич Н.В., аспирант, Национальный исследовательский Томский государственный университет, nickyurkevich@mail.ru

Семёнова Н.М., доцент, Национальный исследовательский Томский государственный университет, канд. геогр. наук, ntsemnv@mail.tomsknet.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу туризма и рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях Алматинской области Казахстана. Особое внимание направлено на оценку пригодности этих территорий для рекреации.

Ключевые слова: Алматинская область, особо охраняемые природные территории, туризм, рекреация, природные ресурсы.

DEVELOPMENT OF TOURISM AND RECREATION IN SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES OF ALMATY REGION

Yurkevich N.V., graduate student, Tomsk State University

Semenova N.M., associate professor, Tomsk State University, Candidate of Geographical Sciences

Abstract. The article is devoted to the analysis of tourism and recreational activities in specially protected natural areas of Almaty region of Kazakhstan. Special attention is directed to the assessment of the suitability of these territories for recreation.

Keywords: Almaty region, specially protected natural territories, tourism, recreation, natural resources.

В современном мире туризм и рекреация играют значительную роль в экономическом и социальном развитии регионов, способствуя улучшению качества жизни населения и сохранению природного и культурного наследия. Алматинская область Республики Казахстан, благодаря своему уникальному географическому положению и богатству природных ресурсов, обладает огромным потенциалом для развития туризма и рекреационной деятельности. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) этого региона представляют собой не только ценные экосистемы, требующие сохранения и защиты, но также места для туризма и отдыха. В данной статье рассматриваются основные направления и проблемы развития туризма и рекреации в Алматинской области, а также предлагаются пути их решения на основе анализа существующего законодательства и практических мероприятий по улучшению инфраструктуры и условий для отдыхающих.

Закон Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях» устанавливает правовые и экономические основы создания, охраны, восстановления и использования особо охраняемых природных территорий. Он классифицирует ООПТ на несколько категорий [1]. При этом для большинства из них не является противоречием охранный режим.

Государственные природные заповедники представляют собой строго охраняемые территории, созданные с целью сохранения естественного состояния природных комплексов, флоры и фауны. Эти территории играют ключевую роль в поддержании биологического разнообразия и предоставляют уникальные возможности для проведения научных исследований. Важно отметить, что рекреационная и туристическая деятельность в заповедниках строго ограничена, что позволяет минимизировать человеческое воздействие на уникальные экосистемы.

Национальные парки представляют собой уникальные природные территории, которые защищены государством с целью сохранения биоразнообразия и природных ландшафтов. Эта категория ООПТ является важным объектом для научных исследований, экологического образования и экотуризма.

Природные резерваты, направленные на сохранение характерных природных комплексов и биоразнообразия, предоставляют возможность для ограниченной рекреационной деятельности, особенно в буферных зонах. Это способствует экологическому образованию и научному туризму при строгом контроле, что способствует повышению осведомленности общественности о значении и уязвимости природных экосистем.

Зоологические парки, предназначенные для демонстрации животного мира, выполняют не только функцию образовательных и научных центров, но и предлагают множество рекреационных возможностей. Экскурсии и интерактивные мероприятия в этих ООПТ позволяют посетителям ближе познакомиться с разнообразием животных, способствуя формированию ответственного отношения к природе.

Ботанические сады и дендрологические парки, сосредоточенные на сохранении коллекций растений и, соответственно, деревьев и кустарников, также вносят значительный вклад в научные исследования и экологическое образование. Организация экскурсий, выставок и образовательных программ в этих учреждениях способствует повышению осведомленности общества о важности растительного мира для поддержания биологического разнообразия и экологического баланса.

Государственные памятники природы и заказники, обладающие особой научной, исторической или эстетической ценностью, подчеркивают необходимость строгого регулирования рекреационной деятельности для сохранения уникальности и целостности этих объектов. Заповедные зоны, предназначенные для особой охраны природных комплексов, дополнительно подчеркивают стремление к минимизации воздействия на защищаемые экосистемы, обеспечивая их сохранность для будущих поколений [1].

В Алматинской области присутствуют почти все категории ООПТ из перечисленных, за исключением зоологических парков. Таким образом законодательство разрешает использовать почти все созданные ООПТ Алматинской области, при соблюдении необходимых ограничений.

В контексте сохранения природных ландшафтов и проведения экологического просвещения национальные парки занимают особое место. Создаваемые для защиты природных территорий, эти ООПТ одновременно поддерживают рекреационную деятельность, включая туризм, экскурсии и образовательные программы. Регулирование этой деятельности обеспечивает баланс между доступностью для широкой публики и необходимостью сохранения природных ресурсов.

В соответствии с требованиями статьи 45 Закона Республики Казахстан "Об особо охраняемых природных территориях", территория государственных национальных природных парков (ГНПП) подразделяется на четыре основные зоны, каждая из которых имеет свои уникальные цели и ограничения, направленные на сохранение природного богатства и развитие устойчивого туризма.

Зона заповедного режима, занимающая от 10 до 40% площади ГНПП, является наиболее защищенной. В ней устанавливается строгий заповедный режим с полным запретом хозяйственной деятельности и рекреационного использования, за исключением тщательно регулируемого экологического туризма. Эта зона предназначена для сохранения естественного состояния природных комплексов и поддержания биоразнообразия.

Следующая, зона экологической стабилизации, также подчиняется заповедному режиму охраны, ограничивая любые виды хозяйственной и рекреационной деятельности. Исключения составляют действия по восстановлению нарушенных природных комплексов и проведение регулируемого экологического туризма. Кроме того, здесь разрешается размещение стационарных пазов, что способствует поддержанию и восстановлению экологического баланса.

В зоне туристской и рекреационной деятельности, обеспечивается баланс между доступностью для посетителей и необходимостью сохранения природы. Здесь устанавливается заказной режим охраны, который позволяет организацию туристских маршрутов, троп и других объектов для отдыха при соблюдении норм рекреационных нагрузок. Это делает возможным регулируемое использование территории для туризма и отдыха без ущерба для природных комплексов.

Наконец, зона ограниченной хозяйственной деятельности служит для размещения инфраструктуры, необходимой для функционирования и обслуживания ГНПП, включая административные здания, гостиницы и рекреационные центры. Здесь допускается проведение

контролируемой хозяйственной деятельности, такой как любительское рыболовство и ограниченный выпас скота, что способствует развитию туризма при одновременном обеспечении охраны территории.

Такое зонирование позволяет комплексно подходить к вопросам охраны природных территорий и развития туризма, обеспечивая необходимые условия для сохранения уникального природного наследия при активном вовлечении в рекреационную и социально-экономическую деятельность региона [1].

Можно выделить три наиболее пригодных и часто посещаемых места для рекреации и туризма, основываясь на их уникальных особенностях и доступных рекреационных активностях:

1. Иле-Алатауский государственный национальный природный парк;
2. Чарынский государственный национальный природный парк;
3. Государственный национальный природный парк «Колсайские озёра».

Иле-Алатауский государственный национальный природный парк, расположенный в живописной горной местности на юге Казахстана, является важным центром экологического туризма благодаря своему разнообразию ландшафтов, включающих высокогорные озера, водопады и альпийские луга. Богатство биоразнообразия, в том числе множество редких видов растений и животных, подчеркивает ценность этого парка как объекта природного наследия. Парк предлагает разнообразие активностей, таких как пешеходный туризм по маркированным тропам, горные походы, экскурсии к водопадам и зимние виды спорта, превращая его в одно из самых популярных мест для любителей активного отдыха и приключений на природе.

В то же время, Чарынский государственный национальный природный парк, известный своим Чарынским каньоном, представляет собой уникальный геологический объект, часто сравниваемый с Гранд-Каньоном за его величественные красные скалы и эрозионные формации. Этот парк привлекает любителей природы и фотографов со всего мира, благодаря своему неповторимому ландшафту и геологическим особенностям. Предлагая возможности для пешеходного туризма по живописным маршрутам, экскурсий и рафтинга на реке Чарын, парк является идеальным местом для поиска уникальных природных впечатлений и приключений.

Дополняет картину природного разнообразия Казахстана государственный национальный природный парк «Колсайские озёра», славящийся своими кристально чистыми горными озерами, окруженными густыми лесами и альпийскими лугами. Серия озер Колсай предлагает посетителям захватывающие виды и является местом обитания множества видов дикой природы. Активности, такие как пешеходный туризм, кемпинг, катание на лодках и конные прогулки, делают парк привлекательным для любителей природы и искателей спокойствия и уединения [5].

Эти ООПТ выделяются не только своими природными красотами и биоразнообразием, но и хорошо развитой инфраструктурой для посетителей, предлагая уникальные возможности для активного отдыха и экологического туризма.

Переходя к менее пригодным для рекреации и туризма ООПТ, стоит отметить, что несмотря на их критическую важность для сохранения природного наследия и биоразнообразия региона, строгий режим охраны и ограничения на посещение делают их менее доступными для широкого круга рекреационных и туристических активностей:

Алматинский государственный природный заповедник охватывает уникальные экосистемы и является домом для многих редких и исчезающих видов флоры и фауны. Строгие ограничения на посещение направлены на минимизацию человеческого воздействия. Рекреационные активности ограничены и в основном включают научные исследования и образовательные программы, проводимые под строгим контролем администрации заповедника.

Государственный природный резерват «Иле-Балхаш» создан для защиты уникальной экосистемы озера Балхаш и окружающих его территорий. Основной упор делается на сохранение местообитаний диких животных и мигрирующих птиц. Возможности для рекреации ограничены, поскольку основной акцент делается на охране природы. Доступ для широкой публики ограничен.

Жусандалинская государственная заповедная зона одна из крупнейших заповедных зон, охватывающая степи и полупустыни. Территория имеет большое значение для сохранения биоразнообразия и является местом обитания многих редких видов. Рекреационные возможности сильно ограничены из-за необходимости сохранения уникальных природных ландшафтов и видов.

Посещение возможно только в рамках специальных научных и образовательных программ [1, 2, 3, 4].

Принципиальная возможность развития туристско-рекреационной деятельности на базе ООПТ определена Экологическим Кодексом РК, а формы и методы этой деятельности рассмотрены в Законе РК «Об особо охраняемых природных территориях».

Данные ООПТ являются критически важными для сохранения природного наследия и биоразнообразия региона, но их строгий режим охраны и ограничения на посещение делают их менее доступными для широкого круга рекреационных и туристических активностей. Основная цель этих территорий – сохранение природных комплексов и видов, что требует ограничений на человеческую деятельность.

Это подчеркивает важность баланса между охраной природы и развитием экотуризма, где каждая территория играет свою уникальную роль.

Развитие туризма и рекреации в Алматинской области требует комплексного подхода, включающего не только улучшение инфраструктуры и расширение спектра предоставляемых услуг, но и усиление мер по охране и сохранению природных территорий. Важным аспектом является сбалансированное взаимодействие между необходимостью развития туристической индустрии и задачами экологической безопасности и сохранения биоразнообразия. Реализация предложенных в статье мер способствует не только повышению привлекательности Алматинской области как туристического направления, но и укреплению экологического воспитания и сознания граждан, а также стимулированию устойчивого развития региона. В долгосрочной перспективе, улучшение условий для туризма и рекреации в Алматинской области будет способствовать экономическому росту, созданию новых рабочих мест и улучшению качества жизни населения, подчеркивая важность интеграции усилий государства, частного сектора и общества в достижении этих целей.

Список источников:

1. «Об особо охраняемых природных территориях» — Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 175.
2. Об утверждении Правил осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках — Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 5 марта 2022 года № 73.
3. ООПТ Республики Казахстан // Особо охраняемые природные территории. 2021. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.oopt.kz> (дата обращения: 13.03.2024).
4. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий республиканского значения» (№470 от 11.07.2022 г.).
5. Юркевич Н.В., Семенова Н.М. Особо охраняемые природные территории Алматинской области / Н.В. Юркевич, Н.М. Семенова // Куражсковские чтения: Материалы II Международной научно-практической конференции, Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева». — 2023. — С. 138–141.

Научное издание

**ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ:
фундаментальные и прикладные исследования**

**TOURISM AND RECREATION:
Fundamental and applied studies**

**ТРУДЫ
XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**PROCEEDINGS OF THE
XIX INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND BUSINESS CONFERENCE**

Сборник подготовлен по материалам, предоставленным авторами в
электронном виде, и сохраняет авторскую редакцию