

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

XXXII МЕЖДУНАРОДНЫЕ
РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ
КУЛЬТУРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.
ОБРАЗ БУДУЩЕГО
В КОНТЕКСТЕ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

**Сборник материалов
XI научно-практической конференции**

Москва, 26 января 2024 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы
2024

Председатель оргкомитета –
Президент Российского университета дружбы народов,
профессор, академик РАО, председатель ВАК
при Минобрнауки России *Владимир Михайлович Филиппов*

Сопредседатели оргкомитета:
председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви
Протоиерей Максим Козлов;
ректор Московской духовной академии,
наместник Свято-Троицкой Сергиевой лавры, доктор богословия
епископ Епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский (Зинковский), Кирилл

Под общей редакцией
доктора исторических наук *М.А. Симоновой*

**Д85 Духовно-нравственная культура в высшей школе.
Образ будущего в контексте исторической памяти :**
сборник материалов XI научно-практической конференции.
Москва, 26 января 2024 г. / под редакцией М. А. Симоно-
вой. – Москва : РУДН, 2024. – 430 с. : ил.

26 января 2024 года в рамках XXXII Международных образовательных чтений в РУДН состоялась XI научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Образ будущего в контексте исторической памяти».

Организаторами Конференции выступили Российский университет дружбы народов, Учебный комитет Русской Православной Церкви и Московская духовная академия. Конференция прошла при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Научно-образовательной теологической ассоциации.

В данный сборник включены наиболее актуальные материалы, представленные в адрес Конференции. Сборник построен с учетом структуры мероприятия и состоит из приветствий в адрес участников и пленарной сессии, а также из трех разделов – названия которых соответствуют секционным заседаниям: «*Историческая память и будущее России*», «*Настоящее и будущее России: вызовы и возможности*», «*Преемственность поколений в контексте сохранения исторической памяти*».

Подробнее о XI научно-практической конференции «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Образ будущего в контексте исторической памяти» – <http://unisop.rudn.ru>

12. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/82d348bfa91f54b262e7b00b71659c9f5c69e2ad/ (дата обращения: 15.01.2024).

К.О. Полежаева,
*аспирантка Общецерковной аспирантуры
и докторантуры им. святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия,
kseniya-polezhaeva@yandex.ru*

О СВЯЩЕННЫХ И ОСВЯЩЁННЫХ ВЕЩАХ В КАНОНИЧЕСКОМ ПРАВЕ

Гай (Gai. Inst. 2.2-9) разделяет¹ вещи на две части: вещи божественного и человеческого права. В свою очередь, вещи божественного права (*res divini iuris*) имеют три подвида: *res sacrae* (священные вещи), *res religiosae* (предметы поклонения), *res sanctae* (в определённом смысле вещи божественного права).

Позднейшая юридическая мысль при определении вещей божественного права ссылается на Институции. Так, в первом фрагменте восьмого титула первой книги Дигест Юстиниана (Dig. 1.8.1)² находим уже известное разделение вещей на две части – божественного и человеческого права. Согласно Дигестам, вещи божественного права не входят в состав чьего-

¹ Институции Гая = Gai Institutionum commentarii quattuor: текст, пер. с лат., коммент. / под общ. ред. проф. Д. В. Дождева. М., 2020. С. 72–73.

² Дигесты Юстиниана / перевод с лат. Л. Л. Кофанова, И. С. Перетерского (тит. 1—9). Т. 1. Кн. I—IV. М., 2008. Цит. по: URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=3300108001> (дата обращения: 19.12.2023). В данном издании Дигест на русском языке встречаем такой перевод подвидов вещей божественного права: священные для *res sacrae*, религиозные для *res religiosae* и святые для *res sanctae*. Мы следуем терминологии, обозначенной в первом параграфе.

либо имущества (Dig. 1.8.8)¹. Здесь же обнаруживаем некоторые уточнения относительно отдельных подвидов. Если здание сделалось священным, то, даже в случае его разрушения, место, на котором оно располагалось, остаётся священным (Dig. 1.8.6)². Дигесты подтверждают ещё языческий способ создания предметов поклонения, добавляя, что «на общем кладбище можно погребать даже без согласия прочих. На чужой земле разрешается погребать с согласия хозяина: и хотя бы согласие выражено после погребения мертвеца, место делается»³ священным. Пустую гробницу, кенотаф, также относят к предметам поклонения.

Новеллы Юстиниана (Nov. Just. 5, 7, 58, 67, 68, 123; 131) содержат положения о вещах божественного права. «Юстиниан определял монастырь как коллегия для религиозных целей, поставив его под защиту института *res sacrae*»⁴.

Н. С. Суворов отмечает, что классификация Гая, «хотя и была внесена в номоканон, неприменима к имуществу христианской церкви»⁵. Во-первых, в церковном праве отсутствует точный аналог римской консекрации, обряда перенесения вещи из человеческого права в божественное, осуществляемого понтификом и магистратом; во-вторых, в церковном праве отсутствуют вещи, сопоставимые с *res religiosae* в

¹ Дигесты Юстиниана / перевод с лат. Л. Л. Кофанова, И. С. Перетерского (тит. 1—9). Т. 1. Кн. I—IV. М., 2008. Цит. по: URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=3300108001> (дата обращения: 19.12.2023).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Морозов, М. А. Церковная собственность и ктиторовство в Византии при императоре Юстиниане // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. 2010. № 2. С. 77-87. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/tserkovnaja-sobstvennost-i-ktitorstvo-v-vizantii-pri-imperatore-yustiniane/ (дата обращения: 19.12.2023).

⁵ Суворов, Н. С. Курс церковного права. Т. I—II / Н. Суворов. Ярославль: тип. Г. Фальк, 1889—1890. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/uchebnik-tserkovnogo-prava/4 (дата обращения: 19.12.2023).

римском праве; в-третьих, хотя *res religiosae* в виде погребений и гробниц, существуют и в христианском праве, они становятся таковыми не по причине осуществления захоронения тела умершего в землю, а потому, что кладбище изначально является вещью священной, так как освящается вместе с храмом. Некоторые движимые вещи (кресты, сосуды, иконы), находящиеся в храме, считались священными исходя из назначения или по существу. Для перевода их в число вещей священных особый обряд не требовался. Исследователь отмечает традиции Западной Церкви, которая не в полной мере переняла римскую классификацию: «*res sacrae, res benedictae* и *res ecclesiasticae* в узком смысле. Для первых двух категорий требуется обряд различный обряд: или консекрация (помазание миром или елеем епископом или священником, уполномоченным от Папы) или бенедикция (совершается священником, уполномоченным от епископа, и через помазание миром или елеем, и словами молитвы и благословения). Причём в основании лежит мысль, что консеكريруемые вещи имеют более священный характер»¹. *Res ecclesiasticae* в узком смысле – «имущественные объекты, движимые и недвижимые вещи, над которыми не совершается никакой обряд, таким предметам не присваивается характера святости»².

В церковном праве к священным вещам принято отнести: церкви, храмы, здания, «назначенные для общественного богослужения и освящённые по-особому чиноположению»³, сосуды и орудия, служащие для таинства евхаристии

¹ Суворов, Н. С. Курс церковного права. Т. I–II / Н. Суворов. Ярославль: тип. Г. Фальк, 1889–1890. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/uchebnik-tserkovnogo-prava/4 (дата обращения: 19.12.2023).

² Там же.

³ Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А.С. Павлова. Сергиев Посад, 1902. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/AleksejPavlov/kurs-tserkovnogo-prava/3_112 (дата обращения: 19.12.2023).

(чаша (потир), дискос или блюдо для святого хлеба, ложка для причащения, копия и «дарохранилище»), а также иные престольные вещи (антифония, Евангелие, кресты, образы, украшения и оклады на этих предметах, мощи, покрывала священных сосудов, одежды на престолах и жертвенниках).

К освященным вещам относятся: недвижимые – молитвенные дома, часовни и кладбища; движимые»¹ – «купели и другие сосуды для водосвящения, ковши, кропила, ризы или облачения священнослужителей, покровы на аналоях, кадила, паникадила, лампы, подсвечники и поставленные уже в них свечи, богослужебные книги и колокола»². Перечни священных и освященных предметов дореволюционные канонисты позаимствовали из светского права XIX в. В свою очередь, современный исследователь канонического права протоиерей Владислав Цыпин почти дословно цитирует³ Н.С. Суворова и А.С. Павлова.

Помимо священных и освященных предметов, А.С. Павлов делит⁴ обыкновенное церковное имущество на следующие виды: 1) средства содержания церквей и учреждений, имеющих религиозную цель; 2) средства содержания духовенства и 3) средства для удовлетворения общецерковных потребностей или достижения общецерковных целей.

Таким образом, в церковную эпоху институт вещей божественного права претерпевает изменения. Трансформируется управление подобными вещами. Особую роль начинает

¹ Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А.С. Павлова. Сергиев Посад, 1902. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/AlekseyPavlov/kurs-tserkovnogo-prava/3_112 (дата обращения: 19.12.2023).

² Там же.

³ Курс церковного права: учеб. пособие / Протоиерей Владислав Цыпин. Б. м.: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. Православ. Церкви; Клини: Христиан. жизнь, 2002. Цит. по: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyпин/tserkovnoe-pravo/7 (дата обращения: 19.12.2023).

⁴ Павлов. Указ соч.

играть епископат, который, по законодательству Юстиниана, не нуждается для этого в разрешении государственной власти. В части разделения вещей божественного права традиции Восточной и Западной Церквей несколько разнятся. Классификация, принятая в римском праве, видоизменяется (вводится категория освящённых вещей), но продолжает существовать.

Литература

1. Дигесты Юстиниана / перевод с лат. Л. Л. Кофанова, И. С. Перетерского (тит. 1–9). Т. 1. Кн. I–IV. М., 2008. URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=3300108001> (дата обращения: 10.05.2023).
2. Институции Гая = *Gai Institutionum commentarii quattuor*: текст, пер. с лат., коммент. / под общ. ред. проф. Д. В. Дождева. М., 2020.
3. Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова. Сергиев Посад, 1902. URL: https://azbyka.ru/otechnik/AleksejPavlov/kurs-tserkovnogo-prava/3_112 (дата обращения: 19.12.2023).
4. Курс церковного права: Учеб. пособие / Протоиерей Владислав Цыпин. Б. м.: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. Православ. Церкви; Клин: Христиан. жизнь, 2002. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyпин/tserkovnoe-pravo/7 (дата обращения: 19.12.2023).
5. Морозов М.А. Церковная собственность и ктиторовство в Византии при императоре Юстиниане // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. 2010. № 2. С. 77–87. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/tserkovnaja-sobstvennost-i-ktitorstvo-v-vizantii-pri-imperatore-yustiniane/ (дата обращения: 10.05.2023).
6. Суворов Н.С. Курс церковного права. Т I–II / Н. Суворов. Ярославль: тип. Г. Фальк, 1889–1890. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/uchebnik-tserkovnogo-prava/4 (дата обращения: 19.12.2023).

СОДЕРЖАНИЕ

Филиппов В.М. Приветственное слово	3
Прот. Максим Козлов Приветственное слово	5
Петрова О.В. Приветственное слово	6
Епископ Истринский Серафим. Приветственное слово	7
Васильева О.Ю. Приветственное слово	9

ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Епископ Кирилл Сергиево-Посадский и Дмитровский (Зинковский), иерей Павел Лизгунов. Православное монастырское старчество как форма традиционной педагогики	11
Кряжева-Карцева Е.В. История института наставничества в России	19
Архимандрит Симеон (Томачинский). Художественная литература как средство очеловечивания человека	27

СЕКЦИЯ

«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И БУДУЩЕЕ РОССИИ»

Аникеева Е.Н. Философия и воспитание духовно-нравственных ценностных ориентиров	32
Аствацатурова М.А. Возможные проекции этнокультурной самобытности российского общества в образовательной системе высшей школы	37
Николай (Ашимов), епископ Амурский и Чегдомынский, Бавыкин В.С. Государство-цивилизация и социокультурные механизмы самоопределения молодежи в условиях педагогического университета	50
Бахмач А.С. Региональные особенности формирования ценности «любовь к малой родине» на Луганщине в конце XX – начале XXI века	66
Воробьева Н.В. Историческое сознание курсантов военного вуза: к постановке проблемы	78

Гладышева Е.В. «Творчество А.Ф. Лосева» – проектная работа со студентами технического вуза	85
Горюнова Т.Н. Роль церковно-славянского языка в преемственности поколений и сохранений чистоты традиций русского народа	89
Грудинина Е.В. Языковая репрезентация духовно-нравственных ценностей в современном общественно-политическом дискурсе: теологический аспект	93
Грушина А.Ф. «Клеть небесная» и «внутренняя клеть» о церковном опыте св. Прав. Алексия и сщмч. Сергия Мечевых по созданию покаяльно-богослужебной семьи в первые десятилетия XX века	104
Дворцов В.В. Языки бытийный и бытовой. Художественная литература как мерило духовно-нравственного состояния нации	121
Дзиов А.Р., Соколова Е.А. Некоторые особенности формирования духовно-нравственного сознания студента педагогического вуза	129
Ибрагимов И.Д. Политические смыслы коллективной исторической памяти Российской гражданской нации	136
Кальниченко В.Н. Опыт скаутского движения в России и дону. Альтернативная система духовно-нравственного воспитания современной молодежи	149
Колесников С.А. Духовно-патриотическая преемственность памяти поколений в литературных памятниках московского государства	157
Косолапова Т.В. Апробация учебного курса «основы российской государственности»: анализ результатов и выводы	169
Милованов А.Б. Практика этнокультурного фестиваля «уездный самовар» в контексте реконструирования культурной памяти города Новоузенска Саратовской области	180
Олех Г.Л. К вопросу об исторических ошибках и путях их исправления	189

Панищев А.Л. Образ священников в советских фильмах, посвящённых гражданской войне	194
Песковский Е.А. «Культура отмены» – мировоззренческие вызовы и угрозы современности: в чем важно разбираться нынешним и будущим выпускникам педагогического вуза? ...	204
Пирмагомедова Э.А. Сохранение культурного наследия в высшей школе	211
Иеродиакон Георгий (Рамазян). Российско-армянский межконфессиональный диалог: история и перспективы	225
Рожкова А.К. Общество риска: новый подход к интерпретации современного общества	258
Сыромятников О.И. Задачи российского образования в свете актуальных проблем современности	266
Федотов С.П. Отец Сергей Булгаков и развитие отношений православия и англиканства в 20–30-е гг. XX в.	274
Фролов К.А. Образ будущего России, построенный на основе традиционных духовно-нравственных ценностей	281
Шустров А.Г. Нравственные основы знаний и содержание современного образования	283
Kishore Singh. The role of the Family in the Spiritual Development of the Individual: the Traditions of Buddhism. Family Values as the Basis of Moral Relations in Buddhism	285

СЕКЦИЯ

«ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ»

Бушинева Л.С. (научн. рук. Тимофеева И.Б.) Развитие духовно-нравственных ценностей будущих учителей начальной школы	306
Священник Василий Равлик. Канонизация святых свт. Амвросием Медиоланским как способ сохранения исторической памяти в IV веке: итоги и значение для будущего	311
Васильев А.А. Профессиональное становление теолога (на основе метода теологии Б. Лонергана)	317

Гурочкина Е.А. Научная биография ученого-слависта А.И. Александрова (1861–1918)	320
Золотухин С.В. Фальсификация истории РПЦ в украинской публицистике	344
Линькова Д.А., Рябова В.А., Тихонова М.А., Киушов Н.С., Хаутов Г.А. Насилие в интернет-пространстве	351
Меньшиков Ю.Д., Рожкова А.К. Исторический плюрализм Максимилиана Вебера: между базисом и надстройкой	360
Мисяутова Е.К. (науч. рук. Ларина Т.И.) Мотивация молодых людей к участию в волонтерской деятельности	365
Ольмезова С.Э., Добромиров Д.Д. Роль высшего образования в контексте сохранения исторической памяти: опыт советского и постсоветского периодов	370
Полежаева К.О. О священных и освящённых вещах в каноническом праве	384
Ремизова А.И., Антоненко А.А., Третьяков А.А., Паршикова А.В. (рук. Тертышникова А.Г.) Феномен домашнего насилия и насилия на рабочем месте в современном российском обществе	389
Рябова В.А., Калуга А.Е., Зленко В.В., Черкашина Л.А. Насилие в контексте государственно-общественных отношений	393
Рязанов И.С. Московская духовная академия и советская власть (1960–1970 гг.)	402
Саяд Валид Набиль Саяд. Роль сми как социального проводника в продвижении ценностей гражданственности во время кризисов	405
Цзин К. Роль наставника-воспитателя в становлении личности	412
Шилкин Р.И. Визуализация богословских идей в гомилиях свт. Прокла константинопольского и её роль в сохранении исторической памяти церкви	418

Научное издание

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ
КУЛЬТУРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.
ОБРАЗ БУДУЩЕГО
В КОНТЕКСТЕ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Компьютерная верстка *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Роговой*

Подписано в печать 17.06.2021 г. Формат 60×84/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 25,11. Тираж 100 экз. Заказ 1000.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3.
Тел.: 8 (495) 955-08-74. E-mail: publishing@rudn.ru