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# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования** на тему китайского опыта борьбы с коррупцией объясняется рядом внешнеполитических, внутриполитических и дипломатических соображений.

Первая и наиболее очевидная причина – это углубление понимания внутриполитической ситуации стратегического партнёра России[[1]](#footnote-1). После прошедшего в ноябре 2012 года XVIII съезда Коммунистической партии Китая (КПК) борьба с коррупцией была объявлена основной внутриполитической задачей Китая, от успехов решения которой будет зависеть, по признанию самих лидеров КНР, сохранение власти в руках КПК[[2]](#footnote-2). Понимание стратегии борьбы с коррупцией в КНР тем более важно, что она находится в тесной взаимосвязи с политической реформой КНР. Использование словосочетания «борьба с коррупцией» позволяет говорить о политической реформе, избегая как увязки с призраком бывшего СССР, так и давления западников, требующих неотложного введения многопартийности. Китайское руководство отличается, прежде всего, прагматичностью: если конечная цель – сохранение политической власти в руках КПК, то методы её достижения должны быть реалистичными: необходимо построить более привлекательную и ответственную модель управления, которая позволит избежать социального взрыва: для этого проводятся структурные преобразования партийных надзорных механизмов, принимаются меры по усилению ответственности правительства, повышению прозрачности управления и укреплению принципов правопорядка.

Необходимость изучения технических аспектов китайской антикоррупционной практики обусловлена тем, что в последнее время часто можно услышать рассуждения о том, стоит ли использовать китайский опыт борьбы с коррупцией в нашей стране.

Более того, тема коррупции и борьбы с ней может становиться практическим аспектом межгосударственных отношений России и Китая. Например, когда в сентябре 2013 года было объявлено об аресте бывшего руководителя Китайской национальной нефтегазовой корпорации Цзяна Цземиня, который «лично вел переговоры с Игорем Сечиным и Алексеем Миллером», а также подписывал многомиллиардные российско-китайские контракты в энергетической сфере[[3]](#footnote-3), в России заговорили, скажется ли его арест на будущем договорённостей.

Наконец, достаточно новый и пока малоизученный аспект темы борьбы с коррупцией в российско-китайских отношениях – это превращение её в инструмент информационной и имиджевой конкуренции двух стран. Российская проблема коррупции хорошо известна в Китае[[4]](#footnote-4). Дело в том, что Россия регулярно занимает более низкие позиции, чем Китай, в различных рейтингах коррупции и качества управления[[5]](#footnote-5). Кроме того, проживающие в России китайские граждане также сталкиваются с проявлениями коррупции, информация о чём попадает, в том числе, и в официальные китайские СМИ[[6]](#footnote-6). Сообщения о российской коррупции и её прямые сравнения с успехами китайской антикоррупционной политики не могут не наносить ущерба имиджу России. Это тем более не соответствует желаемому имиджу России, который она в последнее время начала продвигать посредством политики «мягкой силы» за рубежом.

**Степень научной разработанности проблемы:**

Как показывает анализ отечественных и зарубежных научных источников, большинство имеющихся работ по борьбе с коррупцией в Китае были посвящены отдельным аспектам этой борьбы (наказания, сравнение с российской практикой, порядок задержания подозреваемых и др.). Китайская антикоррупционная модель пока не изучалась комплексно через призму мирового опыта. Кроме того, реформы антикоррупционной системы находятся в тесной взаимосвязи с политической реформой КНР и развиваются в режиме реального времени, что диктует необходимость обновления выводов имеющихся исследований и прогнозирования будущего развития.

Традиционно головным учреждением по исследованию общества, политики, экономики и права современного Китая является Институт Дальнего Востока Российской академии наук (ИДВ РАН). Проблеме борьбы с коррупцией в КНР посвящены две диссертации, защищённые в ИДВ РАН: к.полит.н. О.Ю. Адамс «Борьба с коррупцией в КНР на этапе реформ, 1978-2000»[[7]](#footnote-7) (защищена в 2001 году) и к.и.н. А.В. Белякова «Борьба с коррупцией и организованной преступностью в КНР в период реформ и открытости»[[8]](#footnote-8) (защищена в 2007 году). С момента написания этих работ прошло уже достаточно много лет и представленные в них научные выводы требуют обновления и уточнения в соответствии с эволюцией ситуации в Китае и развитием международных подходов к борьбе с коррупцией. А.В. Беляков остановился в своём анализе на 2005 году. Именно в тот год вступила в силу Конвенция ООН против коррупции, наиболее консенсусный на сегодняшний день юридически обязательной международный документ по борьбе с коррупцией, который оказал огромное влияние на международные подходы и внутреннюю стратегию борьбы с коррупцией.

Проблемы борьбы с коррупцией касается в своих работах сотрудник ИДВ РАН к.ю.н. П.В. Трощинский: в его монографии и статьях борьба с коррупцией затрагивается в рамках более широкой темы правовой системы и приоритетов уголовной политики КНР[[9]](#footnote-9). П.В. Трощинский внёс свой вклад, прежде всего, в изучение уголовной ответственности за коррупционные правонарушения в Китае. Проблемы расследования коррупции и тесно связанной с ней проблемы антикоррупционных учреждений касается в своих статьях д.ю.н. А.В. Макаров[[10]](#footnote-10). Прямо или косвенно через призму политического развития КНР проблемы борьбы с коррупцией касаются и другие учёные-китаисты: академик РАН М.Л. Титаренко[[11]](#footnote-11), д.э.н. В.Я. Портяков[[12]](#footnote-12), д.и.н. С.Г. Лузянин[[13]](#footnote-13), к.и.н. А.Н. Карнеев[[14]](#footnote-14) и др. Из их работ вырисовывается неразъяснённый парадокс, когда, с одной стороны, исследователи склонны оценивать китайскую антикоррупционную систему как сравнительно эффективную, отмечая, что «на виновных накладываются самые суровые меры уголовной ответственности вне зависимости от положения, занимаемого ими в обществе и государстве»[[15]](#footnote-15), но с другой стороны, отмечают политический характер конкретного дела бывшего влиятельного политика Бо Силая. Связь между уголовным преследованием Бо Силая и политической борьбой в КНР многократно отрицалась официальными кругами КНР[[16]](#footnote-16). Сохранение сомнений у учёных свидетельствует о наличии пробелов в структуре антикоррупционной системы, которые приводят к снижению степени доверия к ней. Для выявления этих пробелов представляется целесообразным рассмотреть антикоррупционный опыт КНР через призму мирового опыта.

В работах западных учёных-китаистов проводится эмпирический анализ отдельных аспектов антикоррупционной системы КНР. Б. ван Ройдж[[17]](#footnote-17) обращается к стратегии борьбы с коррупцией в КНР, отмечая, что формированию устойчивых стандартов неприятия коррупции в обществе мешает характер антикоррупционной борьбы по типу ограниченных во времени кампаний, переживающих свои подъёмы и спады. Эксперт по уголовному праву КНР Ф. Сапио[[18]](#footnote-18) собрала и проанализировала эмпирические данные о практиках ограничения свободы, применяемых в расследовании коррупции партийными комиссиями по проверке дисциплины; доктор права М. Льюис[[19]](#footnote-19) изучает концепт презумпции невиновности в коррупционных делах в КНР.

Написание диссертации было бы невозможно без использования работ китайских авторов. Важный вклад в изучение коррупции и борьбы с ней в Китае внесли учёные Школы государственной политики и управления университета Цинхуа Ху Аньган[[20]](#footnote-20), Го Юн[[21]](#footnote-21), Чэн Вэньхао[[22]](#footnote-22), Жэнь Цзяньмин[[23]](#footnote-23). В 2000 г. Чэн Вэньхао стал создателем первого в Китае негосударственного научно-исследовательского центра по борьбе с коррупцией. Китайский режим общественного доступа к государственной информации подробным образом проанализирован в диссертации Чэня Юнси[[24]](#footnote-24). Теме прозрачности также посвящены два выпуска «Ежегодного отчёта о наблюдениях за административной прозрачностью в Китае» (2009, 2010-2011 гг.), изданные Центром изучения и поддержки общественного участия Пекинского университета совместно с Центром китайского права Йельского университета[[25]](#footnote-25). Различным аспектам борьбы с коррупцией посвящены также труды исследователей из других китайских научных центров: Суня Госяна и Вэй Чандуна[[26]](#footnote-26), Ли Сяна[[27]](#footnote-27), Яна Юйгуаня[[28]](#footnote-28), Чэня Цзэсяня[[29]](#footnote-29) и др.

В публикациях государственных органов и деятелей КНР разъясняется официальная позиция по борьбе с коррупцией. Прежде всего, это книги, подготовленные Центральной комиссией по проверке дисциплины: «1978–2008. Великолепный путь. К тридцатилетию работы по проверке партийной дисциплины»[[30]](#footnote-30), «Избранные статьи по теории борьбы с коррупцией в Китае. Выпуск 2012 года»[[31]](#footnote-31). Также книга Сяо Яна, бывшего председателя Верховного суда КНР, который стоял у истоков создания Антикоррупционного бюро КНР в составе Народной прокуратуры КНР и старался, используя опыт Гонконга, усилить правовые составляющие в антикоррупционной системе[[32]](#footnote-32).

**Объектом** настоящего диссертационного исследования является эволюция антикоррупционной системы КНР на современном этапе. Отметим, что работа посвящена именно борьбе с коррупцией; коррупция как социально-экономическое и культурное явление останется за рамками исследования.

**Предметом исследования** являются особенности функционирования всех составляющих системы борьбы с коррупцией в КНР и их взаимовлияние с политическим развитием этой страны.

Исходя из научной и общественно-политической актуальности и значимости избранной проблемы автором диссертации поставлена **цель исследования,** которая заключается в том, чтобы комплексно изучить все составляющие борьбы с коррупцией в Китае через призму мирового опыта, оценить их эффективность, выявить их достоинства и недостатки, а также предложить прогноз возможных реформ и их значение для политического развития Китая.

Поставленная цель обусловила следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать наиболее современные теоретические принципы и практические подходы к борьбе с коррупцией, которые содержатся в Конвенции ООН против коррупции и в разработках, её развивающих. На основе обобщения мирового опыта выработать оптимальную модель антикоррупционной системы.

2. Изучить политические программные документы КНР по стратегии борьбы с коррупцией со времени вступления в силу Конвенции ООН против коррупции в 2005 году по настоящее время, изучить эволюцию политики, законодательства и правоприменения по борьбе с коррупцией за этот период.

3. Описать ключевые составляющие китайской модели, выявить ее особенности, оценить их эффективность, объяснить достоинства и риски, определить пробелы, для закрытия которых требуются реформы.

4. Предпринять попытку прогнозирования реформ в системе борьбы с коррупцией с учётом последних программных документов, принятых на Третьем пленуме ЦК КПК 18-го созыва (ноябрь 2013 г.), и объяснить их взаимосвязь с общим направлением политического развития КНР.

**Научная новизна диссертационного исследования заключаются в следующем:**

В диссертации антикоррупционная стратегия КНР и китайская модель борьбы с коррупцией комплексно описаны и проанализированы через призму мирового опыта и с учётом влияния на политическое развитие страны. В сравнительной международной перспективе рассмотрены все составляющие системы борьбы с коррупцией в КНР: антикоррупционная стратегия, выявление, расследование, доказывание и наказание коррупции, возвращение похищенных активов, предотвращение коррупции и институциональные аспекты борьбы с коррупцией.

Разъяснены политико-правовые механизмы функционирования всех составляющих китайской антикоррупционной системы. Показано, что наказания за коррупцию, лежащие в основе антикоррупционной системы КНР – это результат целой совокупности причинно-следственных связей от выявления до доказательства коррупции в уголовном процессе, которые до настоящего времени были изучены недостаточно.

В диссертации прогнозируются реформы, которые, по выражению влиятельного китайского исследователя борьбы с коррупцией Го Юна, «касаются центральных вопросов реформирования китайской политической системы»[[33]](#footnote-33) и проливают свет на вопросы, выходящие за рамки собственно борьбы с коррупцией, в более широкую сферу пути политического развития КНР.

В работе рассматривается самый современный период и самые последние реформаторские планы КНР, вводится большое количество новых для отечественной науки источников на китайском и английском языках.

**Теоретическая значимость** работы заключается в разработке способа выявления специфики китайской антикоррупционной системы по сравнению с международным опытом. Для этого в диссертации построена модель оптимальной антикоррупционной системы на основе ведущих мировых разработок, которая служит базой для критического анализа и выявления особенностей китайской системы. **Практическая значимость** заключается в прогностическом потенциале исследования: в диссертации строятся сценарии вероятной эволюции китайской антикоррупционной стратегии. Поскольку китайские антикоррупционные институты находятся в самом центре политической системы страны, то реформы системы борьбы с коррупцией могут оказать важное влияние на политические реформы и будущее развитие КНР.

Выводы, полученные в диссертации, могут быть использованы при выработке рекомендаций для внешнеполитической и внутриполитической деятельности РФ; для дальнейших научных исследований опыта борьбы с коррупцией в КНР, сравнительных исследований борьбы с коррупцией в России и в других странах; в преподавании политологии, международных отношений, государственного управления, международного права, права зарубежных стран, политики, права и опыта государственного управления КНР; в качестве материалов для различных спецкурсов и тренингов по темам коррупции и борьбы с ней.

**Методологические основы исследования**

Сбор данных для диссертационного исследования проводился на протяжении 6 лет. Два первых года автор работала в международной исследовательской группе, занимавшейся оценкой регулирующего воздействия и выработкой рекомендаций в области борьбы с коррупцией. Впоследствии в течение четырёх лет автор собирала данные в КНР, в том числе, посредством изучения юридических и политических документов, новостных источников, и наблюдения за эволюцией отношения к коррупции и борьбе с ней в китайском обществе. Все данные, приведённые в диссертационном исследовании, были получены из открытых опубликованных источников.

Исследование теоретических и практических аспектов проблемы борьбы с коррупцией осуществлялось посредством качественного анализа с применением теоретических подходов (системного, исторического, сравнительного, сравнительно-политического и сравнительно-правового) и эмпирических методов (ситуационного анализа, моделирования, построения сценариев и прогнозирования).

Для проверки теоретических выводов предлагается теоретическая модель оптимальной антикоррупционной системы, сочетающую в себе элементы международных стандартов, особенно Конвенции ООН против коррупции и развивающих её положения рекомендаций. Эта теоретическую модель соотнесена с оригинальными данными ситуационного анализа по нескольким конкретным делам, в том числе, по делу бывшего влиятельного политика Бо Силая, рассмотрение которого отличалось сравнительной транспарентностью и пролило свет на многие правовые, процедурные и институциональные аспекты борьбы с коррупцией в Китае. В результате такого соотнесения подтверждаются выявленные путём сравнительного анализа сферы схожести и различий международных стандартов и «особой китайской модели» борьбы с коррупцией, а также чётко вырисовывается специфика китайской системы, её сильные и слабые стороны.

Сценарии возможных реформ строятся на основе сопоставления выявленных слабых сфер китайской системы борьбы с коррупцией, реформы в которых были бы гипотетически выгодны КНР и КПК, и политических заявлений и программных документов КНР, в которых содержатся положения о планируемых реформах.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Для оценки соответствия антикоррупционной системы КНР современным мировым разработкам, закрепленным в Конвенции ООН против коррупции, предложена модель оптимальной антикоррупционной системы, которая включает в себя следующие группы элементов: (1) наказание и возвращение похищенных активов; (2) методы расследования и доказывания коррупции; (3) предупреждение коррупции и прозрачность государственного управления; (4) неподкупность и независимость антикоррупционных институтов.

2. В законодательстве и правоприменении КНР сохраняется жёсткая ориентация уголовной антикоррупционной политики, что находит выражение в криминализации незаконного обогащения и в отсутствии иммунитета от уголовного преследования даже для высших государственных лиц. Однако наблюдается тенденция постепенного снижения применения смертной казни за коррупционные преступления.

3. Институциональная организация и используемые методы расследования и доказывания коррупции в судебном процессе могут служить ключом к пониманию китайской антикоррупционной системы. С одной стороны, они могут облегчать доказывание коррупции. С другой стороны, эти меры содержат рычаги потенциального политического воздействия на процесс отправления правосудия, имеют недостатки с точки зрения процедурной справедливости и, следовательно, могут снижать степень доверия к антикоррупционной системе в целом.

4. Главная слабость китайской антикоррупционной системы кроется в сохранении условий для коррупции: дискреционных методах принятия решений и непрозрачности государственного управления.

5. Руководство КНР намечает реформирование антикоррупционной системы, которое тесно взаимосвязано с политическими реформами и будущим политического развития страны. Наиболее вероятной тенденцией реформ является постепенное, хотя и осторожное, снижение субъективно-политических факторов в законодательной, исполнительной и судебной власти, усиление прозрачности управления и расширение правового поля.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографии.

# 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрывается актуальность исследуемой проблемы, определяются объект, предмет, задачи и цели исследования; обосновываются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, состояние её исследования в отечественной, англоязычной и китайской научной литературе, методология исследования, излагаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** для сравнения китайской системы с международной практикой построена теоретическая модель оптимальной антикоррупционной системы. Предложенная теоретическая модель является результатом систематизации и схематизации основных положений Конвенции ООН против коррупции и работ по их конкретизации и оценке, проводимых координирующей Конвенцию организацией - Управлением ООН по наркотикам и преступности.

Предлагаемая оптимальная модель включает четыре группы элементов:

1) наказание коррупции и возвращение похищенных активов;

2) эффективные процедуры расследования и доказательства коррупции с соблюдением основных стандартов прав человека;

3) меры по предупреждению и выявлению коррупции, в том числе, создание культуры неприятия коррупции, максимальная замена дискреционных методов принятия решений процедуральными, а также повышение траспарентности государственного управления;

4) устойчивые антикоррупционные институты, способные справедливо применять закон и добиваться сдерживания коррупции в долгосрочной перспективе и в максимальной независимости от политической конъюнктуры.

Оптимальная модель использована в качестве точки отсчёта для всестороннего анализа антикоррупционной системы КНР. Оправданность этого подхода проверена обращением к китайским исследованиям борьбы с коррупцией, которые в большинстве своём приходят к выводу о том, что КНР активно использует и должна использовать опыт Конвенции ООН против коррупции, даже если она вполне оправданно учитывает при этом некоторые особенности своего пути развития или общественной системы.

В результате исследования **в главе 2** китайской системы наказаний за коррупцию установлено, что в законодательстве и правоприменении КНР наблюдается тенденция постепенного снижения применения смертной казни за коррупционные преступления.

Смертная казнь за коррупцию в современном мире теряет эффективность. Главной проблемой сегодня является не внутренняя коррупция, а бегство коррупционеров и утечка похищенных капиталов за рубеж. Необходимость добиваться возвращения похищенных активов из-за границы – это одна из основных задач, стоящих перед антикоррупционными учреждениями в сегодняшнем глобализованном мире. Однако западные страны могут отказывать в сотрудничестве по экстрадиции и возвращению активов на основании правозащитных соображений, если подозреваемому на родине грозит смертная казнь.

В УК КНР максимальная мера наказания за коррупцию в виде смертной казни устанавливается за два вида преступлений: получение взятки и хищение государственного имущества. Приговор к смертной казни может иметь две формулировки: первая – это собственно приговор к смертной казни; вторая – это приговор к смертной казни с отсрочкой исполнения на два года. Первая формулировка сейчас редко используется; чаще приговор к смертной казни содержит отсрочку исполнения на два года. По сложившейся практике, при приговоре к смертной казни с отсрочкой, по истечении двух лет высшая мера наказания обычно заменяется на пожизненное заключение.

Несмотря на снижение применения смертной казни, ряд других факторов свидетельствует о сохранении жёсткой ориентации уголовной политики КНР в отношении виновных в коррупции. Во-первых, незаконное обогащение было криминализовано в китайском уголовном праве ещё в 80-е годы задолго до введения в действие Конвенции ООН против коррупции. Во-вторых, в Китае даже высшие государственные лица не пользуются иммунитетом от уголовного преследования.

Важным для понимания китайской антикоррупционной модели является изучение используемых методов расследования и доказывания коррупции в судебном процессе, предпринятое **в главе 3**. Установлено, что принимаемые в Китае меры могут облегчать доказывание коррупции, что немаловажно, так как особые трудности доказательства коррупции, связанные, в частности, с наличием ресурсов власти у виновных, признаются международной практикой. С другой стороны, эти меры содержат рычаги потенциального политического воздействия на процесс отправления правосудия, имеют недостатки с точки зрения процедурной справедливости и не соответствуют современному, открытому и прогрессивному имиджу, который КНР старается проецировать в мире.

Облегчение доказывания может происходить благодаря двум особенностям. Во-первых, правоохранительные органы имеют доступ к информации, собранной партийными комиссиями по проверке дисциплины, которые работают с применением метода (не предусмотренного законом) ограничения свободы подозреваемых. Информация, полученная дисциплинарными комиссиями, не может быть непосредственно использована в суде, но может служить ориентиром для определения направленности расследования правоохранительными органами. Во-вторых, главной особенностью определения подсудности по делам о коррупционных правонарушениях высокопоставленных чиновников является применение принципа «территориально удалённой подсудности». Ответчик до последнего момента остаётся в неведении о том, какой суд будет слушать его дело, что лишает его возможности использовать свои ресурсы в попытке повлиять на решение суда.

Рычаги потенциального политического воздействия на процесс отправления правосудия содержатся в следующих особенностях: во-первых, дисциплинарные комиссии наделены соответствующими полномочиями не государственным законодательством, а партийным постановлением. Во-вторых, местные КПД о результатах своего сбора информации докладывают в местные парткомы, согласие которых требуется для инициирования расследования. В-третьих, применение принципа «территориально удалённой подсудности» чревато проявлением субъективизма в отношении подсудимого.

Недостатки с точки зрения процедурной справедливости состоят в следующем: в китайском уголовном процессе не до конца реализуется право подсудимого на допрос свидетелей, дающих показания против него, и на вызов собственных свидетелей на тех же условиях, которые предусмотрены для свидетелей обвинения. Это правило, содержащееся в ст. 14 (3) (e) Международного пакта о гражданских и политических правах пока не распространяется на КНР, которая подписала, но не ратифицировала Пакт. В то же время, положения Пакта относятся к общепризнанным принципам международного права и могут служить одним из критериев для оценки качества судопроизводства. Особенностью китайского правосудия является принятие в качестве допустимых доказательств зачитываемых в суде протоколов показаний неявившихся свидетелей, ранее составленных государственными правоохранительными органами. В то же время для принятия в качестве допустимых доказательств показаний со стороны защиты, напротив, требуется обязательная личная явка свидетеля в суд. На практике свидетели защиты также появляются в суде очень редко.

В **главе 4** предпринята попытка объяснить, почему, несмотря на долгосрочное применение строгих наказаний за коррупцию, проблема по-прежнему не решена и по международным оценкам КНР занимает хоть и далеко не последнее, но и не одно из первых, а приблизительно среднее положение в мире по воспринимаемым уровням коррупции и контролю над ней. Вероятно, это свидетельствует о том, что одних только жёстких наказаний за коррупцию недостаточно для её эффективного сдерживания.

Выдвинута гипотеза о том, что главная слабость китайской антикоррупционной системы кроется в сохранении условий для коррупции и недостаточном внимании к ее предупреждению.

Система предупреждения коррупции согласно схематизированному пониманию Конвенции ООН против коррупции, строится на трёх основных идеях:

1. Содействие формированию «культуры, отвергающей коррупцию»;

2. Сокращение условий для коррупции путём замены дискреционных

методов принятия решений процедурами при соблюдении принципа

верховенства закона;

3. Увеличение прозрачности государственного управления путём обеспечения доступа общественности к различной государственной информации.

По всем трем пунктам КНР пока еще довольно далека от рекомендаций Конвенции.

В традиционной китайской политико-правовой культуре, в отличие от западной культуры, акцент всегда делался не на законе, а на моральном воспитании людей, призванных принимать ключевые решения в государстве и обществе. Чиновники, пройдя строгий отбор путём экзаменов, были своего рода воплощением стандарта общественной морали и обладали широкими полномочиями для дискреционного принятия решений. В то же время такие понятия как система сдержек и противовесов или справедливость процедур не получили в традиционном Китае должного развития.. В известной степени эта ситуация сохраняется сегодня хотя проблема уже не столько в отсутствии правовых процедур или механизмов, сколько в том, насколько быстро заимствованная западная правовая система может быть ассимилирована в Китае на практике. Например, в КНР регулярно подчёркивается неприемлемость западной модели разделения властей; кроме того, в её системе по борьбе с коррупцией постоянно переплетаются понятия закона и партийной дисциплины, что напоминает сплетение закона и морали в Древнем Китае.

В силу особенностей политико-правовой культуры для КНР характерен общий недостаток прозрачности государственного управления. В Китае пока отсутствует единая бесплатная государственная база доступа к действующему законодательству. Законы принимаются без общественного обсуждения, документы о законотворческом процессе в открытом доступе не публикуются. Не существует в КНР и установленного законом официального способа публикации судебных решений - на официальных сайтах и в официальных публикациях можно найти только небольшое количество полных текстов судебных решений. Нет публичного доступа к декларациям государственных служащих о доходах и имуществе.

Однако тенденцией сегодняшнего дня является усиление прозрачности: в опубликованных после 3-го Пленума ЦК КПК 18-го созыва программных документах намечаются развитие политики прозрачности экономической и инновационной политики, а также открытости процессов принятия решений.

В **главе 5** проанализированы институциональные особенности антикоррупционной системы КНР. Основными органами по борьбе с коррупцией в Китае являются партийные комиссии по проверке дисциплины (КПД КПК), Министерство контроля и Антикоррупционные бюро КНР (АКБ). КПД КПК находятся в самом центре китайской партийной системы (статус комиссий регулируется Уставом КПК, а секретарь ЦКПД КПК является членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК) и в центре государственной политической жизни (секретарь ЦКПД КПК одновременно является вице-премьером Госсовета КНР). Местные КПД находятся под двойным руководством партийного комитета соответствующего уровня и вышестоящей дисциплинарной комиссии. Антикоррупционное бюро – это правоохранительный орган, институционально являющийся отделом народной прокуратуры. При его создании использовался опыт борьбы с коррупцией в Гонконге, но между Антикоррупционным бюро КНР и Независимой комиссией по борьбе с коррупцией Гонконга есть существенное различие, заключающееся в том, что Антикоррупционное бюро, хотя и является специализированным органом по расследованию коррупционных дел, как НКБК, но входит в состав Народной прокуратуры, следовательно, не является независимым органом. Министерство контроля и ЦКПД на практике являются «одной организацией» в соответствии с так называемым принципом, распространённым в китайской администрации: «одна организация, две вывески, две функции».

Очевидно, что в настоящее время КПК стоит перед сложной дилеммой, когда, с одной стороны, сравнительно отлаженная традиционная методология антикоррупционной борьбы считается эффективной, однако, с другой стороны, применяемые меры находятся в противоречии с принципами верховенства закона, не позволяют исключить влияние политических факторов на процесс отправления правосудия, что снижает степень доверия к антикоррупционной системе в целом. В этом направлении можно ожидать перемен. Как стало известно из программных документов, опубликованных в конце 2013-начале 2014 года, уже запланирована реформа системы контроля партийной дисциплины. Разумеется, это будет сложная реформа и её старт требует огромного политического мужества. Основываясь на общих тенденциях развития китайской антикоррупционной системы и пока достаточно скупых на конкретику официально опубликованных документах, в **главе 5** предпринята попытка прогнозирования развития реформ в системе борьбы с коррупцией. Наиболее вероятной тенденцией является постепенное, хотя и осторожное, снижение субъективно-политических факторов в законодательной, исполнительной и судебной власти и расширение правового поля. Однако ввиду особой роли КПД любая реформа антикоррупционных институтов КНР на современном этапе тесно взаимосвязана с политическими реформами и будущим политического развития КНР. В документах 3-го Пленума ЦК КПК 18-го созыва и последовавших за ним, заложены программные основы реформы антикоррупционной системы. Во-первых, предусматривается «выстраивание вертикали» в системе КПД путём снижения руководства местных комитетов партий и усиление роли вышестоящих КПД с Центральной комиссией по проверке дисциплины (ЦКПД КПК) во главе пирамиды. Во-вторых, планируется детализация и уточнение процедур обеспечения партийной дисциплины. Подобная реформа партийных надзорных механизмов в случае успеха может усилить независимость КПД, привести к снижению влияния политических элементов на процессы отправления правосудия и, возможно, в более отдалённой перспективе к формированию на основе сегодняшних партийных дисциплинарных комиссий четвёртой надзорной ветви власти в правовом поле. Эта реформа вписывается в более широкую программу государственного реформирования Китая и отражает поиски собственного китайского пути политического развития.

Для достижения долгосрочного эффекта по преодолению коррупции и улучшению качества управления антикоррупционные институты должны стать более удалёнными от политики и начать отход от стратегии срочных антикоррупционных кампаний в пользу ежедневных усилий на основе транспарентности,верховенства закона и гражданского участия. Всё это помогло бы переложить часть ответственности с КПК на правоохранительную систему, что способствовало бы снижению направленной на КПК общественной фрустрации и предотвращению социального взрыва.

В **заключении** приводятся основные выводы диссертационного исследования.

**Библиография** включает список источников и научной литературы.

# 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что поставленные задачи выполнены:

Проанализированы наиболее современные теоретические принципы и практические подходы к борьбе с коррупцией, которые содержатся в Конвенции ООН против коррупции и в разработках, её развивающих. На основе их обобщения выработана оптимальную модель антикоррупционной системы.

С помощью оптимальной модели описаны ключевые составляющие китайской модели антикоррупционной борьбы, выявлены их особенности, оценена эффективность, определены пробелы, для закрытия которых требуются реформы.

Изучены политические программные документы КНР по стратегии борьбы с коррупцией со времени вступления в силу Конвенции ООН против коррупции в 2005 году по настоящее время, прослежена эволюция политики, законодательства и правоприменения по борьбе с коррупцией за этот период.

Предпринята попытка прогнозирования реформ в системе борьбы с коррупцией с учётом последних программных документов, принятых на Третьем пленуме ЦК КПК 18-го созыва (ноябрь 2013 г.), и объяснена их взаимосвязь с общим направлением политического развития КНР.

Интересным направлением будущих исследований может стать полноценное сравнение системы борьбы с коррупцией в КНР и в России. Предложенная в настоящей диссертации теоретическая модель оптимальной антикоррупционной системы может быть использована и для такого исследования. Интересно было бы обратить внимание на черты сходства между китайской и советской политико-правовыми системами, некоторые из которых были отмечены в этой работе: принцип демократического централизма, влияние партийных постановлений на сферы, отнесённые к компетенции государственного законодательства, субъективность при определении подсудности в уголовных делах и др. Важно также проследить, каким образом КНР и Россия, избравшие разные пути развития, сохраняют наследие этих практик и каковы будут результаты в достижении целей преодоления коррупции в будущем.
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