

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертационного исследования Мешковой Кристины Михайловны на тему
«Распоряжение исключительными интеллектуальными правами в сети Интернет», представленного на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право

«17» ноября 2014 г.

Автореферат диссертации К.М. Мешковой на тему «Распоряжение исключительными интеллектуальными правами в сети Интернет», выполненной под научным руководством доктора юридических наук, профессора И.А. Зенина на кафедре гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», в необходимой степени системно и полно отражает основное содержание и ключевые результаты проведенной соискателем работы, что позволяет оценить ее соответствие общим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Необходимо отметить, что комплексные общественные отношения, складывающиеся между субъектами при распоряжении исключительными интеллектуальными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в сети Интернет, являются весьма сложным объектом изучения, однако диссертант не просто поставил перед собой амбициозную задачу по фундаментальной научно-исследовательской разработке данных отношений, но и дополнительно усложнил работу, придав ей сравнительно-правовой характер. Использование компаративистского метода исследования существенно обогатило диссертацию и повысило ее научную ценность.

Актуальность и научная новизна избранной К.М. Мешковой темы диссертационного исследования обосновываются сразу несколькими факторами.

Во-первых, непосредственный объект исследования – исключительные интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в сети Интернет – является малоизученным в российской цивилистической науке ввиду того, что сами отношения, связанные с использованием компьютерных технологий и сети Интернет, лишь относительно недавно получили гражданско-правовое оформление. При этом научно-практический потенциал разработки данных вопросов весьма велик в контексте наметившейся тенденции перехода России к инновационной экономике и развитию информационных технологий. Особое значение в данной связи

приобретает использование положительного зарубежного опыта в области регулирования аналогичных общественных отношений в развитых странах, принадлежащих, как и Россия, к романо-германской правовой семье, так и к англосаксонской правовой семье.

Во-вторых, обращает на себя внимание специальный характер работы, автор которой стремится на основе сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства, а также многочисленных доктринальных источников, в т.ч. зарубежной научной литературы на языке оригинала, определить наиболее эффективные общие и специальные подходы к проблеме гражданско-правового регулирования распоряжения исключительными интеллектуальными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в сети Интернет.

Наконец, следует признать, что выводы и предложения, формулируемые диссертантом в процессе проведения исследования, носят практико-ориентированный, а не абстрактно-демагогический характер, и с очевидностью направлены на совершенствования отечественного законодательства, что выгодно отличает данную работу от множества схожих по сравнительно-правовой направленности исследований, являющихся по сути описательными.

Ключевые результаты проведенного К.М. Мешковой исследования нашли отражение в положениях, выносимых на защиту. В целом данные положения представляют очевидный научный интерес, однако следует оговориться, что некоторые из таких положений целесообразнее было обозначить в качестве рекомендаций по изменению законодательства (напр., положения №2, №10 выносимые на защиту), которым, как правило, отводится самостоятельное место в структуре автореферата диссертации.

Видится достаточно обоснованным заключение К.М. Мешковой о необходимости законодательного расширения перечня объектов, право использования которых может быть предоставлено на основании лицензии с открытым кодом (по мнению диссертанта данный перечень должен включать в себя все объекты авторских и смежных прав, предусмотренные ст. ст. 1225, 1259 и 1304 ГК РФ), что нашло необходимое отражение и в предлагаемой диссертантом авторской дефиниции программы для ЭВМ с открытым кодом (положение №3, выносимое на защиту).

С научно-практической точки зрения существенное значение имеет обращение диссертанта к вопросу формы свободной лицензии в сети Интернет (положение №4, выносимое на защиту). Так, согласно мнению К.М. Мешковой, ее следует приравнять к публичной оферте, и хотя такая возможность строго ограничена природой прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации и спецификой той или иной объективной формы, в

которой выражен каждый результат интеллектуальной деятельности, в целом допущение аналогии закона применительно к данным отношениям видится весьма прогрессивным и соответствующим потребностям гражданского оборота. В данном контексте небезынтересным представляется мнение диссертанта о конкретном перечне гражданско-правовых договоров, связанных с распоряжением исключительными интеллектуальными правами в сети Интернет, нормы которых могут быть по аналогии применены к исследуемым в диссертации правоотношениям.

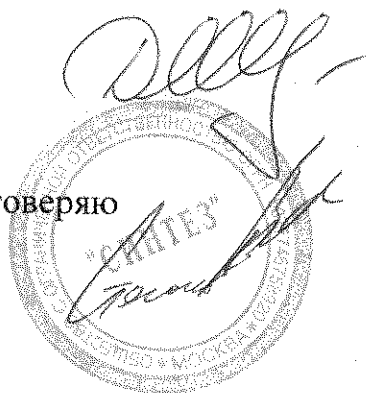
В завершение хотелось бы отметить, что объективные нормативно-технические ограничения, не позволившие автору исчерпывающе раскрыть все проблемные аспекты исследуемых отношений, затрагиваемые в положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту, были учтены диссертантом при изложении содержательной части работы во втором разделе автореферата. В данном разделе в надлежащей степени последовательно и подробно раскрывается содержание проведенного исследования, излагаемое в соответствии с логичной структурой работы, формулируются ключевые выводы, к которым автор приходил на каждом из этапов работы, и дополнительно аргументируются некоторые из тезисов, вынесенных в качестве положений на защиту.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что автореферат диссертации К.М. Мешковой характеризует проведенное автором исследование как самостоятельную фундаментальную научно-исследовательскую работу, отвечающую общим квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право.

**Генеральный директор
ООО «СИНТЕЗ»
кандидат юридических наук**

Д.А. Янковенко

Подпись Д.А. Янковенко удостоверяю
начальник отдела кадров
ООО «СИНТЕЗ»



А.В. Стеганцова