

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**старшего научного сотрудника отделения нейрореабилитации  
ФГБНУ «Научно-исследовательский институт нейрохирургии имени  
академика Н.Н.Бурденко», кандидата психологических наук**

**Кротковой Ольги Андреевны**

**о диссертации Москаленко Евгении Владимировны «Нарушение  
кроссmodalного узнавания вербальных и образных стимулов при  
поражениях правого и левого полушарий мозга», представленной на  
соискание ученой степени кандидата психологических наук по  
специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).**

Рецензируемая работа посвящена изучению кроссmodalных процессов при запечатлении и узнавании вербальной информации. Ее актуальность обусловлена возрастающим интересом к моделированию процессов функционирования памяти в нашей повседневной деятельности, где все воспоминания полиmodalны. В работе Евгении Владимировны Москаленко раскрываются особенности мозгового обеспечения межmodalных преобразований информации в процессе ее хранения.

Исследование проведено на 40 здоровых испытуемых и 60 больных с очаговыми поражениями мозга. Сразу надо отметить большой объем проведенной экспериментальной работы, тщательность подбора клинических групп, их количественная достаточность для формирования научных положений, выводов и рекомендаций данного диссертационного исследования.

Центральной в работе является группа фактов, демонстрирующая доминирующую роль задних отделов левого полушария мозга в процессах межmodalного взаимодействия. Система значений слов, кристаллизирующаяся из полисенсорных впечатлений индивида, наиболее тесно связана с кроссmodalными процессами в памяти. Полученные в диссертации данные позволяют более отчетливо представить процесс формирования языка в

онтогенезе и вносят важный вклад в теорию мозгового обеспечения речевых процессов.

Интересным и важным для последующих работ в этой области является продемонстрированное в исследовании положение о приоритете семантических характеристик вербальных стимулов перед перцептивными в ходе их опознания и узнавания. Эта особенность была выявлена и у здоровых испытуемых, и у больных с очаговыми поражениями мозга. Автор очень точно замечает, что клинический материал позволяет выявить закономерности, проявляющиеся у здоровых испытуемых лишь на уровне тенденций.

Дальнейшему развитию наших теоретических представлений о работе мозга способствуют и факты, косвенно подтверждающие диффузную представленность психических процессов в правом полушарии мозга.

Кроме того, апробированная в диссертационном исследовании методика, безусловно, расширяет арсенал нейропсихологических методов диагностики и служит отправной точкой для разработки реабилитационных тактик в клинике очаговых поражений мозга. Т.е., помимо теоретического, исследование имеет важное значение для клинической практики.

Однако нельзя не отметить и замечания к работе, их два. Первое касается громоздкой, сложной для восприятия терминологии, которую соискатель решила использовать для описания результатов своего исследования. Стимулы – *слова*, которые предъявлялись испытуемым, можно было *услышать, прочитать и опознать на картинке*. Были только эти три экспериментальных условия предъявления и последующего опознания. Они варьировались в разных сочетаниях. Но эти естественные и хорошо понимаемые термины заменяются, например, такой конструкцией: «...узнавание в одномодальных-кросспредметных, кроссмодальных-кросспредметных условиях и кроссмодальных-однопредметных условиях» (стр. 60 диссертации). Наверное, следовало подумать о читателе, который, конечно, разобрался в тексте, но каждый раз должен был осуществлять

обратный перевод таких конструкций к словам «слышу – читаю – вижу на картинке».

Второе замечание носит дискуссионный характер. Дело в том, что в нейропсихологических исследованиях часто вводятся некоторые ограничения по составу групп. Также поступила и автор работы, отобрав для исследования больных без нарушения речи, чтения, зрительного гнозиса, выраженных мнестических расстройств. Однако многие больные с подобными дефектами смогли бы справиться с предложенной методикой. Конечно, они при этом сделали бы больше ошибок, чем отобранные пациенты без перечисленных нарушений, но результаты в целом были бы ярче, а специфика локальных поражений отчетливей. Если мы выносим за скобки больных с грубой патологией, мы усредняем и нивелируем полушарные различия и очаговую специфику. Самое интересное остается за бортом. Возможно, в дальнейшем, при планировании подобных работ не следует осуществлять такие исключения. Любой больной, целенаправленно выполняющий предложенные ему задания, имеет право на ошибку, и задача нейропсихолога не исключить его из группы, а проанализировать специфику выполняемой им работы. Я предполагаю, что анализ выполнения методики больными с афазиями, агнозиями и грубыми мнестическими расстройствами предоставил бы принципиально новые факты об особенностях кроссmodalного узнавания и его мозговом обеспечении. Такую работу, конечно, было бы интересно провести в дальнейшем.

Однако сделанные замечания не снижают достоверности представленных данных, теоретической и практической значимости проделанной автором работы. Поэтому считаю, что по объему проведенной автором работы, полученным данным и продемонстрированным возможностям их анализа рецензируемая работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации изложено в 3 публикациях,

которые, как и автореферат, полностью отражают основные положения исследования.

Считаю, что диссертационная работа «Нарушение кроссмодального узнавания вербальных и образных стимулов при поражениях правого и левого полушарий мозга» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г.), а ее автор – Москаленко Евгения Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).

Старший научный сотрудник  
отделения нейрореабилитации  
ФГБНУ «Научно-исследовательский  
институт нейрохирургии имени академика  
Н.Н.Бурденко», кандидат психологических наук



О.А.Кроткова

Подпись О.А.Кротковой ЗАВЕРЯЮ  
Ученый секретарь ФГБНУ «НИИ НХ»,  
кандидат медицинских наук



В.В.Карнаухов

01.12.2014.

*Контакты: 125047, г. Москва, 4-я Тверская-Ямская ул., д.16*

*Телефон (раб.): 8 (499) 972-86-68*

*okrotkova@nsi.ru*