РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАЛЕОРЕЛЬЕФА БУХТЫ ШИРОКАЯ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ АНТИЧНОГО ПОСЕЛЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬСКОЕ ЗАПАДНОЕ НА КЕРЧЕНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ (III–IV ВЕКА ДО Н.Э.)

© 2014 г. В.А. Дикарёв

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва (dikarev@rambler.ru)

Ключевые слова: Азовское море, Боспорская хора, геоархеология, Новочерноморская терраса, фанагорийская регрессия.

Резюме. В статье рассматривается строение одной из бухт южного побережья Азовского моря рядом с п-овом Казантип. В ходе исследования геоморфологического строения побережья и бухты вместе с прилегающим к нему античным поселением был сделан вывод о необоснованности предположения о т.н. фанагорийской регрессии – резком понижении уровня моря в середине I тыс. до н.э. Подтверждение данной гипотезы было позднее опубликовано в совместных с зарубежными коллегами работах. Данная статья – пример того, как комплексный геоархеологический подход помогает решить вопросы и археологии, и палеогеографии.

Восстановление палеорельефа в районах археологических раскопок и уровня моря для прибрежных поселений представляет актуальную задачу, требующую применения как исторических, так и геолого-геоморфологических методов исследования. Данное направление, именуемое геоархеология, и используемые им методы оформились в 80-е

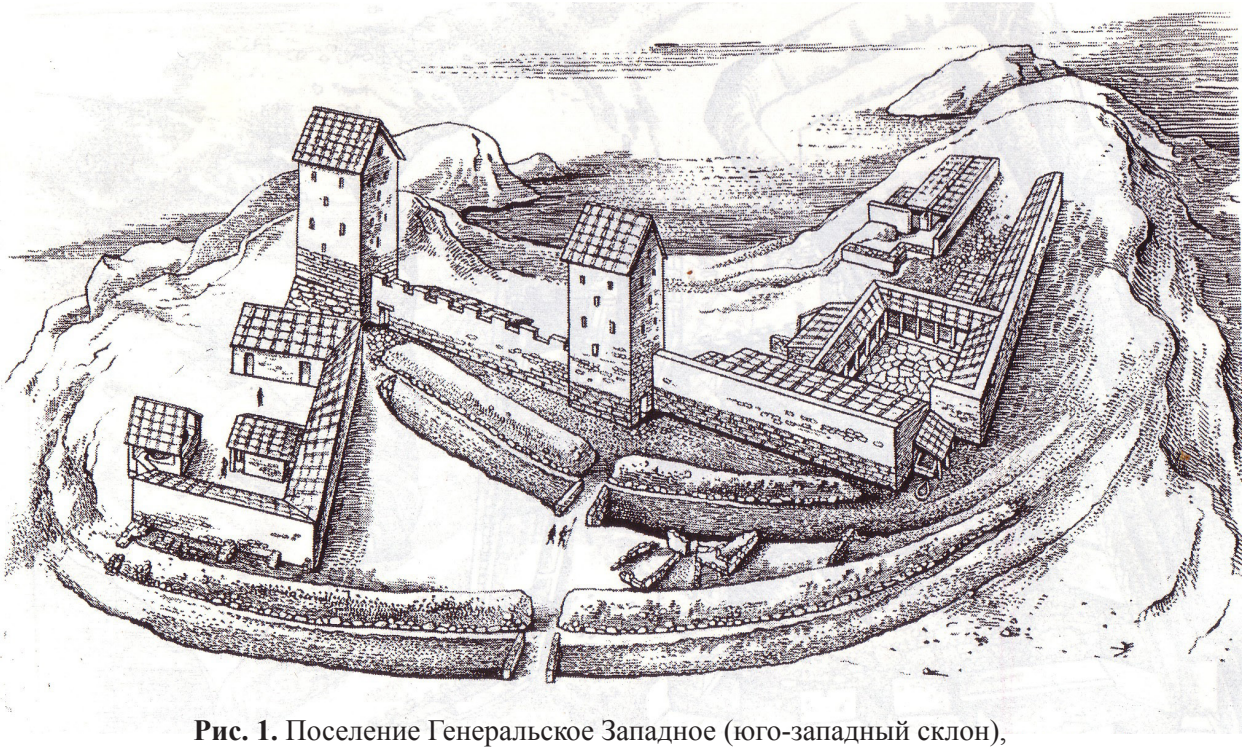

Рис. 1. Поселение Генеральское Западное (юго-западный склон), второй строительный период (реконструкция А.А. Масленникова).

Результаты датирования образцов ракушечника с поселения Генеральское Западное

№ слоя	Глубина подошвы	Мощность, см	Описание	^{14}C -возраст	Календарный возраст
Шурф №1					
5	110	20	Песок разнозернистый с включениями целых раковин, рыхлый, рыжеватый	870±40 BP	1-σ 1 431–1 486 AD 2-σ 1 400–1 526 AD
9	209	29	Плотный ракушечник, сцементированный. Небольшие целые раковины	1 100±50 BP	1-σ 888–989 AD 2-σ 809–1 019 AD
Шурф №2					
2	85	65	Горизонт очень плотного светло-серого сцементированного ракушечника. Цементом является мелкозем	2 480±60 BP	1-σ 292–107 BC 2-σ 350–33 BC
9	155	15	Крупный плотный влажный ракушечник с детритом, с включениями плоской гальки и гравия, серого на сколе (залегает горизонтально)	3980±100 BP	1-σ 2 625–2 335 BP 2-σ 2 762–2 203 BP

гг. прошлого столетия (Slinger, Janse, Berend, 1980) и получили в настоящее время широкое распространение. Издающийся в США с 1986 г. журнал «Geoarchaeology» в настоящее время входит в Топ-25 по импакт-фактору в своей тематической рубрике по версии Thomson Reuters. В период с 2003 по 2008 гг. автор принимал участие в Восточно-Крымской археологической экспедиции в качестве геоморфолога. В ходе исследований были детально изучены бухты Караларского побережья (между оз. Чокрак и Казантипским заливом) и геоморфологическое положение археологических памятников. Особое внимание было уделено бухте Широкая и расположенному в ней поселению Генеральское Западное.

Поселение Генеральское Западное представляет собой комплекс из трех близко расположенных и функционально связанных построек с общей системой обороны и строений у подножья выступающей в море скалы, вблизи устья степной речки, обслуживавших, по-видимому, местный порт. Одна из основных построек (Генеральское Западное, юго-западный склон) площадью 560 кв.м. имела хозяйственное назначение (pars rustica) и состояла из трех рядов однотипных помещений и стены вокруг общего двора (Масленников, 1998. С. 50–59). На реконструкциях, выполненных А.А. Масленниковым, поселение расположено в удобной бухте (рис. 1). Для проверки данного предположения были выкопаны два шурфа до уровня моря и датированы образцы ракуши по ^{14}C (см. таблицу; рис. 2).

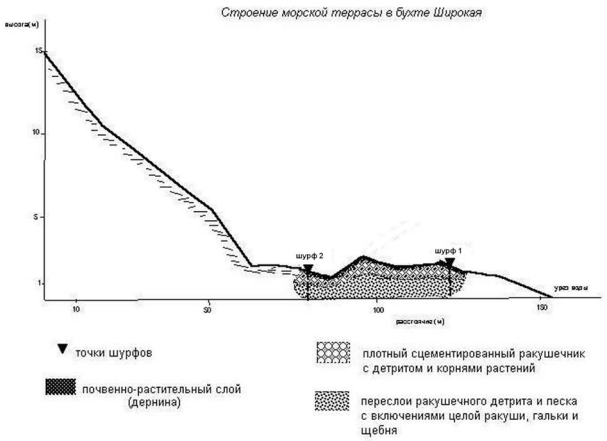

Рис. 2. Поперечный геолого-геоморфологический профиль бухты Широкая в районе поселения Генеральское Западное (юго-западный склон).

Стратиграфия колонок показывает на как минимум два этапа развития бухты Широкая. Колонка из шурфа 2 – более древняя. Формирование второй террасы происходило в течение нескольких тысяч лет и не закончилось до сих пор, т.к. большую роль в ее развитии играли и играют оползневые процессы. Судя по всему, в виде пляжа эта терраса могла существовать и в эпоху бронзы, и в античное время.

Колонка из шурфа 1 – более молодая. Она отражает второй крупный этап развития бухты, когда после окончательного оформления второй террасы начала образовываться первая терраса. Небольшая суглинистая гумусированная прослойка в стратиграфической колонке (слой 7), возможно, указывает на достаточно длительный период существования террасы в задернованном, не омываемом мо-

рем виде – единственный, не считая современного состояния, и достаточно точно датируемый в обоих шурфах.

При обследовании бухты в рельефе ее восточной части был выделен невысокий вал шириной до 1 м, высотой до 0,3 м, протянувшийся с юго-востока на северо-запад почти перпендикулярно урезу воды, что указывало на его не природное происхождение. На месте вала было заложено два шурфа размерами 5 х 5 м, ориентированных параллельно линии вала. Шурф 3 был расположен южнее, шурф 4 – в 5 м севернее. Расстояние до уреза воды от северного края шурфа 4 – 50 м к северо-востоку.

Стратиграфия в обоих шурфах одинаковая (по северному профилю):

1) светло-коричневый гумусированный дерновый покров с включениями корней растений, известняка, мелкого камня мощностью 0,2 м;

2) серо-коричневая гумусированная супесь мощностью 0,25 м;

3) плотный светло-серый ракушечный детрит с редкими тонкими прослойками песка, мощность слоя – 0,3 м;

4) очень плотный мелкий желтовато-серо-коричневый ракушечный детрит с песком.

В обоих шурфах была обнаружена каменная стена, ориентированная по линии север-юг с небольшим отклонением к западу и явившаяся, таким образом, основой для вала. Верхние камни стены были зафиксированы на глубине 0,4 м от дневной поверхности в северном шурфе и 0,2–0,3 м в южном. Двухпанцирная стена с забутовкой сложена из необработанных обломков известняка. Камни внешних рядов более крупные, стоят на ребре, плохо пригнаны друг к другу, между ними оставлены широкие щели, изредка заполненные мелкими камнями. Средняя высота кладки достигает приблизительно 0,4 м. Толщина стены колебалась от 0,75 до 1 м. Фасы стены в северной части довольно ровные и вертикальные, в южной части камни неровные и существенно наклонены в восточную сторону. За пределами панциря обнаружено большое количество хаотично лежащих мелких камней, вероятно, фрагментов забутовки стены.

В слое серо-коричневой гумусированной супеси обнаружен археологический материал, представленный 33 фрагментами амфор: венчик и две ручки производства Гераклеи, ручка амфоры Фасоса и две ручки амфор неизвестных центров. Число амфорных стенок – 27. Кроме того, были обнаружены четыре обломка боспорских керамид. Большинство фрагментов керамики было сильно окатано. Вся керамика датируется второй половиной IV – первой третью III в. до н.э., т.е. временем, синхронным близлежащим крупным античным поселениям Генеральское Западное и Генеральское Западное (юго-западный склон) (Дановский, Масленников, 2006)

Подошва стены стоит на серо-желто-коричневом ракушечном слое, соответствующем слою 3 из колонки шурфа 2. Следов траншеи под стену в слое светло-серого детрита, соответствующего слою 2 из колонки шурфа 2, не обнаружено. Вероятнее всего, этот слой накапливался уже после возведения каменной конструкции.

Стратиграфические наблюдения и археологические находки указывают на античную датировку стены, однако характер кладки не характерен для греческого строительства. Одной из возможных непротиворечивых интерпретаций является предположение, что эта каменная конструкция является примитивным причальным молом, рассчитанным на незначительное волнение Азовского моря и обеспечивавшим защиту маломерных судов. В этом случае постройка должна твердо соотноситься с комплексом Генеральское Западное и датироваться второй половиной IV – первой половиной III в. до н.э. Это указывает на то, что уровень Азовского моря в этот период составлял примерно +1 м относительно современного в районе северного побережья Керченского п-ова, что не согласуется с основной на данный момент концепцией о фанагорийской регрессии Черного моря (Дикарёв, 2011).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дановский А.А., Масленников А.А. Поселение эпохи бронзы Генеральское Западное (юго-западный склон) – предварительные итоги исследования // Древности Боспора. Т. 9. М., 2006. С. 77–89.

Дикарёв В.А. Проблема фанагорийской регрессии Черного моря // Вестн. МГУ. Сер. 5: География. 2011. № 1. С. 35–40.

Масленников А.А. Эллинская хора на краю Ойкумены. М.: Индрик, 1998. 304 с.

Slinger A., Janse H., Berends G. Natuursteen in monumenten. Zeist // Baarn Rijksdienst voor de Monumentenzorg. 1980.