

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 23 июня 2017 г., № 12
о присуждении **Василенко Дарье Александровне**, гражданке РФ, ученой
степени кандидата психологических наук.

Диссертация Василенко Дарьи Александровны на тему
«Автобиографическая память как конструктивный процесс», в виде рукописи,
по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история
психологии, принята к защите 21.04.2017 г., протокол № 8, диссертационным
советом Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, г. Москва,
Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012г.).

Василенко Дарья Александровна – гражданка РФ, 1987 года рождения, в
2009 году окончила факультет психологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности
«Психология».

С 01.10.2009 года по 30.09.2012 года Василенко Д.А. обучалась в очной
аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии. В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета
психологии Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент **Нуркова Вероника Валерьевна** работает в должности профессора кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Кудрявцев Владимир Товиевич – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор Института психологии им. Л.С. Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Гершкович Валерия Александровна – гражданка РФ, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы по диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов высоко оценивается актуальность и научная новизна проведенного исследования, теоретическая значимость и практическая ценность. Указывается, что полученные в диссертационном исследовании результаты вносят важный вклад в представление об автобиографической памяти как конструктивном психическом процессе, обеспечивающем перспективную функцию и создающем фактологический базис функционирования личности. В отзыве **В.Т. Кудрявцева** в качестве замечания указано, что автору следовало бы более широко использовать работы, в которых раскрываются связи воображения и смыслообразования.

В положительном отзыве **В.А. Гершкович** в качестве замечаний указано, что: 1) предлагая дизайн эксперимента 2х2, где варьируются фактор наличия или отсутствия конструирования субъектом альтернативных

самоопределяющих воспоминаний и фактор состояния испытуемого (обычное состояние или измененное состояние сознания), автор рассматривает эти факторы как независимые, и соответственно не проверяет гипотезу о возможном взаимодействии этих факторов, а также отдельно не формулирует во 2-й главе частные гипотезы; 2) в тексте нет развернутого объяснения, почему анкета для оценки степени присвоения субъектом сконструированных альтернативных положительных событий, применялась только в 2-х группах, а именно в тех, которые подвергались экспериментальному воздействию, а не во всех 4-х группах; 3) автор, сравнивая 4 группы испытуемых, вместо корректной формулировки «не обнаружено статистически достоверных различий» использует фразу «отличий нет» (см. стр.101, 104, 114 и др.), что могло бы привести к ошибочному выводу, если бы далее не был проведен регрессионный анализ полученных данных; 4) мало внимания уделено когнитивным механизмам, лежащим в основе полученного автором эффекта, то есть, не объясняется, почему конструирование процессами воображения позитивного варианта осуществления важного события жизни субъекта в условиях измененного состояния сознания позволяет активизировать ресурс автобиографической памяти, а в условиях беседы эффекта нет, связано ли это с более трудным процессом мониторинга источника или же с более ярким перцептивным контекстом, происходит ли перезапись исходного воспоминания на сконструированное или повышается чувствительность к нему, поскольку эти вопросы являются дискуссионными в современной психологии памяти, то интересно было бы узнать мнение автора данной работы.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение **«Психологический институт Российской академии образования»** в своем положительном заключении (составленном доктором психологических наук, заведующим лабораторией дифференциальной психологии и психофизиологии М.К. Кабардовым) высоко оценивает новизну и значимость результатов проведенного исследования автобиографической памяти как полифункциональной личностно-когнитивной психологической системы, характеризующаяся в норме позитивной конструктивностью на

основе выстраиваемой человеком личной истории путем реорганизации событийного опыта прошлой жизни и обеспечивающей возможность саморегуляции психологического благополучия, интегрально оцениваемого по уровню личностной тревожности. В отзыве указывается, что данная работа вносит существенный вклад в общую психологию и психологию личности в целом, поскольку показывает новые аспекты взаимодействия памяти и личности на материале исследования автобиографических воспоминаний о жизненных событиях, значимых для Я-концепции. В отзыве сделано два замечания: 1) пролонгированность эффектов снижения тревожности имеет индивидуальные различия, природа которых не объяснена автором; 2) значимое различие в эффективности конструирования субъектом альтернативных эпизодов в обычном и измененном состоянии сознания также нуждается в интерпретации.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 4,3 п.л.; авторский вклад – 2,9 п.л.), 4 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. Василенко, Д.А. Сила воображения и слабость датировки: о двух источниках искажений в автобиографической памяти [Электронный ресурс] / В.В. Нуркова, Д.А. Василенко // Психология и право. - 2017. Т. 7, №1. - С. 182–192. <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2017/n1> – 0,84 п.л./ 0,42 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,346.

В статье анализируется проблема пластичности автобиографической памяти. По результатам анализа кейсов и массовых исследований делается вывод о том, что различные компоненты воспоминаний демонстрируют неодинаковую подверженность нарастающим со временем искажениям, при этом сохраняется высочайшее доверие человека к истинности своих воспоминаний. На материале результатов экспериментов и данных, полученных при анализе повторных интервью, обсуждается основной механизм трансформации воспоминаний – инфляция воображением, который

заключается в том, что воспоминание о продукте воображения ошибочно принимается человеком за воспоминание о реальном случае и встраивается в систему автобиографической памяти. Приводятся данные о том, что повышение субъективной вероятности события и авторитетность источника, от которого исходит искажающее описание события, оказывают влияние на принятие его новой версии.

2. Василенко, Д.А. Формирование вариативного репертуара самоопределяющих воспоминаний как средство развития самоидентичности / В.В. Нуркова, Д.А. Василенко // Вестник РГГУ. Серия "Психологические науки". – 2013. – № 18(119). – С. 11–30. – 1,1 п.л./ 0,55 п.л.. Импакт-фактор РИНЦ = 0,101.

Статья посвящена исследованию взаимозависимости самоидентичности и автобиографической памяти. Проведен теоретический анализ зарубежных работ по данной проблематике и обоснована адекватность процедуры конструирования в измененном состоянии сознания репертуара альтернативных автобиографических эпизодов, демонстрирующих проявление целевых для испытуемого самооценочно значимых свойств как средства развития самоидентичности. В эмпирической части исследования показано, что включение в автобиографическую память позитивных эпизодов, соответствующих самооценочно значимым свойствам субъекта, ведет к снижению рассогласования личности и содержаний памяти, что проявляется в снижении уровня личностной тревожности.

3. Василенко, Д.А. Влияние альтернативных автобиографических воспоминаний на изменение выраженности акцентуаций характера/ Д.А. Василенко // Сибирский психологический журнал. – 2012. – №45. – С. 39–47. – 0,56 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,293.

В статье приводятся результаты эмпирического исследования, посвященного анализу влияния конструирования альтернативных автобиографических эпизодов на особенности состояния личности. Результаты воздействия на содержания автобиографической памяти свидетельствуют о положительных личностных сдвигах при использовании разработанной нами методики.

4. Василенко, Д.А. Теоретико-методологические основы гипнотических теорий [Электронный ресурс] / Д.А. Василенко // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №5. – С. 352– 360.

<http://www.hses-online.ru> – 0,45 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,354.

В статье проводится теоретический анализ современных теорий гипноза и других методов суггестивных воздействий в контексте анализа механизмов изменений психических функций, происходящих в условиях внушения. Обсуждается необходимость определения единого понятийного аппарата, а также проблема единства структурных компонентов, составляющих суггестивную процедуру. Анализируются основные подходы к применению гипноза и внушения в измененном состоянии сознания в качестве исследовательских и психокоррекционных методик. Рассматриваются теория иллюминативной памяти, диссоциативные и социально-когнитивные подходы, психоаналитические теории и др. Освещаются перспективные экспериментальные суггестивные методы, применяемые в новейших исследованиях.

На автореферат поступили положительные отзывы от: К.В. Анохина – члена-корреспондента РАН, доктора медицинских наук, профессора, руководителя лаборатории нейробиологии памяти ФГБНУ «Научно-исследовательский институт нормальной физиологии имени П.К.Анохина»; Н.В. Дворянчикова – кандидата психологических наук, профессора кафедры клинической и судебной психологии, декана факультета юридической психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Отзывы положительные, замечаний нет. Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Василенко Д.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Выбор официального оппонента **В.Т. Кудрявцева** обосновывается наличием фундаментальным исследований и публикаций, посвященных развитию высших психических функций человека.

Выбор официального оппонента **В.А. Гершкович** связан с наличием исследований и публикаций, посвященных психологии памяти, в частности - анализу особенностей процесса конструирования ложных воспоминаний.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «**Психологический институт Российской академии образования**», в лице сотрудников лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии и других подразделений института проводит и публикует исследования познавательных процессов, особенностей саморегуляции, условий психологического благополучия человека и источников личностных кризисов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые представления о конструктивном характере автобиографической памяти;

предложен подход к пониманию взаимодетерминации автобиографической памяти и личности;

выявлены общие закономерности зависимости уровня и динамики личностной тревожности от содержания самоопределяющих автобиографических воспоминаний, связанных со значимыми для субъекта параметрами Я-концепции;

доказано, что конструирование субъектом в измененном состоянии сознания с помощью воображения альтернативных эпизодов жизни ведет к устойчивому пролонгированному снижению личностной тревожности, вызванной несогласованностью значимых параметров Я-реального и Я-идеального;

введено новое представление об особенностях процесса опосредствования Я-концепции содержанием самоопределяющих автобиографических воспоминаний.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены и систематизированы основные подходы к пониманию конструктивного характера психических процессов, проанализированы современные концепции и модели взаимосвязи нормального функционирования личности и особенностей автобиографических воспоминаний, а также механизмы пластичности автобиографической памяти, разработанные в зарубежной когнитивной психологии;

раскрыто и эмпирически обосновано положение о важной роли расширения фактологического базиса Я-концепции за счет содержания автобиографической памяти и его влиянии на изменение специфических личностных черт;

обосновано использование комплексного методического инструментария, включающего диагностические методы и методы воздействия: для оценки уровня личностной тревожности – опросник Ж.Тейлор и задание «Временная проба», для выявления корпуса самоопределяющих автобиографических воспоминаний – структурированное интервью, для оценки степени присвоения сконструированных воображением эпизодов – субъективное шкалирование, для создания альтернативных жизненных эпизодов – беседа в обычном состоянии сознания, активизирующая процессы конструктивного воображения, или суггестивный диалог в измененном состоянии сознания (техника индукции состояния по В.В.Кучеренко);

применительно к проблематике диссертации результативно использована идеология экспериментально-генетического метода Л.С.Выготского, которая реализована в форме активизации процесса воображения субъекта в измененном состоянии сознания с целью конструирования альтернативного реальному эпизода жизни, где позитивно проявились целевые для испытуемого психологически значимые свойства;

изучен новый источник психологического благополучия, индикатором которого является уровень личностной тревожности, возникающий в результате нарушения реализации позитивной конструктивности автобиографической памяти при рассогласовании представлений о желаемой

выраженности значимых психологических качеств с зафиксированной мнемическими процессами фактологией событий жизни;

обнаружены и раскрыты общие закономерности влияния различных приемов и условий трансформации содержаний самоопределяющих автобиографических воспоминаний, относящихся к значимым для субъекта параметрам Я-концепции, на уровень и динамику личностной тревожности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы в диагностических и психокоррекционных целях для оптимизации жизненного планирования и снижения психологического дискомфорта, связанного с личностной тревожностью, вызванной дисгармонией значимых параметров Я-концепции с содержаниями автобиографической памяти, служащих для них фактологическим базисом, а также в индивидуальном психологическом консультировании. Полученные результаты важно учитывать в современных технологиях образования и воспитания, как способствующие становлению успешной личности. Материалы диссертации используются при работе с персоналом в Следственном комитете РФ и Росавиации; используются в спецкурсе «Автобиографическая память: теория и практика» и спецпрактикуме «Автобиографический метод в консультировании», преподаваемых на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва), а также в его филиалах (Севастополь, Баку, Ташкент).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирического исследования использовался методический аппарат, адекватный целям и задачам исследования, а также достаточное количество участников исследования;

идея диссертационной работы базируется на интеграции методологии культурно-деятельностного и когнитивного подходов, принципе активности и положении о конструктивном характере психики, разрабатываемых А.Г. Асмоловым и В.Ф. Петренко; концепции автобиографической памяти как высшей психической функции В.В. Нурковой;

использовано сравнение авторских данных с результатами современных зарубежных исследователей, полученными в рамках когнитивного подхода;

использованы адекватные гипотезам и полученным эмпирическим данным статистические процедуры обработки результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в проведении обзорно-аналитического и теоретического исследования проблемы конструктивности автобиографической памяти. Автором представлен обширный спектр современных исследований механизмов пластичности автобиографической памяти, функций самоопределяющих автобиографических воспоминаний, методов их целенаправленной трансформации и факторов, активизирующих конструктивные процессы памяти в различных состояниях сознания. Автором самостоятельно организовал и провел сбор данных, их анализ и интерпретацию, доказав влияние целенаправленного включения в автобиографическую память альтернативных самоопределяющих эпизодов, относящихся к значимым для Я-концепции психологическим качествам субъекта, и получил новые для исследуемой области результаты о зависимости личностной тревожности от трансформации содержаний автобиографических воспоминаний, что свидетельствует о позитивной конструктивности автобиографической памяти, содержания которой функционируют как фактологический базис Я-концепции. Автором также самостоятельно подготовлены публикации по выполненному в диссертационной работе исследованию.

На заседании 23 июня 2017 года диссертационный совет Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» принял решение присудить Василенко Дарье Александровне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из которых 19 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 18; против присуждения ученой степени - 1; недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.14:
доктор психологических наук, профессор,
академик РАО


А.Г. Асмолов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14:
доктор психологических наук, доцент



М.Ш. Магомед-Эминов

23 июня 2017 г.

