



*РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК*

**СЕРГЕЕВСКИЕ  
ЧТЕНИЯ**

**Выпуск 4**



ББК 26.323

С 32

УДК 624.131: 551.3.

**Сергеевские чтения. Выпуск 4 / Материалы годичной сессии Научного совета РАН по проблемам геоэкологии, инженерной геологии и гидрогеологии (Москва, 21–22 марта 2002) – М.: ГЕОС, 2002. – 614 с.**

**ISBN 5-89118-249-1**

В сборнике опубликованы доклады, представленные на конференцию «Сергеевские чтения» памяти академика Е.М. Сергеева (г. Москва, 21-22 марта 2002). Обсуждение современных проблем геоэкологии, инженерной геологии, геокриологии и гидрогеологии проходило по следующим секциям: грунтоведение, механика и техническая мелиорация грунтов, природные и техногенные геологические процессы и явления, геоэкологические и инженерно-геологические проблемы урбанизированных территорий и промышленных комплексов, загрязнение геологической среды, геоэкологические проблемы в гидрогеологии, геоэкологические проблемы криолитозоны, развитие методологии и методов исследований.

**Sergeevskie chteniya. Vol. 4 / Proceedings of the annual session of Scientific council RAS on environmental geoscience, engineering geology, and hydrogeology (Moscow, March 21-22, 2002) – Moscow: GEOS, 2002. – 614 p.**

This publication covers the articles submitted to the conference "Sergeevskie chteniya" in commemoration of academician E.M. Sergeev (Moscow, March 21-22, 2002). The discussion of the acute problems in environmental geoscience was organized under the following topics: soil and rock engineering, mechanics, and improvement methods; natural and human-induced geological processes; geoenvironmental and engineering geological problems in urban areas and industrial complexes; geo-environment contamination; geoenvironmental problems in hydrogeology; geoenvironmental problems in the permafrost zone, and the development of research methods and techniques.

#### Редакционная коллегия:

В.И.Осипов (ответственный редактор), В.П.Зверев (зам. отв. редактора),  
О.Н.Еремина (ответственный секретарь), А.Л. Рагозин, Н.А. Румянцева,  
В.М. Кутепов

**Издание осуществлено при финансовой поддержке:**

**НПЦ «Карст» (г. Дзержинск),**

**Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 02-05-740112).**

ISBN 5-89118-249-1

©Научный совет РАН по проблемам  
геоэкологии, инженерной геологии  
и гидрогеологии. 2002  
©ГЕОС. 2002

Мы уже коснулись особенностей использования коэффициента потенциальной просадочной устойчивости (по  $\epsilon_{\text{ппу}}$ ). Анализ его значений по таблице 2 показывает, что он изменяется от 0,70 до 1,03. В непросадочных грунтах он близок к 1,0. Это в определенной мере подтверждает правильность нашего подхода и позволяет использовать классификацию [1], определив категорию устойчивости геологической среды по потенциальной просадочности как среднюю для всех просадочных ИГЭ, как формально высокую для ИГЭ-4а, хотя он непросадочен изначально (см. табл. 1) и его, как и ИГЭ-5а, следует отнести к категории сверхустойчивой среды по потенциальной просадочности.

Коэффициент устойчивости по показателю степени влажности к категории сверхустойчивой среды позволяет отнести ИГЭ-5а, к высокоустойчивой – ИГЭ-2б и 4в, остальные – к среднеустойчивой.

Наиболее чувствительным к изменениям оказался модуль деформации, по которому лёссовая геологическая среда среднеустойчива и даже близка к низкоустойчивой (ИГЭ-2). Это лишний раз подчеркивает, что увеличение влажности, даже небольшое, приводит к существенному изменению типа контактов в лёсах: переходных контактов в коагуляционные [4].

### *Литература*

1. Королёв В.А. Мониторинг геологической среды. М.: Изд-во МГУ, 1995. 272 с.
2. Коробкин В.И. Инженерно-геозологические проблемы строительства на урбанизированных лёссовых территориях. Материалы годичной сессии Научного совета РАН по проблемам геозологии, инженерной геологии и гидрогеологии. М.: ГЕОС, 2001. С. 224–227.
3. Коробкин В.И., Воляник Н.В. Некоторые теоретические представления о трансформации свойств и состояния просадочных лёссовых пород при обводнении. Труды международной конф. «Теоретические основы инженерной геологии». М.: Изд-во МГУ, 1999. С. 57–58.
4. Осипов В.И. Природа прочности и деформационных свойств глинистых пород. М.: Изд-во МГУ, 1979. 235 с.
5. Пахомов С.И., Монюшко А.М. Инженерно-геологические аспекты техногенного изменения свойств глин. М.: Наука, 1988. 120 с.

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИФФУЗИОННЫХ И МИКРОСТРУКТУРНЫХ ПАРАМЕТРОВ ГЛИНИСТЫХ ГРУНТОВ**

**В.А. Королев, В.Н. Соколов, В.С. Савиновская**

Геологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 119899 Москва, Воробьевы горы,  
тел. 939-35-87, e-mail: korolev@geol.msu.ru

Вопросы диффузионного переноса в дисперсных грунтах относительно хорошо освещены в научной литературе, однако проведенный анализ литературных данных позволяет заметить недостаточную изученность диффузионных процессов в связи с микроструктурными характеристиками грунтов. Исследователи отмечают зависимость коэффициента диффузии от сложения грунта [4], от текстурных особенностей и степени литификации, отражающейся в изменении пористости [3], от размеров поровых каналов [5]. Однако существует целый набор микроструктурных параметров, зависимость от которых коэффициента диффу-

зии пока не выяснена. Слабо изучен и характер изменения микроструктуры грунтов под влиянием диффузионного потока. Выяснение же взаимосвязи микроструктурных и диффузионных параметров чрезвычайно важно, например, с целью создания защитных непроницаемых грунтовых экранов, поскольку знание структурных особенностей глинистых грунтов позволило бы без проведения трудоемких опытов прогнозировать их диффузионную проницаемость.

Поэтому целью данной работы было выявление взаимосвязей диффузионных и микроструктурных параметров глинистых грунтов.

Опыты велись на образцах грунтов естественной структуры четвертичного возраста, отобранных на территории города Москвы в районе Крылатское и на улице Садовнической. В качестве диффундирующего агента использовался раствор 2Н концентрации хлористого калия. Исследуемые грунты имеют смешанный тип структурных связей и относятся к среднедисперсным среднеориентированным и крупнодисперсным среднеориентированным [2]; для них характерна средняя степень ориентации структурных элементов и преобладание в поровом пространстве крупных микропор. Данные грунты можно разделить на две группы, отличающиеся особенностями минерального и гранулометрического состава, а также физическими и физико-химическими свойствами.

В целях определения диффузионно-осмотических параметров исследуемых грунтов был выполнен комплекс лабораторных экспериментов в диффузионно-осмотической двухкамерной ячейке [1].

Определение микроструктурных характеристик проводилось с помощью РЭМ, при этом изучались образцы в естественном сложении и после диффузии через них раствора электролита. Исследовались два сечения образца - параллельное и перпендикулярное потоку диффузии. Анализ образцов после диффузии проводился в двух точках – у края, контактировавшего с раствором соли, и края, отдаленного от него.

Коэффициент извилистости, зависящий от размера, формы и взаимной ориентации структурных элементов грунта, определялся экспериментальным методом по электропроводности и с помощью специальной программы «СТИМАН» [5] для количественного анализа микроструктуры по РЭМ-изображениям. Для учета полидисперсности исследуемых грунтов анализ проводился по серии разномасштабных РЭМ-изображений при увеличениях от 250 до 32000 раз.

Кроме экспериментального определения коэффициента диффузии глинистых грунтов, проводился его расчет по формуле:

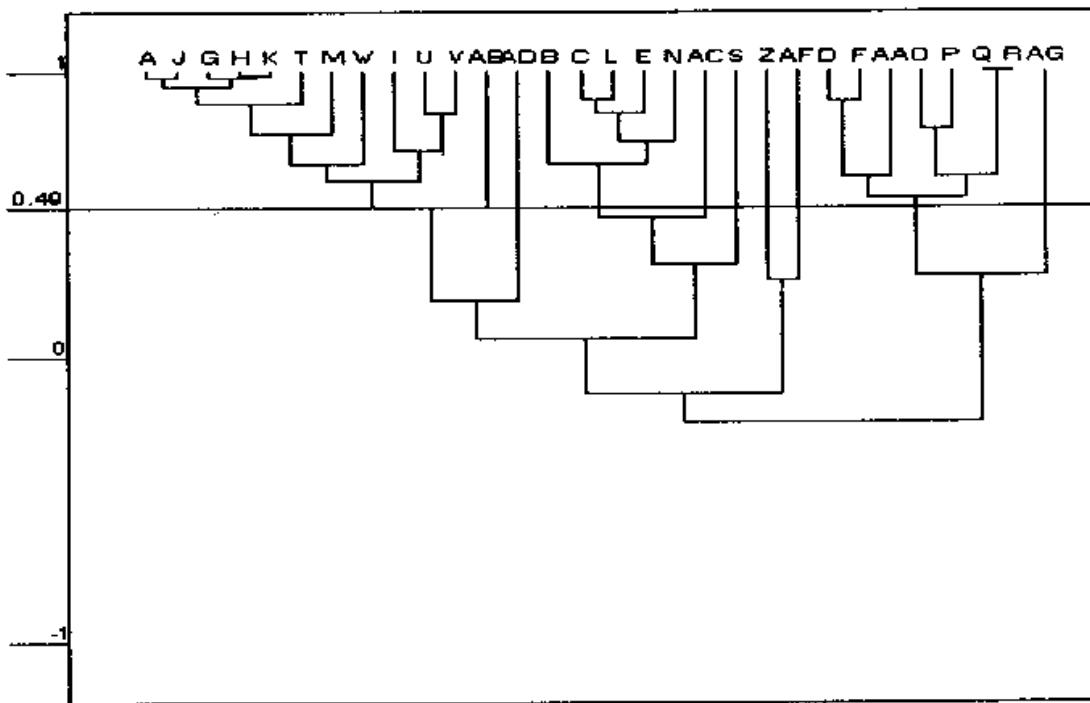
$$D_n = D_m \chi n,$$

где  $n$  – пористость,  $\chi$  – коэффициент извилистости,  $D_m$  – коэффициент молекулярной диффузии.

Для выявления количественных взаимосвязей между диффузионно-осмотическими и микроструктурными характеристиками, а также показателями свойств грунтов был применен статистический анализ, включающий корреляционно-регрессионный и факторный анализ.

Корреляционно-регрессионный анализ применялся для сравнения коэффициентов извилистости, полученных экспериментальным и расчетным путем, выявления оптимального увеличения РЭМ-изображений для корректной оценки коэффициента извилистости, а также для получения зависимости диффузионно-осмотических параметров глинистых грунтов от их микроструктурных, физических и физико-химических характеристик. Для этого использовались программы Excel и TSP.

Целью факторного анализа было выявление взаимосвязи диффузионно-осмотических параметров исследуемых грунтов от комплекса их физических,



*Рис. 1. Корреляционная диаграмма характеристик исследуемых грунтов*

По вертикальной оси на диаграмме отложены величины коэффициента корреляции, горизонтальная линия - уровень значимости. Обозначения: А - естественная влажность; В - гигроскопическая влажность; С - максимальная молекулярная влагоемкость; Д - плотность грунта; Е - плотность твердой компоненты; Ф - плотность скелета; Г - пористость; Н - коэффициент пористости; І - степень влажности; Ј - объемная влажность; К - влажность полной влагоемкости; Л - влажность предела текучести; М - влажность предела пластичности; Н - число пластичности; О - модуль упругости; Р - модуль общей деформации; Q - прочность на одноосное сжатие; R - предел текучести; S - коэффициент осмоса; Т - экспериментальный коэффициент извилистости; У - приведенный коэффициент диффузии; В - эффективный коэффициент диффузии; W - влажность после опыта; Z - степень ориентации по ГИС; AA - сумма песчаных фракций; AB - сумма пылеватых фракций; AC - сумма частиц размером менее 0,001 мм; AD - параметр дисперсности; AF - рассчитанный поперек напластования коэффициент извилистости; AG - рассчитанный вдоль напластования коэффициент извилистости.

физико-химических и микроструктурных характеристик (рис. 1). Данный вид анализа был выполнен при помощи программы «Gold-геохимик», разработанной на кафедре геохимии геологического факультета МГУ С.А.Воробьевым. Коэффициент диффузии, коррелируя со степенью влажности, связан с комплексом параметров, включающим в себя влажностные и часть структурных (пористость, коэффициент пористости, коэффициент извилистости экспериментальный) характеристики. Весь указанный комплекс хорошо коррелирует с суммарным содержанием в грунтах пылеватых фракций. Коэффициент осмоса связан с плотностью твердой компоненты и группой влажностных показателей.

Корреляционно-регрессионный анализ показал единственный статистически значимый при уровне значимости  $\alpha=0,05$  коэффициент корреляции между экспериментальными и рассчитанными по разномасштабным РЭМ-изображениям коэффициентами извилистости. Наилучшим оказалось увеличение  $\times 250$ . Величина коэффициента корреляции равна 0,54, что свидетельствует лишь об умеренной связи между оцениваемыми признаками. Таким образом, лучшим оказалось минимальное из использованных увеличений, поскольку при нем в исследуемом участке оказывается наибольшее количество поровых каналов, что позволяет повысить точность расчета.

Полученные при оптимальном увеличении коэффициенты извилистости дали

возможность рассчитать коэффициенты диффузии. Корреляционно-регрессионный анализ рассчитанных и экспериментально полученных коэффициентов диффузии позволил найти связывающее их уравнение:

$$D_{\text{эфф}} = -3,08 \cdot 10^{-6} + 49,91 \cdot D; r = 0,69,$$

где  $r$  – коэффициент корреляции,  $D_{\text{эфф}}$  – эффективный коэффициент диффузии, определенный экспериментально;  $D$  – рассчитанный коэффициент диффузии.

В ходе работы была оценена парная корреляция всех показателей свойств грунтов с диффузионными параметрами (табл. 1).

*Таблица 1. Корреляционная зависимость диффузионных параметров и показателей свойств исследуемых грунтов*

Оцениваемые показатели свойств	Коэффициент парной корреляции, $r$
естеств. влажность	<b>0,72*</b>
влажность макс. молек. вл.	<b>0,57</b>
плотность твердой комп.	<b>0,68</b>
плотность скелета	-0,61
пористость	<b>0,66</b>
коэффиц. пористости	<b>0,64</b>
степень влажности	<b>0,79</b>
объем. влажность	<b>0,78</b>
предел текучести	<b>0,61</b>
предел пластичности	<b>0,67</b>
прочность на одноос. сжатие	-0,52
коэффиц. извилистости эксперим.	<b>0,63</b>
сумма пыли	<b>0,68</b>

*Примечание: \* жирным курсивом выделены статистически значимые на уровне значимости  $\alpha=0,02$  коэффициенты парной корреляции.*

Эффективный коэффициент диффузии весьма тесно коррелирует практически со всеми физическими и физико-химическими характеристиками грунтов. Однако его зависимость от показателей микроструктуры не менее значительна. Среди структурных показателей более всего коррелируют с коэффициентом диффузии величины пористости ( $r=0,66$ ) и экспериментального коэффициента извилистости ( $r=0,63$ ). Зависимость прямая, поскольку с увеличением пористости и уменьшением извилистости порового пространства диффузионная проницаемость возрастает. Высокая корреляция коэффициента диффузии и суммарного содержания пылеватых частиц (прямая зависимость), а также суммарного содержания песчаных фракций (обратная зависимость) объясняется уменьшением роли диффузионного переноса и увеличением роли фильтрационного переноса с уменьшением дисперсности грунтов.

Величины рассчитанных коэффициентов извилистости в целом уменьшаются в образцах после диффузии и по направлению диффузионного потока, что свидетельствует об уменьшении степени ориентированности микроструктуры грунтов в результате диффузии.

Пористость образцов в результате диффузии через них раствора соли уменьшилась. В структуре порового пространства грунтов после диффузии исчезли наиболее крупные микропоры. Повысился до 30–40% вклад в общую пористость мелких микропор с размерами порядка 10 мкм. Доля ультрамикропор размером менее 0,1 мкм невелика и редко превышает 5% около контакта с солью и 3% – у неконтактировавшего с солью края. Вклад ультрамикропор увеличивается по направлению диффузионного потока за счет выпадения микрокристаллов соли.

Степень изометричности пор в поровом пространстве, характеризуемая коэффициентом формы пор, выше в грунтах после диффузии соли. Изометричность

наиболее мелких ультрамикропор возрастает по направлению диффузионного потока. Степень изометричности микропор грунтов после диффузии не зависит от близости контакта с раствором соли.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Наибольшее влияние на параметры диффузии в грунтах оказывают такие показатели микроструктуры как коэффициент извилистости и пористость.
2. Оптимальным увеличением РЭМ-изображений для оценки коэффициентов извилистости и диффузионных параметров глинистых грунтов является 250 кратное.
3. Получено корреляционно-регрессионное уравнение взаимосвязи расчетных и экспериментально определяемых величин коэффициентов диффузии; оно позволяет без проведения трудоемких опытов оценивать диффузионную проницаемость глинистых грунтов по РЭМ-изображениям.

### Литература

1. Галкин А.Н., Королев В.А. Методика исследований диффузии солей в глинистых породах // Проблемы инженерной и экологической геологии. Тезисы докладов конференции, М., МГУ, 1998, с. 13.
2. Королев В.А., Соколов В.Н., Шлыков В.Г. Исследование фундаментальной взаимосвязи состава, структуры и свойств глинистых грунтов на основе геоинформационных технологий // Известия РАН. Секции наук о Земле, 1999, вып. 2.
3. Окнина Н.А. Процессы диффузии и диффузионного выщелачивания солей в глинистых породах / В сб. «Глины, их минералогия, свойства и практическое значение». М., «Наука», 1970, с. 181–185.
4. Приклонский В.А., Окнина Н.А. Диффузионные процессы в глинистых породах и их значение в гидрогеологии и инженерной геологии / В сб «Проблемы гидрогеологии». М., «Госгеотехиздат», 1960, с. 330–335.
5. Соколов В.Н., Юрковец Д.И., Разгулина О.В. Определение коэффициента извилистости поровых каналов с помощью компьютерного анализа РЭМ-изображений // Известия РАН. Серия физическая, 1997, т. 61, № 10, с. 1898–1902.

## НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ПОРОД МЯЧКОВСКОГО ГОРИЗОНТА СРЕДНЕГО КАРБОНА ПОДМОСКОВЬЯ

**З.А. Кривошеева, Т.А. Комова, М.В. Коптева-Дворникова,  
Л.Л. Панасьян**

МГУ им. М.В. Ломоносова, Геологический факультет, Москва 119899, Воробьевы горы,  
тел. (095)939-49-15, e-mail: liyli@zmail.ru

Карбонатные породы, являясь одними из самых распространенных и сложных осадочных образований в земной коре, часто становятся объектом инженерно-геологических исследований. Широкий диапазон изменения свойств карбонатов (пористость – от первых до десятков %, прочность – от нескольких до сотен МПа) предполагает обусловленность этого явления петрогенетическими особенностями пород, что определяет актуальность проблемы изучения связи формирования свойств пород с их геологической историей.