ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Мальцева Александра Андреевича

на тему:

«История экономических учений в системе экономических наук: современность и перспективы», представленной на соискание ученой степени

доктора экономических наук

по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Долгое время история экономической мысли по праву занимала особое место в ряду экономических дисциплин. Авторитетнейшие экономисты прошлого активно занимались исследованиями в области истории экономических учений. Однако с середины XX столетия история экономической мысли стала постепенно терять свою респектабельность в глазах представителей мейнстрима, курсы по изучению теоретического наследия начали считаться архаикой и постепенно исчезать из расписания ведущих экономических вузов мира. Схожие процессы наблюдаются во многих российских университетах.

Однако в последние годы многие видные специалисты заговорили о необходимости «возрождения» истории экономической мысли как непременного компонента экономического образования. Особенно актуальными подобные предложения сделал мировой финансовый кризис 2008-2009 годов, наглядно продемонстрировавший к чему может привести чрезмерный крен в сторону одной лишь формально-математической составляющей подготовки экономистов.

Но назревшую задачу восстановления позиций истории экономической мысли во многом сдерживает отсутствие четкого понимания следующих принципиальных вопросов: а) что из себя представляет современное сообщество историков экономической мысли; б) нужно ли вообще современным экономистам знание истории экономических учений; в) если да, то, как следует изучать этот предмет. В современной российской литературе, несмотря на немалое количество книг и статей, посвященных этим вопросам, до сих пор ощущается нехватка системного взгляда на данные проблемы. Рецензируемая диссертация А.А. Мальцева во многом заполняет эти пробелы.

Если судить по автореферату, пожалуй, один из наиболее значимых выводов, сделанных соискателем, заключается в том, что современная история экономической мысли постепенно утрачивает связь с экономической теорией и все больше сближается с другими гуманитарными предметами. Однако это вовсе не означает, что подобная

гуманитаризированная история экономической мысли становится полностью чуждой современным экономистам. Наоборот, как следует из результатов полевого исследования широкой аудитории российских студентов и аспирантов-экономистов, проведенного автором диссертации, именно такая гуманитарно-нагруженная история мысли и нужна экономистам.

Другой важный результат диссертации Мальцева состоит в глубоком анализе методологического инструментария исследования прошлого экономической науки. Подробная каталогизация современных подходов к анализу истории экономических учений позволила А.А. Мальцеву сформулировать и хорошо обосновать гипотезу о наличии в истории изучения экономической мысли так называемых «релятивистско-абсолютистских циклов».

Удачно продолжающим идеи Ю.В. Латова о плодотворности использования аппарата мир-системного подхода к анализу истории экономической мысли выглядит шестое защищаемое положение автореферата. В нем А. А. Мальцеву удалось достаточно убедительно показать связь между доминированием в глобальном хозяйстве тех или иных стран и престижем местных экономистов.

Заслуживающим внимания также представляется предлагаемый автором подход к изучению экономической мысли. Его принципиальная особенность – очень органичная интеграция в процесс рассмотрения эволюции экономических учений структурных сдвигов, вызванных появлением новых технологий и провоцируемых ими институциональных перемен.

Диссертация А.А. Мальцева поводит серьезную доказательную базу под известный, но до этого носивший характер, преимущественно, оценочного суждения вывод о высокой фрагментированности российского сообщества экономистов. Еще важнее, что А.А. Мальцев делает правильное заключение о том, что важнейшим условием успешного развития российской экономической науки должно стать установление атмосферы толерантности и уважения к альтернативной точке зрения в среде экономистов.

Наряду с безусловно сильными сторонами, работа А.А. Мальцева несвободна от некоторых замечаний, впрочем, не снижающих ее научной значимости.

1. В автореферате не удалось найти определение вводимому автором термину «российское академическое сообщество экономистов» (РАСЭ). Из-за этого немного непонятно, кого из специалистов туда можно отнести.
2. Критерии отнесения к гетеродоксии в автореферате также фактически не прописаны.

3. Дополнительную ценность таблице 2, несомненно, бы придало указание фамилий представителей тех или иных подходов к изучению истории экономической мысли.

Резюмируя, можно сказать, что, невзирая на данные замечания диссертация «История экономических учений в системе экономических наук: современность и перспективы» является самостоятельным научным произведением, имеющим несомненную научную и практическую значимость. Данная работа отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор Мальцев Александр Андреевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
экономической теории ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления» С.А. Лукьянов

109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99
Тел.: +7 (495) 377-23-15;
Email: s.lukyanov@mail.ru

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
МОСКВА

Секретариат
Ученого совета ГУУ

12.10-17.