

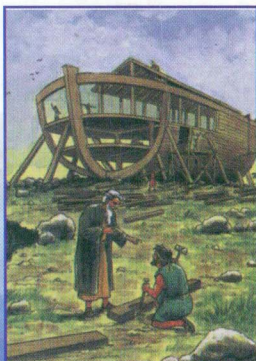
Профессор д-р Петко Димитров - руководитель лаборатории „Морской геологии и археологий“ Института океанологии Болгарской академии наук города Варна. Свыше 30 лет он работает вопросами изучения новейшей геологической истории Земли, нетрадиционных сырьевых и энергетических источников со дна Черного моря, а также проблемами изучения и сохранения его культурно-исторического наследия. Участник многочисленных русско-болгарских и болгаро-украинских экспедиций в Черное море. Участвовал также совместно с российскими и украинскими учеными в международных экспедициях в Тихом и Атлантическом океанах и Средиземном море. Автор свыше 100 научных статей, монографий и научно-популярной книги „Далеко от берега и фарватеров“. Руководитель болгаро-американского проекта „Ной“, а также проектов „Assemblage“ и „ESONET“ по рамочным программам Европейского союза.



Димитр Димитров научный сотрудник Института океанологии БАН Варна. Занимается проблемами компьютерной обработки геологических и океанографических данных и графическим дизайном. Автор 25 научных статей по проблемам морской геологии. Участвует в разработке проектов „Ной“, „Assemblage“, „ESONET“ и др.

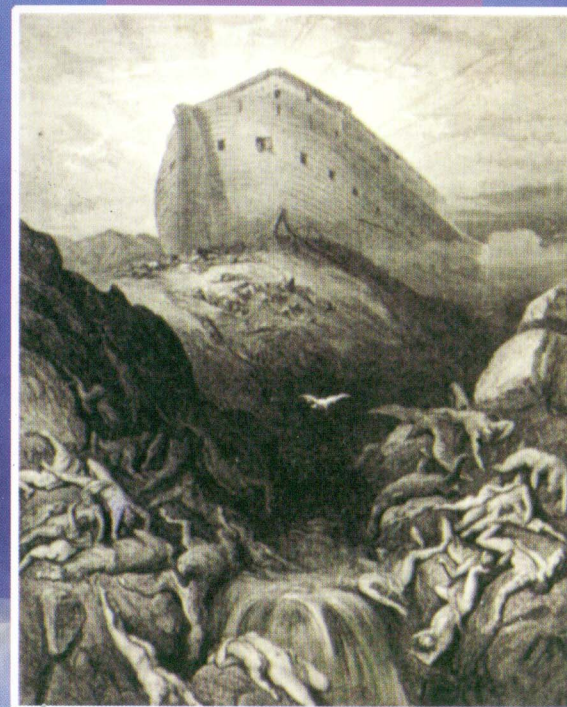


Эта книга является результатом национальной исследовательской программы „NOAH“
<http://www.io-bas.bg/noahproject/index.html>



Петко Димитров
 Димитър Димитров

ЧЕРНОЕ МОРЕ ПОТОП



И ДРЕВНИЕ МИФЫ

**Петко Димитров
Димитър Димитров**

Черное море, Потоп и древние мифы

«СЛАВЕНА»

Варна, 2008 г.

*Эту книгу посвящаем нашему
вдохновению – Наталии
Авторы*

© Петко Димитров, автор, 2003 г.
© Димитър Димитров, автор, 2003 г.
© Боно Шкодров, художник
© Издательство “Славена” - Варна
ISBN 954-579-278-7

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Введение

Глава первая. Что мы знаем о Черном море?

Глава вторая. Геокатастрофические события в Черном море

Глава третья. Сероводород – проклятие Господне

Глава четвертая. Черноморское побережье и шельф – центр процветающей цивилизации до Потопа

Глава пятая. О названиях (Об именах) Черного моря

Глава шестая. Черное море – ключ к загадке “Всемирного потопа”

Глава седьмая. Шумерский эпос и библейские мифы

Заключение

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Предлагаемая читателю книга представляет собой описание некоторых феноменальных и загадочных явлений, связанных с общей и геологической историей уникального по своей природе внутриконтинентального Черного моря, являющегося связующим звеном между изолированным в настоящее время Каспийским морем, а также Средиземным морем и в свою очередь с Мировым океаном.

Черное и Азовское моря изучали выдающиеся русские ученые-классики морской геологии Н. И. Андрусов, А. Д. Архангельский, Н. М. Страхов. Значительный объем исследований провели в совместных морских экспедициях украинские и болгарские геологи. Результаты этих исследований опубликованы в десятках монографий и сотнях научных статей. Тем не менее, многие моменты геологической истории Черного моря до конца однозначно не выяснены. Это, по-видимому, явилось основанием для написания ряда крупных научных и научно-популярных работ с привлечением отдельных малоизвестных геологических фактов.

*Заключительные тысячелетия четвертичной геологической истории Черного моря послужили У. Райану, У. Питману и П. Димитрову для воссоздания, как они считают, событий Всемирного **Потопа**, что вызвало широкий резонанс среди геологов и археологов.*

В частности, П. Димитров, отмечает, что береговая линия пресноводного новоэвксинского бассейна на месте современного Черного моря располагалась 9750-7500 лет назад на отметке –90 – –120 м. Этот озерный бассейн был почти пресноводным с очень благоприятными условиями, по берегам которого существовала высокоразвитая древняя цивилизация, уничтоженная внезапным прорывом средиземноморских вод. Этот прорыв соленых средиземноморских вод в пресноводный Черноморский бассейн сопровождался образованием сероводорода, уничтожившего весь

живой мир водного бассейна, а, следовательно, отрицательно повлиявшего на экологические условия прибрежных районов. К катастрофическим явлениям разного масштаба относятся землетрясения, неоднократно проявившиеся в течение исторической эпохи, грязевый вулканизм, нередко сопровождаемый факелами горящих газов.

Эти явления, совместно с довольно быстрым подъемом уровня морских вод, безусловно, создали кризисные условия природной среды. Возможно, все это привело к перемещению населения от берегов Черного моря вглубь континента, возникновению и развитию таких эпохальных явлений, как трипольская культура.

Наиболее благоприятный климатический оптимум голоцена наступил 5-6 тыс. лет тому назад, уровень Черного моря достиг современной отметки или превышал ее. По-видимому, с этим периодом связана варненская культура, проявления которой обнаружены в Варненском озере.

Результаты геологических и археологических исследований, описанные в книге, заслуживают внимания и дальнейшего развития. Работы в этом направлении могут привести к совершенно новым, неожиданным открытиям. К их числу можно отнести обнаружение античных городов и поселений по берегам Черного и Азовского морей, установление путей сообщения Черного и Каспийского морей в раннеисторическое время, находки затонувших античных кораблей и т. д. Выводы авторов во многом спорны, но безусловно интересны.

*Академик Национальной
академии наук Украины
Е.Ф.Шнюков
Киев, 15.05.2008 г.*

Черное море является нашей единственной дверью, постоянно открытой к внешнему миру и неиссякаемым источником благосостояния нашей страны, вот почему мы должны его ценить.

Болгары, берегите Черное море как зеницу ока, дабы видеть, что происходит в мире и дабы пользоваться его богатствами, которые оно вам предлагает безвозмездно во все века. Потеряв его, вы потеряете и свою экономическую свободу! Помните и то, что для использования его благ и богатств наиболее рационально и исчерпывающе, необходимо хорошо изучить его и познать!

***Из завета Савы Иванова –
одного из первых болгарских морских исследователей
опубликованного в ж. “Морской сговор”
вып.1, январь 1924 г.***

Введение

Кто бы мог поверить, что Черное море было ареной Библейского Потопа? Да, сегодня такая гипотеза кажется сомнительной. Однако действительно ли мы открыли все страницы новейшей истории Земли и человеческой цивилизации?

До недавнего времени толкование библейских событий было привилегией только теологов. Считалось святотатством, если ученые других наук касались этой темы и некоторые постулаты подвергали сомнению. Кроме того, современная библейская археология полагает, что вопросы о месте и времени Потопа уже решены.

Знания о мире – либо в Библии, либо в Шумерском эпосе ограничиваются реками Тигр, Ефрат и Нил. В Шумерском эпосе богатырь Гильгамеш, ища бессмертия, переплывает “Море смерти”. Где находилось это море? Мертвое, Красное, Средиземное, Черное, Каспийское – каждое из них могло быть ареной ПОТОПА.

Исследования в Месопотамии и Красном море, глиняные таблички с Шумерским эпосом в древней Ниневии, рукописи Библии и множество других находок дали основание принимать междуречье Тигра и Евфрата местом Потопа. Толкователи Библии и теологи, занимающиеся археологическими исследованиями, однако, не имели

представления о грандиозных масштабах природных катастроф. В последние годы вмешательство геологов в расшифровку этих событий привело к решительному повороту в толковании письменных свидетельств о Потопе и к ревизии существующих представлений. Оказалось, что цивилизации древнего мира – Месопотамия, Египет, Крит и Греция, Индия и Китай происходят из одного центра. Единое происхождение подтверждается и их ритуальной структурой. Тем однозначней свидетельствует об этом сравнение разных древних письменностей.

Утвердившееся представление о том, что старейшие письменные знаки датированы около 3000 лет до н.э., похоже, будет отвергнуто именно благодаря факту существования письменности до ПОТОПА.

Харалд Хаарманн, профессор мультилингвистики при Католическом Университете в Брюсселе, утверждает, что именно на Балканском полуострове найдена самая древняя в мире письменность. Его датировки глинянных табличек из Тартарии - 5300 лет до н.э.

Почти все ученые, изучавшие Библию и Шумерский эпос, единодушны в том, что они являются ценным источником информации. Однако ни в Библии, ни в Шумерском эпосе не указано местонахождение ПОТОПА. Настоящая история о начале затерялась во времени и пространстве. Все это дает нам повод искать новые факты, которые прольют больше света на недостающие страницы истории.

Критический анализ древних мифов, новые геологические и археологические данные о бассейне Черного моря опровергают существующие догмы и могут по-новому освещать библейские мифы.

Важные открытия болгарских археологов – Варненского и Дуранкулакского неолитических некрополей, старейшего в мире обработанного золота, поставили ряд вопросов, в первую очередь о роли культуры “Варна”, в истории человечества. Определение варненской культуры как одной из “несостоявшихся цивилизаций” уже не в состоянии противостоять новым фактам о существовании древней неолитической культуры на всем побережье Черного моря и прилежащем шельфе.

Книга американских ученых Уильяма Райана и Уолтера Питмана “Ноев Потоп”, а также одноименный фильм БиБиСи явились научной сенсацией в конце второго тысячелетия. Книга - блестящая

комбинация научных аргументов почти из всех областей научного познания, объединенных в одном географическом центре – Черном море. В качестве иллюстрации огромного интереса к аргументам, изложенным американскими учеными, напомним слова известного морского исследователя д-р Роберта Балларда: “Книга “Ноев Потоп” Уильяма Райана и Уолтера Питмана – очаровательная и захватывающая научно-детективная история. Ее надо прочесть! Несомненно, эта книга вызовет множество экспедиций для поиска доказательств, которые докажут или опровергнут гипотезы”. Доктор Баллард уже испытал удачу первооткрывателя, работая в Черном море в районе Синопа, в Турции в 1999 и 2000 гг. Результаты этих исследований в настоящее время широко известны. В 2001 и 2002 гг. он со своей командой вместе с болгарскими исследователями продолжил поиск новых объектов в западной части Черного моря. Главной целью исследования был поиск артефактов вдоль старых морских берегов – останки древних доисторических поселений.

Эта книга задумана 20 лет назад, когда были получены убедительные геологические доказательства о ПОТОПЕ. В ней закладывается основа междисциплинарной науки – геoarхеологии.

В основе книги лежит богатый фактический материал, собранный авторами во время многолетних экспедиционных исследований. Изложены оригинальные новейшие идеи о геоисторическом развитии бассейна Черного моря.

Текст и иллюстрации книги подготовлены при содействии сотрудников отдела морской геологии и археологии – Делчо Солакова, Веселина Пейчева, Преслава Пеева и Недялки Чонковой и художника – Боно Шкодрова. Мы также получили неоценимую поддержку д-ра Тодора Димова – руководителя раскопок доисторического поселения и некрополя в районе Дуранкулак во время работы.

Авторы выражают указанным лицам благодарность за их неоценимую помощь и поддержку.

Книга предназначена для преподавателей и студентов, школьников и широкого круга читателей.

Глава I

Что мы знаем о Черном море?

Черное море расположено в области с географическими координатами $40^{\circ}55'5''$ - $46^{\circ}32'5''$ северной широты и $27^{\circ}27'$ – $41^{\circ}42'$ восточной долготы в умеренном климатическом поясе. В северной части через Керченский пролив море связано с Азовским морем, которое мы рассматриваем как залив, а в южной через проливы Босфор и Дарданеллы - с Мраморным и Эгейским морями (рис.1). Общая площадь Черного моря составляет около 423000 км^2 , а вместе с Азовским его площадь достигает $460\,000 \text{ км}^2$. Наибольшая длина моря – 1149 км, а наибольшая ширина – 611 км. Средняя глубина бассейна 1271 м, максимальная достигает 2245 м. Абиссальное дно занимает около 37% общей площади Черного моря, материковый склон – 34% и шельф – 27%. Область Исключительной Экономической Зоны (ИЭЗ) Республики Болгария в Черном море составляет около $33\,800 \text{ км}^2$. Общий объем водных масс составляет 537000 км^3 ; из которых воды содержащие кислород, занимают только 10%, а остальные 90% относятся к глубоководным бескислородным водам.

Черное море представляет собой замкнутый внутренний бассейн с характерными для океанических акваторий чертами – значительная глубина, большой аллювиальный сток и приток вод из Мирового океана. Это накладывает существенный опечаток на характер современных природных процессов в бассейне.

Водные массы Черного моря формируются из материковых вод, атмосферных осадков и вод Мраморного и Азовского морей. Самым крупным является объем воды, поступающий из реки Дунай, – 70% всего материкового стока. Исключительно важным для гидробиогеохимического режима Черного моря является обмен вод с Мраморным морем. Известно, что уровень Черного моря выше уровня Мирового океана и Средиземного моря на приблизительно 35–50 см и что в Босфоре существует наклон поверхностных вод от Черного к Мраморному морю.

Равновесие водообмена через Босфор между Черным и Мраморным морями является ключевым фактором, определяющим вертикальное

распределение солёности и плотности водных масс. Современная структура босфорского течения двухслойная. Поверхностное босфорское течение выносит из Чёрного моря к Мраморному воды с солёностью 17–18‰. Толщина слоя воды варьирует в зависимости от сезона от 20 до 40 м. Ниже этой границы проходит придонное босфорское течение, которое переносит мраморноморские воды с солёностью 38‰ в Чёрное море. Это происходит в результате разницы в плотностях вод двух морей. Скорость поверхностного течения при нормальных метеорологических условиях достигает 1,5 м/с, в то время как скорость придонного течения 0,75 м/с. На *рис.2* показана схема обмена вод между Чёрным и Мраморным морями. Через Босфор из Чёрного в Мраморное море ежегодно вливается около 340 км³ вод, в то время как в Чёрное море из Мраморного поступает лишь 180 км³. Это значит, что если закрыть Босфорский порог, то уровень Чёрного моря ежегодно увеличивался бы на 0,5 м. В настоящее время объём вод Средиземного моря 3,7•10⁶ км³, а объём ежегодного испарения превосходит осадки на 3103 км³. По расчётам, если закрыть Гибралтарский пролив, то Средиземное море пересохнет за 1000 лет. Только для образования мессинских эвапоритов 5,5 миллионов лет назад морю потребовалось бы пересохнуть 40 раз.

Глубокая впадина Чёрного моря возникла в результате сравнительно быстрых отрицательных тектонических движений. Этот процесс происходил поэтапно и наиболее интенсивно в конце олигоцена приблизительно 25 миллионов лет назад. Позже, во время плиоцена и в начале плейстоцена, активизация тектонических движений приводит к углублению и переформированию впадины. Со времени своего образования, глубоководная впадина постепенно заполнялась осадками, мощность которых, по данным сейсмических исследований достигает 14 км. Возраст этих осадков варьирует в диапазоне времени от палеозоя до наших дней. Геологическая история Чёрного моря за последние 2 миллиона лет особенно динамична. Во время материкового обледенения Чёрное море превращается в бессточное пресноводное озеро, а в межледниковые периоды его связь с Мировым океаном через Босфор восстанавливается.

Климат Чёрного моря, являясь следствием влияния трех главных компонентов: материкового влияния Европы с севера, влияния

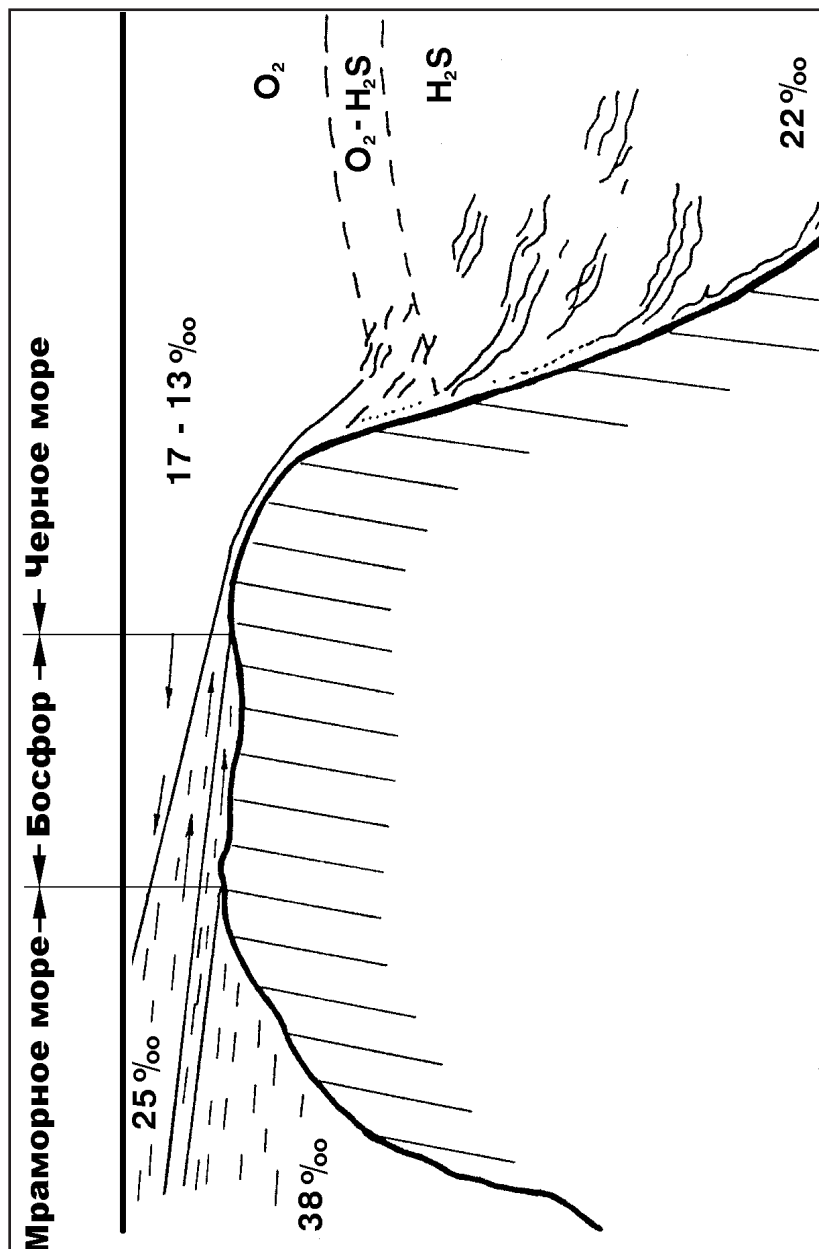


Рис. 2. Принципиальная схема водообмена между Черным и Мраморным морем

Средиземного моря с юга и собственно черноморского влияния, чрезвычайно специфичен. Полагаясь на упомянутые составляющие климата, относим Черное море к умеренно-влажной климатической зоне.

Общая площадь водосборной области Черноморского бассейна 1,875 млн. км². *Горные породы суши* являются основным источником терригенного материала, поступающего в Черное море. Ежегодно в море от абразии берегов поступает приблизительно 27,4 млн. м³ осадков. Основным источником терригенного материала являются реки Днепр, Днестр, Буг и Дунай. Ежегодно они поставляют около 88 млн т твердого материала, в основном силикатов и карбонатов, доля которых составляет 25 млн т. Наибольший твердый сток у Дуная - 83 млн т. Схема современной циркуляции водных масс такова, что огромные объемы наносов упомянутых рек, в первую очередь Дуная, распространяются вдоль западного шельфа, что является причиной высоких скоростей седиментации.

В условиях чередующихся регрессий и трансгрессий бассейна за последние 2 млн лет, происходила периодическая смена областей с проявлением разных гидродинамических факторов – в одном случае их перемещение в сторону суши, в другом – к морю. Уже установлено, что шельф во время ледниковой регрессии многократно осушался, уровень моря был ниже современного, достигая глубин 90–120–170 м. При регрессии или трансгрессии подводный береговой склон в условиях прибойной зоны обрабатывается волнением, после чего при трансгрессии затопляется или при регрессии попадет в субареальную среду.

В прибрежной (внутренней) области шельфа (*рис.3*), на малых глубинах, где происходит трансформация волн, т.е. их деформация и разрушение, происходит процесс перераспределения энергии волн и турбулизация водных масс. Здесь гидродинамический режим наиболее активен и зависит от волнения и возникающих течений, которые могут быть параллельными или поперечными к берегу (энергические, градиентные и компенсационные). В результате действия волнения и в зависимости от его интенсивности, а также от направления и структуры в прибрежной зоне, происходит дифференциация осадочного материала, его суспензирование и перемешивание. Этот процесс в природных

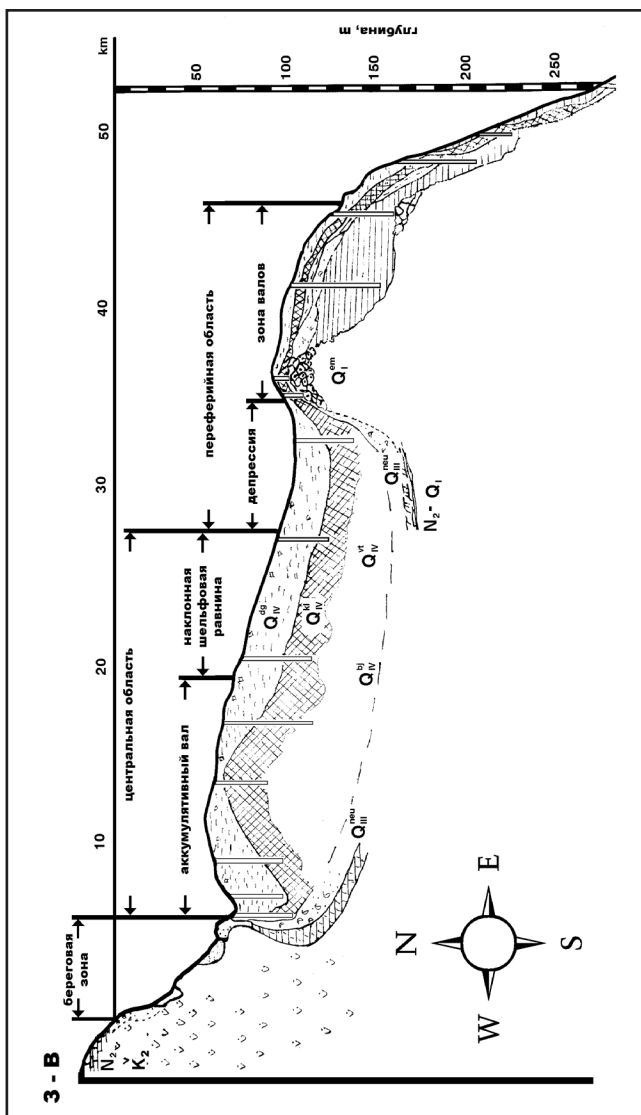


Рис. 3. Схематический геологический разрез шельфа и основные элементы рельефа четвертичные отложения
 Q_1-Q_{IV} – четвертичные отложения
 N_2 – плиоцен
 K_2 – вулканогенно-осадочные породы верхнего мела

условиях исключительно сложен, особенно в самой верхней части подводного склона берега, где волны окончательно разрушаются.

В центральной области шельфа (рис.3), где прямое энергетическое

влияние волнения на дно сведено до минимума, дрейфовые течения являются главным рельефообразующим фактором. Направление главной струи течения обычно с севера на юг, что обуславливает транспорт терригенного материала дунайского происхождения и его осаждение на центральной аккумулятивной шельфовой равнине. Для этой части характерны т. н. компенсационные течения придонного слоя в направлении, противоположном к поверхностным течениям, и часто вызывающие ускоренное осадконакопление. Они генетически связаны с береговой зоной; но распространяются и на больших глубинах, особенно во время экстремальных штормов.

Для прибрежной и центральной частей шельфа характерны высокие скорости седиментации и большие мощности осадков голоцена. На шельфе, параллельно берегу, пролегали старые дельты рек, сформировавшие широкие аллювиальные равнины и отлагались материковые аллювиальные и озерно-болотные осадки (ленточные глины).

На периферии шельфа (рис. 3), в районе старых береговых линий, на глубинах 80–100–120 м, влияние волнения на формирование осадков незначительно или исключено. Важную роль в формировании осадков здесь играют так называемые внутренние волны и вызванные ими турбулентность и придонные течения. Благодаря большой длине волны (порядка сотен метров), внутренние волны деформируются у бровки шельфа. Характерные для них скорости порядка нескольких сантиметров в секунду достаточны, чтобы удерживать алевритовые и пелитовые частицы во взвешенном состоянии и чтобы обеспечить их транспорт в глубоководье. Описанный механизм есть лишь одно из возможных объяснений отклонения от нормальной механической дифференциации в периферии шельфа.

По существующим данным наличие более старых осадков, реликтов старых береговых линий также могут быть причиной описанных отклонений. Наши инструментальные измерения течений и визуальный осмотр с обитаемого аппарата РС-8 в областях размыва или нулевой седиментации указывают на скорости от 50 до 80 см/с. Это показывает, что осадочный материал переносится транзитно и откладывается вне пределов этой зоны.

На шельфе гидрогенный перенос осадочного материала (вдоль

изобат) преобладает над гравитационным переносом (к морю) – это является характерной особенностью динамики шельфа бесприливных морей. Гидрогенные формы рельефа ориентированы в направлении главной струи основного черноморского течения.

Переход от шельфа к материковому склону является областью проявления интенсивных гидродинамических процессов, обусловленных дополнительными гидродинамическими и гидрохимическими факторами. Гидродинамический перенос осадочного материала осуществляется в виде так называемых контурных течений. Они создают естественные борозды, по которым переносится органогенно-минеральный материал в направлении максимальных скоростей придонных течений.

В зоне внешней террасы (105–110 м) все еще встречаются придонные формы, ориентированные по оси основного черноморского течения.

Вниз по склону (ниже 110 м) наблюдается перенос осадочного материала посредством волочения и сальтации в направлении параллельном изобатам. Количество взвешенного материала значительно и в иллюминатор подводного аппарата граница *вода-дно* слабо видна.

Известно, что материковый склон изборозжен веерообразной долинно-речной системой, которая отличается специфическим гидродинамическим режимом (*рис. 4*). В 1983 г., при изучении подводной долины р. Резовской, на глубине 970 м, в придонном слое производились замеры течений с помощью измерителя RCM-4. Результаты показали, что по оси долины скорость течений варьирует от 1–2 до 10 см/с. В ряде мест на осях и склонах долин, особенно там, где склон дна более крутой, современные осадки и осадки голоцена отсутствуют, что установлено бурением. Аналогичные результаты были получены в 1985 г. при исследовании Варненского каньона с подводного аппарата Аргус на глубине 500 м. По оси долины наблюдаются активные сползания голоценовых осадков (сапропелевые и кокколитовые илы) по поверхности лежащих ниже плотных новоэвксинских илов (*рис. 5*). При малейшем касании дна подводным аппаратом образуется суспензионный поток, который распространяется вниз по склону как дымовая завеса. Явно гравитационные сползания, турбидитные и мутьевые потоки – явления, часто встречающиеся в этой зоне.

На континентальном склоне широко распространены гравитационные микроформы, сформированные в результате перемещения рыхлых наносов вниз по склону и представляющие многочисленные формы отрыва и оползней. Встречаются длинные корытообразные борозды, по которым движутся мутьевые потоки. На континентальном подножье и абиссальном дне сильно развиты процессы *брекчирования осадков и их переотложение*, на поверхности дна наблюдаются следы мутьевых потоков.

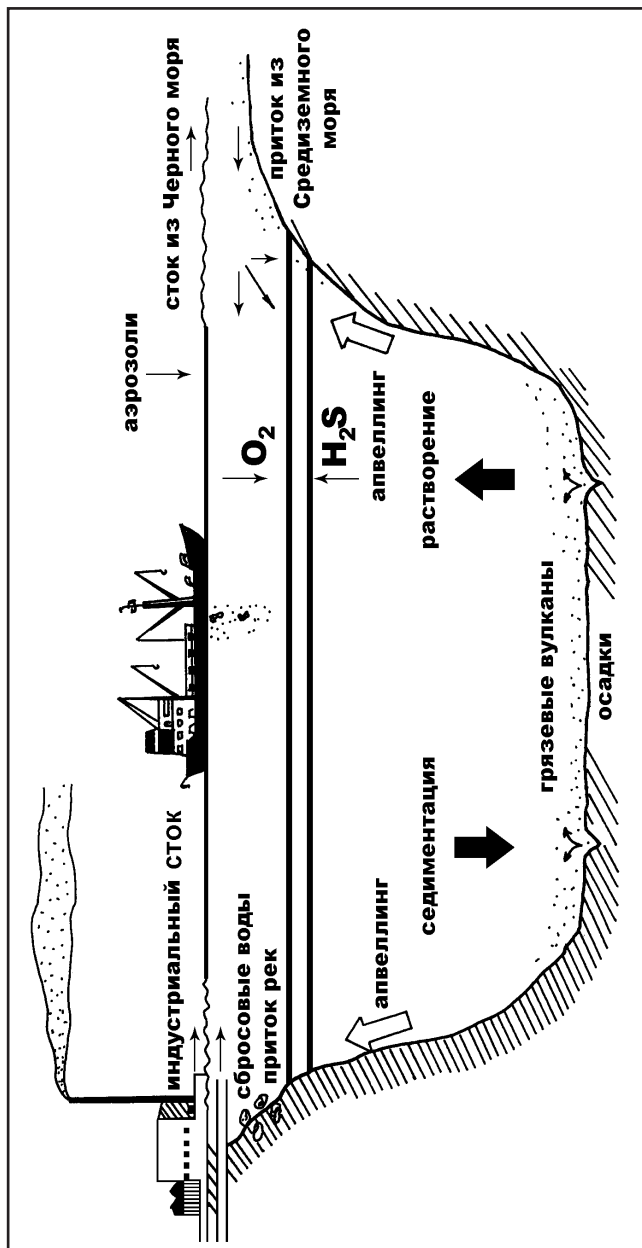
В целом активные гидродинамические процессы являются важным фактором в подготовке, транспорте и осаждении наносов на шельфе. На континентальном склоне и абиссальном дне они обусловлены мутьевыми потоками, гравитационными оползнями и *брекчированием осадков*.

Наличие глубоководного сероводородного слоя на глубинах ниже 130–200 м является характерной особенностью структуры водных масс Черного моря. Его свойства резко отличаются от вышележащего поверхностного слоя. Поэтому для объяснения изменений в химических и биогеохимических процессах в толще вод и на дне важное значение имеет явление *апвеллинга*, при котором на поверхность поднимаются воды из сероводородного слоя с высокой соленостью и богатые биогенными компонентами (*рис. 6*).

Над Черным морем преобладают северо-восточные ветры (35–40 % годовой повторяемости по всем направлениям); юго-западные и западные (25–30 %). Именно под влиянием юго-западных ветров возникает *апвеллинг*. Наши исследования показывают, что в акватории западной части Черного моря он особенно интенсивен и оказывает существенное влияние как стимулятор биогенной и терригенной седиментации.

Сероводородное заражение является исключительным явлением, отличающим Черное море от других морских и океанских акваторий. Зона кислорода занимает верхний слой до глубин 120–150 м. Ее мощность варьирует в разных районах моря в зависимости от течений, метеорологических условий, сезона и др.

Ниже кислородной зоны находится так называемый промежуточный или редокс-слой (*рис. 6*) – слой совместного существования сероводорода и кислорода. В его пределах протекают интенсивные



6. Естественные и антропогенные факторы формирования современного режима Черного моря

процессы химического и биологического окисления соединений из сероводородной зоны, образовавшиеся в результате бактериального анаэробного разложения.

Что касается выдвигаемой идеи об угрожающем поднятии уровня сероводорода, подчеркнем, что положение верхней границы меняется в очень широком диапазоне. В центральной части моря летом она образует своеобразную выпуклость, достигающую 80–100 м от поверхности, в то время как на материковом склоне граница залегает гораздо глубже – 150–170 м.

Рассматриваемые океанографические факторы формирования современного осадочного комплекса, водного и газо-геохимического режима Черного моря дают основание для направления подводных археологических исследований на поиски артефактов, свидетельствующих о существовании допотопной цивилизации. Наиболее перспективной выглядит область периферии шельфа и районы старых береговых линий (*рис.3*), где современных осадков или вообще нет или они незначительны. Во вторую очередь следует изучать береговую зону шельфа до глубин 20 м, где существуют следы поселений и портов неолитического периода, античности и средневековья. На континентальном склоне, в зоне сероводородного заражения возможно обнаружить остатки деревянных кораблей, которые обогатили бы историю древней торговли, судостроения и навигации.

Глава II

Геокатастрофические события в Черном море

Новейшая геологическая история Земли характеризуется чередованием грандиозных по своим масштабам геокатастрофических событий. Материковые оледенения и межледниковые эпохи и связанные с ними трансгрессии и регрессии Мирового океана и внутренних морей оформили облик планеты. За последние 1,7 млн лет на Земле было 4 оледенения – гюнц, миндель, рисс и вюрм с соответствующими межледниковыми эпохами. Эти процессы наиболее сложно протекали в восточно-средиземноморской области, к которой относятся Эгейское, Черное и Каспийское моря (см. *рис. 1*).

В какой последовательности развивались события в Черном Море согласно новейшим существующим данным? Около 1,7 млн лет назад в Черном море на границе плиоцен - плейстоцен наступила регрессия, синхронная с позднекалрабрийской регрессией в Средиземном море в условиях оледенения гюнц. Уровень Черного моря опустился на 170 м ниже современного уровня (*рис. 7*). Эти данные были получены в 1982 г., когда мы драгировали дно на исследовательском судне «Исследователь-2». С глубины 170 м на материковом склоне на поверхность были подняты прибрежно-морские валуны и гравийные обломки, сглаженные и сильно литифицированные с плиоценовой и нижнеплейстоценовой (гурийской) фауной.

Более поздняя **береговая линия нижнего плейстоцена (чаудинская)**, расположенная на периферии современного шельфа на глубинах 80–100 м, формировалась в межледниковом периоде гюнц–миндель. Эту береговую линию можно обнаружить по периферии всего черноморского бассейна по валунно-гравийным осадкам, часто литифицированным (*рис. 8а, б, в*). Солёный чаудинский бассейн занимал акваторию Черного и Мраморного морей, а также восточную часть Эгейского моря. Открытие верхнеплиоценовых и нижнеплейстоценовых осадков на шельфе и материковом склоне Черного

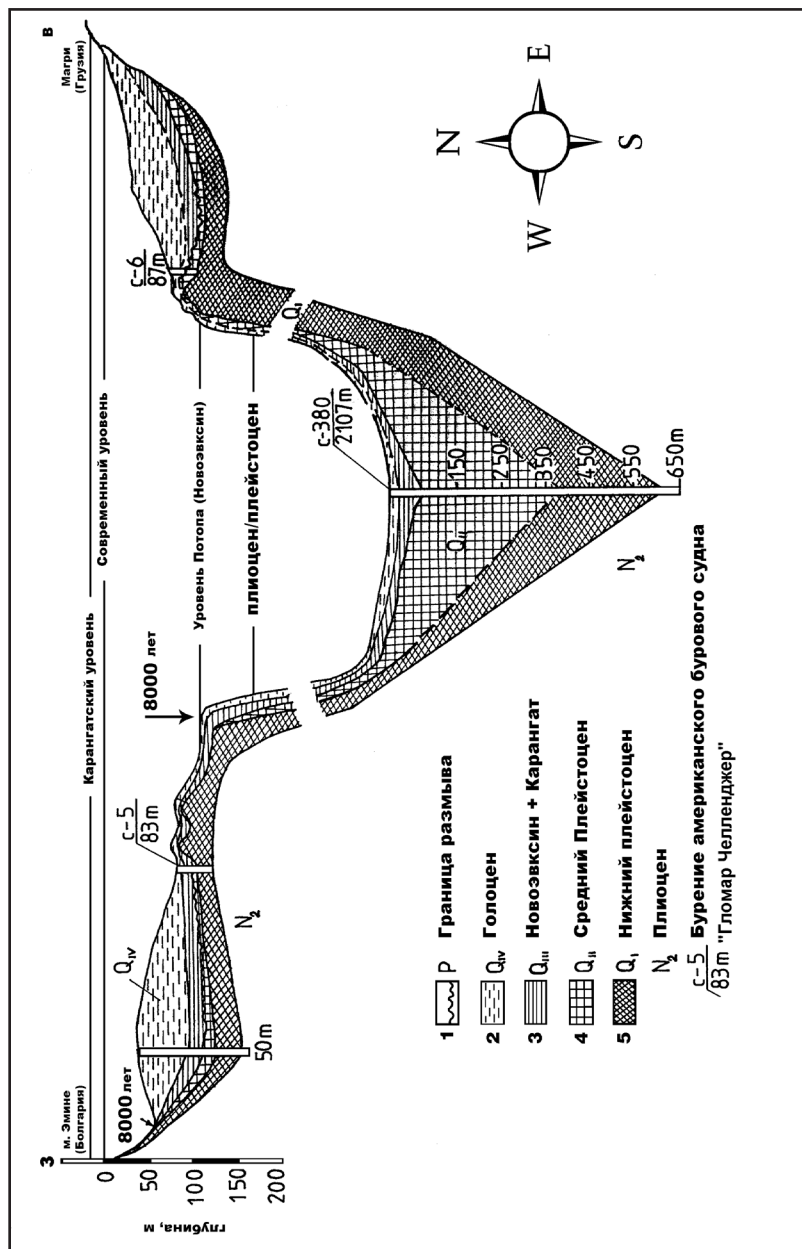


Рис. 7. Схематический геологический разрез древних береговых линий Черного моря

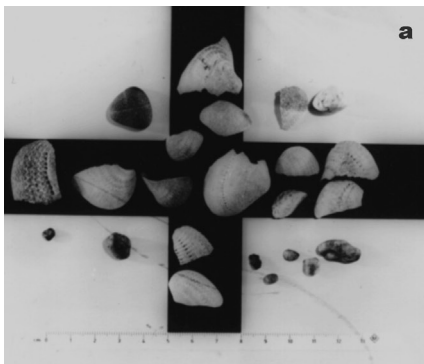


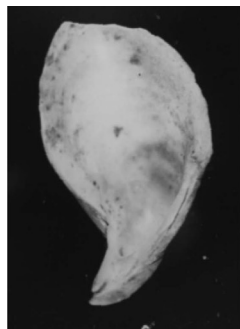
Рис. 8. Прибрежно-морские осадки возраста нижнего плейстоцена
 а - фрагменты раковин
 б - гравийно-галечные зерна и куски моллюсков
 в - окатанные зерна гальки

моря в 70-е годы XX-го столетия вызвали сенсацию среди ученых, так как до того считалось, что эти осадки образуют высокие 90–100-метровые террасы вдоль берега. Нижний плейстоцен, охватывает период с 1,7 млн лет по 440000 лет, кончается глубокой регрессией во время ледникового минделя. Тогда бассейн был пресноводным, ближе к солонатовому, характеризующийся сохранившейся фоссильной фауной (рис. 9 а, б).

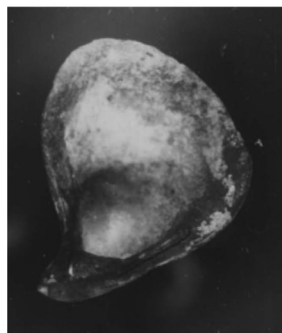
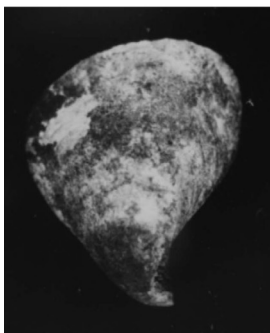
Среднеплейстоценовые береговые линии (древний эвксин, узунлар, палеотиррен) расположены на нынешнем шельфе на глубинах 50–60 м, где раскрываются прибрежно-морские неслоистые осадки, сформированные во время ледникового рисса. В это время наблюдается смена от типично морского бассейна к бассейну пониженной солёности. Осадки среднего плейстоцена подвергнуты интенсивному размыву и встречаются фрагментарно. Они образованы в диапазоне возрастов с 440 по 120 тыс. лет.

Береговые линии **верхнего плейстоцена** отражают контрастный характер климатических и геологических событий времени межледникового периода рисс-вюрм и ледникового периода вюрм. Карангатская (тирренская)

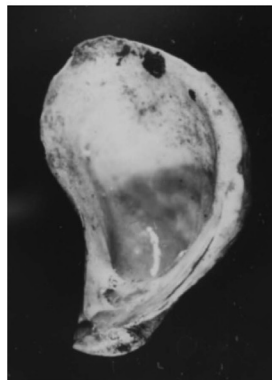
трансгрессия оставила глубокие следы на современных побережьях Черного и Средиземного морей. На болгарском побережье сохранились две террасы, соответственно на глубинах 12 и 25 м, отражающие две фазы карангатской трансгрессии (рис. 7). Карангатские осадки в Варненском озере датируют в интервале 90–120 тыс. лет, что очень близко к международным датировкам верхнего плейстоцена. Карангатский бассейн был шире современного, а его воды вторгались в устья рек и образовывали лиманы. Вероятно, в карангатский период в глубоководных областях формировались органо-минеральные осадки (сапропель) и существовало сероводородное заражение. Посткарангатская регрессия происходила в условиях вюрмского



Dreissena rostriformis pontocaspica

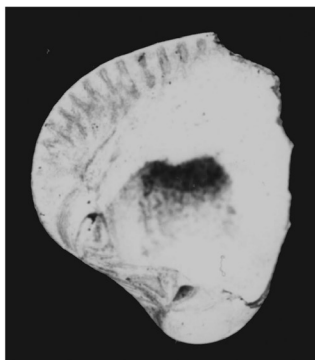
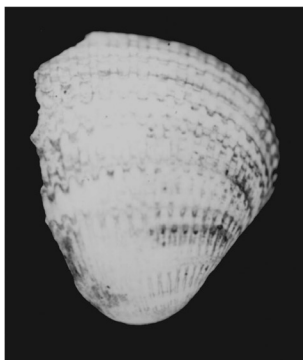


Dreissena rostriformis abchasica

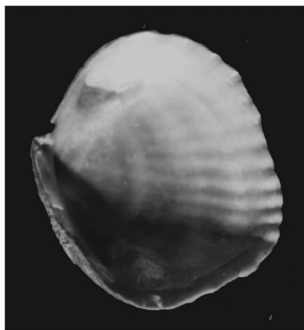
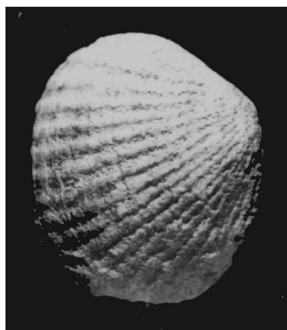


Dreissena rostriformis tschudaе

Рис. 9а. Фауна нижнего плейстоцена (род *Dreissena*)



Didacna olla livent



Didacna tschaudia guriana

Рис. 96. Фауна нижнего плейстоцена (род *Didacna*)

оледенения

Очевидно, во время фаз регрессий Черного и Каспийского морей существовал односторонний сток их вод в Мраморное и Средиземное моря. Это могло происходить только в условиях низкого уровня вод Мирового океана и Средиземного моря во время материковых оледенений. Этот приток длился и во время межледниковой трансгрессии

Мирового океана. Отметим, что за последние 2 млн лет связь между Средиземным морем и Мировым океаном (Атлантическим океаном) через Гибралтар не прерывалась. При достижении максимума трансгрессии односторонний сток прекращается и происходит обратный процесс – вторжение средиземноморских вод через Дарданеллы, Мраморное море и Босфор в Черное море.

Наиболее красноречивые факты о существовании человека появляются с последнего ледникового периода – вюрм. Ледниковый щит покрывал почти половину поверхности Земли. Естественные центры жизни возникали в основном около рек, вливающих в озера или моря, где климатические условия были наиболее благоприятными.

Приблизительно 12500 лет назад на территории Восточной

Европы начался малый ледниковый оптимум. Температуры спали, дожди были редко, испарение превышало количество поступающих вод, уровень Черного моря начал понижаться и около 9500–7600 лет он уже находится на глубине 90–120 м.

Глубокая новоэвксинская регрессия Черного моря (– 90 – 120 м) связывается с последствиями вюрмского оледенения северного полушария, в то время как уровень Средиземного моря был на отметке –30м и определялся глобальной постледниковой трансгрессией (рис. 10). В результате глубокой регрессии связь со Средиземным морем была прервана. Черное море окончательно превратилось в пресноводный бассейн. Исследования иловых вод, извлеченных из глубоководных новоэвксинских осадков, подтверждают его озерный опресненный характер. Берега новоэвксинского бассейна отмечаются серией прибрежных аккумулятивных валов (рис. 11а, б), сложенных из пляжевых, прибрежно-морских песчано-гравийных и ракушечных аккумуляций. Внешняя (морская) граница новоэвксинского бассейна ограничивается на глубинах –120 м так называемой периферийной террасой, в то время как его внутренняя граница (со стороны берега) достигает глубин –90 м (рис. 7). Данные радиоактивного углеродного анализа (^{14}C) новоэвксинских видов раковин указывают на возраст с 7,4 по 11 тыс. лет (рис. 9в,г). В своей книге – “**Ноев Потоп**” (1999) Питман и Райан приводят датировки раковин *Cardium edule*, *Mytilus galloprovincialis* и *Monodacna caspia*, свидетельствующие о проникновении средиземноморских видов 7,6 тыс. лет назад. Аналогичные прибрежные формы прослежены вдоль периферии всего черноморского шельфа. Одним из самых надежных критериев оценки масштабов циклов регрессии является углубление долин рек. По данным сейсмоакустического профилирования, глубина эрозионного вреза долин рек Дон, Ингури, Пшада, Суко, Риони, Камчия на периферии шельфа превышает – 100 м. Вероятно, глубина вреза позднего плейстоцена и нижнего голоцена достигала глубин –120 м.

Что касается границ новоэвксинского бассейна, по этому вопросу существуют известные расхождения. Американские ученые Уильям Райан, Уолтер Питман и Роберт Баллард считают, что новоэвксинская береговая линия расположена на глубине 155 м. Наши многолетние исследования, в том числе и многочисленные буровые колонки,

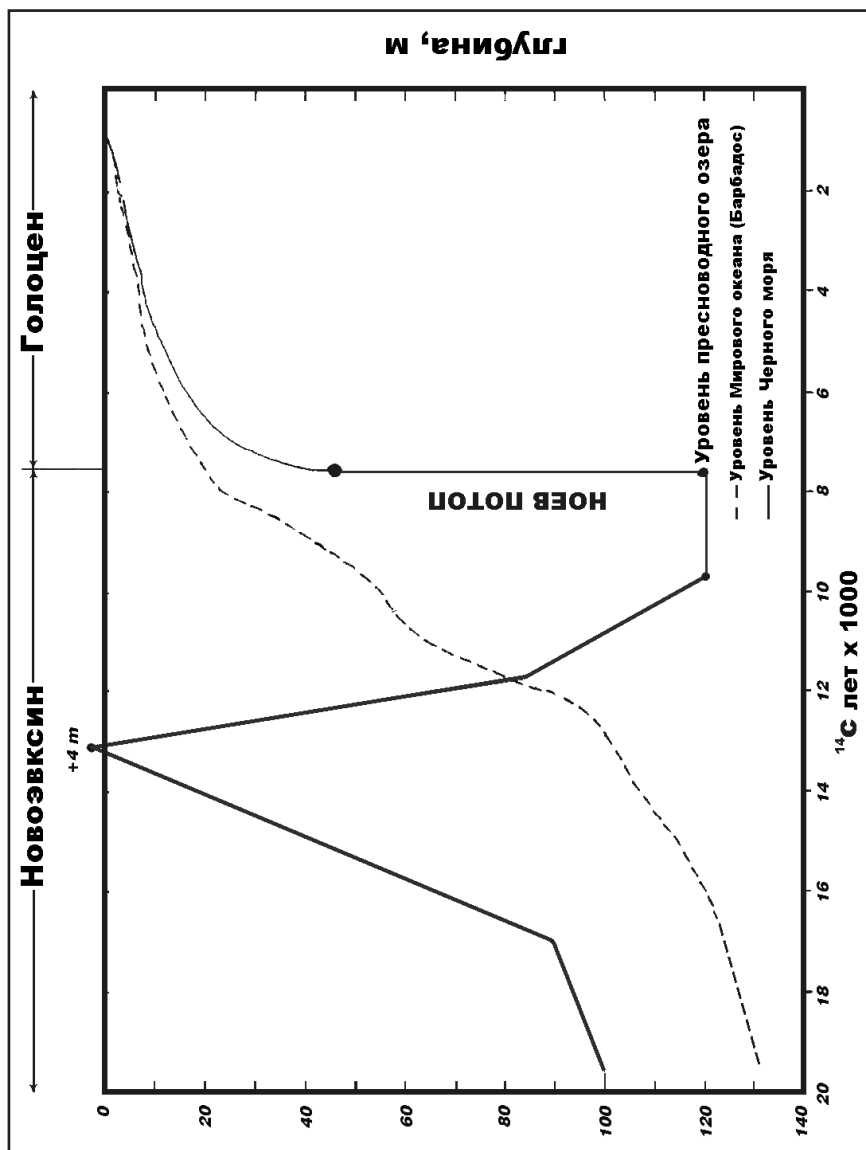


Рис. 10. Кривая изменений уровня Мирового океана и Черного моря за последние 18 тыс. лет

указывают на то, что уровень новоэвксинского бассейна никогда не опускался ниже современного более, чем на 120 м. Вероятно американские ученые ошибаются, принимая береговую линию нижнего плейстоцена за потопную.

Новоэвксинское озеро представляет исключительный интерес с палеоэкологической точки зрения, так как в то время на его берегах поселилась высокоразвитая цивилизация.

Катастрофа новоэвксинского озера произошла 7,6 тыс. лет назад в результате прорыва Босфорской преграды (*рис. 10*) из-за неимоверно сильного напора средиземноморских вод. Стимулятором этих событий могли быть частые землетрясения, которые иногда были катастрофическими. В момент катастрофы уровень Средиземного моря был на 30 м ниже современного, а уровень Черного моря – на 120 м. Таким образом, средиземноморский уровень был приблизительно на 80 м выше (*рис. 10*). Последствия катастрофы для естественной среды и обитающей на побережье древней цивилизации были фатальными. Обрушивающиеся на берег волны размывали древние аккумулятивные формы (*рис. 11а, б*) и выводили их из зоны влияния волн. Уровень Черного моря повышался на 12 см за сутки, воды поглощали все большую и большую часть суши. Этот процесс продолжался до тех пор, пока уровень Черного моря не сравнялся с уровнем Средиземного моря и Мирового океана. Уровень обоих бассейнов стабилизировался на современных глубинах – 35–40 м, после чего повышение уровня Черного моря определялось уровнем Мирового Океана.

Другим важным свидетелем разразившейся катастрофы, кроме древних берегов, являются глубоководные органогенно-минеральные осадки, называемые сапропели. Настоящими сапропелями считают осадки, содержащие свыше 1 - 5 % органического вещества. Большинство исследователей описывают сапропель как “черный ил” в основном из-за резкого контраста между лежащими ниже новоэвксинскими осадками и покрывающими их органогенно-минеральными осадками. Главными компонентами сапропелей являются разные планктонные организмы – динофлагеллатные цисты, диатомовые и кокколитовые водоросли, перидинеи. Часто встречаются массовые скопления скелетов рыбы. Пресноводный новоэвксинский бассейн, известный также как Черноморское озеро отличался высокой биологической

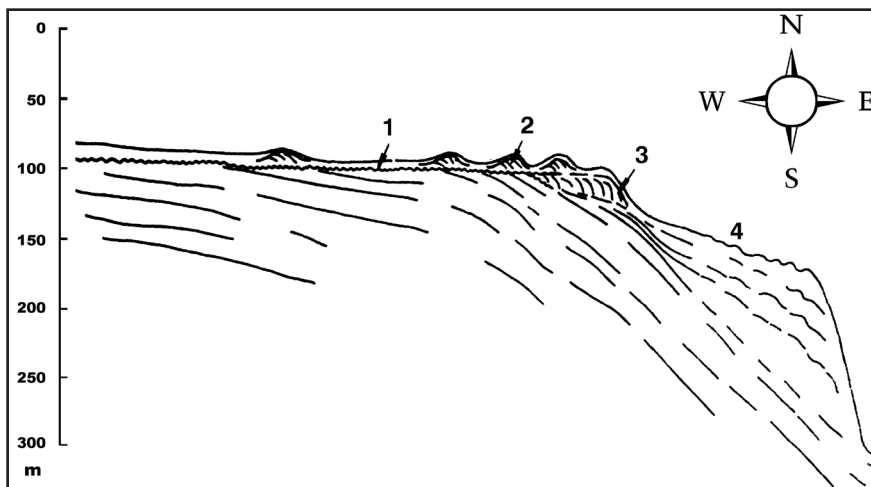


Рис. 11а. Обобщенная схема древних берегов на шельфе
1—эрозионная поверхность; 2—новоэвксинские валы; 3—чаудинские прибрежно-морские валы; 4—периферийная шельфовая терраса дюны

продуктивностью, что однако не находит отражения в осадках того времени. Причиной этому является тот факт, что органическое вещество в условиях аэробной среды разлагается и частично растворяется, в то время как в анаэробной среде оно консервируется и сохраняется. Нижняя граница или так называемое основание сапропелей сильно размыта. Осадки пресноводного новоэвксинского бассейна представлены терригенным серо-белесоватым илом карбонатного состава. Споропыльцевой анализ осадков новоэвксинского времени указывает на то, что они сформированы в условиях сухого и холодного климата в конце оледенения вюрм, в то время как споропыльцевая диаграмма сапропелей свидетельствует о теплом и влажном климате. Над размытой границей осадков Черноморского озера следуют так называемые “типичные” сапропели. Они представляют собой микрослоистые коричнево-зеленые плотные осадки “каучукоподобного” вида (рис. 12 а, б, в). Их толщина меняется в широком диапазоне – от 10 – 15 см до 1 м. Они иногда прослаиваются тонкодисперсным илом, толщиной в 5 – 6 см, что указывает на частую смену условий седиментации. В их нижней части размещен так называемый *реперный слой*,

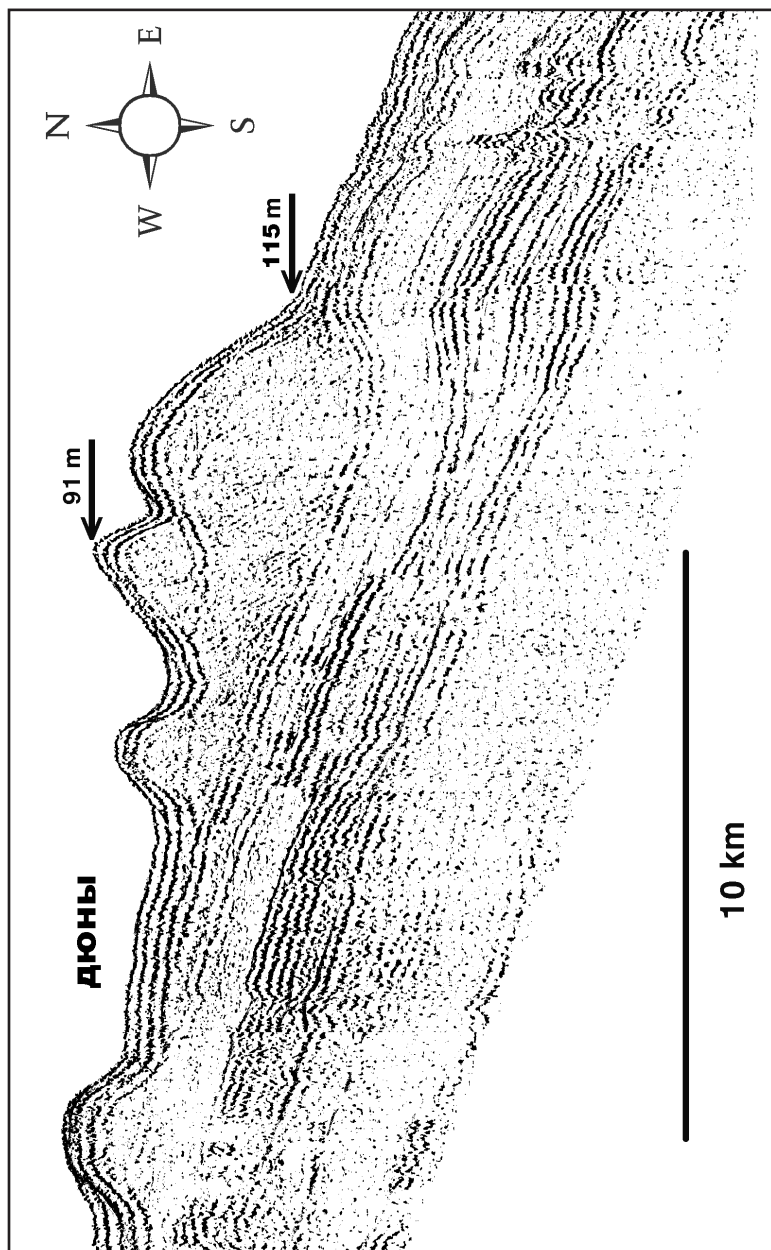


Рис. 116. Фрагмент сейсмоакустического профиля в районе старых берегов (профиль м. Емине)

фиксирующий первое появление кокколитофоридовых водорослей в Черном море. Над типичными сапропелями следует бесструктурный, сильно обводненный сапропелевый осадок толщиной в 30 – 70 см. Двухслойное строение сапропелей свидетельствует об изменении условий осадкообразования и постепенного обеднения органического вещества снизу вверх. Органическое вещество в них представляет собой сложную совокупность продуктов растительного и животного происхождения. Сапропели распределены неравномерно. На материковом склоне и вдоль склонов и осей подводных долин они часто отсутствуют из-за активных оползневых процессов (*рис. 5*). Они лучше сохраняются на ровных местах, где их толщина достигает 45 – 60 см. В подножии материкового склона у сапропелей наибольшая толщина, они достигают 2 м. На абиссальном дне, около горловин вулканов, наблюдается брекчия сапропеля.

Исходя из предположения о том, что нижняя граница сапропелей должна соответствовать началу катастрофы, было сделано 25 абсолютных датировок методом радиоактивного углерода (^{14}C). Результаты указывают на возраст от 6,80 до 9,63 тыс. лет, т.е. близкий к возрасту, указанному в книге “Ноев Потоп” Питмана и Райана – 7,6 тыс. лет (*рис. 12 г*).

Рассматривая катастрофу как геологическое событие, не следует забывать, что по сути это была экологическая катастрофа. Вторжение соленых океанских вод (38 ‰), богатых биогенными компонентами, в пресноводное Черноморское озеро привело к массовому цветению планктонной биомассы, которая позже вымирала и отлагалась на дне. Таким образом, версия о том, что сероводород является причиной высоких концентраций органического вещества в осадках, оказалась несостоятельной. Это также подтверждается наблюдениями в современных зонах *анвеллинга* в океанах, где в результате цветения образуются высокие концентрации органического вещества.

Образование сапропелей по своим масштабам было уникальным катастрофическим событием. Огромное количество мертвого планктона и поступающая с суши органика оседали на дне моря. В то же время вторгшаяся соленая водная масса “удушала” бассейн ядовитым сероводородом, выделяющимся из гниющего органического вещества. Картина поверхности моря была действительно апокалипсической –

бушующие бурые, воняющие сероводородом воды, выброшенные на берег мертвые тела животных и людей. И все это, сопровождаемое землетрясениями, громом, молниями и дождем, дополняло картину кипящего ада... Несомненно, воспоминания об этом событии волновали многие поколения и запечатлелись в устных и письменных преданиях, художественных символах и других предметах, дошедших до нашего времени.

Итак, в поддержку нашего рассказа о катастрофе в Черном море около 7,6 тыс. лет назад свидетельствуют: сильная эрозия старых берегов бассейна и их быстрое захоронение; образование глубоководных органогенно-минеральных осадков (сапропелей); образование ядовитого газа сероводорода и окончательное вымирание живых организмов в Черном море.

Анализ археологических исследований побережья, проведенных до настоящего времени, где найдены артефакты, указывающие на существование древней культуры неолита, дает основание предположить, что центр этой культуры был расположен на берегах до потопа. Останки цивилизации “Х” лежат нетронутыми человеческой рукой в районах древних береговых линий и могут дать новые доказательства о **ПОТОПЕ**.

Таким образом, существуют три неопровержимые доказательства о катастрофическом характере событий происшедшие около 7,6-8 тыс. лет тому назад а именно:

- древние береговые линии Черного моря;
- образование геокатастрофических (сапропелевых) осадков;
- возникновение сероводородного заражения.

Возникает вопрос о связи геокатастрофических событий с проблемой Библейского Потопа.

До сих пор наши ученые считают несерьезными научные аргументы, ссылающиеся на Библию и Шумерский эпос.

Возвращаясь к Библии и Шумерскому эпосу, мы убеждаемся о спорном характере места библейских событий.

Глава III

Сероводород – проклятие господне

С открытием сероводорода в Черном море прошло более 120 лет. Вряд ли академик Андрусов предполагал, что возглавляемая им экспедиция на судне “Черноморец” сделает одно из важнейших открытий, когда он столкнулся с безжизненной сероводородной зоной и поднял на борт судна глубоководные осадки с запахом тухлых яиц. Еще тогда он полагал, что сероводород образуется в результате гниения органических соединений, которые осаждаются на дне и выделяют серные соединения.

Общепринято считать, что основным источником сероводорода в Черном море как сегодня, так и в недавнем прошлом являются процессы анаэробного разложения органического вещества сульфат-редуцирующими бактериями. Органическое вещество, которое фиксируется на дно бассейна как органогенно–минеральные осадки (сапропели), является продуктом массового замора планктонной биомассы в результате разразившегося ПОТОПА. Налицо избыток огромного количества органического вещества, которое создало благоприятные предпосылки для развития бактериальной сульфатредукции. Другим важным поставщиком сероводорода в Черное море, роль которого до сих пор недооценивалась, являются геологические источники – разломы и грязевые вулканы на дне и также разрушающиеся газогидратные залежи, которые содержат и твердые фазы сероводорода.

Вторжение средиземноморских вод, которые имеют соленость около 38 ‰, привело к осолонению черноморских пресных вод и растворению значительных объемов железа, серы и серных соединений. В то же время в море вливаются огромные количества речных вод, в результате чего на границе слабо осолоненных речных поверхностных вод и соленой глубинной воды возникает резкий скачок плотности – т. н. галоклин, который препятствует вертикальному перемешиванию водных масс. Обычно верхняя граница сероводородной зоны начинается сразу ниже галоклина, что ограничивает приток кислорода с верхних слоев.

Естественно возникает вопрос о существовании сероводородного

заражения до ПОТОПА в озерном пресноводном бассейне. На рис.13 показана схема, иллюстрирующая возникновение сероводородной зоны в результате *катастрофы* в Черном море.

Новоэвксинское море–озеро было пресноводным хорошо аэрированным бассейном, который сформировался во время вюрмского оледенения. Для осадков этого времени характерно очень низкое содержание органического вещества, в данном случае указывающее, что процессы бактериальной сульфатредукции сведены до минимума. Единственным возможным поставщиком сероводорода тогда были геологические источники – грязевые вулканы. Поступавший из их подводных жерл сероводород как химически активный компонент связывался железом, вносимым с прилежащей суши реками и фиксировался на дне в виде нерастворимых железо–сульфидных стяжений и аморфной массы. Интересен факт, что именно в осадках ледникового периода вместе с железистыми сульфидами образовывались и газогидраты. На рис. 14 показано поджигание газогидрата из керна новоэвксинского возраста во время рейса на НИС “Marion Dufresne”.

Геохимический и гидродинамический режим пресноводного озера не способствовал образованию свободного сероводорода. В результате ПОТОПА в геохимическом и гидродинамическом режиме бассейна произошли кардинальные изменения, которые стимулировали образование свободного сероводорода.

Сразу после ПОТОПА сероводород пронизывал всю водную толщу от дна до поверхности. Постепенно в процессе стабилизации гидродинамического и гидрогеодинамического режима образовалась т.н. кислородная или биотическая зона.

Приведем короткий отрывок из дневника во время спусков в сероводородную зону летом 1998 года с подводного обитаемого аппарата РС-8 на НИС “Академик”. “Заключенные в стальной сфере, сидящие в очень неудобном положении за иллюминатором подводного аппарата пытаемся воспринять эти границы визуально. После погружения в прозрачные сине-зеленые изумрудные воды незаметно достигли неописуемого зрелища – скопления огромных зонтиков медуз, расположенных горизонтально на одной линии, пульсирующих, будто дышащих свежим воздухом. Глубина двадцать метров, понимаем, что находимся в зоне термоклина – слоя резкого скачка температуры. И только

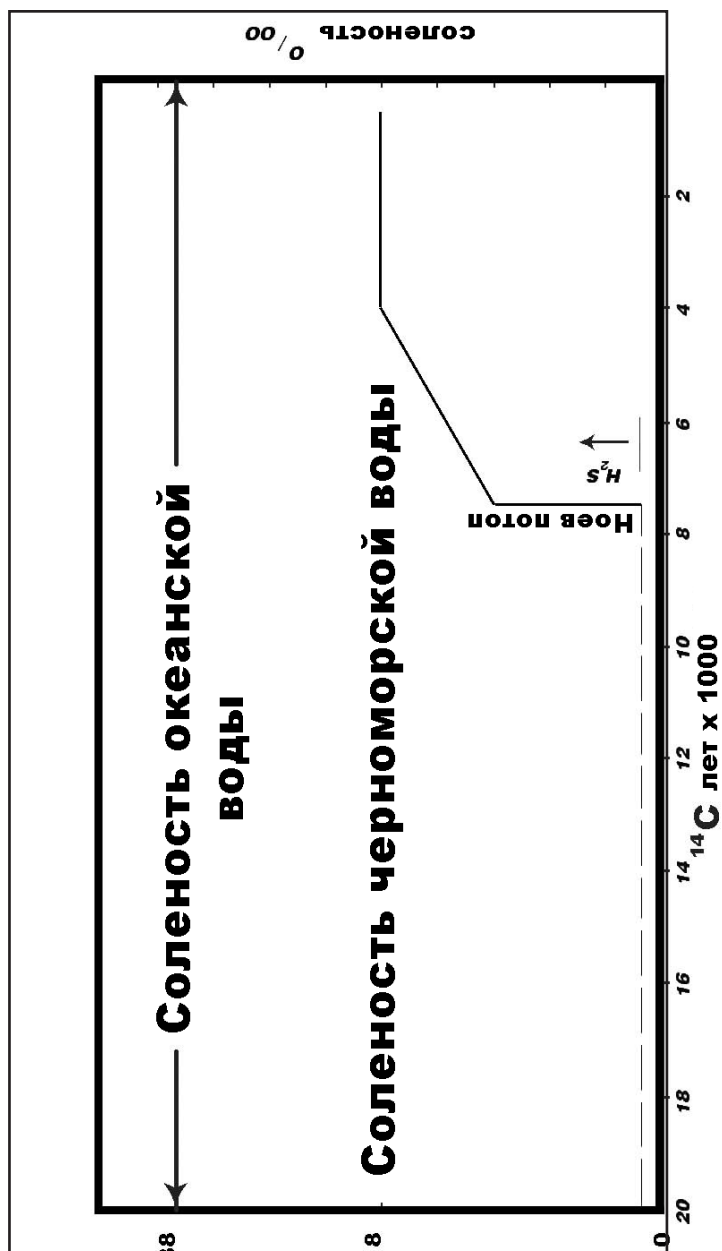


Рис. 13. Связь между катастрофическими событиями (Потоп) и зарождением сероводорода

сейчас поняли, почему на поверхности воды медуз не было: температура поверхностного слоя, которая была около 26°, им не понравилась. Стремительно, со скоростью метра в секунду погружаемся в бездну. Лучи солнца постепенно затухают, вода становится темно-зеленой, а белый порошок вокруг нас напоминает снежинки. Мелкие любопытные рыбки приветливо машут и отходят от иллюминатора. После 50-метровой глубины наше “земное” чувство тает вместе с последними отблесками дня и нас постепенно поглощает освещенная прожекторами сине-зеленая масса. “Снег” постепенно усиливается и только акулы с изумительными аэродинамическими формами напоминают о мире гидрокосмоса. После 100-метровой глубины цветы сгущаются и только планктонные рачки перед иллюминатором напоминают нам о жизни. На глубине 138 метров они уже исчезают и мы остались одни в безбрежной пустоте. Мертвая зона, названная научным термином “анаэробная”, напоминает безжизненную пустыню. Нет кислорода, нет жизни. Нас охватывает чувство, что если вылезем из аппарата, то ощутим запах смерти. Даже прожекторы с трудом пробивают коричнево-зеленые воды, среди которых суспензионные частицы кажутся неподвижными. Пережитое незабываемо.....”.

Некоторые средневековые философы считали, что ниже 500 метров в океане не существует жизнь и называли материю, существование которой предполагали там, – “флогистон”. Это определение очень похоже на “муть”, среди которой мы находимся. Продолжаем опускаться среди “флогистона”, который ближе к дну становится гуще. На 380 метровой глубине с трудом определяем силуэт дна.

В качестве верхней границы анаэробной зоны принята концентрация сероводорода 0,3 мг/л, ниже которой кислород практически отсутствует. Концентрация сероводорода возрастает, достигая 8-10 мг/л до глубины 1500 м, после чего стабилизируется, так как максимальная концентрация в придонном слое не превышает 10-12 мг/л. На рис. 15 показан усредненный вертикальный профиль концентрации сероводорода по данным болгарских и украинских ученых, откуда видно постепенное уменьшение его количества от дна к поверхности моря. Все это свидетельствует о диффузии в морской воде сероводорода, образованного в осадках и поступающего из жерл грязевых вулканов. Возможно также поступление сероводорода при деструкции газогидратных залежей. В донных осадках

содержание сероводорода варьирует в очень широких пределах – от 12-16 до 160 мг/л. Не исключено также поступление сероводорода с подземным стоком, где его содержание в скважинах по данным для Кавказского побережья достигает 400 мг/л. Растворенная газообразная фаза сероводорода в Черном море достигает 0,24 г/т на глубине 300 м и 2,2 г/т на глубине 2000 м. Даже при таких низких концентрациях общее количество образовавшегося сероводорода составляет $10^7 - 10^8$ т. Мы должны учитывать, что в морской воде сероводород находится не только в растворенной фазе, но и как гель сульфидов и гидросульфидов. Всего в 1 тонне морской воды содержится 9 – 12 г сероводорода и таких соединений как тиосульфаты и коллоидальная молекулярная сера.

Кроме сероводорода в условиях анаэробного бактериального разложения органического вещества в воде и на дне образуются и другие газы, такие как метан, азот и диоксид углерода. Исследования наших и русских ученых показали, что в воде содержатся 02 мг/л метана, 05 мг/л этана и этилен. Последние два газа по всей вероятности поступают в морскую воду вследствие разрушения нефтегазовых и газогидратных залежей на морском дне. Чаще всего метан образуется при анаэробном бактериальном разложении вместе с сероводородом.

Метанообразование – самое активное в обогащенных органическим веществом осадках, какими являются сапропели и т.н. разбухающие или газонасыщенные илы на шельфе. Часто встречаются и газовые источники метана на мелководье, а также газовые факелы на шельфе и глубоководной части моря в результате разрушения нефтегазовых или газогидратных залежей. В данном случае, часть метана растворяется при прохождении через водную толщу, часть выделяется на поверхности в виде газовых пузырей. О роли метана будет идти речь при объяснении некоторых “необычных” явлений.

Из изложенного ясно, что в Черном море генерируется ряд природных газов в результате природной эволюции бассейна. В условиях бактериального сероводородного заражения при трансформации и консервации органической материи в осадках формируются и некоторые специфические биотехнологические продукты, такие как сапропели. Темпы генерации разнообразных продуктов в условиях анаэробной зоны показывают, что мы можем рассматривать Черное море как природный *геобиотехнологический реактор*.

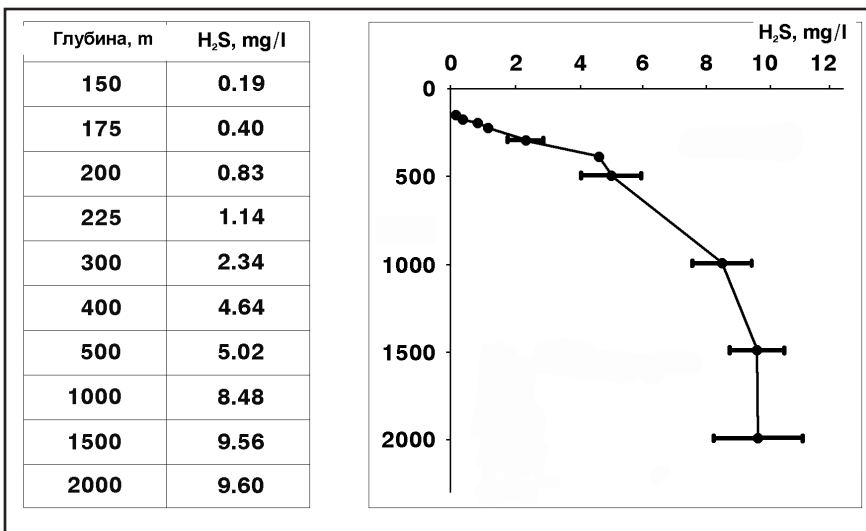


Рис. 15. Осредненное распределение концентрации сероводорода в Черном море

Поднимается ли сероводородная зона Черного моря? Этот вопрос возникал неоднократно за последние 25 тыс. лет. В некоторых случаях речь идет о псевдонаучных апокалипсических спекуляциях, а в других на основании случайных измерений делаются обобщающие умозрительные выводы, что якобы к 2010 – 2020 гг. сероводород будет уже у поверхности моря. Сравнительно редки были научно–обоснованные выводы и прогнозы, которые давали реалистические представления об этом процессе.

Утверждается, что образование сероводорода – поступательный процесс, который ограничивается некоторыми чисто океанографическими факторами, как плотностная стратификация, течения, волнение, внутренние волны и т.д. Наблюдения за содержанием сероводорода в воде Черного моря за последние 50 лет показали относительное постоянство его концентрации и вертикального распределения. Что касается динамики сероводорода, то налицо равновесие – с одной стороны он продуцируется в глубинных водах и осадках и с другой – процесс его химического и биологического окисления. Среднее содержание его, установленное еще 1891 г., существенно не отличается от современного.

Анализ скорости окисления сероводорода и соотношение химического и биологического окисления являются важным фактором в оценки эффективности энергии биопродукционных процессов. Нужно учитывать,

что энергия, выделяемая при окислении сероводорода, значительно выше, чем энергия, выделяемая при окислении эквивалентного количества органического вещества.

При химическом окислении эта энергия теряется в виде теплоты. В то же время при биологическом окислении энергия используется серобактериями в процессе хемосинтеза. Таким образом, становится очевидным, что в процессе бактериального сероводородообразования формируются новые количества сероводорода, которые непрерывно окисляются.

Проведенные в 1988 г. исследования российским исследовательским судном “Витязь” и американским “Кнорр” показали, что в редокс-слое окисляются 70% образованных в анаэробной зоне соединений серы, марганца и железа, и только 30% кислорода расходуется для окисления органического вещества. В центрах восточного и западного циклонических круговоротов наблюдались разные фазы подъема глубинных вод. Их охлаждение на поверхности и опускание приводит к образованию холодного *междинного* слоя. Некоторые ученые утверждают, что причиной подъема верхней границы сероводорода является загрязнение, которое приводит к трехкратному увеличению биомассы в Черном море и вызывает цветение планктона, последствием которого являются массовые заморы морских обитателей. Эти явления, как уже отмечали, охватывают значительные площади и вызывают донную гипоксию вследствие скоплений огромного количества планктонной биомассы, при окислении которой осваивается кислород и образуется сероводород. Это проявляется отчетливо в северо-западной части Черного моря, очень часто в Варненском озере и Варненском заливе. Органическое загрязнение очень слабо отражается на глубоководье. Основываясь на математической модели, русские ученые прогнозировали, что до 2020 г. верхняя граница сероводорода будет уже на 10 м под поверхностью моря. В этой модели заложено, что верхняя граница сероводорода в начале измерений – 1891г. - располагалась на глубине 300 метров. Весной 1984 г. она уже достигла глубины 90 м, т.е. с 1891 по 1984 г. сероводород поднимался со скоростью 2,3 м в год. Такая арифметика, исключая сложные океанографические факторы и процессы продукции и окисления сероводорода ошибочна и всякие прогнозы на ее основе искажают истинную ситуацию. Ссылка на измерения сероводорода с 1891 г. некорректна, так как тогда сероводород был найден и на глубине 183 м, и то в концентрациях, которые допускают и наличие кислорода.

Кроме того, летом 1925 г. исследования русского ученого Книповича показали, что верхняя граница сероводорода находились на глубине 100 м. Конечно, ссылка на однократное измерение и его использование для обобщающих выводов приводит к ошибке. Наблюдения, проведенные известным болгарским океанографом А. Рождественским за период 1981 – 1985 гг. показывают, что верхняя граница сероводорода у болгарских берегов устойчиво прослеживается на глубине 150 м. Следует учитывать еще и тот факт, что при определении границы сероводорода используются стандартные горизонты для океана, что тоже приводит к ошибкам. Необходимо разработать новую методику отбора проб с учетом специфики черноморского бассейна.

Нахождение верхней границы сероводорода на шельфе особенно весенне–летнего периода связано с подъема глубоководных сероводородных вод. Специфика гидродинамического режима черноморского бассейна оказывает существенное влияние на обмен глубоководных масс. При сгонных явлениях, возникающих при длительных южных, юго-западных и западных ветрах, особенно летом, поверхностные теплые воды относятся в открытое море, и на их место выходят глубинные холодные воды, богатые биогенными компонентами, которые усваиваются планктонными организмами и вызывают “цветение” планктона – т. н. *красный прилив*. Такое явление подъема глубинных вод известно в океанографии как апвеллинг (upwelling) (рис.6). При нагоне (восточных ветров) поверхностные воды отходят от наших берегов, и подъем глубинных вод осуществляется в центральных частях бассейна. В таких условиях водообмена верхняя граница сероводорода временно поднимается до его полного окисления.

Явление *апвеллинг* авторы наблюдали в августе 1986 г. в районе мыса Калиакра во время океанографических исследований на научно-исследовательском судне “Исследователь-2”. Двадцать восьмого августа температура воды была 26 °С и все мы купались, несмотря на сильный юго-западный ветер, который нас вынудил 3 дня прятаться в заливе. Когда утром 30 августа решили освежиться в море, нас встретили холодные воды. Измерили температуру воды и не поверили своим глазам – 7-8 °С. Все трубки и дночерпатели были черными. От поверхности до дна отсутствовал кислород.

Сероводородная зона в Черном море находится в относительном равновесии и ее положение обуславливается существующими океанографическими факторами, а также процессами химического

и бактериального окисления. Ее возникновение и развитие является следствием происшедших около 8 тыс. лет назад геокатастрофических событий в Черном море.

Взорвется ли Черное море? Эта тема была объектом исключительного интереса мировых масс-медиа в начале 80-х годов XX в. Тогда были рассекречены некоторые документы русского военно-морского флота, в которых описываются странные природные явления в Черном море во время Крымского землетрясения (11.09.1927 г.).

Предположение о сероводородной природе взрывавшихся в море близ Севастополя газов в сентябре 1927 г, скорее всего продукт фантастической идеи о сероводородной катастрофе. Искра сероводородной истерии 50-летней давности была брошена журналистом А. Спиридоновым в его статье “Когда взорвется Черное море”, опубликованной в “Литературной газете” 14 июня 1984 г. Самое простое и самое сенсационное объяснение о запахе “тухлых яиц” было представлено миллионам людей – горел сероводород! Для достоверности в омут “тухлых яиц” были привлечены такие авторитетные научные организации как Институт биологии южных морей в Севастополе и Московский энергетический институт им.Крижановского. Примитивные описания происшедшего заполняли страницы газет, описывались апокалипсические сцены, создавались фильмы и велись телепередачи, якобы конец мира наступает.

Что же произошло во время землетрясения 11.09.1927 года, известного в литературе как Крымское землетрясение? Детали этого событий приводим по данным, опубликованным в книге академика Е. Ф. Шнюкова, Л. И. Митина и В. П. Цемко “Катастрофы в Черном море” (1994, Киев, 298с.). Вот что написано в рассекреченных материалах военно-морского ведомства России. В 2 ч. 48 мин. 11.09.1927 года в море перед Евпаторией были замечены огни. Позже в 3 ч. и 31 мин. того же дня перед Севастополем наблюдали огненную стену высотой 500 м и шириной 2,5 км. В 3 ч. и 11 мин. с поста Лукулл видели аналогичное явление. Первый земной толчок ощутили жители Севастополя 11.09.1927 г. в 22 ч. и 15 мин. Магнитуда землетрясения – VIII-IX ступень по шкале Рихтера. Речь идет о событии, отраженном объективно наблюдателями этих постов. Их интерпретация 60-ю годами позже уже лишена эмоций.

На первый взгляд объяснение очень простое – горел сероводород. Известно, что в морской воде на большой глубине есть растворенный сероводород, который во время землетрясений выходит на поверхность и

загорается. Просто и логично! Но в данном случае основной “научный” аргумент сводился к запаху “тухлых яиц”. Вероятно, никто не додумался посмотреть в справочник по химии, где написано, что сероводород воспламеняется при 300 °С и образует взрывоопасные смеси при концентрации в воздухе от 4 до 45%. А содержание сероводорода 0,1% в воздухе приводит к тяжелым отравлениям, до которых не дошло, ибо лишило бы нас возможных свидетелей этого события. Из химической кинетики известно, что окисление сульфидов до тиосульфатов является реакцией первого молекулярного порядка и протекает мгновенно. Так что сероводород, прежде чем выйти на поверхность, окислился бы и стал безвредным. Кстати, водные растворы тиосульфатов тоже пахнут тухлыми яйцами.

Вряд ли нужны еще аргументы, чтобы отвергнуть утверждение о загорании сероводорода в подобном случае. Тогда, что видели свидетели этого явления? Приводим мнение известного русского геолога С.И.Попова, очевидца событий. “Это был взрыв метана, выброшенного из разломов подводными грязевыми вулканами на дне моря”. К сожалению, мнение Попова долгие годы не было известно общественности. И еще один очень любопытный факт, найденный в архивах этого времени, очень показательный при оценке характера событий. С 1926 по 1927 гг. в районе Севастополя ЭПРОН (экспедиция подводных работ особого назначения) проводила аварийно–спасательные операции по экскавации судов русского военно-морского флота, затонувших во время Крымской (1853 – 1854) и Гражданской войн. Японские водолазы, которые участвовали в этих работах, внезапно их прекратили. Впоследствии оказалось, что за неделю до землетрясения на дне шло интенсивное выделение газа, что резко ухудшило видимость. Позже подробное изучение газовых выделений на дне Черного моря позволило разработать концепцию о донных обсервационных геодинамических станциях для раннего оповещения землетрясений и цунами, что вошло в рамках международного проекта “ESONET”.

Сегодня уже установлено, что грязевой вулканизм широко распространен на дне Черного моря, выяснено также, что в составе выделяющихся газов участвуют преимущественно метан, диоксид углерода и сероводород. Возможно, в ближайшем будущем окажется, что не бактериальное сероводообразование, а выделение сероводорода из грязевых вулканов и разложение газогидратных залежей играют ведущую

роль в сероводородном заражении Черного моря (рис.16 а, б). Это еще раз подтверждает, что катастрофа, происшедшая в Черноморском озере, вызвала резкие изменения в геохимическом режиме сероводорода. До ПОТОПА в новозвксинском озере он осаждался на дне, образуя сульфидные конкреционные образования и смешанные сульфидно-углеродные соединения. Уже в новых условиях он насыщает среду и вызывает процесс сульфатредукции и насыщение водной толщи сероводородом. На рис.15 видно, что обогащение водной толщи сероводородом происходит от дна к поверхности, что определяет ведущую роль диффузии сероводорода.

На дне Черного моря наблюдаются и многочисленные родники метана. Газ мигрирует по разломам с земных недр и особенно отчетливо это видно в долинах палеорек, трассирующихся на континентальном склоне (рис.17). Естественно, что при землетрясении из разломов, вследствие сверхдавления, значительно превышающего гидростатическое, выделяются большие количества природного газа, и он поднимается на поверхность в виде “газового гейзера”. Когда его содержание в воздухе превышает 3,5%, при возгорании он взрывается, а в ряде случаев при более высоких концентрациях он самовозгорается. Не исключается и возможность взрыва метана при разрушении газогидратных залежей. Но в обоих случаях речь идет о горении метана, который содержит и сернистые соединения, чем и объясняется специфический запах.

Это короткое объяснение т.н. “сероводородной бомбы” еще одно напоминание любителям сенсации в необходимости придумать более убедительные “научные” аргументы.

Такое примитивное и наивное описание “сероводородной бомбы” и проблема сероводорода, как и свободные сочинения по проблеме экологических технологий со ссылкой на авторитетных ученых и институты вряд ли создает впечатление о достоверности. К сожалению, “сероводородная бомба” появилась как экологический аргумент совсем недавно, что дало повод при обсуждении проекта *“Голубой поток” пять лет тому назад, когда он превратился в экологическую одиссею.*

Проект “Голубой поток” предусматривал поставку российского газа в Турцию по газотранспортной системе с прокладкой газопровода по дну Черного моря. Длина трассы – 400 км от пос. Джубга до г. Самсун, максимальная глубина – 2150 м (рис.18). Транспортировка нефти и газа подводными трубопроводами значительно безопаснее, чем их

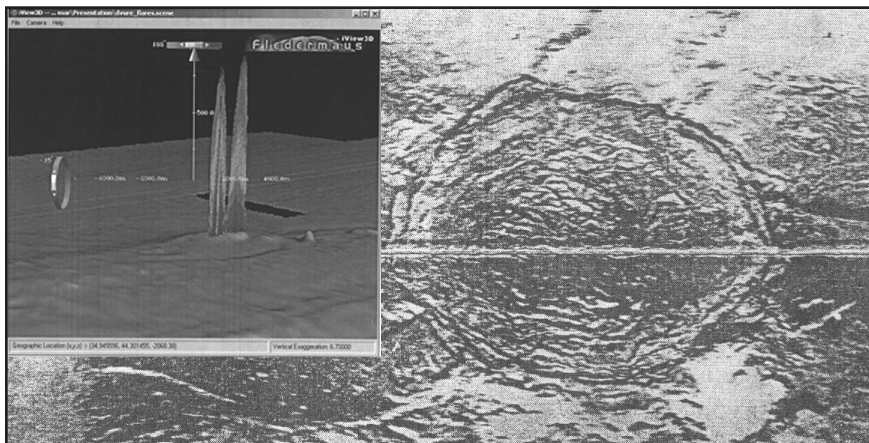


Рис. 166. Грязевой вулкан на дне Черного моря (сонарная съемка) и 3D изображение изображения эманации газов (компиляция)

транспортировка танкерами и находит массовое применение в мировой практике. Дно Мирового океана покрыто сетью подводных трубопроводов и их аварийность сведена до минимума.

Напуганные “экологи” долго объясняли нашей общественности, что если на трубопроводе по дну Черного моря случится авария и вытекающий природный газ взаимодействует с сероводородом, то последует гигантский взрыв. Смехотворные аргументы, излагаемые их авторами, вызывают только снисходительную улыбку. Сейчас, когда транспорт газа по двум ниткам трубопроводов идет регулярно, комментарий не требуется. Прокладка газопровода “Голубой поток”, его экологическая безопасность и экономическая эффективность способствует прокладке новых подводных трасс (Южный поток).

Черное море является натуральной природной лабораторией, которая таит огромные запасы нетрадиционных энергетических ресурсов. Идея использования сероводорода как энергетического ресурса не была чужда и болгарским исследователям. Она привлекательна, прежде всего, с экологической точки зрения. Содержание сероводорода варьирует от 1,9 мг/л на глубине 300м до 12 мг/л на глубине 2,200 м. Необходимо учитывать, что большинство технологических решений основываются на представлении, что сероводород в морской воде находится в виде растворенного газа. По сути дела только 10-20% общего количества сероводорода находится в

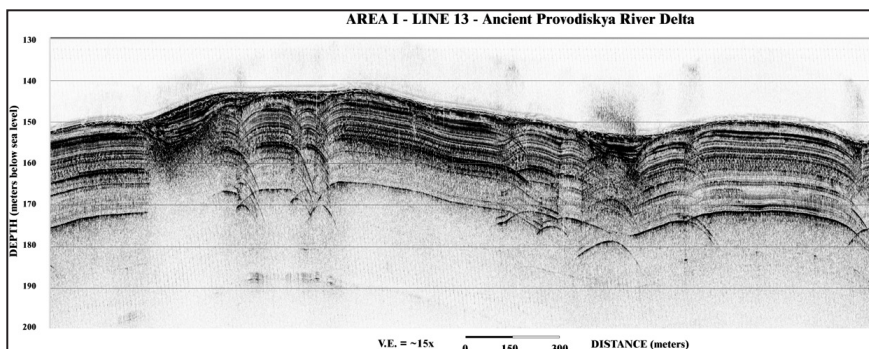


Рис. 17. Газовые фонтаны на дне Черного моря (палео долина р. Провадийской)

растворенной форме. Остальная часть состоит из гидросульфидов, которые не горят. Количество сероводорода на 1 тонну морской воды составляет около 0,24 г/т на глубине 300 м и 2,2 г/т на глубине 2200 м. Приведенные данные о концентрации сероводорода показывают, что добыча сероводорода из морской воды вряд ли будет экономически выгодной. Миф об экономической эффективности и экологической целесообразности добычи сероводорода из морской воды упорно выдвигался коллективом академика

Р. Б. Ахмедова.

Но такой проект существовал. В 1989 г. в Севастополе было создано научно-производственное объединение “Экоэнергетика” с целью освоения сероводородного богатства Черного моря. Считалось, что на глубинах 150-200 м содержится 7-8 мг/л сероводорода, что не согласуется с нашими расчетами. Чтобы извлечь



Рис. 18. Трасса газопровода Русия-Турция через акваторию Черного моря (проект “Голубой поток”) и трасса “Южный поток”

сероводород и сопутствующие продукты планировалось ежегодно обрабатывать 2500 км³ морской воды. Для реализации этого проекта необходимо на побережье Кавказа построить 20 ТЭЦ или АЭС мощностью 25 млн квт. При таком масштабном проекте можем представить себе негативные последствия для морской среды. Глубинные воды после переработки содержат биогенные элементы в очень высоких концентрациях, выбросы которых на поверхности моря будут вызывать постоянное цветение планктона. Кроме того, нарушится существующая гидрологическая структура водных масс, что будет иметь непредсказуемые последствия. Несомненно, все “кабинетные” проекты без реальных знаний о противоречивой специфике Черного моря обречены. Естественно, что исследования относительно возможности использования сероводорода должны продолжаться. Особенно интересный проект связан с изучением возможности получения водорода при электрохимическом разложении сероводорода. Подобные проекты можно осуществлять черноморскими странами в рамках ОЧЭС (Организация черноморского экономического сотрудничества). Сапропелевые илы, которые образовались сразу после Потопа на дне моря, являются первоисточниками образования сероводорода. Сапропелевые илы со дна Черного моря, как продукт ПОТОПА, являются важным потенциальным сырьем будущего. Их можно использовать как естественные экологические удобрения, биопрепараты, для рекультивации загрязненных земель, керамики, для создания звуко-тепло- и электроизоляционных материалов, фильтров для очистки воды и газов, нанотехнологии и т.д. Возможное их использование как сорбента при утилизации низкорadioактивных отходов АЭС. При эксплуатации глубоководных сапропелевых осадков возможно попутное извлечение сероводорода и метана.

Глава IV

Черноморское побережье и шельф – центр процветающей цивилизации до Потопа

Изложенные геологические доказательства ПОТОПА убедительно свидетельствуют об исключительном по своим масштабам и катастрофическим последствиям событии. Значительная часть суши была поглощена бушующими волнами. Под водой остались древние берега, которые были центром цветущей цивилизации, существовавшей до Потопа. Остатки этой цивилизации сегодня найдены по всему черноморскому побережью и уникальные артефакты самой древней в мире цивилизации украшают наши музеи. Варненский и Дуранкулакские некрополи неолитического времени бесспорно самое значительное и сенсационное открытие наших археологов.

Варненский некрополь вскрыт в октябре 1972 г. при прокладке подземного кабеля в западной индустриальной зоне города Варна. Историю этого открытия очень часто рассказывал ушедший из жизни Иван Иванов, который тогда руководил раскопками. К его чести, кроме того, что он вел раскопки с высоким профессионализмом, позже он успел сохранить это уникальное неолитическое сокровище в Варненском археологическом музее. Когда мы пишем о человеке и друге Иване Иванове, о преждевременной смерти которого мы скорбим, то не можем не отметить его выдающийся вклад в сохранение культурно-исторического наследия Северо-восточной Болгарии и города Варна. Но вернемся к его рассказу. Бульдозерист Райчо Маринов заметил на зубах ковша торчащие необычные предметы и кости. Когда он вышел, чтобы почистить ковш трактора понял, что это археологическая находка. Найденные предметы он передал сотруднику музея в городе Долгополь Димитру Златарски, который курировал варненских археологов, начавших 3 ноября 1972 г. раскопки. Первоначальный шок от встречи с самым древним обработанным золотом в мире, из самой древней цивилизации, возникшей намного раньше, чем культуры Месопотамии и Египта, постепенно затих. Предстояла огромная работа – раскопки, классификация,

анализы... Варненский некрополь дает новые ценные находки самой древней протоцивилизации. Изучена площадь 7,500 м², на которой найдены 294 гробов с костями, богатая и разнообразная погребальная утварь. Огромное количество золотых предметов – более 3000 штук с общей массой свыше 6 кг, озадачило ученых. Только в гробу №43 найдено золото, превышающее общее количество золота этой эпохи, обнаруженного во всем мире. Найдено очень много медных, кремневых, каменных орудий труда, украшения из металлов, кости, минералы и раковины моллюсков средиземноморских видов *Dentalium* и *Spondilus* – всего около 22 тыс. предметов.

Вряд ли тогда, более 30 лет тому назад, наши молодые археологи представляли себе значение Варненского некрополя для мировой исторической науки. Он является неопровержимым доказательством о существовании протоцивилизации в Черноморском регионе, датированной как существовавшей до Потопа, древнее Шумерской и Египетских культур. Варненский некрополь не является изолированным случаем подобных находок. Неолитические некрополи найдены в районе Дуранкулакского озера, Констанцы /Румыния/, а тоже в районах древних береговых линий на шельфе. Не исключено нахождение остатков деревень и некрополей по всему черноморскому побережью и на шельфе. Одним из ревностных защитников теории, что наши земли, а точнее черноморское побережье – колыбель самой древней цивилизации в человеческой истории, является проф. Хенриета Тодорова. Она исследует праистории Северо-восточной Болгарии, руководит археологическими раскопками в районах Шабла, Дуранкулак, Девня и в других местах. Результаты исследований проф. Тодоровой отражены во многих научных трудах, таких как “Каменно-медная эпоха в Болгарии”, “Дуранкулак”, т. I и II, “Новокаменная эпоха в Болгарии” и др.

Вот что сказала проф. Тодорова в интервью по докладу “Черноморье – самый древний центр цивилизации в человеческой истории”: *Многим людям не хочется поверить, но это действительно так.* Это видно по социальной структуре V тыс. до Хр., которая отвечает всем требованиям науки для формирования цивилизации, а именно: социальная дифференциация на бедных и богатых, монументальная архитектура, царская власть, дифференциальное производство и торговые связи. Праисторик датируют эти элементы именно здесь на черноморском побережье последней четвертью V тыс. до Хр., раньше Месопотамии и ранее всего, что знакомо в мире как цивилизация. Так получилось, что где-то после 1975

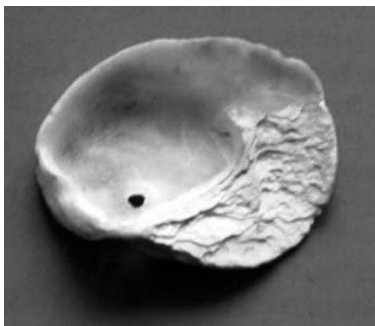


Рис. 19. Украшение из раковин
Ostea edulis (Варненское озеро)

– 1976 гг. негативно воспринятые до того представления, мы болгары представили еще древнее. Конечно, нас упрекали, что “раздуваем мыльные пузыри”, что все это придумано. Раскопки, произведенные на двух очень важных объектах – Варненском неолитическом некрополе и неолитической могиле Дуранкулак, дали основание убедить “неверующих” (имеется в виду оппонентов), что речь идет об одной из самых *древних цивилизаций в мире*”. Эта культура, названная культурой “Варна”,

свидетельствует о существовании здесь типично морской цивилизации. Она генетически связана с морем. С одной стороны на побережье располагались центры добычи руды и металлургии меди и золота (Меден рид, Росен, Сърнешко кладенче и Ак Бунар), а с другой стороны, вокруг крупных административных центров процветает ремесленничество. Наряду с обработкой золота и меди значительную роль в развитии общества играли и постоянные торговые связи в Черноморском регионе и со Средиземноморьем. Только в Варненском некрополе найдены свыше 12 тысяч раковин *Dentalium* и сотни *Spondilus*. Во время драгирования канала Варна-запад в шламе была найдена раковина *Ostrea edulis*, которая обработана как украшение (рис.19). По всей вероятности речь идет о древнейших домонетных формах неолитического общества. На древних берегах, находящихся сегодня под водой на глубине 90-120 м и на берегах Варненского озера, которое тогда было руслом реки Провадийской, располагались центры развитого ремесленничества по производству медных и каменных изделий, золотых украшений и т.д.

Здесь проходили и главные дороги для торговли с Северным Причерноморьем и другими черноморскими портами. Об этом свидетельствуют находки 443 медных орудий труда с поселка Карбуна (Средний Днестр), а также находки предметов из металла на берегу Волги вблизи Саратова. Подобные находки из Велко Рашковице в Словакии, где кроме близких по форме медных изделий есть и золотые антропоморфные амулеты, аналогичные варненским, и с других мест Болгарии. Многочисленные другие факты и находки позволяют утверждать,



Рис. 20. Схема распространения культуры „Хаманджия” в Добрудже (VI–V тыс. лет до н.э.) – автор Т. Димов)

что значительная часть Балканского полуострова и Черноморского региона были охвачены единой материальной и духовной культурой (рис.20).

Недавно варненский историк, известный как яростный противник ПОТОПА в Черном море, сделал сенсационное сообщение. В книге “Евреи и иудаизм – начало человеческой цивилизации 7 тыс. лет назад”, он вызвал скандал научной общности утверждением, что евреи дали начало человеческой цивилизации. В той же самой книге сообщается о золотом сокровище, датированном 4300 г. до н.э. Сокровище было продано за границу 30 лет тому назад и позже было откуплено у известного русского бизнесмена Михаила Черного. Сегодня, как утверждает автор книги, сокровище находится в банковском сейфе в Софии. Вероятно, речь идет о находке сокровища, аналогичного варненскому некрополю, нелегально вывезенного из Болгарии. Конечно, проеврейская интерпретация праистории вопросного ученого остается на его совести. Важно другое - накапливаются новые факты о варненской цивилизации существовавшей до ПОТОПА.

Уже больше 35 лет вопросы о возрасте Дуранкулакского (Рис.21, а-г) и Варненского (Рис.22) некрополей смущают наших исследователей. Датировки, полученные сравнительным методом, дают возраст 4600–4200 лет до н.э., несколько конвенциональные датировки - 3500 – 3200 лет до н.э. Для Дуранкулакского некрополя абсолютные датировки по ¹⁴C показывают 5270 лет до н.э. Как нам кажется, датировки Варненского некрополя (рис. 22) значительно занижены. Последние данные показывают возраст некрополя – VI–V тыс. до н.э.

Возраст вскрытых к настоящему времени восьми древних поселений совпадает с возрастом некрополя и показывает значительную концентрацию населения – вероятно, вокруг большого административного, культурного и торгового центра, который предположительно находился на берегу пресноводного черноморского озера, где впадала р.Провадийска. Находки золота, меди, кремня, керамики, каменных изделий и др., их многочисленность, способ выработки, форма и другие особенности предполагают наличие крупного центра металлургии, ремесленничества и торговли (рис. 22). Вероятно, речь идет о хорошо организованной общности, находящейся выше первобытнообщинного общества, на пороге государственной формации знакомой как рабовладельческое общество.

В духе лансированной нами теории о ПОТОПЕ, включающего и библейский в Черном море, наличие Варненского и Дуранкулакского

некрополей является важной предпосылкой для создания оригинальной концепции о существовании высокоразвитой цивилизации до ПОТОПА и ее миграции после ПОТОПА.

Долголетние исследования древних берегов Черного моря и глубоководные органогенно-минеральные отложения (сапропель), которые являются результатом разразившихся катастрофических событий, позволили получить данные об их абсолютном возрасте.

Генезис и механизм образования Черного моря описаны в предыдущих разделах. Сопоставляя контуры современной и древней береговой линий (см. рис. 1) и нахождение Варненского и Дуранкулакского некрополей видно, что они располагаются на современной береговой линии на расстоянии 50-70 км от древней. Между обоими контурами береговых линий по всей вероятности находятся многочисленные неолитические поселения. Очевидно, что остатки существовавшей до Потопа древней цивилизации захоронены под мощным слоем осадков. Естественно, что, как сегодня, так и в прошлом, население концентрировалось вокруг морей, океанов и у речных долин. Это обеспечивало урожайность, транспорт и экономическое процветание.

Неясным остается вопрос о возрасте событий, которые вызвали миграцию и гибель процветающей цивилизации. Абсолютные датировки радиоуглеродным методом (^{14}C), выполненные на многочисленных образцах раковин и осадков, (а их уже свыше 1000), показывают возраст событий около 7,5–8 тыс. лет. С самой высокой степенью достоверности следует принять результаты анализов нижней границы сапропелевых илов, которые отражают морские условия бассейна после ПОТОПА.

Над описанными карбонатными осадками озерного бассейна, идут органогенно-минеральные осадки – сапропели. Именно здесь находится граница Потопа, для которой уже назван возраст 8–7,5 тыс. лет. Эта граница совпадает с возрастом неолитических некрополей на болгарском побережье – VI–V тыс. лет до н.э. Близкие результаты показывают определения абсолютного возраста ^{14}C по раковинам моллюсков *Mytilus galloprovincialis* и *Monodacna caspia*, которые населяют Черное море после ПОТОПА. На шельфе, который был ареной драматических событий в результате ПОТОПА, определения ^{14}C по раковинам *Dreissena rostriformis distincta* варьируют в очень широком диапазоне – 11 и 9 тыс. лет, что означает вероятный размыв озерных (до ПОТОПНЫХ) осадков в результате ПОТОПА. Последние данные, как видим, завышены именно из-за глубокого размыва, что дает

нам основание принять определения по раковинам моллюсков и сапропелей, которые показывают 8–7,5 тыс. лет.

Уже шла речь о масштабах события, названного ПОТОП и о последствиях его проявления на побережье и на существовавшую тогда цивилизацию. Пасторальная картина безмятежно плещущих волн и монотонного трудового ритма нарушена. На древние берега, отстоящие от современных на 50–70 км (см. рис.1), неотразимо обрушился *“Божий гнев”*. Через Босфорский порог в Черное море хлынули средиземноморские воды с соленостью 38‰. Разработанные модели этого события показывают, что уровень повышался около 10–12 см в сутки, а суша отступала на 1 км ежедневно. Наступавшие волны разрушали все на своем пути. За несколько месяцев древние берега были залиты, а ошалевшие люди искали спасение на суше. Потоп продолжался до выравнивания уровней обеих морей, т.е. около 40 м ниже современного. Это случилось 8–7 тыс. лет тому назад. После этого уровень Черного моря определялся эвстатическими колебаниями Мирового океана.

К сожалению, подводные археологические исследования ведутся водолазами преимущественно на мелководье, где вскрываются остатки древнегреческого, римского и византийского времени.

Современный шельф, как уже отмечалось (гл. I), разделен на три области (см. рис.3), которые отличаются характером рельефа и темпами накопления осадков, а именно: прибрежная, центральная и периферическая. Прибрежная область располагается непосредственно от берега до глубины 20–50 метров. Именно здесь методами подводной археологии проводятся раскопки останков античного, византийского времени и средневековья водолазами. Центральная область шельфа отличается исключительно высокими темпами седиментации и мощность осадков достигает 30–50 м. Это затрудняет археологические изыскания и необходимо применять акустические методы и сонарную съемку. Внешняя или периферическая область шельфа, где фиксируются древние береговые линии черноморского бассейна, представляет исключительно благоприятный объект для глубоководных археологических работ. Здесь мощность современных осадков невелика (10–15 см), а в некоторых случаях они отсутствуют и на дне лежат пляжевые пески пресноводного озера. На сейсмоакустических лентах и эхолотных записях на дне периферической области фиксируются 2–3 и больше прибрежных вала, которые представляют затопленные

дюнные образования или береговые бары (рис.11). Еще тогда, в середине 80-х годов XX века, когда уже выявили наличие древних берегов Черного моря, мы допускали возможность, что наши далекие предки жили здесь на древних берегах, где были их поселения. В июле 1985 г. проводился VII рейс российского судна “Рифт”. В шестой главе этого труда отражены результаты рейса этого судна. Начальником рейса был наш старый друг Николай Айбулатов. По прибытию Николай Александрович сказал мне, что он не разделяет нашу точку зрения, но будет содействовать реализации проекта.

Со времени ПОТОПА прошло почти 8 тысячелетий. За это время жизненный путь прошли около 200 поколений людей при среднем возрасте около 40 лет. До ПОТОПА люди населяли не только современное побережье, но и ту часть дна моря, которую мы называем шельфом, и где в это время была суша. Это была низменность, через которую протекали реки, впадающие в Черное море. Не только благоприятные климатические условия были фактором культурного расцвета. Этот регион богат полезными ископаемыми, особенно медными рудами, что означает развитие металлургии и ремесленничества, связанного с орудиями труда.

Вдали от арены больших климатических событий Черноморское озеро было оазисом благоденствия. Благоприятный климат, плодородные долины, богатые рыбой озерные и речные воды являлись важной предпосылкой для расцвета человеческой цивилизации, т.е. человек не был искателем пищи, а превращался в фермера и земледельца, одомашнивая диких животных и окультуривая растения. Рассматривая руины древних неолитических поселений и некрополей на черноморском побережье, мы не скрываем своего восторга от умения древних мастеров.

Беглый взгляд на карту более важных неолитических и энеолитических поселений (рис.20), убеждает в значительной концентрации населения в Черноморском регионе.

Наступил крах доктрин Библии, которые до сих пор утверждают в человеческом сознании место и роль ПОТОПА в человеческой истории. Не может ложь, создаваемая иудейскими духовниками тысячелетиями, торжествовать вечно. Теория Потопа в Черном море уже факт и получает международное признание. Только у нас в Болгарии она встречает тотальное отрицание официальной историографии. Сентенция, что “никто еще не стал пророком в собственном отечестве” в полной мере применима и в данном случае.

Глава V

О именах Черного моря

О именах Черного моря известно очень мало или почти ничего. Известно, что в глубокой древности, около 8 тыс. лет тому назад оно было пресноводным озером и что его берега были далеко от современных и находятся на глубинах 90–120 м. Если мысленно снять 120 метровый слой морской воды, то окажется, что там, где сегодня находится бровка шельфа в зоне валов (рис. 3,27), располагались древние берега Черноморского озера до Потопа. Перед мысленным взглядом раскрываются пляжи, дюны, береговые валы, аналогичные современным. Большинство из них перекрыты тонким (10–15 см) слоем ила, а в некоторых случаях в зоне интенсивных течений ил отсутствует и на дне вскрываются пляжевые пески. Территория современного Азовского моря представляла палеодолину реки Дон, а современный шельф - заболоченные плодородные равнины, через которые проходила долинная сеть рек, вливающих в Черноморское озеро. Мы можем только предполагать, что тогда оно называлось не Черноморское, а Беломорское озеро, или озеро Благоденствия. Из этого названия мы черпаем сведения о характере климата вокруг Черноморского озера. Благоприятные природные условия, высокая биологическая продуктивность являлись естественными условиями скопления значительных человеческих ресурсов на побережье и возникновения высокоразвитой цивилизации до ПОТОПА.

Близость рудных месторождений положило начало добыче руд, металлургии и ремесленничеству. Появляются первые орудия труда, предметы быта и украшения из меди, золота, раковин и костей.

Первые сведения об названии Черного моря после ПОТОПА черпаем из Шумерского эпоса. В книге Пьера Грималья “Сказки и легенды древнего Шумера” находим “Рассказы о Гильгамеше”, где описывается история царя города Ур – Гильгамеша, и находим косвенные сведения о месте ПОТОПА. Рассказ недвусмысленно утверждает гипотезу о том, что ареной ПОТОПА было Черное море: Гильгамеш слышал, что на конце Земли, на одиноком острове жил старик, единственный из всех смертных, кто успел избежать смерти. Он решил найти старика, именуемого Утнапищимом, чтобы узнать

тайны его бессмертия. Не теряя время, не посоветовавшись ни с кем, он двинулся в путь”.

После длительного и утомительного путешествия, сопровождаемого многочисленными приключениями, он достиг гостиницы Сидури. Вот какой разговор состоялся у Гильгамеша с хозяйкой:

“– Кто ты такой, откуда ты взялся – спросила она, почему ты так ссоришься перед моими воротами? Как твое имя, откуда идешь, чего желаешь?”

– Хозяйка – ответил Гильгамеш – я могучий царь. Царствую над городом Урук и мое имя Гильгамеш. Я не враг, а друг и прошу помощи.

Хозяйка оглядев внимательно незваного гостя, увидела, что Гильгамеш очень устал. Она поняла, что он идет издалека, что он не врет, решила открыть дверь и приняла его в большой прохладной приемной. О, как прелестна была гостиница Сидури! Это было огромная теневая зала с блестящими стенами, где слуги бесшумно обслуживали гостей. Принесли Гильгамешу ледяную воду и он долго и жадно пил, потом пронесли плоды и мясо, которые вернули ему силы. Сидури приблизилась к нему и снова стала расспрашивать.

– Ясно, что ты идешь издалека. Я не знаю города Урук, который расположен там внизу с другой стороны от вершины Машу, в стране, где восходит Солнце. Но твое имя знакомо. Ты тот, который убил чудовище Хумбаба и небесного быка.

Гильгамеш понял, что слухи о его подвигах достигли даже здешних мест и заплакал, вспоминая тех, с кем он совершил эти подвиги, а напоминание об Енкиду, пробудило его скорбь.

– Да – ответил он – все, что ты говоришь, сделал я, но тогда я имел самого лучшего друга в мире, Енкиду, но сейчас он мертв. Склонившись над его телом в моем дворце, видел, как жизнь оставляет его. К моему огорчению черты его лица сморщились и с этого времени брожу по миру, чтобы найти тайну бессмертия.

– Гильгамеш, ответила Сидури – никто из смертных не может узнать эту тайну.

Когда боги создавали людей и дали им Землю, они завещали также и смерть. Такова участь людей, это цена за счастье быть живым. А ты живи, радуйся, сделай так, чтобы каждый день и час был праздником для тебя. Видишь плоды, которые висят на этом винограднике, собери их, выжми

их сок и попробуй его вкус. Носи свои красивые одежды, которые радуют глаза, купайся в прохладных водах. Роди своих детей, которые походили бы на тебя, радуйся, глядя на то, как они бегают вокруг тебя, научи их стрелять из лука и пронизать дичь своими стрелами. Они твое бессмертие, Гильгамеш. А ты научись легко расстаться с этим счастьем, когда наступит роковой час...”

Но и хозяйка не сумела разубедить Гильгамеша. Он упорно спрашивал ее об убежище Утнапишима и, наконец, она согласилась направить его туда.

“- Старец Утнапишим – сказала она – живет на неприступном острове. Отовсюду его омывает океан и ты не сможешь его пересечь. Но все-таки я скажу, как это сделать. Как раз сегодня лодочник Утнапишима здесь и, если он захочет, то отвезет тебя на остров.

Сразу Гильгамеш отправился искать лодочника (которого звали Ур-шанаби) и нашел его в лесу, где тот собирал лечебные травы для Утнапишима. Когда Гильгамеш изложил свою просьбу, лодочник с готовностью согласился взять его с собой, но предупредил: – “Воды океана, который мы пересекаем, смертельные и даже капля не должна попасть на руки”.

Плавали полтора месяцев и вошли в воды Смерти”.

Естественно возникает вопрос: Где находилась гостиница Сидури? С большой долей воображения (подражая Библии, которая утверждает что Ковчег Ноя находится на Арарате), можно предположить, что “отель-ресторан” Сидури находился на берегу Босфора. Попытались картографически изобразить предполагаемый маршрут шумерского героя Гильгамеша в соответствии с текстом, представленным нам Пьером Грималем, который собрал шумерский эпос в небольшой, но очень интересной книге (рис 24). А “Море смерти”, которое должны пересечь, очень напоминает состояние Черного моря после Потопа. Тогда после вторжения средиземноморских вод сероводород вышел на поверхность Черного моря. И, обратите внимание, – гостиница Сидури находится на берегах Босфора. Мы пытались много раз реконструировать палеоэкологическую обстановку Мертвого, Красного, Средиземного и Каспийского морей и пришли к выводу, что подобное определение “Море смерти” могло относиться к состоянию Черного моря в это время (т.е. после ПОТОПА). Тогда сероводород отравил и его поверхностные воды.

Пройдут многие годы до того, как Черное море приобретет современную гидрологическую структуру.

Но продолжим о миссии Гильгамеша, открывшего шумерского Ноя-Утнапишима, который как мы предполагаем, жил на острове в Черном море у болгарских берегов (рис. 24).

“И полный любопытства он медленными шагами направился к причалу. Увидев беловолосого старика, Гильгамеш понял, что его путешествие уже кончилось. Он поздравил старика, и не медля, раскрыл цель своего прибытия.”

— Молодой человек — сказал ему старик — то, что ты ищешь не найдешь здесь. Смерть это условие, которое Боги поставили, чтобы существовала жизнь на Земле. Это так, как если заключается договор между людьми, то определяется срок выполнения и договор о цене. Птицы рождаются, живут и умирают, омерзление между людьми возникают, потом успокаиваются; листья деревьев весной выходят из почек и осенью высыхают. Жизнь, которую ты получил, и которую хочешь сделать вечной, не твоя — ты должен отдать ее другим, которые в свою очередь придут в мир, чтобы узнать свет солнца и счастье дышать горным воздухом.

— Это так — ответил Гильгамеш. Но, в конце концов, вы лично сумели избежать Смерти! Не вижу, чем Вы отличаетесь от меня! Имеете смелость броситься в битвы, глаза которыми смотрите, руки которыми сражаетесь. Раскройте мне секрет, который Вы открыли и который сделал ваше тело бессмертным!

— Слушай Гильгамеш, как я достиг бессмертия. Когда еще я был молодым, Боги решили истребить человеческий род, послав на Землю Потоп. Они начали изливать воды с Небес, а Солнце спряталось. Все люди вымерли. Но бог Еа предупредил меня и помог мне избежать гибели. Он просветлил мой ум и, услышав вой ветра над моим домом, понял, что готовится неслыханное бедствие. По его приказу построил огромный корабль, в корпусе которого все дырки заполнили смолой и законопатили. Мы с женой и всей семьей погрузили весь скот и устроились на судне. Воды поднимались шесть дней и семь ночей посреди бушующей стихии. Ужасный ураган разрушил все, но когда солнце снова возшло, наш корабль все еще плавал. Позже уровень воды понизился, и мы оказались на вершине одной горы. Когда уже решили выйти на сушу и устраиваться, появился Бог ветров и сдул нас на этот остров, где мы и сейчас находимся. Именно здесь Боги

пожелали, чтобы жил я с моей женой и нашим лодочником и чтобы быть свидетелем времени до Потопа, который поглотил всех остальных людей. Сейчас ты уже знаешь, Гильгамеш, почему я бессмертный, единственный из всех рожденных существ.

Гильгамеш понял, что старик не владеет никакой тайной, что он не может раскрыть ему ничего, так как Боги подарили ему бессмертье, а он ничего не сделал, чтобы его заслужить”.

Да, правда, поэма о Гильгамеше дает простор воображению. Шумерский герой Ной-Утнапищим, после того как пережил Потоп, поселился на маленьком островке в Черном море, где пристал его корабль. Следовательно, мы отвергаем официальную версию Библии и утверждаем, что Ноев ковчег никогда не причаливал на горе Арарат, а на островке в Черном море. Если мы принимаем, что сразу после Потопа уровень Черного моря установился на 40 м ниже современного, то Ноев ковчег и островок, к которому он причалил, находится на дне, занесенный мощным слоем осадков. Мы уже предполагаем местонахождение Ноева ковчега. Конечно, наши предположения близки к научной фантастике, вот почему мы вернемся к реальности.

Вероятно воспоминания и предания о “Море смерти” оставили яркие, но мрачные следы в названии Черного моря. Предполагается что путешествие Гильгамеша осуществлено сразу после ПОТОПА, когда сероводород достигал поверхности моря, что отражено в эпосе. Это был яркий рассказ о ПОТОПЕ, который сохранился почти восемь тысячелетий. Значит в названии моря – Черное, запечатлена его катастрофическая природа.

Изготовленный Ноем корабль до ПОТОПА показывает, что уже тогда были судостроительные традиции, и что Ноев ковчег вряд ли был первым судном, плававшим в Черноморском озере. Во время мифического путешествия Гильгамеша мы уже ознакомились с умением лоцмана и лодочника Ур-шанаби, который благополучно пересек отравленные воды “Моря смерти” и доставил Гильгамеша в гости к Утнапищиму-Ную. Это утверждение имеет свои основания. На рис.22 показан поднос, на котором видны яркие изображения элегантных кораблей того времени. Таким образом, теория Потопа утверждает, что еще до Потопа в замкнутом море-озере существовало судостроение и мореплавание. Но все это еще остается в области фантастики пока не найдены остатки Ноева ковчега.

После мифического путешествия Гильгамеша первыми в Черное море проникают финикийцы. Считается, что они происходят от колена Авраама. Это случилось около 2 тыс. лет до н.э. Самый древний якорь, найденный в Черном море, имеет возраст 3,5 тыс. лет. Якорь найден на дне вблизи мыса Калиакра во время подводных археологических работ 1975 г. Якорь принадлежал критскому кораблю, утонувшему у наших берегов в XVI–XV вв. до н.э., несколькими веками раньше путешествия аргонавтов.

Самые древними коренными жителями черноморского побережья считаются киммерийцы. У нас нет сведений об их судьбе после ПОТОПА – возможно одна часть осталась здесь и была унаследована фракийцами. Другая часть мигрировала в район Месопотамии и, вероятно, дала начало знаменитой шумерской культуре. Скифы, которые к концу VIII в. до н.э. оттеснили киммерийцев, называли его Акшаена (Aksaena) - староиранское слово, которое в переводе на болгарский означает “темноцветное”. Греческое название Черного моря – Понтос Аксейнос означает “негостеприимное море”. Греческий философ Эратостен (III в. до н.э.) считал, что оно было недоступно для древних греков из-за сильных штормов и диких скифских племен, которые приносили в жертвы древних мореплавателей и проявляли каннибализм.

После основания первых греческих колоний на побережье (по Страбону, 63 г. до н.э.), Черное море уже называется Понтос эвксинос (гостеприимное море). Ясно, что древние греки быстро осваивали побережье Черного моря, создали многочисленные колонии, и, по всей вероятности, справились с набегами фракийских пиратов. В некоторых древних анналах Черное море известно еще как “Скифское море”. Геродот называет Азовское море Меотида (мать Черного моря), что происходит, очевидно, из древнего скифского названия Темернида (на скифском языке – мать моря).

Один из самых известных древнегреческих мифов посвящен путешествию аргонавтов на судне “Арго” к Колхиде на поиски “золотого руна”. Язон вместе с самыми известными греческими героями, преодолевая многочисленные опасности и при помощи Медеи, дочери колхидского царя Еэта, похищает золотое руно. Преследуемые флотом царя Еэта, аргонавты покидают Колхиду и отправляются в еще более опасный обратный путь. Путешествие “Арго” совершилось около XIV-XIII вв. до н.э. и описано Гомером в его известном сочинении Илиада в VIII в. до н.э. То же самое

событие отражено тоже в сочинении “Аргонавтика” Аполлония Родосского, но значительно позже Гомера. Героические подвиги аргонавтов являются по сути дела литературно документированным первым пиратским актом в Черном море (рис. 25). Это справедливо отмечает акад. Шнюков в своей книге “Пираты Черного моря”.

В 1985 г. англичанин Тим Северин построил копию “Арго” и организовал путешествие по следам аргонавтов. В экспедиции принял участие болгарский мореплаватель Теодор Троев, который написал увлекательную книжку “По следам аргонавтов”. Экспедиция Тима Северина доказала реальность античной эпопеи.

Названия Черного моря “Понтическое море”, “Понтос Эвксинос” – самые популярные во времена греческой колонизации. Арабские хронисты с VIII до X века называли море “Нейтас”, что означает “Суровое море”. Черное море известно также как “Румское (Византийское)”, “Славянское”) – море болгар, русов и др.

Русские летописи свидетельствуют, что в средние века оно называлось “Сурожское море” – по имени портового города Сурож. Турки его называли “Бахри-Саят”, а сейчас “Кара-Дениз”. Ноел в своей книге “История мировой торговли (т. I, с 154) пишет, ссылаясь на карту Марко Поло середины XIII в., что Черное море называлось Mer Grecor, т.е. Греческое море.

Сегодня известно свыше 1500 морских карт. На примерно 300-х из них отмечено Черное море. Карты и портуланы сделаны генуэзскими и венецианскими купцами и мореплавателями (рис.26). Многие географические объекты, как и очертания береговой линии, отмечены неточно, но, несмотря на это, они имели важное значение в свое время.

Нынешнее название – Черное море распространилось с глубокой древности до наших дней. О его происхождении есть много гипотез и сведений, но, по всей видимости, речь идет об унаследовании древних мифов о катастрофическом событии в глубине человеческой цивилизации – ПОТОПЕ. Море смерти шумерского эпоса трансформировалось в Черное море.

Глава VI

Черное море – ключ к загадке «Всемирного ПОТОПА»

В своей книге “Ноев потоп” американские геологи Бил Райан и Уолтер Питман рассматривают известную из многочисленных литературных источников дискуссионную тему о Всемирном потопе. Мы бесконечно признательны им за то, что они подчеркивают и наш вклад в изучение черноморского Потопа. Правда, получив в 1993 г. тезисы их гипотезы, мы инстинктивно приняли их версию потому, что уже имели свою теорию о Потопе. Мы активно поддержали их идею и послали им все наши научные доказательства по проблеме и заверили, что они на правильном пути. Наша корреспонденция оказалась очень полезна для научного общения и с течением времени наши контакты углублялись.

Еще в 1979 г., когда я защищал диссертацию в Москве в Институте океанологии, посвященную древним берегам Черного моря, председатель совета Пантелеймон Леонидович Безруков прервал меня репликой: “*Вы сравниваете описываемые вами катастрофические события с Библейским ПОТОПОМ?*” Я ответил не задумываясь “Все возможно”. Да, он тогда преднамеренно направил нас к теме о связи геокатастрофических событий в Черном море с ПОТОПОМ, описанным в Библии и Шумерском эпосе. С энтузиазмом я занялся выяснением связи древних береговых линий, расположенных на глубинах 90–120 м с Библейским ПОТОПОМ и является ли черноморский ПОТОП – *Библейским*. Позже, когда наши научные интересы были направлены на выяснение генезиса глубоководных (сапропелевых) осадков Черного моря, убеждение о катастрофическом характере событий подтвердилось. Оказалось, что затопление древних берегов и образование геокатастрофических глубоководных сапропелевых осадков – синхронный процесс, и они являются результатом ПОТОПА.

В 1984 г. мы получили приглашение участвовать вместе с нашим экипажем в международной экспедиции на российском научно-исследовательском судне “Витязь”. Цель экспедиции – Атлантида. Спуски с подводного обитаемого аппарата “Аргус” на вершины и склоны подводных гор “Верчелли”, “Вавилон” (Тирренское море) и “Ампер”,

“Жозефин” (Атлантический океан) дали нам возможность ознакомиться с древними берегами океана. Волноприбойные ниши, выбитые в склонах древних подводных гор, и галечно-валунные пляжи являются немymi свидетелями бушевавших когда-то волн вокруг островов, поглощенных сегодня водной стихией.

Почти все береговые линии, сформированные во время вюрмского оледенения, располагались на глубине около 130 м ниже современного уровня моря и имеют возраст 17–18 тыс. лет. У нас утвердилось убеждение, что уровень Средиземного моря и Атлантического океана, вследствие разницы климатических условий за последние 8–10 тыс. лет, значительно превышал уровень Черного моря (см. рис.10).

К сожалению, неудачи преследовали нас во время рейса, и Атлантида оказалась еще более таинственной и недоступной.

Тогда-то я и вспомнил о наших древних черноморских берегах, которые до сих пор оставались недоступными человеческому взору. Поделился мнением с нашим русским другом профессором В.С.Ястребовым, тогда директором Института океанологии в Москве своей идеей, чтобы с помощью подводной лодки “Аргус” обследовать древние берега Черного моря, где мы считали возможным найти остатки древних поселений, где жили люди. Ястребову, известному подводному исследователю, конструктору многочисленных обитаемых и необитаемых подводных аппаратов академику РАН, идея понравилась: Ребята, вы меня убедили, судно “Рифт” и подводная лодка “Аргус” в следующем году будут в вашем распоряжении в Варне.

И вот в июле 1985 г. на научно-исследовательском судне “Рифт” с снежно-белой подводной лодкой “Аргус” на борту мы находимся примерно в 30 милях восточнее Варны в районе старых берегов, скрытых под стометровым слоем воды.

Древние берега Черного моря, заливаемые и осушаемые, сегодня немые свидетели неумолимого хода геологической истории и человеческой цивилизации.

Последнее оледенение Земли – вюрмское – длилось несколько десятков тысяч лет. Оно началось около 80–70 тыс. лет и окончилось около 11–10 тыс. лет тому назад. Вместе с таянием ледников началось повышение уровня Мирового океана. Около 9,5 тыс. лет тому назад Черное море было уже пресноводным озером без связи с Мировым океаном. Этот этап развития бассейна известен как новоэвксинская регрессия (или Черное море до ПОТОПА). На рис.27 показаны контуры современного и новоэвксинского бассейнов, откуда видно, что современный шельф до

Потопа представлял собой сушу. Уровень новозвксинского бассейна был на 90–120 м ниже современного (рис.28), что указывает расположение новозвксинского берега на бровке современного шельфа. Обширная шельфовая равнина прорезана долинами рек, которые впадали в Черноморское озеро.

Абсолютные датировки новозвксинских берегов по фауне пресноводных моллюсков *Dreissena rostriformis* показывают возраст 10-9 тыс. лет, а определения по сапропелевым илам и соленолобивой фауне моллюсков *Mytilus galloprovincialis* – 8–7 тыс. лет тому назад. Это объясняется тем фактом, что во время ПОТОПА новозвксинские осадки были сильно эродированы.

Очевидно, катастрофа произошла где-то между 8–7,5 тыс. лет тому назад, в результате чего проявляется значительный размыв новозвксинских осадков.

Вот отрывок из дневника во время спуска с подводного аппарата “Аргус” 16-го июля 1985 г. “Уставшие от непрерывного наблюдения через иллюминатор и монотонной ровной поверхности дна, озлобленные от невидимого холода, который все-таки проникал через стальные стены, угнетенные теснотой, мы заметили небольшой бугорок в примерно 10 метрах перед аппаратом. Находимся на шельфе в районе древних пляжей, которые находятся на глубине 90–120 м, как показано на рис. 28. Эта зона жизни, видимости хорошая – 15–20 м. Любопытные черноморские катраны привлеченные светом часто мелькают перед иллюминатором и смотрят на нас с интересом. Даже непринужденно позируют перед нашим экраном (рис. 29). Отправляемся к поднятню, которое могло оказаться окатанным обломком пород не дошедшего до каньона и оставшегося в русле палеореки Провадийской. Приближаемся к объекту нашего интереса, но досадные акулы старались отвлечь наше внимание. Аппарат мягко садится на дно, и мы облегченно рассуждаем, стоит ли тратить лишние усилия и энергию для ознакомления с объектом. Холод и усталость делают всех нас троих апатичными. Выпили по глоточку коньяка “на троих” и решили поступить согласно инструкции. Сначала механической рукой определили мощность серого ила – она была около 15 сантиметров и потом передним винтом “продули” мягкий ил. Терпеливо ждали около получаса пока “туман илов” рассеется. К нашему удивлению вместо ожидаемого обломка породы, показался забитый в песок предмет с неясными очертаниями. Механической рукой нащупали предмет, напоминающий тарелку. После ряда упорных попыток предмет вынули из плотного пляжевого песка и поставили в пробоотборную коробку.

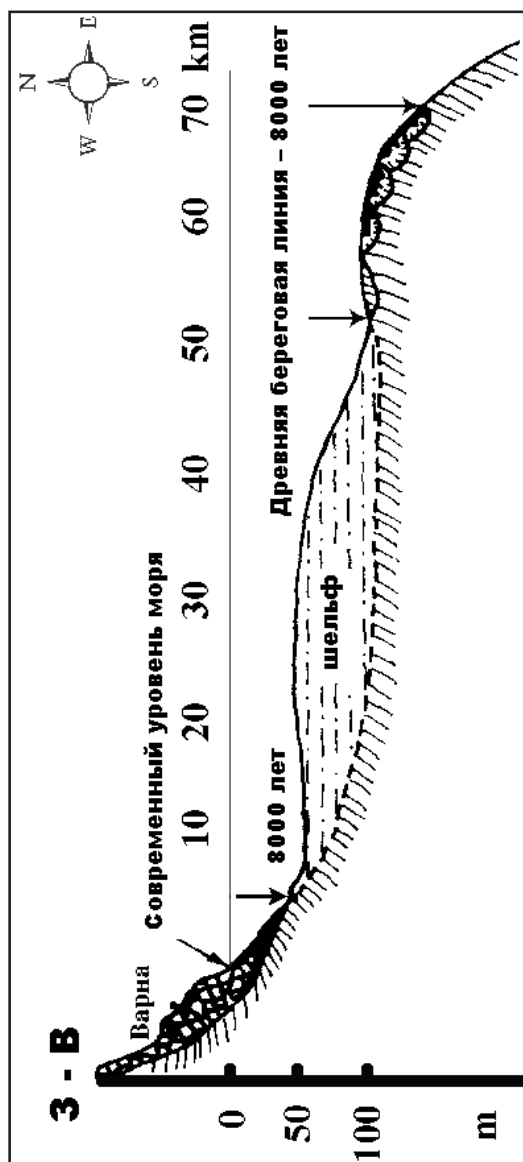


Рис. 28. Профиль на шельфе и ход катастрофических геологических событий за последние 8 тыс. лет

С ценным предметом поторопились всплыть на поверхность”.

Пока вышли из люка подводной лодки и ступили на палубу “тарелка Ноя” как ее уже успели назвать (рис. 30а), была в руках нетерпеливых, которые с интересом ее рассматривали. Найденный предмет вызвал многочисленные вопросы, которые все еще ждут ответа. Самой приемлемой версией в данном случае принималось, что загадочный предмет, найденный на месте (in situ), использовался для бытовых целей. Подводные спуски с подводного обитаемого аппарата (ПОА) “Аргус” охватывали дно в районе древних берегов на периферии шельфа, где жили люди до ПОТОПА.

“Тарелка Ноя”, которая до сих пор находится в нашей коллекции, оказалась “камнем преткновения” для наших археологов. Они относили ее то к римскому, то к раневизантийскому времени. Совершенные формы предмета, высокая культура выработки, а еще больше – утверждение его древнего “допотопного”

возраста, смущали самых известных наших и иностранных специалистов-археологов.

Еще более удивительно то, что “тарелка Ноя” изготовлена из песчаника, что свидетельствует о больших технологических возможностях докерамического неолитического ремесленничества. Большая часть специалистов воздерживались от оценки ее возраста, а также о достоверности факта ее обнаружения.

Когда в сентябре 1996 г. съемочная группа программы “Горизонт” БиБиСи снимала научно популярный фильм “Ноев Потоп”, мы специально демонстрировали “тарелку Ноя” как одно из самых важных свидетельств о наличии цивилизации до Потопа в Черном море, но этих кадров нет в фильме. Научная цензура не пропустила эти кадры, несмотря на популярность книги “Ноев потоп” Уиляма Риана и Уолтера Питмана. Сомнение о наличии прямых доказательств достоверности фактов существования древней допотопной культуры охватило и самых ярких сторонников Потопа. Были и открытые насмешки у нас как по поводу теории о Потопе, так и при попытке опубликовать данные о находке “тарелки Ноя” в наших академических изданиях. Только дуайен болгарской науки акад. Иван Костов, которому мы изложили свои идеи, сказал нам с философском сочувствием: “Ребята, такова судьба научных открытий, но факты переживут личные обиды”. Прошли годы исследований, новые экспедиции совместно с д-ром Балардом по проекту “Ной” и поиски денег на новые экспедиции. И сегодня размышляя над судьбой необычных научных идей, думаем, что для таких идей нельзя иметь цензуру.

Следует отметить, что фотоснимки “тарелки Ноя” были распространены в среде научного мира Интернетом (рис.30 а,б)

<http://www.io-bas.bg/noahproject/index.html>

Известный специалист подводной археологии проф. Франческо Торе, директор музея подводной археологии в Трапани, Сицилия, прислал нам свое мнение: “Уважаемые господа, я верю что “тарелка Ноя” может быть очень древней, но не могу сказать что-то существенно, пока я не увидел ее лично. Судя по фотографии, которую вы мне предоставили, предмет похож на нашу неолитическую керамику (VI–V тыс. до н.э.). Но вы знаете, что неолитическая и энеолитическая эпохи во всем мире отодвигаются назад, т.е. около VII–VI тыс. до н.э.”.

В апреле 2000 г. проф. Торе был у нас в Варне, где он участвовал в организованном нами семинаре для разработки проекта “Корреляция геологических, климатических и исторических событий в Черном

и Средиземном морях за последние 25 тыс. лет – Ной-2000”. После тщательного осмотра “тарелки Ноя” он подтвердил свое мнение о ее древнем энеолитическом возрасте. Кроме того, он изложил свои соображения о предназначении и технологии ее изготовления. Господа, сказал он, – “тарелка Ноя” – это предмет бытового применения для размолва мелких иссушенных зерен пшеницы, ячменя, овса и является прототипом древних ручных измельчителей зерна. Предполагаю, что “тарелка Ноя” сделана из глины и песка и высушена на солнце. Я не могу с уверенностью утверждать, знали ли тогда люди гончарный круг или применяли его примитивный вариант.

В марте 2001 году мы были приглашены проф. Торе прочитать курс лекции в университете в Трапани. В музее подводной археологии он показал нам коллекцию неолитической керамики, отличающуюся примитивной технологией и подчеркнул более высокую культуру протопонтийской цивилизации, имея в виду “тарелку Ноя”.

Что касается выцарапанных знаков на внешней стенке “тарелки Ноя” (рис.30б), то некоторые исследователи считают, что это следы ходов червей или случайные царапины. Другие, наоборот, утверждают, что это следы древней письменности.

Вспоминаем как в один жаркий день 2000 г. разыскивал нас по телефону известный болгарский художник и дизайнер Боно Шкодров. Он прочитал книгу Райана и Питмана “Ноев потоп” и послесловие к ней и ознакомился с знаками внешней стенки “тарелки Ноя”. “Я в восторге от идеи, изложенной в книге “Ноев потоп” и считаю, что на внешней стенке “тарелки Ноя” имеются выдолбанные письменные знаки. Возможно ли, продолжал Боно, предоставить мне “тарелку Ноя”, чтобы снять графическое изображение символов? Мы, воодушевленные возможностью, что символы, выдолбанные на тарелке, окажутся письменными знаками согласились, надеясь ответить на вопрос – существовала ли письменность до ПОТОПА? И вот Боно прибыл.

В двери появился мужчина среднего возраста с бородой а ля “Леонардо да Винчи”, легко одетый, со стареньким “Зенитом”. “Да, ответил Боно, долго рассматривая “тарелку” – это письменные знаки и я их сниму. Он долго крутился вокруг нее, фотографируя стареньким фотоаппаратом. Глядя на наши скептические выражения, Боно сказал: “Через неделю вы получите великолепные изображения символов на тарелке”. После окончания работы он нам сказал, что дешифровкой древних письменных знаков он занимается больше 10 лет. Он сдержал свое слово и через несколько дней мы получили великолепные

	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	+	+		+	+	+	+
2			◊	Б	Б	Б	Б
3	У		У	У	У	У	У
4	Г		Г	Г	Г	Г	
5	З	З			З	З	
6	И	И	И	И	И	И	И
7	>		>				
8				Р			
9	<	<	<			<	
10				О	О	О	О
11				⊕			
12	Х			Х	Х	Х	Х
13	Н	Н					
14	Λ	Λ					
15	Я	Я					
16	В	В			В	В	
17	А	А		А	А	А	У
18	Х			Х			
19	М			М	М	М	
20				Ф	Ф	Ф	
21				Ф		Ф	
22	Е					Е	
23	Е						
24		В				В	В
25	Х				Х		Х
26	Т			Т	Т	Т	
27	Э	Э					
28	У						
29	У						
30	Н	Н					

VI - III ХИЛЯДОЛЕТНИЕ

графические изображения 23 знаков “тарелки Ноя”, сопоставленные со знаками плиток Караново, Градешницы, надписей Магурата, шумерского, египетского и индийского письмен (рис.31). Боно оказался не только единомышленником, но и создал великолепные рисунки, посвященные ПОТОПУ, Раю и Аду (Рис.35,36а). Изготовленная Боно сравнительная таблица древних письменностей распространена в Интернете.

Один из выдающихся специалистов по древним письменным знакам, профессор мультилингвистики Католического университета в Брюсселе Харалд Хаарман, с которым мы успели войти в контакт, сообщил нам свое мнение о письменных знаках “тарелки Ноя”. Вот дословно его ответ на наши вопросы:

Уважаемые коллеги,

Спасибо большое за посланный мне письменный сертификат, который имеет прямое отношение к “тарелке Ноя”. К сожалению, я держал вас в неведении очень долгое время.

Несколько дней тому назад вернулся из командировки в Китай. Там я прошел приблизительно 3 тыс. миль из Пекина на запад. Следовал маршрутом древнего “Шелкового пути” из Сианя на запад, посетил ряд исторических объектов торговой и

Рис. 31. Корреляция письменных знаков

I – “тарелка Ноя”

II – Печать Караново

III – плитки Градешницы

IV – надпись Магуры

V – шумерская письменность

VI – египетская письменность

VII – индийская письменность

культурной деятельности. Путешествие было наполнено контрастами: китайское культурное наследие против некитайского. Перед моем посещением Китая был несколько недель в Германии. Давайте проанализируем: моя программа была слишком насыщена, а ваше письмо заставило меня поработать несколько дней дома. Ваша находка исключительно интересна. Как можно судить из вашего описания, “тарелка Ноя” содержит больше секретов, чем их обнаружили, рассматривая предмет. Как вы знаете, использование древних письменных знаков и их лингвистическая интерпретация - это моя профессия. Вы указываете сходство знаков “тарелки Ноя” и древнеевропейских письменных знаков, а дальше продолжаете свое сравнение, включая и другие письменности, такие как шумерская. Сравнение на основании малого числа знаков /только 23/, которые могут быть идентифицированы на “тарелке Ноя” в соответствии с таблицей, которую вы мне предоставили, проблематична. Также как и вы, рассматривал сходство знаков “тарелки Ноя” и древних европейских письменных знаков, а также других знаков типа шумерских.

Сравнение на основании такого малого числа знаков, которые могли быть идентифицированные на тарелке Ноя в соответствии с таблицей (рис.31) весьма проблематично. Также как и вы, я сразу обнаружил сходство с древнеевропейскими письменностями (печать Караново, плитки Градешица и т.д.).

Когда исследуется древнеевропейская письменность вы могли бы заметить, что самые ранние надписи Балканского региона, т.е. плитки Тартария датированы 5300 лет до н.э. и содержат пиктографические знаки. В более поздних надписях число чисто абстрактных знаков возрастает. Это наблюдение общезначимое для эволюции письменных систем.

Все таки знаки “тарелки Ноя” весьма абстрактны, несмотря на то, что знаки согласно вашему допущению более древние, чем знаки Тартарии. Если хронологическая оценка аккуратная, тогда распространение чисто абстрактных знаков предельно запутано, потому что все ожидают более древний этап письменных знаков - древнее 6 тыс. лет до н.э. Итак, в данный момент это странный анахронизм, которой меня озадачивает. В древнешумерской письменности можно заметить более древний этап (URUK IV) с более мотивированными знаками и более поздний этап развития (URUK III) с большим числом абстрактных знаков и более стилизованными формами. Впрочем, я думаю, что вы на правильном пути, когда делаете сравнение знаков “тарелки Ноя” с протошумерскими письменными знаками.

В данное время я разрабатываю гипотезу, согласно которой, по всей вероятности, существовала историческая связь между древнеевропейской и древнешумерской цивилизациями. Предполагаю также, что существовала

связь древнеевропейской и древнешумерской цивилизаций – *cirsim*, понтийская культурная конвергенция, которая позже разделила беженцев **Большого ПОТОПА** из отдельных регионов затопленных земель – одна часть на Балканы, а другая – к Месопотамии. Понимаю, что технология письменных знаков изменилась после ПОТОПА. Использованные знаки “тарелки Ноя” могли принадлежать до-Потопной письменности, но это трудно доказать на основании только одного предмета с письменными знаками (тарелка Ноя). Я подготовил статью, которая относится к культурным последствиям проявления Потопа. Американское издательство, в которое я сдал статью, хотело, чтобы я ее изменил и сократил, но с этим я не согласился, потому что теряется основная идея. Так что она будет опубликована в *European Journal for semiotic Studies* (выйдет в следующем году). Я, конечно, воздержусь от всяческих комментариев о знаках “тарелки Ноя”, если не будут найдены другие предметы с подобными надписями.

Прошу вас сообщите мне еще подробности. Нашли ли вы другие предметы с того же самого места?

Что вам сказать? Вы не одни с вашими идеями о существовании цивилизации до ПОТОПА. Существует еще много вещей, которые тщательно нужно обдумать и реинтерпретировать. Если вы берете на себя очень смелые идеи (как и я с древнеевропейской письменностью, которая для меня самая древняя мире), вы рискуете попасть под безжалостные удары армии оппонентов.

Надеюсь, вы мне простите за опоздание

01.05.2001г.

Ваш Харальд Хаарман
Хельсинки, Финляндия.

Как видно из письма профессора Хаармана, он разделяет наши идеи о Потопе и поддерживает нас с утверждением о том, что древнеевропейская письменность – самая древняя в мире (письменность “тарелки Ноя”).

Даже сам факт, что самое древнее обработанное золото в мире с возрастом VI–V тыс. лет до н.э. найдено в Варне (рис.22) и Дуранкулак (рис.32), свидетельствует о наличии высокоразвитой человеческой цивилизации, впоследствии уничтоженной природным бедствием или варварскими племенами. Возможно, что именно эти люди, пережившие ПОТОП в Черном море, составили основу шумерской цивилизации в Месопотамии.

Важным свидетельством о резком /катастрофическом/ повышении уровня моря являются сохранные реликтовые осадки древних береговых линий бассейна. Обычно в условиях трансгрессии при постепенном повышении уровня моря подводный береговой склон



Рис. 32. Гробы № 626 и № 634 праисторического некрополя в Дуранкулаке (VI – V тыс. лет до н.э., фото Т. Димова)

разрушается. В данном случае береговые образования, такие как пляжи, косы и дюны, валы и бары сравнительно хорошо сохранены, что свидетельствует об их моментальном затоплении и выведении из зоны волнового воздействия.

Одним из самых важных геологических и палеоэкологических свидетельств о катастрофическом характере событий являются сапропелевые осадки. Последние покрывают дно глубоководной черноморской чаши и являются продуктом массового вымирания фито- и зоопланктона, свидетельствуя о контрастном режиме седиментации. На карбонатных светло-серых осадках новозэксинского (до ПОТОПНОГО) возраста залегают темно-коричневые до черных илы, состоящие из отмершей органики. Воды, поступающие через Босфор в Черном море (рис. 33), имеют соленость 38 ‰, а так как черноморские воды были пресноводными, началось массовое вымирание планктонных организмов, которые исключительно чувствительны и трудно приспосабливаются к резким переменам солености.

В результате геокатастрофических событий формируется особый тип осадков, который позже оказывает существенное влияние на формирование газово-геохимического режима бассейна (формируется

т.н. сероводородная зона).

Существует несколько геологических доказательств о ПОТОПЕ, а именно:

Наличие древней береговой линии бассейна, которая располагается в зоне современных глубин 90–120 м, и имеет возраст около 8 тыс. лет. Именно здесь, в районе древних берегов (пляжей и дюнных образований), находятся остатки древних поселений и некрополей (тарелка Ноя – рис.30а).

Прямым следствием Потопа является формирование геокатастрофических органогенно-минеральных осадков (сапропелей) в глубоководной черноморской котловине.

Возникновение сероводородного заражения после ПОТОПА, как следствие геокатастрофических событий, является бесспорным фактом.

Существуют, хотя и немногочисленные, археологические доказательства о том, что черноморская область была центром высокоразвитой цивилизации. Известно, что самыми древними обитателями черноморской области были киммерийцы, которые оставили яркие культурные памятники этого времени.

Бесспорным доказательством древней высокоразвитой цивилизации является Дуранкулакский некрополь (рис.32) и Варненский некрополь с золотыми сокровищами (рис.22). И этот факт убедительно вписывается в *разработанную нами теорию о Библейском ПОТОПЕ в Черном море.*

Киммерийская (шумерская) культура и цивилизация родились на берегах древнего Понта. После разрушительного наводнения, охватившего все побережье, большая часть населения мигрировала в свою “землю обетованную” – Месопотамию, заложив фундамент новой цивилизации в городах Ур и Ниневия, подчинив на своем пути варварские семитские племена и заселив Европу и Азию. Вместе с этим, они принесли в эти места высокий уровень культуры. Другая значительная часть населения осталась здесь, и пережив последствия Потопа, заложила основы фракийской культуры и пережила превратности великих переселений народов.

Разработанная *научная теория*, отстаивая утверждение, что т.н. Всемирный, или Библейский, ПОТОП случился в черноморской области, основывается на многочисленных междисциплинарных научных фактах. Но она имеет пока мало сторонников и много оппонентов...

Глава VII

Шумерский эпос и библейские мифы

*Доступные уже результаты
подтверждают то, что нам дает
вера, а именно, что с накоплением
новых знаний Библия может
только выиграть.*

Сэр Фредерик Кениан

В последнее время библейские сказания являются объектом исключительного внимания ученых. Отдельные фрагменты и детали этих сказаний подтверждаются наукой, что свидетельствует об их достоверности.

В Ветхом завете записано: “В это время на Земле жили исполины высокие, крепкие и славные люди. И увидел Господь Бог большой разврат на Земле и понял, что все мысли и действия, руководимы злом. Раскаялся Бог, что создал человека на Земле и стало ему тяжело на сердце. И сказал Господь: сотру с лица Земли, людей, которых я сотворил”. Если принять божественное начало мира, не можем устоять перед искушением сделать короткий комментарий к верхнему пассажи Библии. И сегодня Господь Бог вероятно недоволен тем, что сотворил. Разве зло и разврат не царствуют на Земле, несмотря на исполинские возможности современного человечества. Разозлится ли Господь и когда будет это? Являемся ли мы заложниками Божьей воли и в состоянии ли мы умиловить первосоздателя? До раскаяния Господня возможно, нам не хватит времени, но мы не уверены примет ли он наше раскаяние?

Вернемся ко времени Всемирного ПОТОПА и попытаемся с помощью фактов и научной логики восстановить историческую правду. Ссылаясь на Святое писание, сотворение мира свершилось 6 тыс. лет тому назад, а Всемирный ПОТОП наступил 4300 лет тому назад. Это короткая библейская хронология, которая, естественно, не вписывается

в научные факты о возникновении человечества. Мы не намерены разоблачать Святое писание научными доказательствами. Напротив, мы хотим сопоставить неоспоримые библейские факты с действительными катастрофическими геологическими событиями.

Веками строки Библии были неоспоримы и каждая буква – святой для верующих христиан. С эпохи Ренессанса появляются первая критика и сомнения в ее достоверности. Одновременно с этим получены и первые доказательства, что основные постулаты Библии отражают реальные исторические события, хотя и были облачены позже множеством выдумок. А Библия, являющаяся до сих пор самым древним литературным источником, пересказывает события до, во время и после ПОТОПА на основе Шумерского эпоса.

Во многих мифах повторяется сюжет о том, что Бог недовольный людьми за их грехи, посылает на Землю большое бедствие - ПОТОП (рис. 34, 35), который принес гибель людям и природе. И только избранные Богом праведники, осведомленные Богом заранее, готовятся встретить предстоящее испытание. Имя богопомазанного избранника в разных версиях различно – согласно Библии это Ной, в шумерских мифах – Утнапищим, в древнегреческих мифах – Девкалион и т.д. ПОТОП, согласно одним легендам, продолжался семь дней и семь ночей, согласно другим – девять суток, согласно Библии – 40 дней и 40 ночей.

Снова припомним написанное в Библии о *сотворении мира*. В самом начале Бог сотворил небо и землю. Земля была бесформенная, пустая и тонула в вечной тьме. Повсюду простиралась только вода и дух Божий носился над водной поверхностью. И сказал Бог: “Пусть будет свет”. Увидел Бог, что свет – доброе дело, отделил его от тьмы и назвал его день, а тьму назвал ночью. На другой день среди воды Бог создал небесный свод, который разделил воду на две части: вода, которая находится на земле под небом, и вода, которая находится в облаках и падает на Землю как дождь. На третий день собрал всю воду под небом вместе и появилась суша. Тогда, по приказу Бога, суша обросла многими видами растений, которые дают семена и деревья, рождающие плоды. На четвертый день он сконструировал два больших небесных тела, которые должны освещать небесный свод: самое большое, чтобы светило днем и более маленькое – освещать Землю ночью. Так

были созданы Солнце и Луна, чтобы разграничить день от ночи, и определить годовые сезоны, дни и годы. Поставил также множество звезд на небосклоне. На пятый день сотворил морских чудовищ и всех других живых существ, которые двигаются в воде, как и птиц, которые летают над Землей. Благословил их и сказал: множитесь и заполняйте море и воздух. На шестой день создал животных, земноводных и всех остальных животных, которые живут на Земле. Наконец, сотворил человека по своему образу и подобию, чтобы он господствовал над всей землей, над всеми живыми тварями и растениями Земли. На седьмой день Бог отдохнул после тяжелой работы и благословил этот день и провозгласил его праздником на вечные времена.

Адам и Ева в Раю. В плодородной равнине, которая находилась где-то на востоке, Бог создал сад, известный повсюду как “Райский сад” и устроил туда Адама (буквально: Человека) чтоб ею управлять и заботиться о ней. Там росло множество разных деревьев, приятных для глаза и с полезными своими вкусовыми качествами плодами. Ровно в середине Рая росло “древо жизни” и дерево познания добра и зла”. Там текла большая река, которая давала влагу растениям. Там, где она выходила из “сада Рая”, она разделялась на четыре главные реки мира (рис. 36 а,б). Бог позволил Адаму кушать плоды всех деревьев за исключением “древа познания добра и зла”, его плоды он запретил кушать под угрозой смерти. Бог увидел, что нельзя оставить человека одиноким и доставил в Рай всех животных, которые обитали на земле, и птиц летавших в воздухе. Адам дал имена бозайников, птицам и всем остальным тварям, но, несмотря на это, он чувствовал себя одиноким, потому что не имел равного себе друга. Поэтому Бог послал Адаму глубокий сон, вытащил ему одно из ребер и создал из этого ребра женщину. Тогда Адам сказал: “Вот это кость из моих костей и плоть из моей плоти, она будет зваться женщина, потому что заимствована из мужа. Поэтому мужчина оставляет своих отца и мать и пристает к своей жене, так сильно, что они становятся одним телом”. Адам и его жена были голые, но не стыдились этого. Среди животных, которых создал Бог, самым коварным был змей. Однажды он спросил женщину, почему Бог им запретил кушать плоды “древа познания добра и зла”. На этот вопрос женщина ответила: “Чтобы не умереть”. Вряд ли это случится, заверил ее подлый змей и начал убеждать, что Бог не хочет,

чтобы кушали плоды этого дерева, поскольку откроются их глаза и, как Бог, будут они знать доброе и злое. Женщина заглянула в “древо познания добра и зла”, увидела, что оно соблазнительно и плоды дают мудрость. Тогда она взяла запретный плод, надкусила его, а потом убедила своего мужа сделать то же самое. Тогда глаза обоих открылись и они заметили, что голые. Они стыдились своей наготы, собрали листов инжира, чтобы закрыть свои тела. Когда Бог гулял по Раю, Адам спрятался с женой между деревьями. Бог спросил Адама: “Где ты”? А он сказал “Услышал шум твоих ног в саду, испугался, потому что голый, и спрятался”. Тогда Бог сказал: “Кто сказал тебе, что ты голый? Ты кушал плоды с дерева, которые я тебе запретил трогать?” Адам переложил всю вину на женщину, которая, когда Бог ее спросил, обвинила змея. Бог змея проклял и наказал его на вечные времена, чтобы он ползал по земле, кушал грязь и жил в непрерывной войне с человеком. А женщине сказал, что будет рожать детей с болью и будет находиться под властью своего мужчины, который будет властвовать над ней. Наконец, он обратился к Адаму и сказал: “Пусть будет проклята земля из-за тебя: с мукой будешь питаться во время всех дней жизни твоей. Тернии и колючки будет рожать она, несмотря на то, что плоды земли твоя пища. В поте лица будешь добывать свой хлеб, до того как вернешься в землю, из которой ты создан, потому что ты из тлена и превратишься в тлен”. Адам дал своей жене имя Ева, так как она должна стать матерью всех людей Земли. Бог сделал для согрешившей пары одежды из кожи животных, одел их и выгнал из Рая, потому что не хотел, чтобы они кушали плоды из “древа жизни” и, таким образом, стали бессмертными (рис.37). На страже перед воротами Рая поставил крылатого херувима с огненным мечом.

Каин и Авель. Адам и Ева имели двух сыновей: старший именовался Каин, а младший – Авель. Авель был пастухом, Каин – земледельцем. Однажды случилось так, что Каин принес в честь Бога земные плоды, а Авель посвятил ему перворожденного агнца своего стада овец. Бог принял благосклонно дар Авеля, а на жертву Каина даже не соблаговолил посмотреть. Каин сильно рассердился по этому поводу, лицо его потемнело. Тогда Бог спросил “Каин! Почему ты рассердился, и лицо твое потемнело? Если ты поступаешь правильно, твоя жертва будет принята, если ты поступаешь ошибочно,

грех тебя застанет перед порогом, а ты со своей жадностью не сохранишь самообладание и попадешь в его власть”. Каин не услышал предупреждение. Раздираемый завистью, он заманил Авеля в поле и вероломно убил его. Увидев преступление, Бог снова явился и спросил Каина: “Где Авель, где твой брат?” А он ответил: “Не знаю. Разве я сторож своему брату?” Тогда Бог гневно сказал: “Что сделал ты? Кровь твоего брата кричит с земли мне. Ты будешь проклятым изгнанником и скитаться по Земле на вечные времена, но тот, кто захочет тебя убить, будет покаран семикратно”. Чтобы спрятаться от Бога, Каин ушел в изгнание и поселился в стране Нод, которая находится восточнее Эдемской долины. Там он женился и у него был сын Енох. Правнук Еноха был Ламех, который имел две супруги. С одной из них – Адой имел сына Павла, который стал отцом кочевников и пастухов. Брат его – Иувал был отцом музыкантов, которые играли на народных инструментах. Тувалкаин, рожденный второй супругой Ламеха – Цилой, был ремесленником, опытным в обработке меди и железа. Адам жил 930 лет. Ева нарожала сыновей и дочерей, от которых народилось многочисленное потомство. Один из них Матусал жил 969 лет. Его внук был Ной, который со своей стороны имел трех сыновей – Сима, Хама и Иафета.

ПОТОП. Потомство Адама и Евы постепенно заселяло Землю. Но человеческий род был отмечен пятном первородного греха. Человек должен был тяжелым трудом зарабатывать хлеб насущный, в сердце его спрятались злоба и подлость. Люди поднимали руки друг на друга, истребляли друг друга в непрестанных войнах и взаимных грабежах. Земля была полна насилия и преступлений, и в этой суматохе никто не обращал внимания на предупреждающий голос Создателя. Бог сожалел о своем содеянном и болел сердцем за преступления человеческого рода. Поэтому он решил стереть с лица земли всех, как людей, так и животных и таким образом поставить конец неправде. Но он не хотел полностью уничтожить свое дело. Надеялся, что новая генерация людей и животных окажется более послушной и создаст более добрый, более счастливый мир. Меж грешников только богобоязненный Ной радовал своей благосклонностью Бога. Трое его сыновей Сим, Хам и Иафет, тоже не отклонялись от праведного пути. По поручению Бога, Ной построил ковчег из кедра (рис. 38а), а щели заполнил сосновой

смолой. Ковчег имел длину около 180 м, ширину около 35 м и высоту около 28 м, имел три палубы, но только одно окно и одну дверь. Ной построил ковчег с помощью сыновей, несмотря на то, что ему было уже 600 лет. Когда Бог увидел, что ковчег готов, объявил, что пошлет на землю Потоп. Спасти решил кроме Ноя с супругой, также сыновей и их супруг, которые родили потом очень много потомков и дали начало человеческому роду. Ной с семьей загнал всех животных в ковчег, заготовил пищу для людей и животных и закрыл двери. Через 7 дней начался ливень, который продолжался сорок дней и сорок ночей. Вода поднималась и поднималась, и, наконец, залила всю землю и даже самые высокие горы были залиты. Все живое – люди, животные и птицы – погибло. Только ковчег Ноя вместе с его семьей и животными носился на поверхности водной шири (рис. 38б). Наконец, дождь перестал литься, уровень воды медленно стал падать, но еще сто пятьдесят дней суши не было видно. На седьмой месяц ковчег сел на гору Арарат в Армении, а на десятый месяц все горные вершины показались на поверхности воды. Ной подождал сорок дней, а потом послал через окно ворону, чтобы убедиться, если есть сухая земля. Но птица сразу вернулась в ковчег. После этого он запустил голубя, но он опять вернулся. Еще через семь дней Ной снова запустил голубя и тогда он вернулся с оливковой ветвью, что свидетельствовало о появлении на Земле сухих мест. Подождав еще семь дней, пустил голубя в третий раз, но на этот раз тот не вернулся, потому что земля уже была полностью высохшая. Ной вышел из ковчега и построил алтарь, чтобы принести жертву своему Господу Богу в знак благодарности за свое спасение. Бог решил, что уже никогда не будет наказывать человечество потопом, и в знак вечного союза со всеми живыми существами на Земле повесил на небо лучезарную семицветную радугу. Ной снова занялся обработкой земли и выращиванием скота. Посадил виноград и научился виноделию. Однажды он выпил больше обычного и, захмелевший, снял одежды с себя и полностью голый заснул в шатре. Нашел его в том состоянии его сын Хам (предок Ханаана) и, заливаясь смехом, сообщил своим братьям, что он видел. Но Сим и Иафет проявили больше уважения к своему отцу: отвернули глаза, чтобы не видеть его наготу и накрыли его плащом. Когда Ной проснулся и услышал о поведении Хама, разгневался, проклял его и предсказал, что его потомками будут

рабы поколений Сима и Иафета. От троих сыновей произошли три большие группы человеческого рода, которые населяют Землю. Иафет стал родоначальником народов севера, от Сима произошли киммерийцы (шумеры) и семиты, а Хам дал начало африканскому населению (Хамитов). Одним из потомков Хама был Нимрод, проявивший себя перед Господом, как большой охотник. Из Библии знаем, что в бассейне Тигра и Евфрата была создана одна из самых богатых культур в истории человечества. Откуда взялась шумерская культура Месопотамии? Настоящими творцами этой культуры были киммерийцы. Еще в VI–V тысячелетии до н.э. прямые наследники Ноя – киммерийцы, наследники Сима, сотворили великолепное культурно-историческое наследие – Варненский некрополь, (рис. 22) и другие памятники по всему черноморскому региону. Прямыми наследниками высокоразвитой культуры, созданной киммерийцами, являются шумеры, которые унаследовали даже письменные знаки киммерийцев (рис. 30 а, б, в). Еще в третьем тысячелетии до н.э., носители киммерийской (черноморской) культуры, каковыми являются шумеры, создали в Месопотамии великолепные города, оросили землю ирригационными сооружениями (широкая сеть каналов), развивали ремесленничество, сотворили прекрасные памятники искусства и литературы (Шумерский эпос). Шумеры, аккадцы, ассирийцы, вавилоняне, хетты и арамейцы, которые создали свои государства в Месопотамии, были учениками киммерийцев, создавших великолепную черноморскую (доПОТОПНУЮ) культуру. Вот почему мы вносим существенный вклад в развитие мировой исторической сокровищницы, утверждая что месопотамская культура является прямым преемником киммерийской (черноморской) культуры.

До середины XIX в мы располагали очень малыми, даже ложными и противоречивыми сведениями о культуре этих народов. Только археологические раскопки в Месопотамии в большом масштабе раскрыли их величие и богатство. Раскопаны такие могучие метрополии, как Ур, Вавилон, Ниневия, а в царских дворцах найдены тысячи табличек с клинописным письмом, которые давно прочтены. Содержание этих документов состоит из исторических хроник, дипломатической корреспонденции, контрактов, мифов и религиозных поэм. Среди них и находится самый древний из найденных до сих пор

эпос человечества – о шумерском народном герое Гильгамеше.

При дешифровке этих текстов оказалось, что Библия, считавшаяся веками оригинальным творением евреев и богом вдохновенной книгой, прячет в своих корнях месопотамские традиции, и что многие детали и рассказы в большей или меньшей степени заимствованы из богатой сокровищницы шумерских мифов и легенд.

В этом нет ничего необычного, мы знаем, что культура и цивилизация не умирают бесследно и что самые ценные плоды передаются много раз сложными путями более молодым культурам. Недавно все считали что европейская культура обязана прежде всего Греции, а между тем самые новые исследования показали, что мы все обязаны не только шумерскому народу и его гению. Шумерская культура с ее пятитысячной историей, оказывается, не упала с неба и имеет своих предшественников. Это есть киммерийская (черноморская) культура, остатки которой мы находим на побережье (Варненский и Дуранкулакские некрополи) и на дне Черного моря (тарелка Ноя) и ее возраст можно отнести к VI–V тыс. до н.э. В вечном потоке отмирания культур и народов они процветают и умирают, но их опыт живет и обогащается опытом следующих поколений и приводит к созданию новых более зрелых культур.

Вывод, что в Ветхом завете содержится еще более древняя шумерская легенда сделан больше 100 лет тому назад сотрудником Британского музея Джорджем Смитом. Однажды он увлекся расшифровкой табличек с клинописным письмом из Ниневии, имевшихся в хранилищах музея. К своему изумлению он попал на первую человеческую поэму, которая описывает подвиги и приключения Гильгамеша, легендарного героя шумеров. Смит полагал, что ему снится, найдя рассказ о Потопе, которой очень похож на библейскую версию. Когда он его опубликовал, разразилась буря протестов со стороны набожных лицемеров викторианской Англии, для которых Библия была священной книгой, вдохновенной Богом. Они не могли примириться с мыслью, что история Ноя заимствована у шумеров. То, что расшифровал Джорд Смит, было случайным совпадением деталей. Спор мог быть решен окончательно находкой остальных табличек, что выглядело невероятно. Но Джордж Смит не примирился. Он отправился лично в Месопотамию и – о чудо – в гигантских развалинах Ниневии

он нашел отсутствующие строки рассказа, которые подтвердили его гипотезу.... Об этом свидетельствовали такие идентичные детали, как пуск вороны и голубя, гора на которой причалил ковчег, длительность Потопа, так и нравственное заключение рассказа – наказание человечества за его грехи и сохранение богоугодного человека. Конечно, есть и различия. Шумерский Ной называется Утнапищим, в прообразе мифа мы имеем дело с множеством богов, наделенных всеми человеческими слабостями.... В Библии Потоп сотворил Иегова, творец мира, представленный в своем величии и мощи. Переработка мифа в монотеистичном духе, вероятно, произошло в более позднее время, а своей окончательной религиозной и этической глубиной, скорее всего, обязаны редакторам круга еврейских духовников.

Опытный исследователь знает, что легенды часто представляют поэтизированную историю и в них содержится какая-то историческая правда. Следовательно, возникает вопрос – не является ли рассказ случайным эхом какой-то праисторической стихийной катастрофы, которая врезалась глубоко в памяти человеческих поколений.

Ответ на вопрос, почему именно у шумеров появляется легенда о всемирном Потопе, дают раскопки одного из самых древних городов мира – Ура, расположенного на берегах р. Евфрата.

В шурфе, достигшем глубины 14 м от поверхности, английский археолог Леонард Уули раскрыл трехметровый слой илистых осадков без следов человеческой культуры. Преодолев этот слой, Уули поднял куски кирпичей и керамики, принадлежавшей совсем другой культуре и другому народу – шумерам.

Таким образом, раскопки английского археолога Уули в библейской “Ур Хальдейски”, родине Авраама, доказали, что ПОТОП, описанный в поэме Гильгамеша и Библейский ПОТОП идентичны и что ПОТОП – это исторический факт. Этот вывод, сделанный Уули, конечно ошибочен потому, что в районе р. Евфрата отмечены как минимум 4-5 таких потопов. Нами установлено, что предшественником шумерской культуры является киммерийская и что в эпосе Гильгамеша речь идет о потопе в Черном море. Именно юначный Гильгамеш пересек Черное море, называя его “море смерти”.

“Эпос Гильгамеша” известен преимущественно в ассирийской и вавилонской литературе. В этом творении, намного древнее чем

Библии, есть отрывок, где описывается “всемирный **ПОТОП**”, даже с аналогичными деталями, как это отражено в Первой книге Моисея.

Цитата: “Все что имел, взял с собой, все плоды своей жизни нагрузил на корабль, и семью и всех родственников, животных степных, скот с полей и людей с их ремеслом, все собрал и нагрузил. Поднялся на судно и закрыл дверь. Когда взошел новый день, на горизонте вдали поднялось черное облако. День сразу превратился в ночь, брат уже не видел брата, народ уже в небо восходил. И Боги даже Потопа испугались, побежали быстро на небо Ана и как псы к стенке прижались. Шесть дней и шесть ночей росли буря и воды, ураган царствовал над землей”. Находка эпоса Гильгамеша потрясла христианский мир потому, что поколебала его веру в божественное происхождение Библии. Стало предельно ясно, что не Господь уведомил библейских авторов о потопе, а они его знали из более древних писаний. Но и вавилонская мудрость происходит от другого народа, более древнего, чем вавилоняне и египтяне. Это были шумеры, которые со своей стороны произошли от киммерийцев. Существование шумеров было обнаружено необычным способом и это блестящее достижение человеческого духа. Это стало возможно в результате исследований ученых, сумевших дешифровать клинописное письмо.

В 1956 г. вышла книга Самуеля Ноа Крамера “История начинается с Шумера”, в которой раскрываются достижения шумерской культуры. Ясно, что она является преемником еще более древней черноморской (киммерийской) культуры, которая раскрывает свои тайны на черноморском побережье и дне Черного моря. Несомненно, “Шумерский эпос” и Библия (Бытие), отражают трагические страницы геокатастрофических событий, разразившихся в Черном море. Самые ранние следы этой древней культуры, вскрытые на черноморском побережье и дне Черного моря, датированы VI-V тысячелетием до Христа.

Трайное заселение Месопотамии относится к V–IV тысячелетиям до н.э. В районе Тигра и Евфрата заселился неизвестный народ шумеров, который принес свою развитую культуру и письменность, чтобы быть покоренным и уничтоженным несколькими столетиями другими варварскими народами. От шумерских царств Шумер и Аккад выросла и расцвела Вавилония.

Исключительные произведения шумерского искусства, ремесла и культуры украшают сегодня многие музеи мира. Но и сейчас мы знаем очень мало о народе, создавшем эти творения. Бесспорно, они были люди несемитского происхождения, имели темные волосы, из-за которых их называли “черноголовые”. Одни авторы утверждают, что шумеры проникли в Двуречье с моря, другие считают, что физиономические черты древних шумеров все еще встречаются на востоке у жителей Афганистана и Белуджистана. С другой стороны, мы находим еще более убедительные доказательства, сравнивая физиономические черты древних киммерийцев (рис.22, гроб 43) с физиономическим обликом шумеров.

Согласно преданиям, история шумеров начинается с самого сотворения человека. С появлением первого человека Адама до Потопа Библия знакомит нас с десятью “праотцами”. У шумеров их тоже было десять и назывались они “прастарые цари”. Они царствовали, в общем, около 250 тыс. лет, по другим данным в два раза больше – около 500 тыс. лет.

Естественно возникает вопрос: где была создана эта культура, которая, согласно мнению археологов явилась фундамент человеческой цивилизации? Откуда появился этот загадочный народ? Обладал ли он знаниями о Потопе или их приобрел здесь в Месопотамии? Тогда почему этот народ покинул свои родные места и переселился в Месопотамию? Следует ожидать, что эти люди пережили Потоп и потом переселились в Месопотамию, вследствие ухудшения условий жизни на их прародине. Не находим ли мы снова повторение легенды “бегство евреев из Египта” в свою Обетованную землю Ханаан? Правда, такие города как Ниневия, Иерихон возникли 5-6 тыс. лет до н.э. и являются преемниками одной из самых развитых культур – шумерской. Снова возникает вопрос – откуда она взялась? Возможно, здесь археология беспомощна и тогда мы должны искать доказательства в области геологии, океанологии и палеоокеанологии.

Библейская история о сотворении мира может быть примером того, как духовники толковали древние месопотамские мифы. Джордж Смит в свое время дешифровал таблички клинописных писем целой вавилонской поэмы о сотворении мира, которая на первый взгляд вряд ли имеет что-то общее с библейским рассказом. Содержание этого

мифологического эпоса в сокращенном виде следующее:

“В самом начале существовала только вода и царил хаос. Из этого хаоса родились первые Боги. С течением веков Боги решили навести порядок в мире. Это разгневало бога Апсу и его супругу Тиамат, ужасную богиню хаоса. Бунтовщики объединились под предводительством мудрого бога Мардука и убили Апсу. Тиамат превратилась в змею и решила отомстить за смерть своего мужа. Тогда Боги порядка, под руководством этого самого Мардука, убили Тиамат в кровавой битве, а ее громадное тело рассекли на две части, одной из которых стала земля, а другой небо. А кровь убитого Кингу бог Еа смешал с глиной и из этой смеси создал первого человека.

Сразу возникает вопрос: что общего может иметь эта мрачная, примитивная космогония, с возвышенной монотеистической историей духовников, которые редактировали Ветхий завет? Существует предположение, что изложенное выше послужило исходным материалом для более благородной еврейской версии. Американский археолог Джеймс Притчер сопоставил оба текста и обнаружил множество поразительных аналогий. Это, прежде всего, одинаковый порядок описания событий: создание неба и небесных тел, отделение воды от земли, создание человека на шестой день, также отдых Бога в Библии и общий пир богов, отраженный в тексте Енума Елиш на седьмой день.

Библейская история сотворения мира, несомненно, была создана в тиши рабочих кабинетов еврейских духовников и как интеллектуальная концепция богословов не приобрела популярности среди широких масс еврейского народа. На воображение простых людей, наверно, более сильное воздействие оказали драматические мифы о героических сражениях богов с огромным чудовищем Хаоса. В тексте Ветхого завета сохранились заметные следы этих народных верований. В угаритской поэме бог Ваал побеждает семглавого змея Левиафана. В книге Исайя (27.1) читаем буквально: однажды Господь сразил своим тяжелым большим мечом Левиафана-прямобегающего змея и Левиафана-извивающегося змея, и убил морское чудовище. Змей появляется под именем Рахав. О конфликте между Иегова и Рахавым упоминается в одном из псалмов книги Иова, а также и Исайи.

Мы находимся в выгодном положении, потому что можем

проследить путь развития месопотамского мифа о борьбе богов с чудовищем. Во времена шумеров богом, убившим змея, был Енлил. Когда царь аккадцев Хаммурапи захватил Месопотамию, победителем змея стал бог Мардук. Прошли века, власть над Месопотамией приобрели ассирийцы и тогда верховным богом стал Ашшур. Ассирийские духовники стерли с табличек клинописных текстов имя Мардука и на его место вписали имя своего собственного бога Ашшура. Но эта фальсификация была сделана неаккуратно, на некоторых местах оставили все-таки имя Мардука. Затем миф достиг Палестины, где евреи уже сделали так, что бог Иегова воевал с чудовищем Левиафаном или Рахавым. По мнению некоторых ученых миф уже нашел отражение даже в христианстве в форме легенды о Святом Георгии, который убивает змея.

В связи с библейским рассказом о сотворении мира, мы должны, как нам кажется, продемонстрировать факт, характерный для тех, кто в Ветхом завете видел альфу и омегу человеческого познания. В 1654 г. архиепископ Юшер из Ирландии заявил, что после того как досконально изучил Святое писание, оказалось, что Бог создал мир в 4004 году до н.э. в 9⁰⁰ ч. утра. Эта дата вошла в Библию и целый век тот, кто подвергал сомнению эту дату, считался еретиком.

Но данные архиепископа Юшера были опровергнуты епископом Лайфутом, который объявил, что вычисления Юшера ошибочные. По его вычислению, мир был сотворен 23 октября 4004 г. до н.э. в 9⁰⁰ч. утра.

Подобные смехотворные претензии совсем не чужды и современной церковной аристократии. Так, например, в тоне дискуссии наши вычисления показывают, что Потоп произошел 17 февраля 7575 г. в 9⁰⁰ часов утра. Конечно, наши вычисления вряд ли будут опубликованы в Библии, несмотря на то, что эти цифры мы можем обосновать более убедительно, чем уважаемые епископы Юшер и Лайфут.

С большей степенью вероятности объясняется и происхождение библейского змея-искусителя. Шумерский герой Гильгамеш отправился к райскому острову, где жил любимец богов Утнапиштим. Так как тот не хотел, чтобы обычный человек получил бессмертие и стал равным богам, Утнапиштим превратился в змея и, выйдя из воды, взял чудодейственное растение из рук Гильгамеша. Наверно в этой

шумерской легенде надо искать объяснение, почему со времен Авраама в течение целых веков евреи представляли Бога Иегову в образе змеи. Вряд ли духовники в своей идиолоборческой страсти начали уничтожать эти символы и объявлять их как идолопоклонничество. Конечно, они их сохранили, но в другой форме – христианской.

Что касается Рая, то он тоже творение шумерского воображения. В мифе о боге Энки, Рай представлен как сад, полный плодовых деревьев, в котором люди и животные живут в мире и согласии, свободные от страданий и болезней. Говорят, что Рай находится в области Дильнум в Персии. Место библейского Рая легко можно определить в Месопотамии, поскольку там протекают реки Тигр и Евфрат, известные в библейской литературе как райские долины. Конечно, если мы знаем, где находится Ноев ковчег, то мы знаем и место Рая.

Изложенная нами теория ПОТОПА утверждает, что место Рая нужно искать в черноморском регионе. Теория Потопа также утверждает, что ареной апокалипсических событий потопа является Черное море, а это означает, что остатки Ноева ковчега покоятся на дне Черного моря.

Естественно, что после Потопа уровень Черного моря поднялся с – 90-120 м до 40 м ниже современного уровня, до выравнивания уровней Черного и Средиземного морей через Босфор, и Ноев ковчег акостировал на какой то из новообразованных островов, затопленных и перекрытых морскими отложениями после эвстатического повышения уровня моря до современного.

Заключение

За последние годы у нас ведется открытая дискуссия по проблемам Черного моря. Переоценка ценностей наступила после того, как мы пережили много драматических событий, связанных с экологическим состоянием моря и его побережья. Нас все еще преследует кошмар красно-коричневой воды моря и запах умерших морских обитателей, пустые пляжи и курорты. И еще один кошмар, последствия которого еще предстоят, – это бесконтрольное строительство на побережье – бетонные билдинги уже захватили пляжи и дюны.

Конечно, мы далеки от мысли драматизировать современное состояние морской среды. Все мы были свидетелями и участниками индустриализации, строительства промышленных агломераций, горно-обогатительных комплексов и металлургических заводов, химического производства, рафинирования при экстракции нефти, особенно не задумываясь о судьбе моря и туризме.

Многие десятилетия река Дунай вливает огромное количество водных масс в Черное море и служит выводным каналом центрально- и восточноевропейских стран. Реки Днепр, Днестр, Буг, Риони и другие проходят через обширные индустриальные районы, тоже вносят значительное количество загрязнителей в море. Турция давно готовит проекты выброса фекалий города-мегаполиса Стамбула в Черное море. Румынские химические комбинаты не только регулярно отравляют наши придунайские города, но и выбрасывают огромные количества фосфогипса и другие отходы прямо в реку. Если довериться бытующим в печати цифрам, то видим, что ежегодно вливающиеся в море реки вносят в него около 7 тыс. тонн фосфора и азота, около 100 тыс. тонн органических и других загрязнителей. Ежегодно черноморские города и курортные комплексы выбрасывают 7 тыс. т азота, 2 тыс. т фосфора и 20 тыс. т органических продуктов и других отходов. Вместе с ними в море поступают тяжелые металлы, нефть и нефтепродукты вследствие аварийных разливов и выбросов сантинных вод. Самое неблагоприятное в данном случае то, что все поступающие в

море загрязнители проходят через обитаемый 100-150-метровый поверхностный водный слой, где они усваиваются организмами или трансформируются на дне в форме разных продуктов.

Отрезвление наступило едва ли не за последние десять лет, когда появились негативные последствия и оказалось, что мы сэкономили на том, без чего невозможно сохранить морскую среду – на очистных сооружениях. Самоочистные возможности черноморской среды не беспредельны. Природа дает нам свои шансы, но они связаны со значительными капиталовложениями. Правда и то, что до сих пор очистные сооружения не могут принять огромные объемы бытовых сточных вод и фекалий, которые в некоторых случаях выбрасываются прямо в море. Как нас уверяют, до конца 2008 г. все болгарское побережье будет охвачено очистными сооружениями бытовых и промышленных сточных вод.

Морское дно, особенно в зоне фарватеров, замусорено всевозможными отходами (рис. 39), выбрасываемыми с торговых и пассажирских судов, а в зоне рыболовства дно разорвано донными тралами. За последние 10 лет наблюдается “бум” добычи нового промышленного вида *Rapana tomassiana*, переселившегося в Черное море в 60-х годах XX в. и обитающего на дне на глубинах до 40-50 м. В короткие сроки была создана огромная рапаноловная флотилия. В самом начале рапаны добывались водолазами, что было безвредно для донных биоценозов. Позже были сконструированы тралы и драги, которые уже не щадили морское дно. Тотальному уничтожению были подвержены не только донные биоценозы, но и уникальное культурно-историческое наследие, сохранявшееся на дне тысячелетиями (рис.40-42). На побережье тоже безрадостная картина – массовый бум строительства домов, берегоукрепительных сооружений не выдержанных в духе природной среды. И конечно, не на последнюю очередь нужно помнить о красивых и романтических уголках побережья, которые мы, люди, превратили в места для всевозможных отходов. Мучительно и больно, но реалистическая картина свидетельствует о низкой экологической культуре нации и, конечно, не только нашей.

Решительный поворот в нашем отношении и отношении мировой общественности к экологии Черного моря вызван

последствиями аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году. В начале мая 1986 г. мы проводили экспедиционные исследования в Черном море на научно-исследовательском судне “Академик” (рис.43). Загруженные работой не заметили, как на кабели и трубопроводы импровизированной лаборатории на борту судна села стая ласточек. Сразу после того, как на стол и пол начали падать первые птицы и умирать в конвульсиях, поняли, что происходит что-то неладное. Вышли на палубу и были шокированы – вся палуба была покрыта телами сотен умерших ласточек. А на судно садились новые и новые стаи птиц. Той же ночью радиостанции сообщили о чернобыльской аварии. Нам было трудно объяснить нерасположение людей экипажа и научного состава экспедиции. Невидимое излучение уже оказало свое коварное воздействие на все живые существа.

Задраили иллюминаторы и люки, вымыли обильно водой судно и отправились на берег. За кормой море бавно поглощало тела умерших птиц.

И снова воспоминание, связанное с одним из глубоководных спусков в российском подводном обитаемом аппарате (ПОА) “Аргус” на континентальном склоне у болгарских берегов. В безветренный солнечный день в июле 1985 г. погрузились в подводный каньон, который должны были обследовать. После шестичасового обследования дна, среди мути на границе дна и воды, усталые и скованные холодом, которой проник в стальную сферу, сели на ровную площадку. Оказалось что это бетонный контейнер длиной около 10 м, шириной 3-4 м. Налипший 2-3-сантиметровый слой ила показал, что бетонный контейнер выброшен на дно не так давно. Не только замерзшие, но уже и злые, поторопились всплыть на поверхность моря, потому что все трое в сфере были убеждены, что там, на дне на глубине 380 м находятся остатки мусора неизвестного происхождения, с чем можно только гадать. Не являются ли они “бомбой с замедленным действием”? Известно, что в 50-60-е годы XX в. многие исследователи считали, что сероводородная зона Черного моря может служить местом для сброса всяких отходов и, очевидно, воспользовались этой “научной” рекомендацией. Сколько и каких отходов находится там, медленно засыпаемых сивым илом, трудно сказать.

Конечно, мы можем привести немало случаев, когда доморощенные экологи без достаточных знаний о природе Черного моря, делали “компетентные” заключения. Речь идет о международном коллективе экологов, которые в 1987 г. сделали экологическую оценку Бургасского залива. “Компетентное” заключение гласило, что через 500 дней экосистема залива будет в коллапсе. С этого времени прошло 15 лет и, слава богу, этого не случилось. Уже упоминали об экологической эйфории, разразившейся у нас по поводу проекта “Голубой поток”. Подобная эйфория ожидается и в связи с проектом “Южный поток”.

Близ румынских берегов добычные работы на нефть проводятся с 1978 г. и до сих пор, слава богу, не было случаев аварийного разлива. Мы не хотим недооценивать опасностей аварийных разливов, но нам кажется, разумный тон должен превалировать над эмоциональными изъятиями в печати. Превентивный экологический контроль и создание морской экологической полицейской службы будут факторами, вносящими уверенность в природозащитные мероприятия.

Факторы естественного и антропогенного воздействия на черноморскую среду, без претензии на их полноту, показаны на рис. 6.

Но давайте отойдем от грустных размышлений и направим взгляд в будущее. Антропогенная нагрузка на море огромна, но оно имеет тоже большие возможности самоочищения.

Экономический кризис, охвативший восточноевропейские страны за последние годы, внес известное облегчение в экологию Черного моря. Были ограничены или закрыты многие загрязняющие производства. Черноморские страны в большинстве своем начали обращать особое внимание на курортный отдых и туризм. Международная общность и, особенно, Европейский союз, озабоченные состоянием Черного моря, направляют все больше ресурсов для решения самых актуальных экологических проблем.

Но вернемся к проблемам **ПОТОПА** Черного моря. Мы дерзнули разгадать его новейшую геологическую летопись, наткнулись на археологию. Геологическая и человеческая летопись

сохранившаяся в недрах под дном моря, ожидает своей дешифровки. Сегодня, когда теория о ПОТОПЕ в Черном море – свершившийся факт, необходимы новые научные экспедиции. Они дадут нам возможность вскрыть новые поселения и некрополи, которые будут превращены в привлекательные и атрактивные подводные музеи. Предизвикательства Черного моря отправленные человечеству, дают уверенность о его ведущем месте в мировой истории и цивилизации. Мы уверены, что воскреснувшее через тысячелетия “Море смерти” раскроет свои тайны и радикально изменит представления о самой древней истории человеческой цивилизации.

Петко Димитров
Димитър Димитров

Черное море, Потоп и древние мифы

Первое русскоязычное издание

ISBN 954-579-278-7я

Художник *Боно Шкодров*

Научный редактор: *Николай Алексеевич Маслаков*

Редактор: *Зоря Григорьевна Овчарова*

Подготовка к печати “Славена” - Варна

ул. “Радко Димитриев” 59 А

тел./факс 602 465

www.slavena.net

Печать “Славена” - Варна

Все права сохранены