

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Болохова Ивана Игоревича «Особенности внешней политики Китая в Африке в 2000-е гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

В последнее десятилетие Китай, его бурный рост, который, хотя и снизился в последние годы, но все равно позволяет ему превосходить по темпам высокоразвитые государства, а также его активная международная деятельность, направленная за расширение экономического и политического влияния в странах и регионах мира, привлекает неослабевающее внимание отечественных и зарубежных исследователей. Особый интерес вызывает политика Китая в Африке, где он, потеснив западных конкурентов, сумел завоевать лидирующие позиции, став главным торговым партнером и одним из ведущих доноров и инвесторов африканских стран. Новое явление последних десятилетий – и стремительный рост стран Африки, пережившей период «экономического бума», когда темпы роста экономики составляли 5-7%. И хотя в 2014 г. рост ВВП Африки снизился до 4,6% в 2014 г., 3,4% в 2015 г. и 1,4% в 2016 г, в 2017 г. этот показатель вновь возрастет, по расчетам экспертов МВФ до 2,6%, а в 2018 г.– до 3,4 %. В совокупности с достижениями Африки в формировании рыночной среды и делового климата, это повышает ее притягательность для иностранных инвесторов и обостряет конкуренцию традиционных и новых партнеров за доступ к природным ресурсам, геополитическому потенциалу континента, за сохранение политического влияния на африканские государства.

Сказанное выше убедительно свидетельствует об актуальности избранной Болоховым И.И. темы исследования.

Автор сумел привлечь китайские и африканские источники, изучить труды российских, китайских, африканских и западных исследователей,

посвященные политике Китая в целом и его деятельности в Африке. При этом на основе широкого круга источников и большого количества научной литературы, в том числе на китайском языке, комплексно изучены исторические предпосылки, обусловившие возможность сотрудничества Китая со странами Африки, проведен комплексный анализ различных аспектов их двусторонних и многосторонних взаимоотношений. Представляется логически обоснованной структура работы, которая подчинена цели и задачам исследования и позволила наилучшим образом организовать материал и раскрыть тему диссертации.

Одной из сильных сторон работы И.И.Болохова является следование принципу историзма при анализе различных этапов внешнеполитической стратегии Китая в Африке. Функциональный метод позволил оценить взаимосвязи явлений и факторов в экономических и политических отношениях Китая и стран Африки. Использование метода сравнительного анализа дало возможность выявить сходства и различия китайской, европейской, американской и индийской политики в отношении Африки. Институциональный подход использовался для изучения взаимодействия Китая и стран Африки в рамках международных организаций и объединений.

В связи с рассмотрением объекта исследования как комплексного многофакторного явления, политологический анализ дополнялся междисциплинарными подходами (в частности, политико-экономическим, международно-теоретическим и др.).

Диссертацию, безусловно, отличает научная новизна, поскольку здесь впервые в отечественной историографии проведено исследование таких проблем, как особенности региональной политики Китая в Африке: проанализированы отношения Китая с регионами Северной, Тропической и Южной Африки (в лице ЮАР). (Сс. 68- 120). Несомненный интерес представляет раздел работы, посвященный реакции Китая на события «арабской весны». При этом диссертант расценивает эту реакцию как отход от основополагающего принципа китайской внешней политики —



невмешательства во внутренние дела других стран, что, на наш взгляд, достаточно спорно. (Сс. 74-83) Новизну работе придает и то, что в ней проанализирована мало исследованная проблема сравнительного анализа политики Китая, США, ЕС и Индии в Африке, столкновения интересов Китая с интересами этих стран, создающих ему конкуренцию на африканском поле. Рассмотрена также ранее не получившая должной оценки в научной литературе проблема возможного сотрудничества этих держав в Африке (Сс. 137-153).

Как вклад в исследование проблемы китайско-африканского сотрудничества можно рассматривать и обоснование в диссертации зависимости между трансформацией китайской модели развития и стратегией Пекина на Африканском континенте. При этом диссертант отмечает, в частности, как значимый тренд в развитии китайско-африканских связей переход к более многоплановым отношениям и возрастающую институционализацию этих отношений. ( Сс. 155-160).

Диссертация имеет несомненную практическую значимость, учитывая стратегическую важность для России отношений с Китаем, а также интересы России в Африке, где ее позиции заметно ослабли после распада Советского Союза и куда она сейчас пытается «вернуться», сталкиваясь с конкуренцией не только стран Запада, но и таких партнеров, как Китай. Весьма полезна она и для ученых, а также аспирантов и студентов, занимающихся данной проблематикой, как, впрочем, и для широкого читателя, учитывая интерес в мире к Китаю и его политике.

В Заключении сформулированы основные выводы, отражающие результаты исследования и его научную новизну. При этом выводы хорошо аргументированы, достаточно обоснованы и полностью соответствуют цели и задачам работы. Так, автор обращается к такой злободневной проблеме, как реакция африканского общества на политику Китая на континенте. Вокруг этой проблемы не перестают ломаться копыя, а сами оценки варьируются от хвалебных до резко негативных. Проведенный анализ позволяет диссертанту

сделать вывод, с которым нельзя не согласиться: «Несмотря на распространенную точку зрения о том, что африканское общество крайне негативно воспринимает присутствие Китая на континенте, проводимые социальные опросы свидетельствуют о недостоверности подобных утверждений, часто тиражируемых в западных СМИ. Исследования общественного мнения демонстрируют высокий уровень положительного отношения к Китаю со стороны местных жителей, которые во многом воспринимают модель развития КНР в качестве примера. Политическая элита, зависящая от китайских финансов, за редкими исключениями не критикует китайскую политику». (Сс. 166-167).

При общем положительном впечатлении от работы автору следует высказать ряд замечаний.

1. В последние годы политике Китая в Африке и китайско-африканским отношениям посвящали работы многие отечественные и зарубежные исследователи. Однако в списке источников и литературы многие из них отсутствуют. Так, диссертант ссылается на книгу Дейч Т.Л. «Африка в стратегии Китая», изданную в 2008 г., но в 2014 вышла другая книга того же автора «Китай завоевывает Африку», которая здесь не упомянута, как и множество статей этого и других авторов. Не упоминает автор и защищенные в последние годы в России диссертации о политике Китая в Африке и арабском мире (авторы - Штина Ю.В., Пахомова М., Алома Викторьен и др.). Данной проблеме посвятили свои исследования и такие западные ученые, как Д.Бротигем, автор книги «Дар Дракона» (англ.яз), Дэвид Шинн, составивший также историографию работ по политике Китая в Африке, и др.

2. Вряд ли можно согласиться с утверждением автора о том, что Африка не входит в категорию стратегически важных партнеров Китая. «Африка не является ни непосредственным соседом Китая, ни крупной державой, с которой необходимо считаться, что означает не самый высокий приоритет в общей внешнеполитической стратегии Китая», – пишет он. Если с первым утверждением можно согласиться, то второе вызывает вопрос:



разве 54 государства, обладающие голосами в ООН, вкупе с наличием у них колоссальных природных богатств не стоят того, чтобы с ними считаться? И Китай понимает растущую значимость континента и строит отношения с ним, как он неизменно подчеркивает, на базе стратегического сотрудничества.

3. Трудно согласиться с трактовкой диссертантом позиции Китая по ливийскому конфликту. Автор пишет, что после эвакуации из Ливии китайских граждан Каддафи стал восприниматься в Пекине как элемент, который своими действиями подрывает стабильность государства и ставит под угрозу интересы Китая в стране. В Пекине «вероятно, решили, что поддержка политического банкрота, который к тому же запятнал себя масштабным применением оружия против своих граждан, бессмысленна (с. 81). Этот вывод диссертант делает на основании того факта, что Китай не наложил вето в ООН на резолюцию, открывшую доступ США и НАТО в воздушное пространство страны и позволившую им бомбить Ливию. Он оставляет без внимания тот факт, что Китай (вместе с Россией) воздержался при голосовании этой резолюции, что в принципе полностью соответствует его стратегии невмешательства. При этом диссертант опровергает собственные выводы, приводя заявление зам. главы МИДа КНР, объясняющее позицию Китая: «Китай не поддержал военные действия против Ливии, т.к. уверен, что это приведет к еще большему числу жертв среди мирного населения».

3. Автор пишет, что самую большую помощь от Китая получают богатые нефтью страны. Но это было характерно для 1-го десятилетия XXI века; сейчас, даже по западным данным, он весьма дифференцированно подходит к вопросам помощи: в 2014 г. самым крупным получателем китайской помощи была Ангола, богатая нефтью, а на 2-м месте –небогатая ресурсами Эфиопия.

4. В разделе о конкуренции Китая с другими державами на континенте следовало бы сказать несколько слов о китайско-российском соперничестве и возможностях сотрудничества в Африке.

5. Диссертант оперирует достаточно старыми данными характеризующие объемы торговли, инвестиций, помощи и т.д.: приводимые им цифры относятся, самое позднее, к 2010- 2012 гг. Следовало бы их обновить.

В работе есть неточности.

1. На с. 92 сказано, что в миротворческих операциях ООН и АС участвуют 1500 представителей Китая. Однако на июнь 2017 г. численность китайских миротворцев составляла 2500 человек.

2. На с. 112. говорится, что КНР, РФ, Бразилия и Индия стабильно входят в число 10 крупнейших экономик мира и по праву называются крупнейшими развивающимися странами. Получается, что Россия – развивающаяся страна?

3. На с. 122 говорится, что финансовую помощь зачастую смешивают с кредитами и инвестициями; между тем, финансовая помощь включает займы и кредиты; правильно будет сказать: финансовую помощь часто смешивают с инвестициями.

4. На с.122 диссертант пишет, что запуск таких проектов, как Новый банк развития и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций демонстрирует, что Китай создает конкуренцию не только отдельным государствам, но и международным финансовым институтам, таким как МВФ и ВБ. Но НБР – Новый банк развития БРИКС, а не одного Китая и создан он всеми странами БРИКС, а потому с его помощью создает конкуренцию международным финансовым институтам БРИКС, а не Китай.

4. Ошибки в написании имен: известный китаист А. Меликсетов (а не Меликтов), Буркина-Фасо, а не Буркино, Абдулай Вад, а не Абдула Вейд, Майкл Сата, а не Сату. На с. 94 автор пишет о Конго. Но в Африке два Конго: Республика Конго (Браззавиль) и Демократическая Республика Конго (Киншаса). О какой стране идет речь?



Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Болохова И.И. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (по наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Болохов Иван Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,  
Ведущий научный сотрудник  
Института Африки РАН

Дейч Татьяна Лазаревна

Контактные данные:

тел.: 7(916)2115054, e-mail: \_tdeich@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07-00-15 – История международных отношений и внешней политики.

Адрес места работы:

Российская Федерация, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1.  
Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение Науки Институт Африки Российской Академии наук  
Тел.: +7(495) 690-67-43; e-mail:

Подпись сотрудника организации Дейч Т.Л.

удостоверяю:

Зав. Отделом кадров



*И.Е. Михайлова*

Михайлова И.Е.

26.12.2017 - дата

*Дейч*

(подпись)

дата 26.12.2017