ISSN 2221-9269

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Московка



НОВОСТИ ПРОГРАММЫ
Птицы Москвы и Подмосковья
№ 21, апрель 2015 г.

Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья
№ 21, апрель 2015 г.

Редколлегия: Х. Гроот Куркамп, М. Калякин, О. Волцит
Адрес редакции: Зоологический музей МГУ, ул. Бол. Никитская, 6, Москва, 125009
Электронный адрес: Х. Гроот Куркамп koerkamp@co.ru

Программа «Птицы Москвы и Подмосковья»

Наша цель — объединить людей, которые знают, любят и охраняют птиц, и совместными усилиями создать новую сводку о птицах Москвы и Московской области.

С 1999 г. при Зоологическом музее Московского университета действует Программа «Птицы Москвы и Подмосковья». Главная цель Программы — объединение любителей птиц для всестороннего изучения птиц региона и публикации полной, современно оформленной сводки «Птицы Москвы и Московской области», учитывающей весь имеющийся в литературе и в неопубликованных рукописях материал. Конкретные сведения, изложенные в книге, должны послужить целям просвещения, привлечь внимание к птицам как к индикаторам состояния окружающей нас среды, создать фундамент для сохранения биологического разнообразия птиц региона.

Трудно найти более важную цель для регионального объединения любителей и знатоков птиц из Москвы и Подмосковья, а для её достижения, безусловно, понадобятся усилия многих и многих заинтересованных лиц. Хотелось бы, чтобы при этом результат любого частного наблюдения естественным образом включался в итог общих усилий, направленных на осуществление конкретного, важного и интересного для всех нас дела.

Электронное обеспечение программы:
Рассылка Birdnewsmoscow — Птицы Москвы и Подмосковья
http://groups.yahoo.com/group/birdnewsmoscow/
Подписаться на рыссылку: birdnewsmoscow-subscribe@yahoogroups.com
Сайт программы: http://www.birdsmoscow.net.ru

фото на 1 стр. обложки, большие крохали. © В.П. Авдеев
фото на 4 стр. обложки, князёк. © В.П. Авдеев
© при оформлении выпуска использованы рисунки Х. Гроота Куркампа и В.С. Шляховой

Москва: Товарищество научных изданий КМК
Moscow: KMK Scientific Press Ltd.



Большие крохали и большие белоголовые чайки на р. Москве. *Фото: А.Б. Поповкина*

зультатов учёта мы обязаны Н.В. Кудрявцеву. Благодарю В.А. Зубакина за разрешение использовать данные о зимовке водоплавающих птиц в Московской области.

Ксения Всеволодовна Авилова wildlife@inbox.ru

Итоги учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реке Москве в столице и Подмосковье зимой 2014/2015 гг.

Коллектив авторов (Виктор Зубакин и др.)

В сезон 2014/2015 гг., как и в предшествующие четыре зимних сезона (Зубакин и др., 2011, 2012, 2013, 2014), проведены пять учётов водоплавающих и околоводных птиц, зимующих на р. Москве: в ноябре, декабре, январе, феврале и марте; на отдельных небольших участках маршрута учёт был проведён также в конце октября. Учёты были организованы Московским областным отделением Союза охраны птиц России, в них приняли участие в общей сложности 47 человек (авторский коллектив данной статьи). Методика учёта оставалась такой же, как и в предшествующие годы. Птиц учитывали в светлое время суток; как правило, работа начиналась в 9–11 часов и заканчивалась либо после прохождения маршрута, либо, если маршрут не удавалось пройти целиком, с наступлением темноты. Подсчитывали водоплавающих птиц, чаек и других околоводных птиц, регистрировали также встречи хищных птиц и редких видов. Для выявления возможных факторов беспокойства для зимующих птиц на территории Подмосковья учитывали рыбаков-удильщиков (ловивших рыбу с берега), лодки, людей с ружьями, а также отдыхающих на берегу людей.

Птиц подсчитывали на фиксированных отрезках ежегодного стандартного учётного маршрута (СУМ) по берегам р. Москвы от Нагатинского расширения русла в Печатниках (в черте Москвы) до устья в г. Коломне и далее по р. Оке до Коробче-

ева. Общая длина этого маршрута составляет примерно 156 км, из которых 17 км приходятся на маршруты в черте города, 134 км — на участок р. Москвы от МКАД до устья и 5 км — на участок р. Оки от устья р. Москвы до Коробчеево.

Помимо СУМ был пройдены также отрезки р. Москвы в черте столицы от Бородинского моста до Нагатинского расширения русла реки (~25 км; дополнительный маршрут «А») и от МКАД вниз по течению реки до Строгинского моста в северо-западной части столицы (~5 км; дополнительный маршрут «Д»), а также участок р. Оки от Коробчеева вниз по течению до Белоомута, где учёты были проведены на нескольких отрезках реки общей протяженностью от 16 до 25 км (дополнительный маршрут «В», на автомашине).

Как и в прежние годы, январский учёт на территории области проходил одновременно с Московским городским учётом зимующих водоплавающих птиц, координируемым К.В. Авиловой. Результаты этого учёта по отрезку р. Москвы в черте столицы были любезно предоставлены нам К.В. Авиловой и включены в данную статью, а участники учёта — в число авторов статьи.

Учёты проведены 22–23.11, 20–21.12, 17–18.01, 21–22.02 и 21–22.03; по необходимости в некоторых случаях проведены добавочные учёты в другие дни. Даты проведения учётов и фамилии учётчиков на том или ином отрезке маршрута приведены в таблице 1.

На территории Москвы учёты на СУМ проведены в полном объёме, но на территории Московской области пройти все 139 км подмосковного участка СУМ, ни в один из месяцев полностью не удалось. В ноябре пройдены 116 км областного маршрута, в декабре — 102 км, в январе — 108 км, в феврале — 97 км, в марте — 92 км. Количество пройденных километров на том или ином участке СУМ указано в таблице 1.

Погода зимой 2014/2015 гг.

Своеобразие ситуации в начале зимы состояла в том, что стоячие водоёмы Москвы и Подмосковья замерзали дважды. В первый раз это произошло 23–25.10; морозные дни продержались по 26.10 включительно, а лёд на стоячих водоёмах держался примерно до второй половины первой декады ноября, т.е. около двух недель. Период безо льда продолжался около 10 дней, и после возвращения морозов 16.11 большинство водоёмов замерзли 17–18.11. В прежние годы бывали случаи, когда некоторые стоячие водоёмы Московской области на короткое время замерзали в конце октября, но столь длительного замерзания в период октября – начала ноября со времени начала ноябрьских учётов в 2010 г. ещё не было. Подобные особенности погоды вызвали заметное скопление водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве уже в конце октября. Чтобы получить приблизительную картину октябрьской концентрации птиц, 25.10 были проведены учёты в Москве от Печатников до Братеево (до поворота реки Москвы на юг), а 3.11 — на реке Оке от Коробчеево до Дединово; результаты этих учётов приведены в таблице 1 отдельными строками.

Зима 2014/2015 гг. была тёплой и малоснежной, с кратковременными похолоданиями, а весна 2015 г. — ранней, как в 2014 г., но затяжной. Тёплыми были все зимние месяцы, а также ноябрь и март.

В первую половину **ноября** 2014 г. дневная температура, как правило, держалась на уровне +5–6°, изредка опускаясь до +1… +2° (2–3 и 15.11); 16.11 похолодало до –3° днём, 18.11 потеплело до –1°, в последующие три дня было –5… –6°. 22–24.11 было ~–1°, 25.11 похолодало до –2… –3°, в последующие дни температура постепенно понижалась, достигнув 30.11 –6… –8°. Весь ноябрь был практически бесснежным, снег выпал только 1.12; в начале третьей декады ноября по утрам на земле и траве был обильный иней.

1–8 **декабря** днём было –3… –5° (с кратковременным повышением температуры до +1° 5.12), 9–10.12 потеплело до –1°, а затем началась оттепель, нередко с дождём; она продлилась до 21.12 включительно, причем 20.12 температура поднималась до +4°. После снегопада 1–2.12 толщина снежного покрова достигла 5 см, после 10.12 она стала ~12 см, а к 12.12

— 15–20 см. Однако затем снег стал быстро таять, и уже 20.12 в пойме р. Москвы он оставался только небольшими пятнами по бурьянам и канавам. 22.12 похолодало до –1°, 23.12 потеплело до 0… +1°; шёл снег, к полудню толщина его достигла 4–5 см. 24.12 похолодало до –4° днём. 25.12 в Московском регионе прошёл сильнейший снегопад, выпало около четверти месячной нормы снега, толщина снежного покрова к вечеру достигла 15–20 см. 26–27.12 температура держалась на уровне –4… –7°, снегопада в эти дни не было. 28.12 днём было –9°, к утру выпал ~1 см снега. 29 и 30.12 день выдался морозным (–13… –15° в дневное время), без снегопада. 31.12 днём было –8… –10°; снег, метель.

Январь 2015 г. начался с оттепели: 1–4.01 температура днём держалась 0° … +3°, периодически шёл мелкий дождь и, временами, мокрый снег. 5.01 похолодало до –7°, продолжало холодать до 7.01, когда днём было –16°. В последующие дни температура постепенно повысилась до –2° 10.01, это сопровождалось сильными снегопадами (по данным СМИ, выпало ~40% месячной нормы снега). 11.01 потеплело до 0… +1°, сильный снегопад продолжался. 12–16.01 была оттепель, температура днём держалась в пределах +1… +2°, периодически шёл мокрый снег или мелкий дождь. 17.01 было 0… –1°, 18.01 днём — от 0° до +1°. 19.01 и в первую половину дня 20.01 был –1°, к вечеру 20.01 похолодало до –7°. 21 и 22.01 было –10… –13°; 23.01 дневная температура поднялась до –4°, шёл снег, он продолжался и 24.01, при температуре 0… –1°. 25–28.01 днём было –5°, 29.01 потеплело до –2°, а 30 и 31.01 температура повысилась до +1… +3°.

Февраль тоже начался оттепелью (+3°) и зимней грозой (1.02), однако уже 2.02 похолодало до 0… –1°. 3–11.02 дневная температура держалась на уровне –2… –5° с кратковременным повышением до 0… +1° 8.02. 12–14.02 была оттепель (0… +1°), 15.02 днём похолодало до –4°, 16 и 17.02 было –5… –7°, затем два дня температура держалась днем на уровне –1°. С 20.02 началась оттепель, которая держалась до конца февраля; дневная температура была на уровне +2… +4°.

В **марте** начавшаяся в феврале оттепель продолжалась, до 22.03 держалась плюсовая температура в дневное время (нередко и в ночное); во вторую декаду она днём достигала +8… +10°, было солнечно. Уже к середине марта в пойме р. Москвы снег практически сошёл. Похолодало к вечеру 21.03, температура снизилась до 0°; в этот день было облачно, накрапывал дождь. 22.03 днём было ~0°, наблюдались периодические снежные «заряды», к вечеру подморозило и выпал ~1 см снега. 23.03 дневная температура держалась на уровне 0… +1°; в ночь на 24.03 выпало ещё немного снега, который растаял уже 25.03, когда дневная температура поднялась до +7°. 26 и 27.03 днём было +1… +2°. 28–31.03 дул сильный ветер южных румбов, первые два дня температура днём держалась на уровне +4°, в последующие два дня было 0… +1°; 31.03 шёл снег.

Фактически, весна в 2015 г. началась в конце февраля, что инициировало прилёт первых скворцов, полевых жаворонков и чибисов уже в конце первой декады марта. Однако стоячие водоёмы в Москве и области продолжали находиться подо льдом в течение всего марта.

Результаты ноябрьского, декабрьского, январского, февральского и мартовского учётов зимы 2014/2015 гг. показаны в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Результаты учётов в зимний сезон 2014/2015 гг. на различных отрезках учётного маршрута в городе Москве и Московской области.

Москва, дополнительный маршрут «Д»: от МКАД вниз по реке до Строгинского моста; ~5 км	
ноябрь 2014 г.	Река подо льдом, но есть большая полынья у устья р. Сходни и небольшая у Строгинского моста; на маршруте встречены: кряква — ~585, хохлатая чернеть — 3 (23.11; С.Н. Николаев)
декабрь 2014 г.	Сплошной лёд от МКАД до 150–200 м выше устья р. Сходни, ниже — лёд только у берегов; встречены: кряква — 480–500, хохлатая чернеть — 3 (21.12; С.Н. Николаев)
январь 2015 г.	Полынья лишь в устье р. Сходни, остальная часть реки Москвы подо льдом; встречены: кряква — 170–180 (18.01; С.Н. Николаев)

февраль 2015 г.	Полынья лишь в устье р. Сходни, остальная часть реки Москвы подо льдом; встречены: кряква — 68 (21.02; С.Н. Николаев)
март 2015 г.	Полынья у МКАД, далее сплошной лёд до 150–200 м выше устья р. Сходни, ниже — лёд только у берегов; встречены: кряква — 390–400 (21.03; С.Н. Николаев)
Москва, дополнительный маршрут «А»: Бородинский мост — верхняя часть Нагатинского расширения русла р. Москвы; 25 км	
ноябрь 2014 г.	Река безо льда, лишь ниже Новоспасского моста у берега кое-где тонкий лёд; на маршруте встречены: огарь — 1, кряква — 1802, хохлатая чернеть — 43, красноголовый нырок — 6, красноносый нырок — 1 самка, гоголь — 5, «серебристая» чайка — 55, сизая чайка — 97; а также 2 перепелятника (22.11: Е. Мелихова, А. Ашитко; 23.11: Н.А. Бондарева; 25.11: Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов)
декабрь 2014 г.	Река безо льда; на маршруте встречены: кряква — 1699, хохлатая чернеть — 157, гоголь — 5, «серебристая» чайка — 142, сизая чайка — 221, чайка, не определённая до вида — 99; встречены также 3–5 перепелятника (21.12; Н.А. Бондарева, Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов, Е. Мелихова)
январь 2015 г.	Река безо льда; на маршруте встречены: кряква — 1080, красноголовый нырок — 2, хохлатая чернеть — 74, большой крохаль — 32, «серебристая» чайка — 855, сизая чайка — 6, «белоголовая» чайка, не определённая до вида — 6, озёрная чайка — 2 (18.01; М.А. Астахова, И. Войнова, Г.А. Куранова, А.Б. Поповкина, М.Ю. Соловьёв)
февраль 2015 г.	Река безо льда, лишь кое-где скопления битого льда; встречены: огарь — 16, кряква — 1551, хохлатая чернеть — 157, гоголь — 9, луток — 13, большой крохаль — 75, озёрная чайка — 1, «серебристая» чайка — 31–37, сизая чайка — 22, чайка, не определённая до вида — 26; а также перепелятник — 1, тетеревятник — 1 (21–22.02; Н.А. Бондарева, Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов, В.А. Зубакин)
март 2015 г.	Река безо льда; встречены: огарь — 4, кряква — 865, хохлатая чернеть — 199, луток — 2, большой крохаль — 8, «серебристая» чайка — 32, сизая чайка — 39 (21–22.03; О.Ю. Васильева, И.А. Липилина, Е. Мелихова, И.М. Панфилова)
Москва, СУМ: Нагатинское расширение русла в Кожухово-Печатниках — расширение русла р. Москвы выше Коломенского (промзона); ~2 км	
октябрь 2014 г.	Выше Перервинской плотины льда нет; здесь встречены: кряква — 617, хохлатая чернеть — 1, гоголь — 8, «серебристая» чайка — 19, сизая чайка — 106 (возможен недоучёт водоплавающих, так как в окрестностях станции метро «Кожуховская» учёт не проводился); вечером на акватории около грузового порта отмечено ночёвочное скопление из нескольких сотен чаек, не определённых до вида. Ниже Перервинской плотины льда нет; здесь встречены: кряква — 91, хохлатая чернеть — 2, гоголь — 120, луток — 3, большой крохаль — 10, «серебристая» чайка — 2 (25.10; В.А. Зубакин)
ноябрь 2014	Выше Перервинской плотины река подо льдом с обширными полыньями, здесь встречены: кряква — ~1040, луток — 2 самки, «серебристая» чайка — 70, сизая чайка — 49; позже вечером на льду у полыньи отмечено ночёвочное скопление чаек: ~1560 сизых, ~2750 «серебристых», 2 озёрных, 1 клуша. Ниже Перервинской плотины большая часть реки безо льда, здесь встречены: кряква — 217, гоголь — 3, большой крохаль — 26, «серебристая» чайка — 217, сизая чайка — 33 (23.11; В.А. Зубакин)
декабрь 2014 г.	Выше Перервинский плотины Нагатинское расширение в Печатниках в основном подо льдом с обширной полыньёй у плотины и у Нагатинского берега, в Кожухово выше Грузового порта льда нет; встречены птицы: кряква — 764, хохлатая чернеть — 26, гоголь — 38, луток — 13, большой крохаль — 41, «серебристая» чайка — 1, сизая чайка — 2; на воде у Грузового порта отмечено предотлётное скопление чаек ~800 особей, в основном «серебристых», они взлетели и улетели в сторону ЗИЛа. Ниже Перервинской плотины льда нет, здесь встречены: кряква — 232, гоголь — 2, большой крохаль — 40–65, серебристая чайка — 1 (21.12; В.А. Зубакин)
январь 2015 г.	Выше Перервинский плотины Нагатинское расширение в Печатниках подо льдом с небольшой полыньей у плотины, между Кожухово и проспектом Андропова (Кожуховский затон) льда нет; у плотины встречены: кряква — ~260, гоголь — 8,

январь 2015 г.	большой крохаль — 9; в Кожухово встречены: кряква — 238, хохлатая чернеть — 2, сизая чайка — 1. Ниже Перервинской плотины льда в основном нет, за исключением небольшой ледяной перемычки; здесь встречены: кряква — ~325, красноголовый нырок — 5, хохлатая чернеть — 95, морская чернеть — 2, гоголь — ~130, луток — 13, большой крохаль — 49, «серебристая» чайка — 5; а также зимняк — 1 (18.01; В.С. Рудовский, Н.А. Супранкова, О.В. Федосеева, В.А. Зубакин, А.Б. Поповкина, М.Ю. Соловьев)
февраль 2015 г.	Выше Перервинский плотины Нагатинское расширение в Печатниках подо льдом с полыньей у плотины; между Кожухово и проспектом Андропова (Кожуховский затон) льда нет; у плотины встречены: кряква — ~810, гоголь — 5, большой крохаль — 1, «серебристая» чайка — ~90, халей — 1, сизая чайка — 58; в Кожухово встречены: кряква — 193, хохлатая чернеть — 3, озёрная чайка — 1, «серебристая чайка — 13. Ниже Перервинской плотины льда, в основном, нет, за исключением небольшой ледяной перемычки ниже поворота реки; здесь встречены: кряква — 42, гоголь — 9, большой крохаль — 31, «серебристая» чайка — 1, сизая чайка — 15 (22.02; В.А. Зубакин)
март 2015 г.	Выше и ниже Перервинской плотины льда нет, в Нагатинском расширении небольшой участок ледяного поля отмечен только в его северо-восточной части. В Печатниках встречены: кряква — 162, гоголь — 14, большой крохаль — 13, озёрная чайка — более 9, сизая чайка — 900–1000, «серебристая» чайка — 1; в Кожухово встречены: кряква — ~70, озёрная чайка — 4, сизая чайка — ~20, «серебристая» чайка — ~40. Ниже Перервинской плотины: огарь — 2, кряква — 12, гоголь — 2, озёрная чайка — 14, сизая чайка — 3, «серебристая» чайка — 8; а также перепелятник — 1 (22.03; В.А. Зубакин)
Москва, СУМ: расширение русла р. Москвы выше Коломенского — ж/д мост у платформы Москворечье; 6 км	
октябрь 2014 г.	Кряква — >1000, гоголь — 3, «серебристая» чайка — 1, сизая чайка — 24 (25.10; Г.С. Ерёмкин)
ноябрь 2014	Кряква — ~610, свиязь — 1 самец, красноголовый нырок — 2, гоголь — 81, луток — 2, большой крохаль — 24, «серебристая» чайка — ~160, сизая чайка — ~100, озёрная чайка — 19–20; а также 1 перепелятник (22.11; Д.В. Давыдов)
декабрь 2014 г.	Чомга — 1, кряква — 1310, красноголовый нырок — 1, хохлатая чернеть — 2, гоголь — 120, турпан — 1, луток — 12, большой крохаль — 53, «серебристая» чайка — 87, бургомистр — 1, сизая чайка — ~20 (21.12; И.А. Липилина, В.А. Зубакин)
январь 2015 г.	Кряква — 1734, хохлатая чернеть — 3, гоголь — 167, большой крохаль — 32, «серебристая» чайка — 133, сизая чайка — 6, озёрная чайка — 1 (18 января; А.Л. Мищенко, О.В. Суханова)
февраль 2015 г.	Кряква — 1473, свистунок — 1, хохлатая чернеть — 1, красноносый нырок — 5 (4 самца и 1 самка), гоголь — 22–26, луток — 4, большой крохаль — 5, озёрная чайка — 1, «серебристая» чайка — 17, сизая чайка — 2; а также перепелятник — 1 (22.02; Г.С. Ерёмкин)
март 2015 г.	Огарь — 8, кряква — 1564, свиязь — 4, хохлатая чернеть — 2, морская чернеть — 1 самец, гоголь — 3, большой крохаль — 30, озёрная чайка — 162, сизая чайка — 25, «серебристая» чайка — 132; встречены также канюк — 1, перепелятник — 1; отмечены чибисы и скворцы (21.03; Д.В. Давыдов) 22.03 И. Беляков встретил в Коломенском 1 самца серой утки.
Москва, СУМ: ж/д мост у платформы Москворечье — мост МКАД у с. Беседы; 9 км	
октябрь 2014 г.	Чомга — 1 (раненая), кряква — более 1200, свиязь — 3, красноголовый нырок — 3, хохлатая чернеть — ~80, морская чернеть — 1–2, гоголь — 125–130, лысуха — 4, озёрная чайка — ~10, «серебристая» чайка — 50–70, сизая чайка — 50–75; а также ~5 зарянок и 1 пуночка (25.10; А.Е. Варламов)
ноябрь 2014 г.	Кряква — ~4100, шилохвость — 1 самка, чирок-свистунок — 1 самка, хохлатая чернеть — ~450 (среди них возможны отдельные морские чернети; птицы были плохо различимы против солнца), красноголовый нырок — 5, гоголь — 560, луток — 1 самец, большой крохаль — 7, лысуха — 2, озёрная чайка — 12, «серебристая» чайка — не <170, сизая чайка — не <240, бургомистр — 4; а также 1 пере-

ноябрь 2014 г.	пелятник (23.11: И.А. Липилина, И.И. Куркина, Н.А. Супранкова, Ю. Михневич; 21.11: В.А. Зубакин)
декабрь 2014 г.	Кряква — 2201, шилохвость — 1, красноголовый нырок — 4, морская чернеть — 5, хохлатая чернеть — 40, гоголь — 761, турпан — 1, лысуха — 2, озёрная чайка — 27, «серебристая» чайка — 63, сизая чайка — 102; а также перепелятник — 1; из интересных встреч — 1 белая трясогузка (21.12; Д.В. Давыдов, Г.С. Ерёмкин, В.Н. Мищенко)
январь 2015 г.	Кряква — 2132, красноголовый нырок — 1, морская чернеть — 3, хохлатая чернеть — 4, гоголь — 844, луток — 4, лысуха — 2, озёрная чайка — 101 (возможно, численность завышена), сизая чайка — 14, «серебристая» чайка — 86; а также 1 пустельга (18.01: Н. Тиунов, Г.С. Ерёмкин) 23.01 Г.С. Ерёмкин учёл под вечер в Марьино (на акватории между ж/д мостом и Братеевским мостом) 2 красноголовых нырка, 175 хохлатых чернетей, 3 морских чернети, 800–1000 гоголей, 6 лутков, 2 лысухи, 60–70 «серебристых» чаек, 2 сизых чайки, 1 озёрную чайку; крякв он не считал.
февраль 2015 г.	Кряква — 2269, красноголовый нырок — 9, хохлатая чернеть — 4, морская чернеть — 2, гоголь: дневная численность — 295, вечерняя численность (~18.00) — 480; луток — 2, лысуха — 2, озёрная чайка — 41, сизая чайка — 48, «серебристая» чайка — 21 (22.02, А.Е. Варламов) 23.02 А.В. Голубева и В.А. Моисейкин встретили на этом участке маршрута 1 молодую особь бургомистра.
март 2015 г.	Кряква — 1361, красноголовый нырок — 4, хохлатая чернеть — 4, гоголь — 52, луток — 1, лысуха — 2, озёрная чайка — 75–100, «серебристая» чайка — 12, сизая чайка — 8; а также перепелятник — 1; отмечены чибисы, скворцы и камышовая овсянка (22.03, А.Е. Варламов, Д.В. Давыдов) 27.03 Г.С. Ерёмкин около устья р. Городни встретил 3 чомги; судя по всему, это птицы, ранее державшиеся по соседству, ниже моста МКАД (смотри следующий отрезок СУМ; к сожалению, в марте он пройден не был). Эти данные включены в итоговые результаты учёта.
Подмосковье, СУМ: Мост МКАД у с. Беседы — Андреевское; 15 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 29, свиязь — 4 самца, красноголовый нырок — 2 самца, гоголь — 26; рыбаки-удильщики — 16 (23.11; из 15 км пройдены 12 км; В.Г. Булай)
декабрь 2014 г.	Чомга — 5, кряква — 100–120, гоголь — 10, «серебристая» чайка — 2, сизая чайка — 2; рыбаки-удильщики — 2, иные категории населения — 5 (21.12: Д.В. Давыдов, Г.С. Ерёмкин, В.Н. Мищенко; 24.12: Г.С. Ерёмкин)
январь 2015 г.	Чомга — 5, кряква — 90 (плюс ещё ~380 в пруду Николо-Угрешского монастыря), гоголь — 23, «серебристая» чайка — 37, сизая чайка — 19; встречены также следы двух стаек серых куропаток по 6–8 особей, ещё одну серую куропатку отметили по голосу; рыбаки-удильщики — 40, лодка с рыбаками — 2, люди с ружьями — 1; (16.01: Г.С. Ерёмкин; 17.01: Г.С. Ерёмкин, Д.В. Давыдов; 19.01: Г.С. Ерёмкин)
февраль 2015 г.	Чомга — 5, кряква — 89, гоголь — 26, большой крохаль — 7, «серебристая» чайка — 8, сизая чайка — 19; рыбаки-удильщики — 37, рыбаки-подлёдники — 7, отдыхающие — 3 (22.02, Н.А. Миклин и 5 студентов МПГУ; 3.03, Г.С. Ерёмкин)
март 2015 г.	Маршрут не пройден
Подмосковье, СУМ: Андреевское — Заозёрье; 8 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 28, гоголь — 13, «серебристая» чайка — 1; рыбаки-удильщики — 21 (23.11: В.С. Шорников; 22.11: В.А. Зубакин)
декабрь 2014 г.	Кряква — 7, гоголь 38; рыбаки-удильщики — 22 (21.12; В.С. Шорников)
январь 2015 г.	Гоголь — 44, «серебристая» чайка — 1; рыбаки-удильщики — 38 (18.01; В.С. Шорников)
февраль 2015 г.	Кряква — 39, свиязь — 1 самец, гоголь — 34; рыбаки-удильщики — 48 (21.02; В.С. Шорников)
март 2015 г.	Кряква — 30, гоголь — 32, озёрная чайка — 2; рыбаки-удильщики — 35 (21.03; В.С. Шорников)

Подмосковье, СУМ: мост у с. Заозёрье — траверс границы сёл Кулаково и Михайловская Слобода; 9 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 874 (практически все в расширении русла в окр. впадения стоков Люберецкой станции аэрации), гоголь — 2, луток — 1, «серебристая» чайка — 24, сизая чайка — 3; а также перепелятник — 1, серая куропатка — 2 стайки (8 и 11 особей); рыбаки-удильщики — 52, отдыхающие — 2 (22.11; В.А. Зубакин)
декабрь 2014 г.	Кряква — 340–372, гоголь — 1, озёрная чайка — 1, «серебристая» чайка — 134–136, сизая чайка — 1–2; рыбаки-удильщики — 45 (20.12; В.А. Зубакин)
январь 2015 г.	Кряква — 577 (практически все в расширении русла в окрестностях впадения стоков Люберецкой станции аэрации), гоголь — 5, «серебристая» чайка — 216–219, сизая чайка — 2–4; а также дербник — 1, серый сорокопут — 1, серая куропатка — 2 стайки (не менее 3 и не менее 4 птиц; следы), камышовая овсянка — 1; рыбаки-удильщики — 81, лодка с рыбаками — 1, рыбаки-подлёдники — 53, люди с ружьями — 3 (17.01; В.А. Зубакин)
февраль 2015 г.	Кряква — 248 (из них в расширении русла в окрестностях впадения стоков Люберецкой станции аэрации — 176), свиязь — 2 самца, гоголь — 3, «серебристая» чайка — 48 (из них в расширении русла в окрестностях впадения стоков Люберецкой станции аэрации — 37), сизая чайка — 2; а также две стайки серых куропаток — ~10 особей и 16 особей; рыбаки-удильщики — 80, лодка с рыбаками — 1, рыбаки-подлёдники — 57, отдыхающие — 5 (21 .02; В.А. Зубакин)
март 2015 г.	Кряква — 46, гоголь — 6, озёрная чайка — 5, сизая чайка — 10, «серебристая» чайка — 4; а также 2 пары серых куропаток, чибисы, скворцы; рыбаки-удильщики — 88, отдыхающие — 3 (21.03; В.А. Зубакин)
Подмосковье, СУМ: траверс границы сёл Кулаково и Михайловская Слобода — Вертячево; 8 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 47, гоголь — 2, «серебристая» чайка — 3; а также серая куропатка — 3 особи; рыбаки-удильщики — 14 (22.11; Н.Б. Конюхов)
декабрь 2014 г.	Кряква — 67, гоголь — 1; рыбаки-удильщики — 34 (20.12; Н.Б. Конюхов)
январь 2015 г.	Серая цапля — 1 (сидела на льду обширной лужи на пашне), кряква — 50, «серебристая» чайка — 9; рыбаки-удильщики — 58, люди с ружьями — 5 (17.01; Н.Б. Конюхов)
февраль 2015 г.	Кряква — 93, гоголь — 3, «серебристая» чайка — 19, сизая чайка — 1; встречена также серая куропатка — 7; рыбаки-удильщики — 70 (21.02; Н.Б. Конюхов)
март 2015 г.	Кряква — 39, озёрная чайка — 1 subad, «серебристая» чайка — 1; а также 2 пары серых куропаток, чибисы, полевые жаворонки; рыбаки-удильщики — 34 (20.03; Н.Б. Конюхов)
Подмосковье, СУМ: Вертячево — Софьино; 8 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 70, «серебристые» чайки — 3–10; рыбаки-удильщики — 9, охотники — 1 (23.11; А.В. Павлушкин)
декабрь 2014 г.	Кряква — 215, «серебристая» чайка — 11–14; рыбаков нет, иные категории населения — 5; встречены следы не <3 серых куропаток (24.12; В.А. Зубакин)
январь 2015 г.	Кряква — 9, «серебристая» чайка — 3; а также серая куропатка — 15, крапивник; рыбаки-удильщики — 15, лодка с рыбаками — 1, «кладоискатель» с металлоискателем — 1 (18.01; А.В. Павлушкин)
февраль 2015 г.	Кряква — 267, хохлатая чернеть — 1, гоголь — 1, «серебристая» чайка — 2; а также серая куропатка — 1; рыбаки-удильщики — 6, отдыхающие — 3, кладоискатели — 2 (26.02; В.А. Зубакин)
март 2015 г.	Кряква — 318, чайки, неопределённые до вида — 10; а также пара серых куропаток, чибисы, белые трясогузки; рыбаки-удильщики — 9 (22.03; Н.Г. Виноградова, Н. Кулыгина)
Подмосковье, СУМ: Софьино — автодорожный мост у Бронниц; 13 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 7, гоголь — 5, «серебристая» чайка — 2, сизая чайка — 1; а также серая куропатка — 2 стайки (30 и ~10 особей); рыбаки-удильщики — 10, рыбак на лодке — 1, рыбаки-подлёдники — 7, отдыхающие — 8 (28.11; Г.С. Ерёмкин)

декабрь 2014 г.	Пройдены ~3 км из 13, в окрестностях гидроузла в Тимонино; птицы не встречены (24.12; В.А. Зубакин)
январь 2015 г.	Пройдены ~3 км из 13, от Софьино до Тимонино; птицы не встречены; рыбаки-удильщики — 14, лодка с рыбаками — 1 (18.01; А.В. Павлушкин)
февраль 2015 г.	Кряква — 2; а также две стайки серых куропаток — 19 и 2 особи; рыбаки-удильщики — 11, отдыхающие — 2 (из 13 км пройдены 5 км от Софьино вниз по реке; 26.02; В.А. Зубакин)
март 2015 г.	Маршрут не пройден
Подмосковье, СУМ: автодорожный мост у Бронниц — Фаустово; 17 км	
ноябрь 2014 г.	Серая цапля — 3, кряква — 66, гоголь — 38, турпан — 1, «серебристая» чайка — 21; а также тетеревятник — 1, серая куропатка — стайка не <15 особей; рыбаки-удильщики — 14, отдыхающие — 2 (22.11; из 17 км пройдены 13, от Михалёво вверх до автодорожного моста у Бронниц; О.В. Новиков)
декабрь 2014 г.	Кряква — 30, гоголь — 14, утка, не определённая до вида — 2; а также тетеревятник — 2; рыбаки-удильщики — 14 (20.12; из 17 км пройдены 13, от Михалёво вверх до автодорожного моста у Бронниц; О.В. Новиков)
январь 2015 г.	Кряква — 64, гоголь — 23, большой крохаль — 50; а также зимняк — 1; рыбаки-удильщики — 27, другие люди на берегу — 4 (17.01; из 17 км пройдены 13, от Михалёво вверх до автодорожного моста у Бронниц; О.В. Новиков)
февраль 2015 г.	Кряква — 43, гоголь — 25; рыбаки-удильщики — 29, лодки с рыбаками — 3, отдыхающие — 4 (21.02; из 17 км пройдены 13, от Михалёво вверх до автодорожного моста у Бронниц; О.В. Новиков)
март 2015 г.	Чомга — 1, кряква — 112, красноголовый нырок — 5, большой крохаль — 43, «серебристая» чайка — 1, чайка, не определённая до вида — 1; рыбаки-удильщики — 7, отдыхающие — 6 (22.03; из 17 км пройдены 13, от Михалёво вверх до автодорожного моста у Бронниц; С. Бащинская)
Подмосковье, СУМ: Фаустово — первый (северный) автодорожный мост Воскресенска; 18 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 220; а также перепелятник — 1, лунь sp. — 1, серая куропатка — 2 стайки (10 и 15 особей); рыбаки-удильщики — 49, лодки — 3, отдыхающие — 1, дельтоплан — 1, низколетящий вертолёт — 1 (23.11; из 18 км пройдены 14, от северного моста Воскресенска до Фаустовского гидроузла; Н.Г. Виноградова, Н. Кулыгина)
декабрь 2014 г.	Маршрут не пройден
январь 2015 г.	Кряква — 357, гоголь — 53, большой крохаль — 1 самец, «серебристая» чайка — 35; а также канюк — 1, серая куропатка — 8; рыбаки-удильщики — ~120, лодки с рыбаками — 6, рыбаки-подлёдники — ~100, другие категории населения на берегу — 3 (18.01; из 18 км пройдены 14, от северного моста Воскресенска до Фаустовского гидроузла; Н.Г. Виноградова, Н. Кулыгина)
февраль 2015 г.	Маршрут не пройден
март 2015 г.	Гусь, не определённый до вида — 3, кряква — 82, шилохвость — 2, красноголовый нырок — 5 самцов, гоголь — 2, «серебристая» чайка — 4, чайка, не определённая до вида — 1; а также скворцы, полевые жаворонки; рыбаки-удильщики — 31; моторные лодки — 2, отдыхающие — 11 (21.03; из 18 км пройдены 12 км, от Фаустовского гидроузла до Маришкино; С. Бащинская)
Подмосковье, СУМ: первый (северный) автодорожный мост Воскресенска — ж/д мост в Воскресенске; 6 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — более 245, хохлатая чернеть — 1, сизая чайка — 1; рыбаки-удильщики — 20 (23.11; М.Е. Никонорова)
декабрь 2014 г.	Кряква — 549, свиязь — не менее 5, «серебристая» чайка — 1; рыбаки-удильщики — 5 (20.12; М.Е. Никонорова)
январь 2015 г.	Кряква — 127, свиязь — 1 (по голосу), гоголь — 19, «серебристая» чайка — 7; а также тетеревятник — 1, перепелятник — 1; рыбаки-удильщики — 20 (17.01; М.Е. Никонорова)

февраль 2015 г.	Кряква — 136, гоголь — 62, «серебристая» чайка — 1; рыбаки-удильщики — 43, отдыхающие — 1 (22.02; М.Е. Никонорова)
март 2015 г.	Кряква — 237, гоголь — 24, «серебристая» чайка — 4, сизая чайка — 2, чайка, не определённая до вида — 1; а также канюк — 2, полевой лунь — 1; рыбаки-удильщики — 18, отдыхающие — 1 (22.03; М.Е. Никонорова)
Подмосковье, СУМ: ж/д мост в Воскресенске — Пески (понтонный мост у Черкизово); 12 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 19, гоголь — 6; рыбаки-удильщики — 7 (23.11; из 12 км пройдены 7 км; М.Е. Никонорова)
декабрь 2014 г.	«Серебристая» чайка — 6; а также перепелятник — 1, канюк — 1, серая куропатка — стайка из 4 особей (М.Е. Никонорова, А.А. Полухин)
январь 2015 г.	Птицы не встречены; рыбаки-удильщики — 6 (17.01; из 12 км пройдены 4 км; М.Е. Никонорова)
февраль 2015 г.	Маршрут не пройден
март 2015 г.	Гусь, не определённый до вида — 20, кряква — 44, гоголь — 2, «серебристая» чайка — 14, сизая чайка — 1, чайка, не определённая до вида — 14; встречены чибисы, скворцы, зяблик; рыбаки-удильщики — 4, рабочие — 3 (22.03; из 12 км пройдены 8 км; М.Е. Никонорова)
Подмосковье, СУМ: Пески — ж/д мост у Коломны; 15 км	
ноябрь 2014 г.	Кряква — 20–26, гоголь — 6–7; а также перепелятник — 1; рыбаки-удильщики — 8, рыбаки-подлёдники — 19, рыбаки с сетями — 2, охотники — 2, отдыхающие — 16 (22.11; А.А. Морковин)
декабрь 2014 г.	Красношейная поганка — 1, огарь — 1, свистунок — 2, гоголь — 77, сизая чайка — 6, малая чайка — 1; а также перепелятник — 1, тетеревятник — 1; обыкновенная овсянка — 1; рыбаки-удильщики — 16, рыбаки-подлёдники — 13, отдыхающие — 1 (21.12; А.А. Морковин)
январь 2015 г.	Кряква — 161, гоголь — ~475, большой крохаль — 13–14, сизая чайка — 7–8; а также орлан-белохвост — 1, серая куропатка — 5; обыкновенная овсянка — 6; рыбаки-удильщики — 13, рыбаки-подлёдники — 4, лодка с рыбаками — 1, другие категории населения на берегу — 6 (17.01; на реке ледяной «припай» у берегов; А.А. Морковин)
февраль 2015 г.	Кряква — 15, гоголь — ~103, большой крохаль — 1, «серебристая» чайка — 3, сизая чайка — 26; рыбаки-удильщики — 49, рыбаки-подлёдники — 19, моторная лодка с рыбаком — 1, рабочие с техникой — 2 (21.02; А.А. Морковин)
март 2015 г.	Кряква — 57–67, свиязь — 12, шилохвость — 3, хохлатая чернеть — 2, гоголь — 49, сизая чайка — 6, озёрная чайка — 8; а также канюк — 2, чибисы, скворцы, белые трясогузки; рыбаки-удильщики — 19, моторные лодки — 3, иные категории населения на берегу — не менее 8 (21.03; А.А. Морковин)
Подмосковье, СУМ: ж/д мост у Коломны — устье р. Москвы — Коробчеево (на Оке); 6+5 км	
ноябрь 2014 г.	Река Москва (безо льда): водоплавающих нет; рыбаки-удильщики — 3. Река Ока (безо льда): кряква — 44, «серебристая» чайка — 3; а также 1 белая трясогузка (22.11; из 11 км пройдены 4,3 км — 1,8 км по р. Москве и 2,5 км по р. Оке; М.С. и К.Ю. Шамины)
декабрь 2014 г.	Река Москва (льда нет): водоплавающих нет; рыбаки-удильщики — 4. Река Ока (льда нет): кряква — 406; рыбаки на лодках — 6, отдыхающие — 2 (21.12; из 11 км пройдены 6,1 км — 1,8 км по р. Москве и 4,3 км по р. Оке; М.С. и К.Ю. Шамины)
январь 2015 г.	Река Москва (льда нет, у берега обломки льдин): кряква — 59; рыбаки-удильщики — 1, отдыхающие — 1. Река Ока (на реке лёд с полыньями — у устья р. Москвы и в ряде других мест): кряква — 6, гоголь — 36, большой крохаль — 26; а также орлан-белохвост — 1 (возможно, та же птица, что и на маршруте Пески — Коломна); рыбаки-удильщики — 1, рыбаки-подлёдники — 10 (17.01; из 11 км пройдены 6,1 км — 1,8 км по р. Москве и 4,3 км по р. Оке; М.С. и К.Ю. Шамины)
февраль 2015 г.	Река Москва (льда нет): гоголь — 6; рыбаки-удильщики — 31, отдыхающие — 3. Река Ока (льда ниже устья р. Москвы нет): кряква — ~450, красноносый нырок —

февраль 2015 г.	6 (5 самцов и 1 самка), гоголь — 9, луток — 4, «серебристая» чайка — ~30; а таже: перепелятник — 2; рыбаки-удильщики — 16, рыбаки-подлёдники — 8, лодки с рыбаками — 11, лодка с браконьерами (стреляли по уткам) — 1, отдыхающие — 2 (21.02; Г.С. Ерёмкин, Д.В. Давыдов, К.Ю. Шамина)
март 2015 г.	Река Москва (льда нет): кряква — 3; рыбаки-удильщики — 14. Река Ока (льда нет): кряква — 6, красноносый нырок — 1 самец, «серебристая» чайка — 1; рыбаки-удильщики — 15 (21.03; из 11 км пройдены 5,8 км — 1,8 км по р. Москве и 4 км по р. Оке; М.С. и К.Ю. Шамины)
Подмосковье, дополнительный маршрут «В»: р. Ока от Коробчеева до Белоомута; 50 км	
3 ноября 2014 г.	Кряква — 14, хохлатая чернеть — 21, гоголь — 108, луток — 4, сизая чайка — 2; а также канюк — 5, зимняк — 7, серая куропатка — 5, серый сорокопут — 2 (автомаршрут от Коробчеева до Дединово; М.С. и К.Ю. Шамины);
ноябрь 2014 г.	Серая цапля — 1, кряква — 711, хохлатая чернеть — 4, гоголь — 89, большой крохаль — 11, чайка sp. — 21; а также перепелятник — 1, зимняк — 2, болотная сова — 2; лодки с рыбаками — 6, рыбаки-подлёдники — 16, отдыхающие — 5 (22.11; автомаршрут, осмотрены ~18 км на участке реки от Коробчеева до Гольного Бугра (Окское); М.С. и К.Ю. Шамины)
декабрь 2014 г.	Кряква — 759, гоголь — 276, турпан — 1, «серебристая» чайка — 8, сизая чайка — 1; а также тетеревятник — 1, зимняк — 2; рыбаки-удильщики — 5, рыбаки на лодках — 27 (21.12; автомаршрут, осмотрены ~16 км на разных участках реки от Коробчеева до Дединово; река безо льда, у Овощного полоса тонкого льда у берега; М.С. и К.Ю. Шамины)
январь 2015 г.	Учёт был проведён дважды: 8 января во время резкого похолодания и 17 января после почти недельной оттепели. 8.01 река Ока на всем протяжении от Коломны до Белоомута была подо льдом с периодически встречающимися узкими и длинными полыньями (примерно 1 полынья на 4–5 км маршрута), отмечен участок открытой воды длиной ~2 км выше плотины Белоомутского гидроузла; на участке Коробчеево — Белоомут из водоплавающих и околоводных птиц встречены только 2 больших крохаля и 2 гоголя; а также 3 зимняка; везде очень много рыбаков-подлёдников (автомаршрут, осмотрены всего ~25–30 км; М.С. и К.Ю. Шамины) 17.01 на Оке ниже Коробчеева лёд с полыньями, которые по сравнению с 8.01 уменьшились в размерах или затянулись; уменьшился примерно на 400 м и участок открытой воды выше Белоомутского гидроузла; на участке Коробчеево — Белоомут встречены: кряква — 436, гоголь — 261, большой крохаль — 40; а также зимняк — 4, серый сорокопут — 5, седой дятел — 1; рыбаки-подлёдники — более 355 (автомаршрут, осмотрены всего ~23 км реки; М.С. и К.Ю. Шамины)
февраль 2015 г.	Кряква — 143, гоголь — 482, большой крохаль — 5, «серебристая» чайка — 31 (часть из них, видимо, перелетели ближе к Коломне и были учтены Г.С. Ерёмкиным и Д.В. Давыдовым — смотри предыдущий отрезок маршрута); а также: орлан-белохвост — 2, зимняк — 3, серый сорокопут — 2; рыбаки-подлёдники — 46, лодки с рыбаками — 24, отдыхающие — 8 (21.02; Ока выше устья р. Москвы подо льдом, ниже льда нет (кроме полосы льда у берега ниже Маливо) до Любичей; ниже Окского (Гольный Бугор) река подо льдом, выше плотины Белоомутского гидроузла есть широкая полынья длиной ~1,8 км; автомаршрут, осмотрены ~20 км реки; К.Ю. Шамина)
март 2015 г.	Вся Ока ниже устья р. Москвы безо льда. Кряква — 1008, свиязь — 8, шилохвость — 6, красноголовый нырок — 19, хохлатая чернеть — 16, гоголь — 265, луток — 1 самка, большой крохаль — 19, «серебристая» чайка — 39, сизая чайка — 18; а также: канюк — 2, чибисы; рыбаки-удильщики — минимум 20, лодки с рыбаками — 8, моторный катер — 1 (21.03; автомаршрут, в целом осмотрены ~25 км на маршруте от Коробчеева до Белоомута; М.С. и К.Ю. Шамины)

Примечание: название «серебристая» чайка здесь и далее взято в кавычки, так как отличить в ходе учётов серебристых чаек от хохотуний в подавляющем большинстве случаев не представлялось возможным.

Таблица 2. Повидовые результаты учётов в зимний сезон 2014/2015 гг. на стандартном учётном маршруте (СУМ) без данных дополнительных маршрутов в Москве и на Оке. Указана численность различных видов водоплавающих, околоводных и хищных птиц с ноября по март на р. Москве суммарно в столице и области; в скобках приведены данные отдельно по Москве и Подмосковью (Москва + область).

Вид птиц	Ноябрь 2014 г.	Декабрь 2014 г.	Январь 2015 г.	Февраль 2015 г.	Март 2015 г.
Чомга	0	6 (1+5)	5 (0+5)	5 (0+5)	4 (3+1)
Красношейная поганка	0	1(0+1)	0	0	0
Серая цапля	3 (0+3)	0	1 (0+1)	0	0
Гусь sp.	0	0	0	0	23 (0+23)
Огарь	0	1 (0+1)	0	0	10 (10+0)
Кряква	7642–7648 (5975 + [1667–1673])	6221–6273 (4507 + [1714–1766])	6569 (4689 + 1880)	6169 (4787+ 1382)	4143–4153 (3169 + [974–984])
Чирок-свистунок	1 (1+0)	2 (0+2)	0	1 (1+0)	0
Серая утка	0	0	0	0	1 (1+0)
Свиязь	5 (5+0)	5 (0+5)	1 (0+1)	3 (0+3)	16 (4+12)
Шилохвость	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	5 (0+5)
Красноносый нырок	1 (1+0)	0	0	11 (5+6)	1 (0+1)
Красноголовый нырок	9 (7+2)	5 (5+0)	6 (6+0)	9 (9+0)	14 (4+10)
Хохлатая чернеть	~450 (~450 + 1)	68 (68+0)	104 (104+0)	9 (8+1)	8 (6+2)
Морская чернеть	0	5 (5+0)	5 (5+0)	2 (2+0)	1 (1+0)
Гоголь	741–742 (644 + [97–98])	1062 (921 + 141)	~1827 (1149 + ~678)	603–607 ([331–335] + 272)	186 (71+115)
Турпан	1 (0+1)	2 (2+0)	0	0	0
Луток	6 (5+1)	25 (25+0)	17 (17+0)	10 (6+4)	1 (1+0)
Большой крохаль	57 (57+0)	134–153 ([134–153] + 0)	180–181 (90 + [90–91])	45 (37+8)	86 (43+43)
Лысуха	2 (2+0)	2 (2+0)	2 (2+0)	2 (2+0)	2 (2+0)
Полевой лунь	0	0	0	0	1 (0+1)
Тетеревятник	1 (0+1)	3 (0+3)	1 (0+1)	0	0
Перепелятник	5 (2+3)	3 (1+2)	1 (0+1)	3 (1+2)	3 (3+0)
Канюк	0	1 (0+1)	1 (0+1)	0	5 (1+4)
Зимняк	0	0	2 (1+1)	0	0
Орлан-белохвост	0	0	1–2 (0+[1–2])	0	0
Пустельга	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0
Дербник	0	0	1 (0+1)	0	0
Озёрная чайка	31–32 ([31–32] + 0)	28 (27+1)	102(102+0), очевидно, данные завышены	43 (43+0)	280–305 ([264–289] + 16)

«Серебристая» чайка	min 650–667 ([не <614–624] + [36–43])	328–333 (152 + [176–181])	532–587 (224 + [308–311])	253 (142 + 111)	222 (193+29)
Халей	0	0	0	1 (1+0)	0
Бургомистр	4 (4+0)	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0
Сизая чайка	>431 (>426 + 5)	133–134 (124 + [9–10])	49–52 (21 + [28–31])	171 (123 + 48)	975–1077 ([956–1056] + 19)
Чайка sp.	0	0	0	0	27 (0+27)
Все белоголовые чайки (без халея и бургомистра)	min 1085–1102 ([не <1044–1054] + [41–48])	586–592 (277 + [309–315])	581–587 (245 + [336–342])	424 (265 + 159)	1224–1324 ([1149–1249] + 75)
Люди в Подмосковье:					
рыбаки-удильщики с берега	237	126	434	420	239
рыбаки-подлёдники	26	0	167	91	0
люди с ружьями	3	0	15	1	0
отдыхающие и другие категории населения	28	12	15	27	32
лодки рыбацкие и другие	0	6	6	16	5

Примечание: в связи с трудностями определения «белоголовых» чаек, особенно в плохую погоду и на большом расстоянии, следует с осторожностью относиться к приведённым в таблице данным по численности «серебристых» и сизых чаек. По этой причине в таблице 2, помимо сведений по каждому виду, приведены суммарные данные по всем «белоголовым» чайкам (сизым, серебристым, хохотуньям и не определённым до вида).

Ноябрьская численность птиц

Погода 22–23.11 благоприятствовала учёту — стоял небольшой морозец (–1°), тумана над водой не было, ходить было легко, поскольку снега не было, а грязь подмёрзла. Река Москва ниже Коломенского и река Ока от Коломны до Маливо были безо льда. Нагатинское расширение русла реки Москвы в Печатниках было подо льдом, но имелись обширные полыньи; в Кожухово и у Грузового порта льда не было. Выше Нагатинского расширения тонкий лёд кое-где у берега отмечался до Новоспасского моста. Ниже Маливо на Оке лёд стал встречаться у берегов, а ниже Овощного некоторые участки Оки были целиком подо льдом.

Главной особенностью ноябрьской концентрации водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке было обилие **кряквы**, что, скорее всего, связано со своеобразием осенней погоды 2014 г. (октябрьское и ноябрьское замерзание водоёмов), о чем говорилось выше. Ноябрьская численность кряквы была максимальной за все 5 лет проведения учётов в ноябре. Это проявилось как на СУМ (Табл. 3), так и на дополнительных маршрутах по реке Москве выше Нагатинского расширения русла (Табл. 4) и на Оке ниже Коробчеева (Табл. 5) (здесь и далее результаты учётов в сезоны 2007/2008 — 2013/2014 гг. взяты из наших статей в «Московке» №№ 7, 9, 11, 14, 15, 17 и 19). Что касается СУМ, то численность кряквы возросла здесь не в каких-то отдельных пунктах, а на подавляющем большинстве участков этого маршрута как в Москве, так и в Подмосковье. Более того, численность этого вида в ноябре 2014 г. (~7,6 тыс. особей) оказалась лишь немногим

Таблица 3. Ноябрьская численность (в особях) водоплавающих и околоводных птиц на стандартном учётном маршруте (СУМ) в 2010–2014 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сроки замерзания стоячих водоёмов в Москве и Подмосковье	Во время учёта	За две недели до учёта	Во время учёта	Через неделю после учёта	Лёд появился за месяц до учёта, продержался две недели и вторично появился за 4–5 дней до учёта
Чернозобая гагара	0	1 (1+0)	0	0	0
Чомга	3 (2+1)	3 (3+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	0
Малая поганка	0	1 (1+0)	0	0	0
Серая цапля	1 (0+1)	0	0	0	3 (0+3)
Пеганка	0	0	0	1 (1+0)	0
Кряква	3065–3130 ([2363–2408] + [702–722])	4885–5145 ([3522–3782] + 1363)	4766–4816 (3706 + [1060–1110])	3428–3487 ([2951–2967] + [477–520])	7642–7648 (5975+ [1667–1673])
Широконоска	0	0	2 (0+2)	0	0
Чирок-свистунок	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	1 (1+0)
Серая утка	3 (3+0)	0	0	0	0
Шилохвость	0	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)
Свиязь	0	0	0	2 (2+0)	5 (5+0)
Красноголовый нырок	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	9 (7+2)
Хохлатая чернеть	32 (27+5)	54 (54+0)	119 (119+0)	78 (78+0)	~450 (~450 + 1)
Морская чернеть	2 (2+0)	0	0	1 (1+0)	0
Гоголь	472–475 (не менее 210 + [262–265])	626 (471 + 155)	541–548 ([406–410] + [125–138])	969–979 ([837–847] + 132)	741–742 (644+ [97–98])
Турпан	0	0	5 (1+4)	0	1 (0+1)
Синьга	0	0	0	1 (1+0)	0
Луток	9 (3+6)	15 (14+1)	5 (5+0)	13 (13+0)	6 (5+1)
Большой крохаль	5 (4+1)	53 (51+2)	25 (25+0)	17 (17+0)	57 (57+0)
Лысуха	0	0	0	1	2
Озёрная чайка	129–131 (115 + [14–16])	62 (62+0)	131 (83+48)	91–111 ([83–103] + 8)	31–32 ([31–32]+0)
Все «белоголовые» чайки	917–922 (725 — [192–197])	318–320 (266 + [52–54])	589–672 ([552–632] + [37–40])	715–736 ([509–519] + [206–217])	Не <1085–1102 ([не <1044–1054] + [41–48])
Люди в Подмосковье:					
рыбаки-удильщики с берега	не <519	237–247	357–367	360	237
охотники	не <3	0	1	5	3

другие категории населения на берегу	5	2	10	36	30

меньше максимального значения для кряквы, отменного когда-либо на СУМ (январь 2014 г.: 8,2–8,3 тыс. особей). Суммарная численность кряквы в ноябре 2014 г. на всех учётных маршрутах (СУМ и три дополнительных маршрута) составила ~10,7 тыс. особей. Учёты в декабре показали, что численность кряквы на маршрутах в Москве и области уменьшилась (смотри далее).

Резко возросла в ноябре 2014 г. также численность **хохлатой чернети** на СУМ — а точнее, в Москве в Марьино (между Братеевским мостом и ж/д мостом у платформы Москворечье). Численность этого вида в ноябре 2014 г. (~450 особей) превысила все прежние значения, зарегистрированные с начала учётов в 2003 г. На дополнительных маршрутах в г. Москве и на Оке численность хохлатой чернети по сравнению с ноябрями последних лет уменьшилась (Табл. 4, 5). Суммарная численность вида в ноябре 2014 г. на всех учётных маршрутах составила ~500 особей (Табл. 3–5). Хохлатая чернеть стала концентрироваться в местах зимовки в Москве уже после первого (октябрьского) замерзания стоячих водоёмов, однако численность этого вида в Марьино тогда была ~80 особей (Табл. 1). К декабрьскому учёту большая часть учтённых в ноябре хохлатых чернетей откочевали из Московского региона (см. далее).

Немного возросла в ноябре 2014 г. на СУМ, по сравнению с ноябрями четырёх предшествующих лет, также численность **большого крохаля**, причём птицы (57 особей) были отмечены только в черте г. Москвы и только на участке реки Москвы от Перервинской плотины вниз по течению до моста МКАД (Табл. 1, 3). Большой крохаль был отмечен в Москве уже в конце октября 2014 г., но тогда его численность составила 10 особей, и держался он в промзоне ниже Перервинской плотины (Табл.1). В Московской области в ноябре 2014 г. были встречены 11 особей на Оке ниже Коробчеева (Табл. 5); с учётом этих данных суммарная ноябрьская численность вида на всех маршрутах составила 68 особей.

В отличие от перечисленных выше видов, ноябрьская численность **гоголя** в 2014 г. на СУМ была ниже, чем в 2013 г. (741–742 особей против 969–979), хотя она и превышала численность вида в ноябрьских учётах 2010–2012 гг. (Табл. 3). Гоголь также начал концентрироваться на зимовке в Марьино уже после октябрьского замерзания водоёмов, но численность его тогда составила всего 125–130 особей (Табл.1). Что касается реки Оки, то вид, как и в прежние годы, отмечен здесь в ноябре 2014 г. (3 и 22.11), но его численность была ниже, чем в 2011 и 2012 гг. (Табл. 5). Суммарная численность гоголя по данным всех ноябрьских маршрутных учётов 2014 г. составила 835–836 особей (Табл. 3–5).

Таблица 4. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на ноябрьских учётах 2012–2014 гг. на дополнительном маршруте «А» в черте столицы от Нагатинского расширения русла р. Москвы вверх до Бородинского моста (в 2010 и 2011 гг. маршрут не был пройден или пройден частично)

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сроки замерзания стоячих водоёмов в ноябре	Во время учёта	Через неделю после учёта	Лёд появился за месяц до учёта, продержался две недели и вторично появился за 4–5 дней до учёта
Огарь	4	4	1

Кряква	1041–1089	496	1802
Красноголовый нырок	10	3	6
Хохлатая чернеть	55–57	75	43
Красноносый нырок	0	1	1
Гоголь	6	10	5
Озёрная чайка	1	0	0
Все «белоголовые» чайки	210–250	99	152

Снизилась по сравнению с ноябрем предшествующего года также численность **лутка** (Табл. 3); 3.11 вид впервые отмечен на учёте на реке Оке (Табл. 5).

Таблица 5. Численность водоплавающих птиц на р. Оке в ноябре 2011–2014 гг. на дополнительном учётном маршруте «В» от Коробчеева до Белооомута.

	2011 г	2012 г.	2013 г.	3.11.2014 г.	22.11.2014 г.
Сроки замерзания стоячих водоёмов в ноябре	За две недели до учёта	Во время учёта	Через неделю после учёта	За 10 дней до учёта	Повторное замерзание за 4–5 дней до учёта
Чомга	0	2	0	0	0
Серая цапля	0	0	0	0	1
Кряква	91	3	3	14	711
Хохлатая чернеть	0	38	16–19	21	4
Морская чернеть	0	11	1	0	0
Гоголь	552	163–173	4	108	89
Турпан	0	6	0	0	0
Луток	0	0	0	4	0
Большой крохаль	0	0	0	0	11
«Серебристая» чайка	1	2	1	0	0
Сизая чайка	0	0	0	2	0
Чайка sp.	0	0	0	0	21

Нынешний ноябрь характеризовался также большой численностью **сизых** и **«серебристых»** чаек по сравнению с четырьмя предшествующими годами (Табл. 3), тогда как численность **озёрных чаек** была, напротив, ниже, и соответствовала не столько ноябрю, сколько периоду с декабря по февраль. 23.11 удалось подсчитать численность чаек в ночёвочном скоплении в Нагатинском расширении русла р. Москвы у Печатников, где птицы концентрировались на тонком льду вблизи крупной полыньи. В сумерки здесь учтены (по фотографиям скопления) **2745 «серебристых» чаек, 1 клуша, 1556 сизых чаек и 2 озёрные чайки.** К сожалению, местами чайки сидели очень плотно, и не всегда по фотографии удавалось с абсолютной точностью установить их вид и число; в частности, озёрных чаек был явный недоучёт. Мы не можем быть совершенно уверенными, что в этом скоплении сконцентрировались все чайки, державшиеся в тот день в Москве и области, но работы предшествующих лет на московских ночёвках чаек позволяют предполагать это со значительной долей вероятности. С учётом того, что чайки продолжали подлетать

к скоплению и после фотосъёмки, уже в почти полной темноте, общую численность **«серебристых» чаек** в Москве и области в третьей декаде ноября можно оценить не менее, чем в **2,8 тыс. особей**, а **сизых** — не менее, чем в **1,6 тыс. особей**, что примерно в 4 раза больше того числа «белоголовых» чаек, которые были учтены 22–23.11.2014 г. на маршрутных учётах (Табл. 2).

На реке Москве встречены 3 **серых цапли**, одна особь встречена и на Оке. Единично или в очень небольшом числе в ноябре отмечены **огарь, чирок-свистунок, свиязь, шилохвость, красноголовый нырок, турпан** и **лысуха**. Большинство из этих видов остались зимовать; что же касается встречи **красноносого нырка** (табл. 4), то это, видимо, была «зоопарковская» птица.

Численность водоплавающих и околоводных птиц в декабре

Погода 20–21.12, особенно 20.12, была не очень благоприятна для учёта, поскольку периодически шёл дождь. Однако ходить было относительно легко в связи с отсутствием снега, хотя местами скользко и грязно. 24.12 учёту мешал сильный северо-западный ветер, но ходить было легко. В дни учёта река Москва в столице на участке между МКАД и Строгинским мостом была под сплошным льдом выше устья Сходни, от устья Сходни до Строгинского моста — со льдом только у берегов; на участке от Бородинского моста до Нагатинского расширения льда не было; в Нагатинском расширении льда не было у Кожухово и Грузового речного порта, тогда как в Печатниках вода была подо льдом, но существовали и большие полыньи; ниже Перервинской плотины и вплоть до устья на реке Москве льда не было. На реке Оке лёд отсутствовал от устья реки Москвы до Овощного, а также в Дединово; в окрестностях Овощного отмечены участки льда у берега.

Декабрьская 2014 г. численность **кряквы** на СУМ оказалась почти на 1,5 тыс. особей меньше, чем в ноябре 2014 г.; сокращение это произошло за счёт Москвы, областная же численность возросла на несколько десятков особей. Реальная численность вида в Подмосковье, возможно, была даже несколько большей, поскольку участок маршрута Фаустово — Воскресенск, где в ноябре отмечены 220 крякв, в декабре пройден не был. На Оке ниже Коробчеева декабрьская численность кряквы также оказалась на несколько десятков особей больше по сравнению с ноябрьской (Табл. 1). Что же касается города Москвы, то численность кряквы здесь снизилась на всех отрезках СУМ, кроме участка Коломенское — ж/д мост у платформы Москворечье, где она возросла на 700 особей. Число крякв немного уменьшилось также на дополнительных маршрутах в Москве от МКАД вниз по реке до Строгинского моста и от Бо-

Таблица 6. Численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве, отмеченных на стандартном учётном маршруте (СУМ) в декабре 2007–2014 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Чернозобая гагара	1 (0+1)	0	0	0	0	0	0	0
Чомга	2 (1+1)	2 (1+1)	11 (5+6)	3 (0+3)	4 (2+2)	1 (1+0)	1 (1+0)	6 (1+5)
Малая поганка	0	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	0	0
Красношейная поганка	0	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Серая цапля	0	0	1 (1+0)	1 (0+1)	1 (0+1; следы)	1 (1+0)	5–6 (0 + [5–6])	0

Огарь	0	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Кряква	6,3 тыс. (3100 + 3200)	8,4–8,5 тыс. (5400 + [3000–3100])	7520–8040 (4440 + [3080–3600])	4294–4461 ([2766–2826] + [1528–1635])	5305–5645 ([4341–4611] + [964–1034])	5988–6188 ([4642–4842 + 1346)	5812–5830 (4098 + [1714–1732])	6221–6273 (4507 + [1714–1766])
Чирок-свистунок	0	24 (20+4)	9 (7+2)	1 (1+0)	2 (2+0)	5 (2+3)	2 (1+1)	2 (0+2)
Серая утка	0	0	0	0	0	0	2 (0+2)	0
Свиязь	0	5 (1+4)	9–10 (0 + [9–10])	0	1 (1+0)	0	0	5 (0+5)
Шилохвость	0	1 (0+1)	3 (0+3)	0	0	0	0	1 (1+0)
Красноголовый нырок	4 (4+0)	5 (2+3)	32 (13+19)	5 (4+1)	0	3 (3+0)	4 (4+0)	5 (5+0)
Хохлатая чернеть	86–93 (29 + [57–64])	100 (58+42)	84–88 ([82–86] + 2)	88–100 ([88–100]+ 0)	77 (76+1)	166–168 ([166–168] + 0)	322 (238+84)	68 (68+0)
Морская чернеть	3 (3+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	3 (3+0)	5 (5+0)
Морянка	0	0	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0
Гоголь	750–1040 ([277–280] + [473–760])	1110–1190 ([530–550] + [580–640])	1124–1139 (584 + [540–555])	721–879 ([328–428] + [393–451])	808–815 ([592–593] + [216–222])	1543–1848 ([1297–1547] + [276–301])	1773–1888 ([1414–1514] + [359–374])	1062 (921+ 141)
Турпан	0	0	2 (0+2)	2 (2+0)	0	4 (3+1)	0	2 (2+0)
Луток	0	4 (3+1)	11 (1+10)	47 (17+30)	18 (18+0)	36 (34+2)	15 (15+0)	25 (25+0)
Большой крохаль	0	0	27 (0+27)	110 (105+5)	70–94 ([65–89] + 5)	223–319 (162+ [61–157])	143 (143+0)	134–153 ([134–153]+0)
Средний крохаль	0	0	1 (0+1)	0	0	0	0	0
Лысуха	3 (1+2)	2 (1+1)	1 (0+1)	1 (1+0)	0	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)
Малая чайка	0	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Озёрная чайка	25–27 ([25–27] + 0)	55–60 ([55–60] + 0)	30 (30+0)	29 (12 + 17)	~110 (~110 +0)	14 (14+0)	42 (34 + 8)	28 (27+1)
Бургомистр	0	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Морская чайка	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Все «белоголовые» чайки	717 (497 + 220)	862–872 ([720–730] + 142)	515–530 ([294–299] + [221–231])	730–840 ([345–440] + [385–400])	1190–1230 ([1007–1047] + 183)	367–425 ([257–307] + [110–118])	614–636 ([449–459] + [165–177])	586–592 (277 + [309–315])
Люди в Подмосковье:								
рыбаки-удильщики	274–285	290–300	200	~320	226–231	80	302	126

люди с ружьями	–	–	1	6	0	0	2	0
другие категории населения на берегу	–	–	2	19	19	12	16	12

родинского моста вниз до Нагатинского расширения русла реки (Табл. 1). Суммарная численность кряквы на всех учётных маршрутах Москвы и Подмосковья в декабре 2014 г. составила ~9,2 тыс. особей, т.е. на 1,5 тыс. особей меньше, чем в ноябре.

Если сравнивать декабрьскую численность крякв в 2014 г. с численностью в декабре в предшествующие годы, то в декабре 2014 г. на СУМ она была максимальной за период 2010–2014 гг., но уступала численности этого вида в период 2007–2009 гг. (Табл. 6). На участке дополнительного маршрута от Бородинского моста до Нагатинского расширения русла численность в декабре 2014 г. и декабре 2013 г. различалась незначительно, что, видимо, было следствием сходства ледовой обстановки (Табл. 7). Напротив, на реке Оке ниже Коробчеева кряква в декабре 2014 г. была многочисленна, чего не отмечалось в предшествующие годы даже со сходными ледовыми условиями (Табл. 8).

Более чем в шесть раз уменьшилась на СУМ по сравнению с ноябрем 2014 г. декабрьская численность **хохлатой чернети**; даже если принять во внимание возросшую численность этого вида на дополнительном учётном маршруте между Бородинском мостом и Нагатинским расширением русла (Табл. 1), приходится признать, что большая часть хохлатых чернетей после ноябрьского пика численности откочевала из Московского региона. Интересно, что по данным Г.С. Ерёмкина, 9.12.2014 г. в Марьино (между Братеевским мостом и ж/д мостом у платформы Москворечье) держались ~180 хохлатых чернетей, тогда как во время учёта 21.12 их было только 40 (Табл. 1). На стандартном учётном маршруте декабрьская численность хохлатой чернети оказалась наименьшей с 2007 г. (Табл. 6), хотя на дополнительном маршруте Бородинский мост — Нагатинское расширение её численность была наибольшей по сравнению с 2012 и 2013 гг. (Табл. 7). Суммарная численность хохлатой чернети на всех декабрьских маршрутах 2014 г. составила 228 особей против ~500 в ноябре.

Таблица 7. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на декабрьских учётах 2012–2014 гг. на дополнительном маршруте «А» в черте столицы от Нагатинского расширения русла р. Москвы вверх по течению до Бородинского моста.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Состояние реки Москвы в декабре во время учёта	Сильный мороз, река практически вся подо льдом, есть лишь небольшие полыньи	Длительная оттепель, льда на реке нет	Длительная оттепель, льда на реке нет
Кряква	211	1652	1699
Красноголовый нырок	0	4	0
Хохлатая чернеть	3	34	157
Красноносый нырок	0	1	0
Гоголь	0	2	5
Все «белоголовые» чайки	36	111	462

Таблица 8. Численность водоплавающих птиц на р. Оке в декабре 2012–2014 гг. на дополнительном учётном маршруте «В» от Коробчеева до Белооомута.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Состояние реки Оки в декабре во время учёта	Сильный мороз, река подо льдом, есть лишь отдельные небольшие полыньи	Длительная оттепель, на реке обширная полынья от Коробчеева до Овощного	Длительная оттепель, на реке льда нет как минимум от Коробчеева до Овощного
Кряква	0	1	759
Гоголь	0	342	276
Турпан	0	0	1
«Серебристая» чайка	0	0	8
Сизая чайка	0	0	1

Декабрьская численность **гоголя** по сравнению с ноябрем 2014 г. возросла на СУМ почти в полтора раза; рост отмечен как в Москве, так и в области. Увеличилось и число гоголей на Оке ниже Коробчеева (Табл. 1), хотя, по сравнению с декабрьской численностью 2013 г., численность вида здесь в декабре 2014 г. уменьшилась на несколько десятков особей (Табл. 8). Суммарная численность вида на всех декабрьских маршрутах 2014 г. составила 1343 особей (Табл. 6–8). Судя по всему, пик декабрьской численности вида в 2014 г. был пройден раньше, в конце первой декады месяца: так, 9.12.2014 г. Г.С. Ерёмкин только в Марьино учёл 1325 гоголей; по-видимому, к концу декабря часть особей откочевала из Московского региона. Что же касается сравнения декабрьских данных по численности гоголя на стандартном маршруте в разные годы, то в 2014 г. она была меньшей по сравнению с 2008, 2009, 2012 и 2013 гг. (Табл. 6).

Традиционно увеличилась по сравнению с ноябрьской декабрьская численность **лутка** и **большого крохаля**, причём численность лутка в декабре 2014 г. была выше, чем в декабре 2013 г., хотя и не достигла максимальной декабрьской численности, отмеченной в 2010 г. (47 особей). Численность большого крохаля в декабре 2014 г. была примерно такой же, как и в декабре 2013 г. — 134–153 особи (Табл. 6). Как и в предыдущем декабре, большой крохаль был встречен только в Москве; традиционно для первой половины зимы он держался на участке от Кожухово (Грузовой порт) до ж/д моста у платформы Москворечье, причём большинство птиц концентрировались в промзоне ниже Перервинской плотины и в расширении русла реки у шлюза в Коломенском (76–101 особь). На Оке в декабре крохаль отмечен не был.

Как и в ноябре, в очень небольших количествах или единично на СУМ отмечены **свистунок, шилохвость, свиязь, красноголовый нырок, турпан** и **лысуха**. Численность **морской чернети** также была незначительной (5 особей); в ноябре она не встречена, но, скорее всего, была пропущена во время учёта (октябрьские встречи вида отмечены в Марьино, табл. 1).

Декабрьская численность зимующих **чомг** оказалась самой высокой за последние пять лет (6 особей; табл. 6), причём птицы, видимо, прикочевали на р. Москву только в самом конце ноября или в декабре, поскольку в ноябрьский учёт 2014 г. этот вид встречен не был.

В числе интересных находок декабря 2014 г. — встреча **красношейной поганки** и **огаря** на отрезке маршрута Пески — Коломна в Подмосковье (Табл. 1); ранее эти виды на декабрьских учётах не отмечались.

Серые цапли, которые были встречены в ноябре 2014 г., в декабре отмечены не были.

Что касается чаек, то неожиданной оказалась встреча взрослой **малой чайки** на участке СУМ от Песков до Коломны; за весь период зимних учётов ранее этот вид был встречен лишь однажды — в январе 2011 г. в Москве (см. «Московку» № 14). Ни разу до ноября и декабря 2014 г. не отмечался на традиционных зимних учётах на реке Москве **бургомистр**, хотя ранее были зарегистрированы очень редкие встречи этой чайки зимой в Москве. В 2014 г. 4 бургомистра были отмечены 23.11 в окрестностях Братеева, а 21.12 1 молодая особь этого вида встречена около Коломенского (Табл. 1).

По сравнению с ноябрем 2014 г., заметно уменьшилась на стандартном маршруте численность **сизой** и «**серебристой» чаек** (в 3 и 2 раза соответственно), численность же **озёрной чайки** осталась примерно на том же уровне. Что же касается дополнительного маршрута от Бородинского моста до Нагатинского расширения русла, то суммарная численность сизых и «серебристых» чаек здесь возросла в 4 раза — со 111 до 462 особей. Последнее, по-видимому, связано с перемещением ночёвки зимующих чаек из Печатников в район ЗИЛа (как показывают наблюдения, обычно чайки в достаточно большом числе держатся в местах коллективных ночёвок и днём). За такое перемещение ночёвки говорит и встреча незадолго до захода солнца (~ в 15.20) 21.12 предночёвочного скопления из примерно 800 чаек («серебристых» с примесью сизых) на акватории вблизи Грузового порта в Кожухово; птицы взлетели и, покружившись над водой, улетели в сторону ЗИЛа. В феврале ночёвочное скопление чаек существовало именно около ЗИЛа, на акватории р. Москвы в начале Нагатинской набережной (см. ниже).

Январская численность водоплавающих и околоводных птиц

Погода 17–18.01 благоприятствовала учёту: температура днём держалась от –1° до +1°, дождя и снегопада не было, как и тумана над водой. Толщина слежавшегося снежного покрова не превышала 20 см, что мало мешало передвижению, хотя все тропинки обледенели и было довольно скользко. В дни учёта река Москва в столице на участке между МКАД и Строгинским мостом была под сплошным ледяным покровом, за исключением полыньи в устье р. Сходни; на отрезке реки от Бородинского моста до Нагатинского расширения льда не было, кроме небольших участков у берегов; Нагатинское расширение русла реки было подо льдом, за исключением небольшого участка открытой воды у Перервинской плотины и участка акватории между Кожухово и проспектом Андропова. Ниже Перервинской плотины в промзоне существовала небольшая ледяная перемычка; далее от Коломенского и вплоть до устья на реке Москве льда не было, но ниже Песков отмечен ледяной «припай» у берега. Ока на всём протяжении от Коробчеева до Белоомута была подо льдом с отдельными полыньями, отмечен участок открытой воды длиной ~1,5 км выше плотины Белоомутского гидроузла.

Январская численность **кряквы** на СУМ по сравнению с декабрьской увеличилась весьма незначительно — примерно на 300 особей (с 6221–6273 до 6569); увеличение имело место как в столице, так и в Подмосковье. В то же время численность кряквы на дополнительном учётном маршруте «А» (от Бородинского моста до Нагатинского расширения русла) уменьшилась примерно в полтора раза (с 1699 до 1080), хотя ледовая обстановка в дни декабрьского и январского учётов здесь была сходной. Сильно уменьшилось число крякв (с 480–500 до 170–180 особей) и на дополнительном маршруте «Д» (от МКАД вниз по реке до Строгинского моста), но здесь площадь открытой воды в январе была меньше, чем в декабре. Меньше

стало кряквы на Оке ниже Коробчеева: если 21.12 здесь учтены 759 особей, то 17.01 их было только 436, а 8.01 кряквы вообще не были встречены (Табл. 1). Суммарная численность кряквы на всех маршрутах на реке Москве и Оке 17–18.01.2014 г. составила 8,3 тыс. особей, что примерно на 1 тыс. особей меньше декабрьской (9,2 тыс.).

Если сравнивать данные по январской численности кряквы в 2008–2015 гг., то численность на СУМ в 2015 г. была достаточно высокой: за этот период она была выше только в 2009 и 2014 гг. (Табл. 9). На дополнительном маршруте «А» числен-

Таблица 9. Численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве, отмеченных на стандартном учётном маршруте (СУМ) в январе 2008–2015 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Чомга	0	4 (2+2)	1 (0+1)	2 (2+0)	2 (1+1)	2 (1+1)	1 (0+1)	5 (0+5)
Малая поганка	2 (2+0)	4 (2+2)	1(1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	0
Серая цапля	0	0	0	1 (0+1)	0	0	0	1 (0+1)
Кряква	6400–6600 (3600 + [2800–3000])	6600–6800 ([3000–3100] + [3600–3700])	5266–5368, возможно, до 5800–5900 (3505 + [1761–1863, возможно, до 2300–2400])	5832–5849 (3431 + [2401–2418])	4792 (4144 + 648; в области возможен недоучёт)	5121 (4402 + 710; в области возможен недоучёт)	8246–8330 ([6706–6716] + [1540–1614])	6569 (4689 + 1880)
Шилохвость	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Чирок-свистунок	1 (1+0)	0	2 (2+0)	6 (6+0)	0	1 (1+0)	1 (0+1)	0
Свиязь	0	4 (0+4)	1 (0+1)	0	0	2 (0+2)	0	1 (0+1)
Красноголовый нырок	12 (10+2)	7 (5+2)	18 (18+0)	11 (8+3)	1 (1+0)	10 (4+6)	9 (9+0)	6 (6+0)
Хохлатая чернеть	7 (6+1)	52 (33+19)	110 (110+0)	94 (86+8)	113 (110+3)	155 (155+0)	290 (287+3)	104 (104 + 0)
Морская чернеть	3 (0+3)	0	0	2 (1+1)	0	0	0	5 (5+0)
Морянка	0	0	2 (2+0)	0	0	0	1 (1+0)	0
Гоголь	980–1012 ([296–321] + [684–691])	1107–1145 (427 + [680–718])	1412–1549 ([726–733] + [686–816])	667–697 (404 + [263–293])	1147–1157 (822 + [325–335])	1462–1465 (1365 + [97–100])	2302–2316 (1911+ [391–407]); в Москве возможен небольшой переучёт	1827 (1149 + ~67)
Турпан	0	4 (3+1)	0	0	0	4 (4+0)	0	0

Луток	7 (7+0)	8 (3+5)	24–25 (14 + [10–11])	9 (9+0)	12 (12+0)	23 (22+1)	15 (15+0)	17 (17+0)
Большой крохаль	120 (17+ 103)	183–184 (23 + [160–161])	95–98 (88 + [7–10])	85 (67+18)	86–89 ([55–58] + 31)	262 (188 + 74)	330 (204 + 126)	180–181 (90 + [90–91])
Лысуха	3 (1+2)	1 (1+0)	1 (0+1)	0	1(1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)
Озёрная чайка	50 (50+0)	115 (115+0)	82 (82+0)	77 (77 + 0)	59 (59 +0)	125–130 ([125–130]+0); очевидно, данные завышены	64 (64 + 0)	102 (102 + 0); очевидно, данные завышены
Малая чайка	0	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Все «белоголовые» чайки	754–760 (637 + [117–123])	417–418 (256 + [161–162])	651–703 ([346–356] + [305–347])	691–694 (502 + [189–192])	1134–1141 (930 + [204–211])	781 (663 + 118)	789–796 (686 + [103–110])	581–587 (245 + [336–342])
Люди в Подмосковье:								
рыбаки-удильщики	~190	230	не <143	не <253–255; видимо, до 300	85	78	37	414
люди с ружьями	–	–	–	2–3	0	0	5	15
другие категории населения на берегу	–	–	–	6	1	16	18	15

ность кряквы в 2015 г. была лишь немногим меньшей, чем в 2014 г. (Табл. 10), а на Оке ниже Коробчеева, если взять данные за 17.01, она была рекордно высокой (Табл. 11).

Численность **гоголя** на СУМ в январе заметно возросла по сравнению с декабрьской (1827 особей против 1062) — как в Москве, так и, особенно, в Подмосковье (в последнем случае это произошло за счёт участка маршрута от Песков до Коломны, где были учтены ~475 птиц). Тем не менее, численность вида не достигла значений, отмеченных в январе 2014 г. (тогда были учтены 2302–2316 особей), даже если приплюсовать к январским результатам стандартного маршрута 261 гоголя, учтённого 17.01.2015 г. на Оке ниже Коробчеева (Табл. 9, 11). Суммарная январская численность гоголя на всех маршрутах 2015 г. составила 2088 особей.

Большой крохаль также увеличил свою численность в январе по сравнению с декабрем, но, как и в случае с гоголем, она не достигла январских значений 2013 и 2014 гг. — даже если просуммировать результаты, полученные на СУМ и на дополнительных маршрутах «А» и «В» (Табл. 9–11). Интересно, что если в ноябре и декабре 2014 г. крохаль был отмечен только в г. Москве, то в январе 2015 г. половина из учтённых на СУМ крохалей (90–91 особь) встречены в Подмосковье. Если же взять всех учтённых 17–18.01 в Москве и Подмосковье больших крохалей

Таблица 10. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на январских учётах 2012–2015 гг. на дополнительном маршруте «А» в черте столицы от Нагатинского расширения русла р. Москвы вверх по течению до Бородинского моста.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Состояние реки Москвы во время январского учёта	Сильный мороз, многие участки реки замерзли	–10°, река подо льдом от Нагатинского расширения до Крымского моста, выше есть полыньи и открытая вода	Сильный мороз, река подо льдом, есть полыньи	Недельная оттепель, река безо льда
Огарь	0	0	4	0
Кряква	98	262–270	1223	1080
Красноголовый нырок	0	3	2	2
Хохлатая чернеть	0	12	8	74
Большой крохаль	0	0	0	32
Озёрная чайка	0	0	0	2
Все «белоголовые» чайки	33	35	12	867

(252–253 особи), то на область будет приходиться большинство встреченных птиц — 130–131 против 122 в Москве. Превышения областной численности крохаля над городской не наблюдалось уже несколько лет. Следует также отметить, что большой крохаль впервые отмечен в январе на реке Москве выше Нагатинского расширения (Табл. 10); ранее этот вид отмечался здесь только в феврале-марте.

Январская численность **хохлатой чернети** также возросла по сравнению с декабрьской, хотя и не очень значительно (104 особи на СУМ против 68); эта численность была ниже, чем в предшествующие три года (Табл. 9). С учётом данных по дополнительному маршруту «А» январская численность хохлатых чернетей составила 178 особей, причём все эти птицы были встречены на территории г. Москвы. Вызывает интерес встреча Г.С. Ерёмкиным под вечер 23.01 в Марьино 175 хохлатых чернетей — т.е. практически столько же, сколько этих птиц было учтено во всей Москве. Не исключено, что хохлатые чернети собираются в Марьино на ночёвку.

Примерно на треть уменьшилась по сравнению с декабрем численность **лутка** (17 особей против 25), все эти птицы также встречены только на территории г. Москвы. Январская численность лутка в 2015 г. была примерно такой же, как и январская численность в 2014 г.

Численность других малочисленных зимующих видов водоплавающих — **чомги, красноголового нырка, морской чернети, лысухи** — осталась на том же или примерно на том же уровне, что и в декабре.

Январская численность всех «белоголовых» **чаек (сизая, серебристая, хохотунья)** на стандартном учётном маршруте была практически такой же, как и в декабре (581–587 особей против 586–592), причём в обоих случаях число чаек в области было большим, чем в Москве. Однако в январе 2015 г. отмечены ещё ~870 «серебристых» чаек на дополнительном маршруте «А», причём ~850 чаек держались двумя скоплениями у поворота реки Москвы в окрестностях дома 8 по Нагатинской набережной (~590 особей) и примерно в 300 м выше моста окружной железной дороги у Новоданиловской набережной (260 особей), т.е. там, где обычно

Таблица 11. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в январе 2012, 2014 и 2015 гг. на дополнительном маршруте «В» от Коробчеева до Белооомута.

	2012 г.	2014 г.	8.01.2015 г.	17.01.2015 г.
Состояние реки Оки во время январского учёта	Сильный мороз, река подо льдом, есть лишь отдельные полыньи, которые на глазах замерзают	Сильный мороз, река подо льдом, есть полыньи, течение быстрое, есть плывущий лёд	–10°, река подо льдом с отдельными полыньями и участком открытой воды перед гидроузлом	Недельная оттепель, ледовая обстановка как 8.01, но площадь полыней и открытой воды меньше
Кряква	5	0	0	436
Гоголь	0	0	2	261
Большой крохаль	0	2	2	40

располагаются ночёвочные (или предночёвочные) скопления зимующих в Москве чаек (см. «Московку» № 11). Таким образом, в январе в Московском регионе учтены ~1350 «белоголовых» чаек, т.е. примерно столько же, сколько в декабре (тогда предночёвочное скопление из примерно 800 чаек было отмечено в Кожухово, в окрестностях Грузового речного порта).

Озёрных чаек в январе учтено заметно больше, чем в декабре и ноябре (102 особи на стандартном учётном маршруте против 28 и 31–32 соответственно, и ещё 2 — на дополнительном маршруте «А»). Скорее всего, столь заметное повышение численности отражает не реальную ситуацию, а связано либо с неточностями в определении вида, либо с большой подвижностью чаек, в результате чего одни те же птицы были учтены несколько раз. По данным февральского учёта чаек на ночёвке (смотри далее), численность зимующих озёрных чаек в Московском регионе вряд ли заметно превышает полусотню особей.

В январе впервые за эту зиму был встречен **орлан-белохвост** — в низовьях р. Москвы и на Оке по соседству (по-видимому, это была одна и та же особь). Вновь отмечена **серая цапля**, не попавшая в учёт в декабре.

Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц в феврале

В дни учёта 21–22.02 стояла хорошая погода с положительной температурой без осадков, тумана над водой не было; толщина снежного покрова на открытых местах была 5–10 см (среди деревьев и бурьяна — ~30 см); снежный покров был сплошным с небольшими проталинами вдоль дорог и на склонах. Река Москва ниже Коломенского и вплоть до устья была свободна ото льда, как и участок от Бородинского моста до Нагатинского расширения (в некоторых местах здесь были скопления битого льда); Нагатинское расширение русла было подо льдом с участками открытой воды перед Перервинской плотиной и в Кожуховском затоне. Ока выше устья р. Москвы была подо льдом, ниже устья льда не было вплоть до окрестностей Любичей (за исключением полосы льда у берега ниже Маливо); ниже Окского (Гольный Бугор) река была подо льдом с широкой полыньёй длиной ~1,8 км выше плотины Белоомутского гидроузла.

Как и в январе 2015 г., в феврале число рыбаков-удильщиков на берегах р. Москвы в Подмосковье было максимальным за период с 2008 г., что явно было связано с невысоким снеговым покровом и тёплой погодой (Табл. 12).

К самой большой неожиданности февральского учёта 2015 г., безусловно, относится встреча 11 **красноносых нырков**. И если 5 особей, отмеченных в Коломенском, могли быть птицами, улетевшими из Московского зоопарка (такие особи

периодически отмечаются зимой на р. Москве в черте столицы — смотри, например, данные за ноябрь 2014 г.), то 6 птиц, встреченных на Оке между устьем р. Москвы и Коробчеевом, вряд ли происходили оттуда. Скорее всего, мы имели дело все-таки с залётом этого южного вида — возможно, по причине снегопадов в местах зимовки красноносых нырков в Южной Европе и аномально тёплой погоды, установившейся на всей европейской части России. Ко времени мартовского учёта осталась только одна особь этого нырка — на Оке у Коробчеева (Табл. 2).

В отношении других видов ситуация такова. **Чомги** в числе 5 особей, как в январе и декабре, держались на акватории реки Москвы чуть ниже Бесединского моста МКАД. Численность **кряквы** на СУМ в феврале уменьшилась по сравнению с январем на 400 особей (Табл. 2), однако поскольку ряд отрезков маршрута не был пройден (в частности, участок Фаустово — Воскресенск, где в январе были учтены более 300 крякв), можно предположить, что на областном участке маршрута она осталась примерно той же или уменьшилась незначительно (на городской части СУМ численность кряквы возросла примерно на 100 особей). Февральская численность вида в 2015 г. была на СУМ практически такой же, как в феврале двух предшествующих лет (Табл. 12). Число крякв на дополнительном маршруте «А» (между Бородинским в мостом и Нагатинским расширением русла реки) в феврале по сравнению с январем 2015 г. увеличилось почти на 500 особей, а численность вида на дополнительном маршруте «Д» в Строгино уменьшилась более чем на 100 особей. Суммарная численность кряквы на всех маршрутах на реках Москве и Оке составила в феврале 2015 г. ~7,9 тыс. особей (Табл. 1, 12–14) против 8,3 тыс. особей в январе.

Таблица 12. Численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве, отмеченных на стандартном учётном маршруте (СУМ) в феврале 2008–2015 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Чомга	1 (1+0)	6 (4+2)	0	3 (1+2)	3 (0+3)	2 (1+1)	1 (1+0)	5 (0+5)
Малая поганка	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Кряква	~5200 (2800 + 2400)	~6000–6200 (3000 + [3000–3200])	не <3633–3789 (2803 + [не <830–986])	3437–3465 (2215 + [1222–1250])	4364–4451 ([3362–3422] + [1002–1029])	6292–6346 (4762 + [1530–1584])	6125–6146 ([5033–5041] + [1092–1105])	6169 (4787 + 1382)
Чирок-свистунок	2 (2+0)	14 (13+1)	5 (5+0)	1 (1+0)	0	0	0	1 (1+0)
Свиязь	0	1? (0+1)?	0	0	0	0	0	3 (1+2)
Шилохвость	0	3–4 ([3–4] + 0)	0	0	0	0	0	0
Красноносый нырок	0	0	0	0	0	0	0	11 (5+6)
Красноголовый нырок	12 (10+2)	51 (30+21)	8 (8+0)	6 (1+5)	14 (11+3)	4 (4+0)	5 (5+0)	9 (9+0)
Хохлатая чернеть	28 (27+1)	134 (100 + 34)	104 (104+0)	77 (75+2)	84 (79+5)	96 (91 + 5)	66 (66+0)	9 (8+1)

Морская чернеть	5 (5+0)	15–17 ([15–17] + 0)	0	3 (3+0)	0	0	0	2 (2+0)
Гоголь	441–482 (198 + [243–284])	1054–1123 (530 + [524–593])	1291–1321 (828 + [463–493])	не <894 (не <444 + 450)	963–1033 ([597–657] + [366–376])	1091–1093 (702 + [389–391])	1115 (967 + 148)	603–607 ([331–335] + 272)
Турпан	0	0	1 (0+1)	0	0	4 (4+0)	0	0
Луток	0	11 (7+4)	21 (15+6)	18 (18+0)	15–17 ([14–16] + 1)	24 (24+0)	20 (20+0)	10 (6+4)
Средний крохаль	0	2 (0+2)	0	0	0	0	0	0
Большой крохаль	0	10 (3+7)	250 (106 + 144)	278–280 (71 + [207–209])	195–204 ([97–105] + [98–99])	165 (103 + 62)	140–146 ([126–130] + [14–16])	45 (37+8)
Лысуха	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (0+1)	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)
Камышница	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0	0
Озёрная чайка	40 (39+1)	86 (84+2)	21 (17+4)	14 (14 + 0)	66 (66 +0)	97 (82+15)	54–62 ([54–62] + 0)	43 (43+0)
Все «белоголовые» чайки	210–233 ([120–135] + [90–98])	689–735 ([500–515] + [189–220])	430–440 (330 + [100–110])	785–797 (553 + [232–244])	560–606 ([316–336] + [244–270])	607–644 (452 + [155–192])	328–344 ([265–275] + [63–69])	424 (265 + 159)
Люди в Подмосковье:								
рыбаки-удильщики	310	270	171	92–94	160 [до 200?]	278	329	420
люди с ружьями	–	–	–	2-3	0	0	5	1
другие категории населения на берегу	–	–	–	5	~20	19	25	27

Свистунок, свиязь, красноголовый нырок, морская чернеть и **лысуха** в феврале, как и в предшествующие месяцы зимы 2014/2015 гг., встречались единично или в крайне небольшом числе.

Резко уменьшилась на СУМ по сравнению с январем численность **хохлатой чернети**. Однако это явно было следствием перераспределения птиц: основная масса чернетей (157 особей, см. Табл. 13) переместилась на участок реки Москвы между Бородинским мостом и Нагатинским расширением русла (дополнительный маршрут «А»). С учётом этих данных общая численность вида на обследованной части р. Москвы составила 166 особей, что почти совпадает с численностью хохлатой чернети здесь же в январе (178 особей); на Оке птицы встречены не были.

Сходно обстоит дело с **лутком**. На СУМ в феврале встречены 10 особей этого вида, но с учётом дополнительного маршрута «А», февральская численность лутка составила 23 особи (Табл. 2, 12, 13), т.е. практически столько же, сколько было учтено в декабре 2014 г. (25 особей). В декабре лутки были сконцентрированы на ак-

Таблица 13. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на февральских учётах 2012–2015 гг. на дополнительном маршруте «А» в черте столицы от Нагатинского расширения русла р. Москвы вверх по течению до Бородинского моста.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Состояние реки Москвы во время учёта и характер будущей весны	После длительных морозов река скована льдом по берегам, посередине открытая вода или битый лёд с полыньями. Весна поздняя.	После 10 дней морозной погоды река скована льдом по берегам, посередине открытая вода или битый лёд с полыньями. Весна поздняя.	Длительная оттепель, река безо льда. Весна ранняя.	Оттепель после небольшого похолодания, река безо льда. Весна ранняя.
Огарь	2	5	8	16
Кряква	318	847	1339	1551
Красноголовый нырок	0	5	0	0
Хохлатая чернеть	29	0	145	157
Гоголь	0	3	10	9
Луток	0	0	13	13
Большой крохаль	7	26	48	75
Озёрная чайка	0	0	0	1
Все «белоголовые» чайки	53	245	62	79–85

Примечание: в феврале 2012 г. пройдена лишь часть маршрута — от Нагатинского расширения русла реки до Краснохолмского моста.

ваториях в окрестностях Кожухова и Коломенского, в феврале они распространились как выше, так и ниже по течению р. Москвы. На Оке лутки отмечены не были.

Иная ситуация сложилась с **гоголем**. Его численность на СУМ уменьшилась в три раза, и даже если приплюсовать к этим данным гоголей, встреченных на дополнительных маршрутах «А» и «В» (491особь) (Табл. 13, 14), разница между учтённой численностью вида в феврале (1094–1098 особей) по сравнению с январской будет весьма значительной (в январе 2015 г. на СУМ отмечены 1827 особей, а с учётом данных дополнительных маршрутов «А» и «В» — 2088 особей). Таким образом, к двадцатым числам февраля ~1 тыс. гоголей покинули москворецкую зимовку; скорее всего, они откочевали из Московской области (как показали исследования предыдущих лет, в Московской области нет других акваторий, кроме как реки Москва и Ока, где возможны крупные зимние концентрации этих птиц).

При расчётах численности гоголя в феврале мы брали дневную (295 особей), а не вечернюю (480 особей) численность этих птиц на отрезке маршрута между ж/д мостом у платформы Москворечье и Бесединским мостом МКАД (Табл. 1). Это связано с тем, что по некоторым наблюдениям в расширении русла реки у Марьино гоголи могут скапливаться на ночёвку — возможно, со всей реки в черте Москвы и ближнего Подмосковья — и суммирование вечерней численности марьинских гоголей с дневной на других участках СУМ может дать завышенную общую численность вида. Окские гоголи (и, возможно, часть птиц с низовьев р. Москвы), вероятно, ночуют где-то на полыньях Оки, скорее всего, на полынье выше Белоомутского гидроузла, где их вечером в январе и феврале отмечали М.С. и К.Ю. Шамины.

Таблица 14. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в феврале 2011, 2012, 2014 и 2015 гг. на дополнительном учётном маршруте «В» от Коробчеева до Белооомута.

	2011 г.	2012 г.	15.02.2014 г.	23.02.2014 г.	2015 г.
Состояние реки Оки во время учёта и характер будущей весны	После длительных сильных морозов река подо льдом, есть отдельные полыньи. Весна поздняя.	После длительных сильных морозов река подо льдом, есть отдельные полыньи. Весна поздняя.	Длительная оттепель, выше Овощного лёд только по берегам, ниже сплошной лёд с отдельными полыньями. Весна ранняя.	Длительная оттепель, выше Овощного открытая вода или лёд только по берегам, ниже лёд с полыньями. Весна ранняя.	Оттепель после небольшого похолодания, открытая вода до Любичей, ниже лёд с полыньями. Весна ранняя.
Кряква	1	0	0	0	143
Гоголь	0	0	189	20	482
Большой крохаль	0	0	46	34	5
«Серебристая» чайка	0	0	15	8	31

Большой крохаль, судя по всему, в феврале тоже частично покинул москворецкую зимовку и, возможно, Московскую область. Суммарная численность этого вида (СУМ плюс дополнительные маршруты «А» и «В») в феврале составила 125 особей, что гораздо меньше суммарной январской численности этого вида (252–253 особи). Как и в прежние годы, большой крохаль в феврале 2015 г. отмечен не только в местах своей традиционной для первой половины зимы локализации (участок реки от Кожухово (Грузовой речной порт) до ж/д моста у платформы Москворечье), но и выше по течению р. Москвы вплоть до Павелецкой набережной, а также в ближнем и дальнем Подмосковье. Как уже упоминалось, распространение крохалей из мест «первоначальной дислокации», в отличие от предшествующих лет, началось уже в январе, что, вероятно, было связано с продолжительной оттепелью. В феврале 2015 г. численность крохаля на дополнительном маршруте «А» была максимальной для февральской численности с 2012 г. По сравнению с предшествующими годами численность большого крохаля в феврале 2015 г. была наименьшей за период с 2010 г., даже если сравнивать суммарные количества особей, учтённых на стандартном и дополнительных маршрутах.

Из чаек в феврале был встречен **халей** (1 особь), который ранее на учётах не отмечался, а также **бургомистр** (1 особь), зарегистрированный в ноябре и декабре 2014 г.

Февральская численность остальных «белоголовых» **чаек (сизая, серебристая, хохотунья)** на стандартном учётном маршруте оказалась гораздо меньшей, чем в ноябре и декабре 2014 г. и январе 2015 г. Та же ситуация отмечена и на городском дополнительном маршруте «А», тогда как на дополнительном маршруте «В» на Оке, наоборот, в феврале чаек было явно больше, чем в декабре и январе. Судя по всему, продолжительная февральская оттепель и наступающая ранняя весна 2015 г. вызвали подвижки не только зимующих группировок гоголей и больших крохалей, но и чаек. Так, по данным форума сайта Союза охраны птиц России, 27.02.2015 г. ~60 серебристых чаек появились в полынье Волги у «Красного Маяка» под Ярославлем (данные В.А. Симонова), 4–6.03 отмечен заметный пролёт

серебристых чаек над Волгой в Нижнем Новгороде (З. Головко), а 5.03 одиночная серебристая чайка встречена в окрестностях Костромы (А.Г. Масалёв). Поэтому откочёвки зимующих чаек из Московского региона ко времени февральского учёта вполне могли иметь место. В то же время крупные «белоголовые» чайки могли и просто переместиться с акватории реки Москвы и распределиться по другим кормовым местам Московской области. Так, согласно рассылке birdnewsmoscow, С.А. Скачков 24.02.2015 г. отметил на Бисеровском рыбхозе не менее 550 серебристых чаек и хохотуний, а также 2 молодых бургомистра, 1 взрослого халея и 1 взрослую морскую чайку. В.А. Зубакин на обширной свалке бытового мусора около ст. Кучино 28.02 учёл 150–200 кормящихся «серебристых» чаек. Если сравнить февральскую численность «белоголовых» чаек за последние пять лет, то в год с ранней весной (2014 г.) она была, как и в 2015 г., заметно меньшей, чем в 2011–2013 гг. с поздней весной (Табл. 12).

Озёрная чайка — в феврале учтены 43 особи, что более чем в 2 раза меньше январской численности этого вида (104 особи). Как отмечалось выше, скорее всего, январская численность озёрных чаек была сильно завышена. 15–18.02.2015 г. В.А. Зубакин проводил учёты численности чаек в ночёвочных скоплениях в Москве; максимальное число учтённых озёрных чаек здесь составило 49 особей, что близко к результатам февральских маршрутных учётов и сильно разнится с полученной январской численностью вида. Что касается других видов чаек, то максимальное учтённое на ночёвке число сизых чаек составило 149 особей, «серебристых» чаек — 928 особей; отмечен также 1 халей.

В целом ситуация, сложившаяся с зимовками водоплавающих и околоводных птиц в феврале 2015 г., напоминала февральскую 2014 г., накануне ранней весны; это хорошо заметно при сравнении данных за эти годы в таблицах 13 и 14.

Мартовская численность водоплавающих и околоводных птиц

Погода 21–22.03 в целом благоприятствовала учёту, хотя он и пришёлся на заметное похолодание после тёплой, почти «апрельской» погоды второй декады марта. Снег в пойме р. Москвы практически исчез, и было уже довольно сухо. 21.03 температура держалась на уровне +3… +4°, периодически накрапывал небольшой дождь, но работе он не мешал. 22.03 похолодало до нуля, дул сильный северный ветер, время от времени налетали снежные «заряды». Река Москва ниже Бородинского моста была безо льда; как и в 2014 г. ко времени учёта освободилось ото льда и Нагатинское расширение русла реки (небольшой участок ледяного поля остался лишь в его северо-восточной части). На Оке ниже Коробчеева льда не было по крайней мере до Белоомута.

Как и в 2014 г., мартовский учёт в 2015 г. проходил во время распада зимовки и начала прилёта ряда водоплавающих и околоводных птиц. Численность **кряквы** в марте традиционно сократилась по сравнению с январем и февралем. Это отмечено как на СУМ (Табл. 2), так и на дополнительном маршруте «А» выше Нагатинского расширения русла (Табл. 1). Возросла численность кряквы по сравнению с февралем на дополнительном маршруте «Д» в Строгино (с 68 до 390–400 особей) и дополнительном маршруте «В» на Оке (с 143 до 1008 особей) (Табл. 1). Общая же численность кряквы на всех маршрутах по р. Москве и р. Оке сократилась с 7,8 тыс. особей в феврале до 6 тыс. в марте, что свидетельствует о заметном разлёте крякв с москворецкой зимовки. Однако, по-видимому, откочевали не 1,8 тыс. зимовавших птиц, а большее их число, поскольку часть мартовских крякв могли быть прилётными — за это говорит резкое увеличение численности кряквы на Оке. Во время мартовского учёта в Подмосковье кряквы нередко встречались парами,

Таблица 15. Численность (в особях) водоплавающих и околоводных птиц на стандартном учётном маршруте (СУМ) в марте 2011–2015 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Чомга	2 (2+0)	3 (1+2)	3 (1+2)	1 (1+0)	4 (3+1)
Малая поганка	2 (2+0)	0	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	1 (0+1)	0
Серая цапля	18–20 (0 + [18–20])	3 (0+3)	3–4 (0 +[3–4])	8 (0+8)	0
Гусь sp.	0	0	0	0	23 (0+23)
Огарь	12 (12+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (0+2)	10 (10+0)
Кряква	4291–4447 ([3182–3282] + [1109–1165])	4252–4385 ([3400–3450] + [852–935])	4702–4722 (3606 + [1096–1116])	5512–5538 (3820 + [1692–1718])	4143–4153 (3169 + [974–984])
Чирок-свистунок	4 (4+0)	0	0	35–39 (0 + [35–39])	0
Свиязь	0	1 (1+0)	0	~450 (49 + ~400)	16 (4+12)
Смешанные стаи кряквы и свиязи	0	0	0	1000–1100 (0 + [1000–1100])	0
Шилохвость	0	0	0	6 (0+6)	5 (0+5)
Красноносый нырок	0	0	0	0	1 (0+1)
Красноголовый нырок	6 (5+1)	5 (4+1)	2 (2+0)	19 (6+13)	14 (4+10)
Хохлатая чернеть	95–101 ([95–101]+0)	10 (9+1)	148 (147 + 1)	74 (63+11)	8 (6+2)
Морская чернеть	3 (3+0)	0	3 (3+0)	0	1 (1+0)
Гоголь	421–459 (350 + [71–109])	439–475 ([321–351] + [118–124])	~1300 (~960 + ~340)	748–777 ([552–562] + [196–215])	186 (71+115)
Турпан	0	0	4 (4+0)	0	0
Луток	26 (26+0)	13 (13 + 0)	23 (23+0)	7 (7+0)	1 (1+0)
Средний крохаль	0	0	1 (1+0)	0	0
Большой крохаль	134 (83 + 51)	93–96 ([68–71] + 25)	99 (72+27)	61 (60 + 1)	86 (43+43)
Лысуха	0	1 (1+0)	0	3 (3+0)	2 (2+0)
Озёрная чайка	112 (99 + 13)	885 (878 +7)	24–25 ([24–25] + 0)	1150–1250 ([700–800] + ~450)	280–305 ([264–289] + 16)
Все «белоголовые» чайки	585–614 ([431–438] + [154–176])	420–449 ([164–174] + [256–275])	600–607 (505 + [95–102])	~410 (~270 + ~140)	1224–1324 ([1149–1249] + 75)
Люди в Подмосковье:					
рыбаки-удильщики	~840	446–451	152	438	239

люди с ружьями	0	0	0	3	0
другие категории населения на берегу	28	21	1	101	32

причём не только на реке, но и на окрестных полях — по-видимому, птицы уже начали подыскивать места для гнездования. Что касается СУМ, то мартовская численность в 2015 г. была на 1,5 тыс. особей меньше, чем в 2014 г., при сходных февральских численностях (Табл. 15). Это говорит о большей интенсивности разлёта птиц с зимовки (и/или о меньшей интенсивности их весеннего прилёта) в марте 2015 г. по сравнению с мартом 2014 г.

В марте продолжалось отмеченное в феврале быстрое падение численности **гоголя**. Так, на СУМ учтены только 186 особей по сравнению с 603–607 особями в феврале (Табл. 2); мартовская численность вида в 2015 г. была наименьшей за всё время мартовских учётов (Табл. 15). Суммарная численность гоголя на всех учётных маршрутах в марте 2015 г. по сравнению с февралем упала с 1094–1098 особей до 451 особи (Табл. 15–17), что указывает на дальнейшую откочёвку вида с москворецкой зимовки без подкочёвки (или с незначительной подкочёвкой) особей, зимовавших южнее. В то же время на Оке гоголь в марте 2015 г., как и в феврале, был отмечен в значительном, хотя и меньшем, числе (265 против 482 особей) (Табл. 1).

Продолжающееся весеннее падение численности в связи с разлётом с москворецкой зимовки было характерно и для **большого крохаля**. Его численность хотя и возросла по сравнению с февралем на СУМ (86 и 45 особей соответственно, см. табл. 2), однако, вследствие снижения численности на добавочном маршруте «А» от Бородинского моста до Нагатинского расширения русла (8 особей в марте против 75 в феврале) суммарная численность вида на всех маршрутах в марте оказалась ниже, чем в феврале (113 против 125 особей). Суммарная численность **лутка** по сравнению с февралем также снизилась с 23 до 4 особей — также, видимо, по причине откочёвки вида в марте из Московского региона.

Возросла суммарная мартовская численность на всех учётных маршрутах по сравнению с февральской у **красноголового нырка** (с 9 до 33) и **хохлатой чернети** (с 166 до 223 особей); это произошло во многом (у хохлатой чернети — только) за счёт увеличения числа птиц на дополнительных маршрутах (Табл. 1, 2). По-видимому, к зимующим птицам подлетели мигрирующие особи или же число подлетевших птиц превысило число откочевавших.

Встречи в марте на учётных маршрутах **гусей** и увеличение численности у зимовавших единично или в крайне небольших количествах видов — **шилохвости** и **свиязи —** явно связаны с началом весенней миграции, причём, по-видимому, интенсивность мартовской миграции 2015 г. уступала миграции 2014 г., что заметно, например, при сравнении мартовской численности свиязи и **чирка-свистунка** в эти годы (Табл. 15). Появление на учётном маршруте **огарей** стало следствием разлёта этих птиц с зимовки в Московском зоопарке; одиночная **серая утка**, встреченная в Коломенском, видимо, тоже имеет «зоопарковское» происхождение.

С прилётом новых птиц связано и резкое увеличение численности на СУМ **озёрных** и «белоголовых» **чаек**; последнее произошло, главным образом, за счёт **сизых чаек** (Табл. 2). По-видимому, учёт 21–22.03 застал начало прилёта озёрных чаек. Интересно, что они в массовом числе появились в черте города Москвы, а

Таблица 16. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на мартовских учётах 2011–2015 гг. на дополнительном маршруте «А» в черте столицы от Нагатинского расширения русла р. Москвы вверх по течению до Бородинского моста .

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Состояние р. Москвы во время учёта и ход весны	Река Москва безо льда. Весна поздняя.	Река Москва безо льда. Весна поздняя.	Река Москва безо льда. Весна поздняя.	Река Москва безо льда. Весна ранняя.	Река Москва безо льда. Весна ранняя.
Огарь	12	0	4	6	4
Кряква	942	228	608	1073	865
Свиязь	0	0	0	1	0
Хохлатая чернеть	82	0	8	335	199
Гоголь	19	4	6	9	0
Луток	0	0	0	0	2
Большой крохаль	75	10	35	0	8
Озёрная чайка	2	0	0	7	0
Все «белоголовые» чайки	132–134	66–68	56	12	71

Примечание: в марте 2011 г. маршрут был длиннее обычного на 2 км (от Нагатинского расширения русла до улицы 1905 г.), в марте 2012 г. пройдена лишь часть маршрута — от Нагатинского расширения русла реки до Краснохолмского моста.

Таблица 17. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в марте 2011, 2012, 2014 и 2015 гг. на дополнительном учётном маршруте «В» от Коробчеева до Белооомута.

	2011 г.	2012 г.	2014 г.	2015 г.
Состояние реки Оки во время учёта и ход весны	Ока ниже устья р. Москвы безо льда до Гольного Бугра. Весна поздняя.	Ока ниже устья р. Москвы практически безо льда, участки льда остались у Гольного Бугра и Ловцов. Весна поздняя.	Ока ниже устья р. Москвы безо льда, по крайней мере, до Гольного Бугра. Весна ранняя.	Ока ниже устья р. Москвы безо льда до Белоомута. Весна ранняя.
Серая цапля	0	0	6	0
Белолобый гусь	0	0	2	0
Гуменник	0	0	36	0
Кряква	19	14	>1200	1008
Свиязь	0	0	>550	8
Шилохвость	0	0	10	6
Красноголовый нырок	0	0	21	19
Хохлатая чернеть	0	0	9	16
Гоголь	0	2	>160	265
Луток	0	0	5	1

Большой крохаль	6–8	5	34	19
Озёрная чайка	0	0	7	0
«Серебристая» чайка	19	6	7	39
Сизая чайка	1	3	50	18

не в области: в Подмосковье отметили всего 16 особей — на участках реки Москвы, близких к столице (Андреевское — Вертячево), и в низовьях реки (Пески — Коломна). Что же касается города Москвы, то здесь прилетевшие озёрные чайки сконцентрировались на участке Коломенское — Братеево, залетая в Нагатинское расширение русла, но не разлетаясь, в отличие от сизых чаек, далее вверх по реке (Табл. 1, 2).

Численность водоплавающих на других зимовках в Подмосковье

Город Балашиха. На р. Пехорке 30.11.2014 г. учтены 790 **крякв** и 1 самка **хохлатой чернети**, 21.12 — 630 **крякв** и 1 самка **хохлатой чернети**, 18.01.2015 г. — 713 **крякв** и 1 **камышница,** 1.03 — 459 **крякв;** зимовка существует как минимум несколько лет (Н.Б. Конюхов).

Город Долгопрудный. На свободной ото льда акватории канала им. Москвы 18.01.2015 г. учтены 20 **крякв** (А.В. Недолужко).

Город Мытищи. В четырёх скоплениях на р. Яузе 18.01 отмечена 801 **кряква** (Д. Дровянникова, Е. Когут).

Город Нахабино. На полынье Нижнего пруда 18.01 отмечены 210–230 **крякв** (В. Гришин, А. Кокорин).

Река Пехорка ниже плотины пруда в Алексеевской роще (НП «Лосиный Остров»). 30.01 отмечены 60–70 **крякв**. Это традиционное место зимовки с колеблющейся численностью; видимо, часть птиц может улетать ниже по реке и «пополнять» другие скопления (Г.С. Ерёмкин).

Река Истра ниже плотины Истринского водохранилища до д. Бабкино (7 км). Здесь 4.12.2014 г. встречены 50–70 **крякв**, которые держались небольшими группами между населёнными пунктами Бужарово и Бабкино (Г.С. Ерёмкин).

Река Москва ниже плотины Можайского водохранилища. 31.01.2015 г. река обследована на протяжении примерно 1 км, водоплавающие птицы не встречены (Г.С. Ерёмкин, М. Климович). В 1990-х гг. здесь зимовали до 210 крякв (Ерёмкин, Никулин, 2001).

Река Клязьма у пос. Свердловский. Выше посёлка на маршруте длиной ~6 км 30.01 встречены ~120 **крякв** (держались рассеянными группами, часто перелетали с места на место). Численность птиц примерно соответствовала тому, что наблюдали здесь в середине 1990-х гг. Немного выше моста на шоссе «Щёлково — Черноголовка», рядом с пос. Биокомбината, встречена 1 **камышница** (Г.С. Ерёмкин).

Некоторые предварительные выводы

Поскольку зимний сезон 2014/2015 гг. завершил собой пятилетний цикл учётов, проводившихся на москворецкой зимовке с ноября по март, видимо, настала пора сделать некоторые обобщения полученных результатов. Тем более, что учёты в течение трёх зимних месяцев (декабрь-февраль) проводили на москворецкой зимовке уже 8 лет, а учёты в январе и феврале — 12 лет. Эти обобщения носят

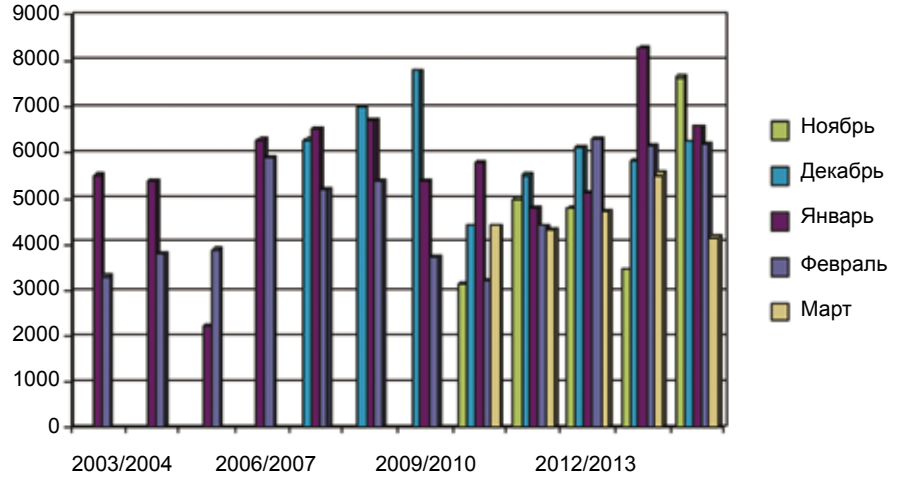


Рис. 1. Численность кряквы по месяцам на стандартном учётном маршруте в зимние сезоны 2003/2004–2014/2015 гг.; учёты в зимы 2003/2004–2006/2007 гг. проводили в январе и феврале, 2007/2008–2009/2010 гг. — в декабре, январе и феврале, в 2010/2011–2014/2015 гг. — в ноябре, декабре, январе, феврале и марте.

предварительный характер, поскольку подробный анализ всего массива полученных данных — дело будущего. Некоторые из перечисленных ниже выводов были опубликованы в наших прежних статьях, посвящённых учётам на р. Москве, или озвучены в докладе на апрельском семинаре программы «Птицы Москвы и Подмосковья» в 2013 г.

Река Москва, безусловно, играет важную роль как место зимовки водоплавающих в центре Европейской России; значение этой «холодной» зимовки возрастает, численность большинства зимующих птиц растёт. Другие зимовки далеко уступают москворецкой по численности и разнообразию видов. Это касается как Подмосковья, так и, согласно результатам январских учётов водоплавающих, проходивших в рамках акции Союза охраны птиц России «Серая шейка», других регионов Европейского центра. Лишь для кряквы не меньшее значение, чем река Москва, имеют в период зимовки другие водоёмы столицы, суммарная численность крякв на которых, по данным учётов, координируемых К.В. Авиловой, превышает численность этих птиц на реке Москве (Авилова, 2011, 2014).

Москворецкая зимовка в целом формируется уже к концу ноября, в отдельные годы (например, в 2014 г.) — несколько раньше. В большинстве случаев численность всех видов птиц, кроме чаек, в ноябре минимальна по сравнению с другими месяцами, однако бывают и исключения. Например, в ноябре 2014 г. отмечена очень высокая численность кряквы и хохлатой чернети, что было вызвано, скорее всего, особенностями осенней погоды 2014 г. и задержкой в Московском регионе части пролетавших через него птиц этих видов (Рис. 1–4). Ноябрьская численность многих видов зимующих водоплавающих на р. Москве во многом зависит от времени замерзания стоячих водоёмов Москвы и Подмосковья; она бывает больше в сезоны, когда эти водоёмы замерзают до проведения учётов или во время их проведения. У чаек ситуация, как правило, бывает обратной, поскольку заметная их часть не концентрируется с замерзанием подмосковных водоёмов на р. Москве, а откочевывает из Московского региона. Исключения отмечены и в этом случае — например, высокая ноябрьская численность «белоголовых» чаек в 2014 г. наблюдалась уже после замерзания стоячих водоёмов.

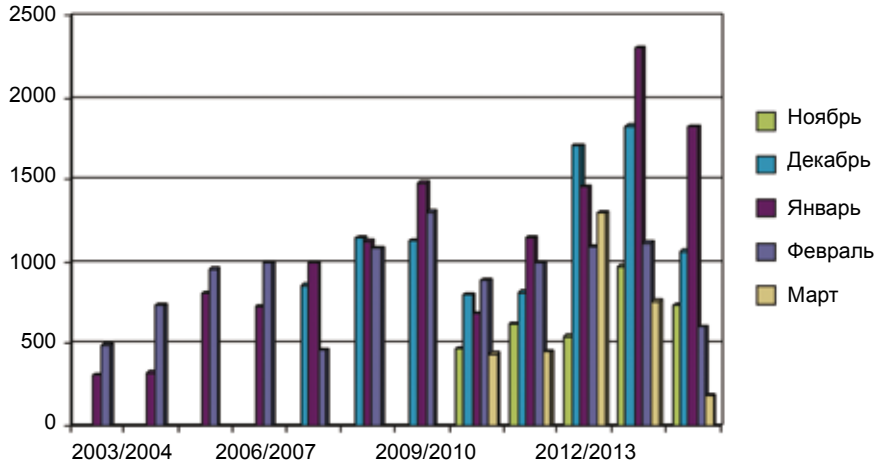


Рис. 2. Численность гоголя по месяцам на стандартном учётном маршруте в зимние сезоны 2003/2004–2014/2015 гг.; учёты в зимы 2003/2004–2006/2007 гг. проводили в январе и феврале, 2007/2008–2009/2010 гг. — в декабре, январе и феврале, в 2010/2011–2014/2015 гг. — в ноябре, декабре, январе, феврале и марте.

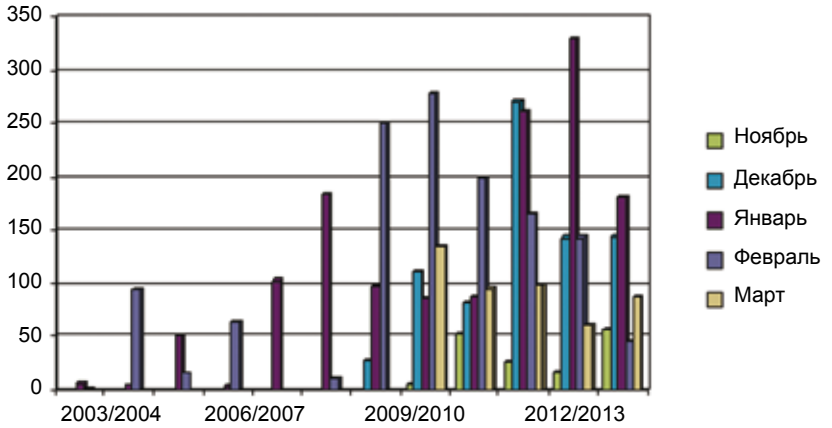


Рис. 3. Численность большого крохаля по месяцам на стандартном учётном маршруте в зимние сезоны 2003/2004–2014/2015 гг.; учёты в зимы 2003/2004–2006/2007 гг. проводили в январе и феврале, 2007/2008–2009/2010 гг. — в декабре, январе и феврале, в 2010/2011–2014/2015 гг. — в ноябре, декабре, январе, феврале и марте.

Максимальная зимняя численность каждого конкретного вида может наблюдаться в разные месяцы. Так, максимальная зимняя численность гоголя в сезоны 2003/2004–2006/2007 гг. и 2010/2011 гг. наблюдалась в феврале, зимой 2007/2008, 2009/2010, 2011/2012, 2013/2014, 2014/2015 гг. — в январе, а зимой 2008/2009 и 2012/2013 гг. — в декабре (Рис. 2). У кряквы в зимы 2007/2008 — 2014/2015 гг. в четырёх сезонах максимальная численность была в декабре, в других четырёх — в январе (Рис. 1). У большого крохаля максимальная численность в декабре отмечена в сезон 2012/2013г г., в январе — в 2007/2008, 2008/2009, 2013/2014 и 2014/2015 гг., в феврале — в 2009/2010–2011/2012 гг. (Рис. 3). Факты флуктуации численности птиц в течение зимы, по крайней мере, в ряде случаев можно, видимо, трактовать как достаточно большую подвижность зимующих водоплавающих. Возможно, ко-

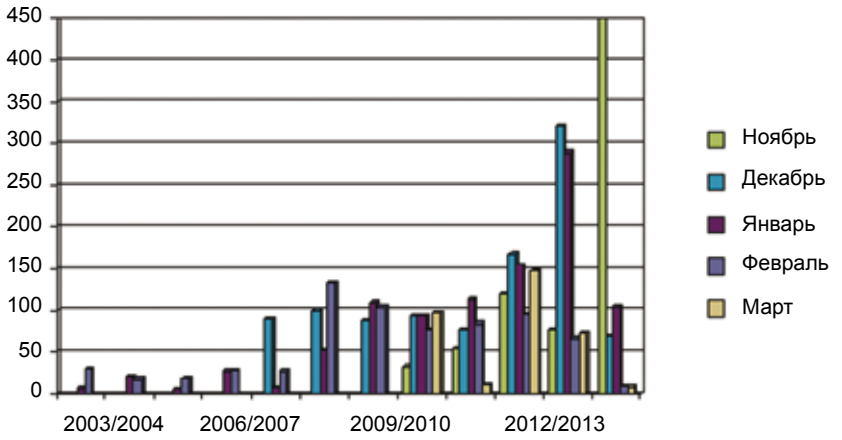


Рис. 4. Численность хохлатой чернети по месяцам на стандартном учётном маршруте в зимние сезоны 2003/2004–2014/2015 гг.; учёты в зимы 2003/2004–2006/2007 гг. проводили в январе и феврале, 2007/2008–2009/2010 гг. — в декабре, январе и феврале, в 2010/2011–2014/2015 гг. — в ноябре, декабре, январе, феврале и марте.

чёвки птиц могут захватывать зимой весьма обширный регион, а не только территорию Московской области.

Распадается москворецкая зимовка в марте, в ранние вёсны этот процесс начинается уже в конце февраля. В большинстве случаев мартовская численность таких видов, как кряква, гоголь и большой крохаль меньше февральской или январской, у хохлатой чернети и красноголового нырка — как правило, больше февральской; последнее отмечено также и у рано прилетающих свистунка и свиязи. Судя по всему, в Москве зимовавшие птицы задерживаются дольше, чем в Подмосковье, но этот эффект может скрадываться подлётом птиц, зимовавших южнее.

За 12 лет учётов отмечен чёткий тренд увеличения численности крякв, гоголей и больших крохалей, зимующих в Москве, и замедление роста численности или её снижение у этих видов в Московской области (Рис. 5–7). Схожая ситуация наблюдается также у лутка; хохлатая же чернеть зимует практически только в Москве. У гоголя в сезоны 2013/2014 и 2014/2015 гг. наметилось некоторое увеличение численности в Московской области (Рис. 2); случайное ли это отклонение или это начало новой тенденции — покажут будущие исследования.

В отношении гоголя и большого крохаля, формирование зимующей группировки которых проходило на наших глазах, можно сделать вывод, что областные зимовки для подобных видов-«урбофобов», по-видимому, послужили первой ступенью к освоению зимовок в городских условиях. В настоящее время как гоголь, так и большой крохаль вполне освоили акваторию р. Москвы в черте столицы и стали здесь массовыми (гоголь) или вполне обычными (большой крохаль) зимующими видами; их городская численность больше подмосковной.

Разные виды зимующих в Москве водоплавающих имеют различные предпочитаемые места концентрации. Гоголи скапливаются на участке реки в Марьино и Братеево, где в большом числе держатся вплоть до марта. В гораздо меньшем числе они отмечаются зимой в Коломенском и, до замерзания акватории, в Нагатинском расширении русла. На других участках реки, в том числе выше Нагатинского расширения после схода там льда, гоголи встречаются нерегулярно и в малом числе. Большой крохаль после появления в Москве поздней осенью первоначально держится в промзоне ниже Перервинской плотины и в Нагатинском расширении,

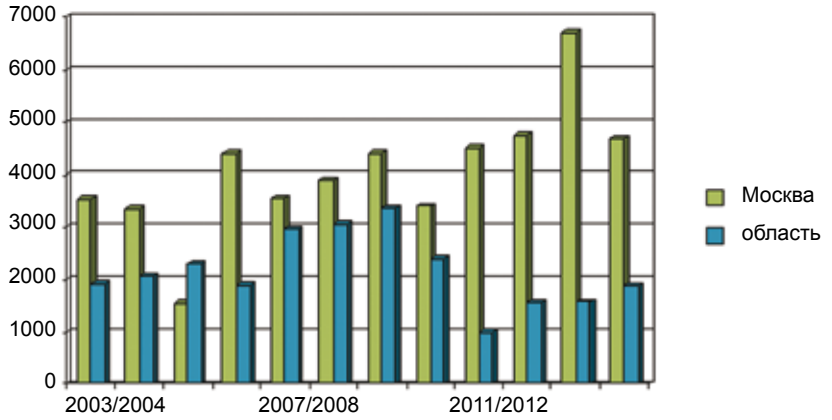


Рис. 5. Численность кряквы на стандартном учётном маршруте в Москве и Московской области в зимние сезоны 2003/2004 – 2014/2015 гг. (для каждого зимнего сезона приведена максимальная численность вида).

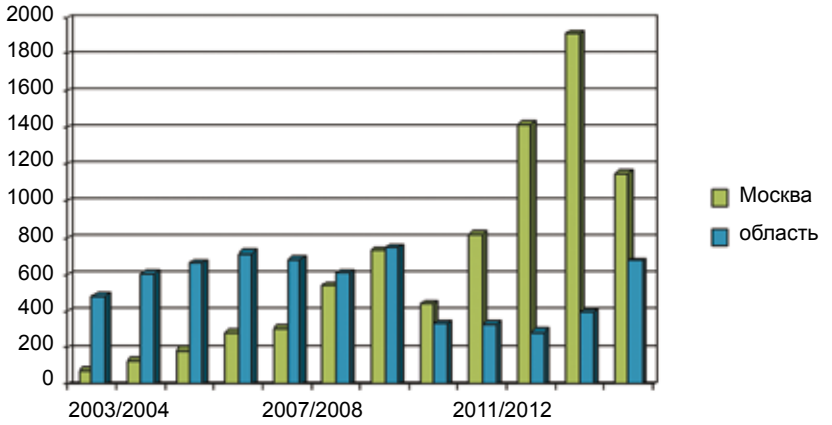


Рис. 6. Численность гоголя на стандартном учётном маршруте в Москве и Московской области в зимние сезоны 2003/2004 – 2014/2015 гг. (для каждого зимнего сезона приведена максимальная численность вида).

позднее птицы этого вида встречаются также в Коломенском. В отличие от гоголей, крохали почти не посещают участок реки в Марьино и Братеево. Ближе к весне, когда начинают освобождаться ото льда участки реки Москвы выше Нагатинского расширения, крохали нередко держатся там, поднимаясь по реке вплоть до Дербенёвской набережной. Хохлатые чернети концентрируются зимой на двух участках реки: в Марьино и между Крымским и Бородинским мостами; в других местах, как правило, могут отмечаться только отдельные особи и небольшие группы этих птиц. Иногда, как например, в сезон 2014/2015 гг., хохлатые чернети зимой практически покидают акваторию в Марьино. Кряквы концентрируются на участках реки в Марьино и Братеево и в Коломенском; на других участках они образуют скопления в местах регулярной подкормки. Что касается чаек, то озёрные чайки держатся зимой в окрестностях Марьино и, реже, в Коломенском, практически не проникая в Московскую область. Сизые чайки барражируют над свободной ото льда акваторией реки Москвы практически на всем её протяжении в столице, по реке они про-

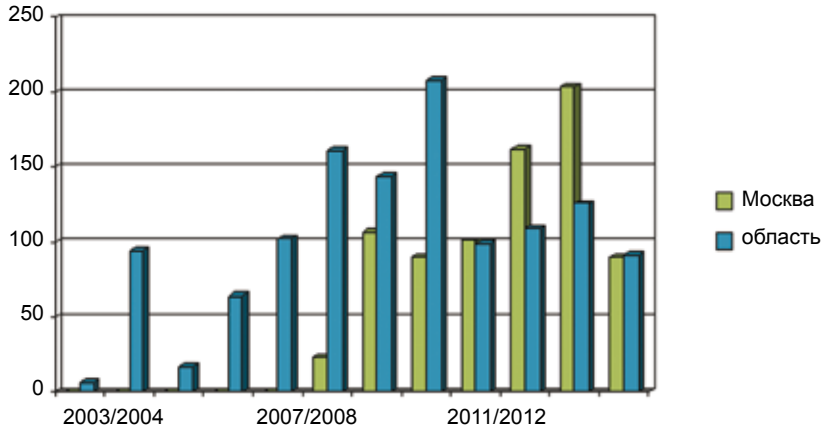


Рис. 7. Численность большого крохаля на стандартном учётном маршруте в Москве и Московской области в зимние сезоны 2003/2004 – 2014/2015 гг. (для каждого зимнего сезона приведена максимальная численность вида).

никают в Московскую область, но, как правило, не удаляются от города более чем на 30–40 км. «Серебристые» чайки могут быть встречены зимой над рекой в любом месте Москвы и области.

В целом оказалось, что для многих зимующих видов водоплавающих птиц и чаек важнейшим местом зимней концентрации служит участок реки Москвы от Перервинской плотины вниз до МКАД. На важность акватории реки Москвы ниже Перервинской плотины для зимовок водоплавающих в столице неоднократно указывала и К.В. Авилова (2009, 2014).

Учёты сезона 2014/2015 гг. прояснили роль реки Оки ниже Коробчеева в зимовке водоплавающих птиц. В ноябре Ока имеет важное значение для гоголя, который в тех случаях, когда стоячие водоёмы в Московской области уже замёрзли или находятся в стадии замерзания, скапливается здесь в числе от нескольких десятков до нескольких сотен особей. В небольшом числе отмечается здесь в ноябре хохлатая чернеть, а также кряква, численность которой ранее составляла не более нескольких десятков птиц и только в 2014 г. превысила 700 особей; другие виды водоплавающих встречаются на Оке единично и не ежегодно (Табл. 5).

В зимние месяцы численность водоплавающих, безусловно, во многом зависит от ледовой обстановки на Оке: если на реке остаются лишь небольшие полыньи, птиц здесь практически не бывает. Однако в случае появления значительных участков открытой воды численность зимующих водоплавающих птиц увеличивается далеко не всегда. М.С. и К.Ю. Шамины обследовали Оку ниже Коробчеева в январе 2015 г. дважды, с промежутком в девять дней: 8.01 на полыньях Оки были учтены только 2 гоголя и 2 больших крохаля, тогда как 17.01 здесь отмечены 436 крякв, 261 гоголь и 40 больших крохалей (Табл. 11). Ледовая обстановка была практически одинаковой в эти дни (лёд с участками открытой воды), однако в первом случае стояла морозная погода, тогда как учёту 17.01 предшествовала недельная оттепель. Судя по всему, увеличение численности водоплавающих птиц на Оке произошло именно в связи с оттепелью, которая могла способствовать повышению лётной активности водоплавающих птиц, что и привело к их появлению на Оке. Большая численности водоплавающих птиц на Оке в период оттепелей по сравнению с морозной погодой отмечена и в феврале, однако в этом случае ледовая

обстановка на Оке в морозы и оттепель была различной (Табл. 14), что не позволяет считать увеличение численности водоплавающих птиц следствием лишь плюсовой температуры воздуха. В период мартовских учётов 2011–2015 гг. ледовая обстановка на Оке была примерно одинаковая, льда на реке не было вовсе или же его было мало. Однако в 2011 и 2012 гг. в двадцатых числах марта погода стояла зимняя, весна была поздняя, тогда как в 2014 и 2015 г. в это время снег практически сошёл, и весна была ранней. Это отразилось на числе водоплавающих: в 2011 и 2012 гг. их было очень мало, тогда как в 2014 и 2015 гг. видовой состав птиц был гораздо разнообразнее, а численность кряквы, гоголя и большого крохаля — на 1–2 порядка выше (Табл. 17).

Не совсем ясно, из каких мест водоплавающие прилетают на Оку. В марте, скорее всего, сюда подтягиваются птицы из более южных регионов — на это указывает хотя бы массовое появление в 2014 г. свиязи, которая в таких количествах в Московском регионе не зимует (Табл. 17). Возможно, сходным образом события развиваются в ранние вёсны и в конце февраля. Не исключено, что появление водоплавающих на Оке в январские оттепели также связано с подкочёвкой водоплавающих из других регионов, хотя вполне возможно, что здесь имело место перемещение птиц внутри Московского региона. В пользу последнего предположения может свидетельствовать тот факт, что значительное число больших крохалей (32 особи) в январскую оттепель 2015 г. переместились из мест своей традиционной январской концентрации в Москве ниже Перервинской плотины на участок реки Москвы выше Нагатинского расширения русла, где вид в предшествующие годы появлялся только в феврале или марте.

Как и в ноябре, в марте в ранние вёсны до наступления разливов Ока между Коробчеевом и Белоомутом имеет, судя по всему, большое значение для гоголя, скопления которого здесь могут достигать сотен особей. Концентрируются в заметном числе в марте на Оке кряква и свиязь, а большой крохаль отмечается здесь, по сравнению с ноябрем, более регулярно и в большем числе.

Литература

Авилова К.В. 2009. Результаты 25-го юбилейного учёта водоплавающих птиц в Москве 18 января 2009 г. — Московка, 9: 20–28.

Авилова К.В. 2011. Результаты 27-го учёта зимующих в Москве водоплавающих птиц. — Московка, 13: 7–9.

Авилова К.В. 2014. Юбилейный учёт показал рекордную численность уток! Результаты 30-го юбилейного учёта водоплавающих птиц в Москве 19 января 2014 г. — Московка, 19: 5–9.

Ерёмкин Г.С., Никулин В.А. 2001. О зимовках уток в Подмосковье. — Казарка, 7: 268–279.

Зубакин В.А., Авдеев В.П., Аксенов А.М., Андреева А., Аристов Я.В., Ахатов Е.А., Бондарева Н.А., Булай В.Г., Варламов А.Е., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Дмитриева Г., Ерёмкин Г.С., Кадетов Н.Г., Кадетова А.А., Конюхов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н., Куранова Г.А., Липилина И.А., Любимова К.А., Мелихова Е., Миклин Н.А., Мищенко В.Н., Морковин А.А., Никулин В.А., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Пархаев П.Ю., Поповкина А.Б., Рудовский В.С., Скачков С.А., Смирнова С.Л., Соловьев М.Ю., Стопалова О.А., Супранкова Н.А., Татаринова Е.О., Тиунов Н.А., Тиунова М., Толстенков О.О., Чекулаева Е.Ю., Шамин М.С., Шорников В.С., Юрченко Ю.А., Юрьев А.И. 2013. Зимовка водоплавающих птиц на реке Москве в столице и Подмосковье в сезон 2012/2013 гг. — Московка, 17: 8–22.

Зубакин В.А., Авилова К.В., Аксёнов А.М., Аристов Я.В., Богданова Е.Ю., Булай В.Г., Ерёмкин Г.С., Конюхов Н.Б., Краснова Е.Д., Куркина И.И., Липилина И.А., Любимова К.А., Мардашева М.В., Мищенко В.Н., Морковин А.А., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Семенцова М.В., Смирнова С.Л., Супранкова Н.А., Тиунов Н.А., Цуканова К., Чекулаева Е.Ю., Шамин М.С., Шорников В.С., Щербаков А.В. 2012. Итоги учётов водоплавающих и околоводных птиц на реке Москве: зимний сезон 2011/2012 гг. — Московка, 15: 10–25.

Зубакин В.А., Аксёнов А.М., Аристов Я.В., Ахатов Е.А., Бабкин И., Бородин О.В., Булай В.Г., Виноградова Н.Г., Ерёмкин Г.С., Конюхов Н.Б., Краснова Е.Д., Кудрявцев Н.В., Куркина И.И., Липилина И.А., Лупачик В.В., Любимова К.А., Мардашева М.В., Мищенко В.Н., Морковин А.А., Никулин В.А., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Пегова А.Н., Полежанкина П.Г., Сапунков Н.Э., Сапункова Н.Ю., Семенцова М.В., Смирнова С.Л., Суслина А.Г., Татаринова Е.О., Чекулаева Е.Ю., Шамин М.С., Шорников В.С., Юрьев А.И. 2011. Зимовки водоплавающих и околоводных птиц на реке Москве зимой 2010/2011 гг. — Московка, 14: 3–18.

Зубакин В.А., Варламов А.Е., Ерёмкин Г.С., Бондарева Н.А., Булай В.Г., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Давыдов Д.В., Конюхов Н.Б., Кошевой Д.В., Краснова Е.Д., Кулыгина Н., Левина А., Липилина И.А., Мелихова Е., Миклин Н.А., Михайлова А., Мищенко А.Л., Мищенко В.Н., Морковин А.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Панфилова И.М., Полежанкина П.Г., Поповкина А.Б., Самойлова М.В., Соловьев М.Ю., Тиунов Н.А., Ушакова М.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шорников В.С., Ашитко А., Игнатов А.И., Климов К., Ковинька Т., Потанский В., Чурбанов Д.В., Шишкина Е. 2013. Водоплавающие птицы, зимовавшие на р. Москве в столице и Подмосковье в сезон 2013/2014 гг. — Московка, 19: 9–34.

В.А. Зубакин vzubakin@yandex.ru, Г.С. Ерёмкин, С. Бащинская, Н.А. Бондарева, А.Е. Варламов, Н.Г. Виноградова, Д.А. Воронов, Д.В. Давыдов, Н.Б. Конюхов, Е.Д. Краснова, Н. Кулыгина, И.А. Липилина, Е. Мелихова, А.А. Морковин, С.Н. Николаев, М.Е. Никонорова, О.В. Новиков, А.В. Павлушкин, Н.А. Супранкова, М.С. Шамин, К.Ю. Шамина, В.С. Шорников, М.А. Астахова, А. Ашитко, В.Г. Булай, О.Ю. Васильева, И. Войнова, В. Гришин, Д. Дровянникова, М. Климович, Е. Когут, А. Кокорин, Г.А. Куранова, И.И. Куркина, Н.А. Миклин, Ю. Михневич, А.Л. Мищенко, В.Н. Мищенко, А.В. Недолужко, И.М. Панфилова, А.А. Полухин, А.Б. Поповкина, В.С. Рудовский, М.Ю. Соловьев, О.В. Суханова, Н.А. Тиунов, О.В. Федосеева



Краткие сообщения

К питанию хищных птиц (конец 2014 — начало 2015 гг.)

Владимир Калякин

С сентября 2014 по начало апреля 2015 гг. продолжено изучение питания некоторых пернатых хищников Москвы и Подмосковья. Результаты, полученные за этот период по ушастой сове (*Asio otus*), были собраны в основном на территории МГУ, где в предыдущий весенне-летний период оставалась одна пара сов, у которых в результате гнездования было 2 птенца (по наблюдениям Н.С. Морозова). К концу августа появились пары, зимовавшие в предыдущую зиму севернее Главного здания (ГЗ МГУ) и на территории спорткомплекса (Калякин, 2014), но пара со спорткомплекса вновь в середине ноября покинула территорию и вернулась на неё на границе февраля и марта. Уже на границе августа и сентября пара сов покинула и территорию парка «50 лет Октября» (за сентябрь-октябрь не было ни одной встречи сов, а ограниченное число погадок, собранных за этот период, оставлены, очевидно, пролётными птицами), но на границе февраля и марта сюда вернулись две пары (табл. 1) — насколько можно судить по результатам сбора погадок, проведённого 3.04.2015 г. Осень, затянувшаяся почти до конца декабря, позволила восстановиться численности полёвок, о чём свидетельствуют наличие молодых полёвок в зимней и ранневесенней добыче сов и динамика изменения состава добычи сов за рассматриваемый период. В сентябре на территории МГУ доли полёвок и мышей в добыче сов были практически одинаковы, в последующие три месяца доля полёвок более чем в 2,5 раза превосходила долю мышей, хотя во время многоснежья уступала последней почти в три раза, но весной снова превзошла её более, чем в два раза.

Раньше, чем в предыдущие годы, в эту зиму отмечено гнездование серых неясытей (*Strix aluco*). По сообщению С.Л. Елисеева 3 слётка этого вида были отмечены в Останкинском парке уже 18.02.2015 г., т.е. гнездование этой пары должно было начаться ещё в I декаде декабря, но по условиям 2014 г. — фактически ещё при